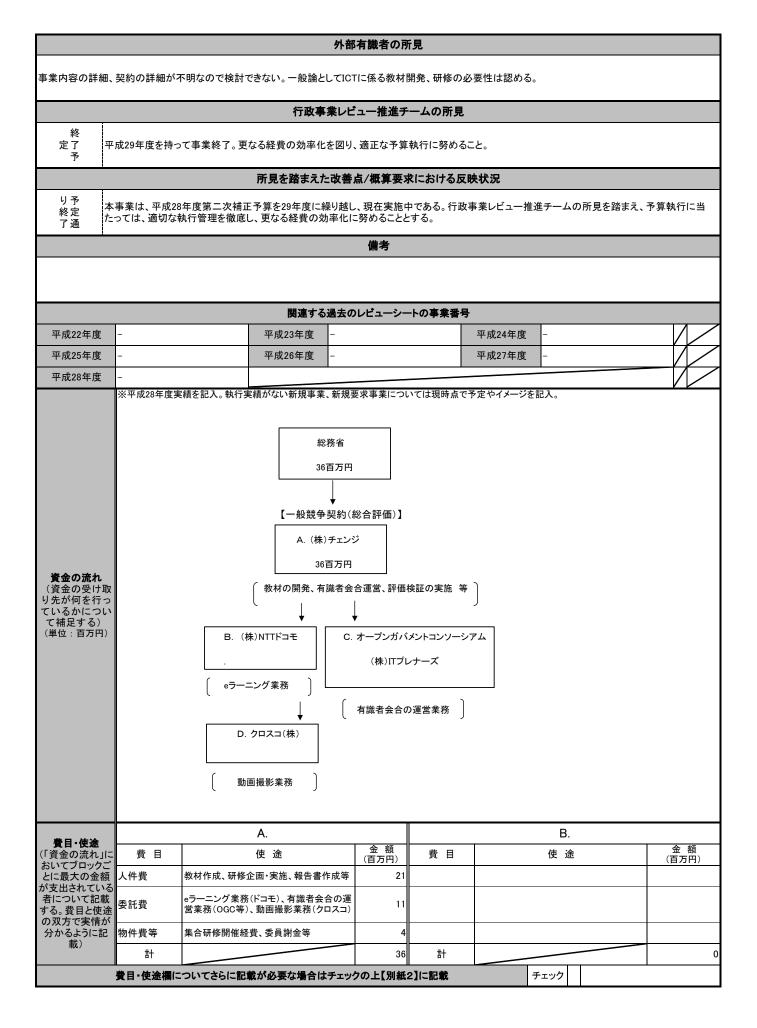
事業番号 0098

										事業		009	8	
			•	平成29	年度行	<b>亍政</b> [	事業レ	ビュ	ーシート	(	総	務省		)
事業名	ICT人	 才育成					担当部	<sup>8</sup> 局庁	情報流通行政	 改局		作月	戊責任者	
事業開始年度	平成28年度 事業終了 平成			平成29	年度	<b>担当課室</b> 情報流通振興		興課情報活	用支援室	室長 田村	卓也			
会計区分	一般会計													
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	総務省設置法第4条第1項第65号 -					関係する計画、 世界最先端IT国家創造宣言(平成28年5月20日 日本再興戦略2016(平成28年6月2日閣議決定)				€定)				
主要政策・施策	IT戦略					主要	経費 その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)		進展等に対応 、民間企業等(							る基本的スキル	を習得するた	めのプログラ	ムを開発し、そ	の普及を図	<b>図ること</b>
事業概要 (5行程度以 内。別添可)	として								の進展等を踏ま いて検討を行う					
実施方法	委託•	請負												
				26年	度		27年度		28年度		29年度	30	)年度要求	ŧ
		当初予	算				_		_		-		_	
		補正予	算	-			-		38		-			
	予算 の状	前年度から		_			-		_		38		-	
予算額・	況	翌年度へ	繰越し	-			-		▲ 38		-			
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費	等	-			-	-		-				
		計		0	0		0		0	0			0	
		執行額		0			0		0					
		執行率(%	)	_			-		-					
		予算+補正予 執行額の割合		_			_		_					_
	- 0 1	歳出予算目		29年度当	初予算	30	0年度要求	₿ 			主な増減理	!曲		
	MAC 3 31 C						3	平成29年度で	事業終了(28	年度第二次	補正予算を29	年度に繰	越)	
平成29·30年度 予算内訳														
(単位:百万円)														
		計		-			-							
成果目標及び	5	官量的な成果	目標	成	果指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標年度	目標最終 29	終年度 年度
成果実績		- Tal Not 100 44 11		受講者アン		, ,	成果実績	%	-	-	-	-		
(アウトカム)		ヌ利活用等の: 関する理解度		て、データ和 スキルを理			目標値	%	-	-	-	-	90	)
				答の割合			達成度	%	_			-		
関拠として用いた 統計・データ名 (出典)	∥' 商贤	ICT利活用人 回る理解度を			<sup>2</sup> 成25年度	:)」にお	いて実施	した受	講者アンケート	-の理解度は	、平均:4.3(5	5段階評価)=	:86%であり	り、これ
成果目	<u> </u> 票及び	成果実績(ア	ウトカム)	欄について	さらに記載	なが必要	要な場合(	<b>まチェッ</b>	クの上【別紙1	】に記載	チェ	ック		
			活動					単位	26年度	27年度	28年度	29年度	30年	
活動指標及び 活動実績							活動実績			_	-	活動見込	活動見	己心
(アウトプット)	集合码	研修の実施回	]数			F				_	_	3		
							当初見込み	<u> </u>				29年度	30年	
活動指標及び 活動実績			活動	指標			江科中は	単位	26年度	27年度	28年度	活動見込	活動見	見込
/ カリス積 (アウトプット)	研修	枚材のコース	数			F	活動実績	セット		-	-	-	-	
							当初見込み	セット	-	_	_	4	-	

			算出根	拠	N 14 W 4 II	単位	26年度	27年度	28年度	29年月	度活動見込		
単	単位当たり コスト				単位当たりコスト	千円	-	-	-		230		
	<b>1</b>		集合研修開催に係る経費ノ	計算式	千円/回	-			(	691/3			
			算出根			単位	26年度	27年度	28年度	29年月	度活動見込		
単	単位当たり			単位当たりコスト	千円					9,000			
	コスト		執行額/研修教	計算式	千円/コー ス数	-	36,000/4						
		政策	V.情報通信(ICT政策)										
		施策	2. 情報通信技術高度利活用										
		測定指標	定量的技	<b>指標</b>		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標年度		
			_		実績値	-	-	-	-	-	-		
	政				目標値	-	-	-	-	-	-		
政策評価	策評価		定性的指標		目標年度		施領	- 9,000 - 36,000 ✓ 4    28年度					
経済						-							
•			_		-								
財													
政再生							_						
政再				本事業の	成果と上位	拉施策•測	  定指標との関	係					
政再生アクション・		IoTの ること	進展等に対応し、データの収集 により、民間企業等においてIC	・蓄積・分析・利活用を進	める上で娘	必要となる			ためのプロク	ブラムを開発し	、、その普及を図		
政再生アクション・プログ		IoTの ること <b>改革</b>	進展等に対応し、データの収集 により、民間企業等においてIC 分野: -	・蓄積・分析・利活用を進	める上で娘	必要となる			ためのプロク	ブラムを開発し	、その普及を図		
政再生アクション・プログラム		ること <b>改項</b> (第	により、民間企業等においてIC	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -	める上で娘	必要となる				中間目標	目標最終年度		
政再生アクション・プログラムとの		る <b>改項</b> (第 K	により、民間企業等においてIC 分野: - KPI (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -	める上でが の育成に多	必要となる 資する。	基本的スキル計画開始時	レを習得する		中間目標	目標最終年度		
政再生アクション・プログラム	アク	ること <b>改項</b> (第	により、民間企業等においてIC 分野: - KPI (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -	める上でがかった。	必要となる 全する。 単位 - -	基本的スキ <i>/</i> 計画開始時 - 年度 -	レを習得する 28年度 - -	29年度 - -	中間目標 - 年度 -	目標最終年度 - 年度 -		
政再生アクション・プログラムとの	アクショ	る <b>改項</b> (第一階 KP・	により、民間企業等においてIC 分野: - KPI (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -	める上でが の育成に多	必要となる <b>貸する。</b> 単位  -	基本的スキ <i>J</i> 計画開始時 - 年度	レを習得する 28年度 -	29年度	中間目標 - 年度 - - -	目標最終年度 - 年度 - -		
政再生アクション・プログラムとの	アクション	る <b>改項</b> (第一階層) (	により、民間企業等においてIC 分野: - KPI (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -	める上で成りである。 成果実績 目標値 達成度	ジ要となる。 単位 % 単位	基本的スキ/ 計画開始時 - 年度  計画開始時 - 年度	レを習得する 28年度 - - - 28年度	29年度 - - - - 29年度	中間目標 - 年度 	目標最終年度 - 年度 		
政再生アクション・プログラムとの	アクション	改項     (第一階層)     (第二階       よ     其目     KPI	により、民間企業等においてIC  分野:  -  KPI  (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -	める上で成りである。 成果実績 目標値 達成度	ジ要となる。 単位	基本的スキ <i>J</i> 計画開始時 - 年度 - 計画開始時 - 年度	レを習得する 28年度 - - - 28年度 -	29年度 - - - - 29年度	中間目標 - 年度 	目標最終年度 - 年度 		
政再生アクション・プログラムとの	アクション・財	る <b>改項</b> (第一階層) (	により、民間企業等においてIC  分野:  -  KPI  (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -	める上でが 放果実績	ジ要となる。 単位 - - % 単位 -	基本的スキ/ 計画開始時 - 年度  計画開始時 - 年度	28年度 - - - 28年度 - -	29年度 - - - 29年度 -	中間目標 - 年度 中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度 		
政再生アクション・プログラムとの	アクション	本項     (第一階層)     (第二階層)       よ     其目     KPI       よ     KPI	により、民間企業等においてIC  分野:  -  KPI  (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -  層)	める上でが 成果実績 直達成度 成果実績 直達成度	ジ要となる。 単位	基本的スキ <i>J</i> 計画開始時 - 年度 - 計画開始時 十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	28年度 - - - 28年度 - - -	29年度 - - - - 29年度	中間目標 - 年度 	目標最終年度 - 年度 		
政再生アクション・プログラムとの	アクション	本項     (第一階層)     (第二階層)       よ     其目     KPI       よ     KPI	により、民間企業等においてIC  分野:  -  KPI  (第一階	・蓄積・分析・利活用を進 T利活用を牽引する人材の -  層)	める上でが 成果実績 直達成度 成果実績 直達成度	ジ要となる。 単位	基本的スキ/ 計画開始時 - 年度  計画開始時 - 年度	28年度 - - - 28年度 - - -	29年度 - - - 29年度 -	中間目標 - 年度 中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度 		

			事業所管部局による点核	€・改善					
			項目	評価	評価に関する説明				
	事業の目的	は国民や社会のニース	でを的確に反映しているか。	0	インターネット等を通じて流通する大量かつ多種の情報を、イノベーションの創出や生産性の向上等に利活用できる人材を育成・確保していくことは、国民及び社会のニーズを的確に反映している。				
国費投入の必要性	地方自治体	、民間等に委ねることだ	ができない事業なのか。	0	「人材の育成及び確保」は、官民データ活用基本法において、国の責務として規定されている。本事業は、「世界最先端 IT国家創造宣言(平成28年5月20日閣議決定)」における「IT 利活用を牽引する人材の養成」及び「日本再興戦略(平成28 年6月2日閣議決定)」における「第4次産業革命を支える人 材育成・教育システムの構築」に資するものであり、国が実 施すべき事業である。				
Œ	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	上記のとおり、「人材の育成及び確保」は優先度が高く、基本的なスキルを習得させるプログラムの開発は、「人材の育成及び確保」にとって必要かつ適切な事業である。				
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	0					
		競争契約、指名競争契 礼又は一者応募となった	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 ∈ものはないか。	有	請負先の選定にあたって、総合評価入札において一者応札 となったが、事前に複数者から参考見積もりをとった上で内 容を検討するなど考慮しており、選定は適切である。				
	競争性	生のない随意契約となっ	ったものはないか。	無					
	受益者との	負担関係は妥当である	か。	-					
-	単位当たり	コスト等の水準は妥当だ	n°	0	経費の積算や仕様書の作成に当たっては、複数者から見積 りをとった上で検討しており、妥当な水準と考えられる。				
事業の	資金の流れ	の中間段階での支出は	は合理的なものとなっているか。	-					
効	費目・使途が	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	仕様書の内容は、事業目的に即し真に必要なものに限定されている。				
<b>率</b> 性	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-					
	繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	0	本事業については、平成28年度第二次補正予算の成立後 速やかに執行に着手したが、同年10月に設置された総務省 「地域loT実装推進タスクフォース 人材・リテラシー分科会」に おける、loT時代に必要な人材・リテラシー等に関する最新の 議論動向を的確に踏まえて実施することとし、29年度に繰り 越した。				
	その他コスト	-削減や効率化に向けが		-					
_	成果実績は	成果目標に見合ったも	 のとなっているか。	-					
争業の		当たって他の手段・方流 低コストで実施できてい	去等が考えられる場合、それと比較してより効果 るか。	-					
有効	活動実績は	見込みに見合ったもの	であるか。	-					
性	整備されたが	施設や成果物は十分に	活用されているか。	-					
関連		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業の	・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役)右に記載)	-					
事業	所管府省名	事業番号	事業名						
点検・	点検結果		事業を通じ、データの収集・蓄積・分析・利活用を追		Ⅰ ◇生産性の向上等に利活用できる人材を育成・確保していくこ ぐ必要となる基本的スキルを習得するためのプログラムを開				
改善結果	改善の 方向性 引き続き、効果的かつ効率的な執行に努める。								



## 支出先上位10者リスト

A.

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 (株)チェンジ	4011001048627	教材の開発、有識者会合 運営、評価検証の実施 等	36	一般競争契約 (総合評価)	1	99%	5
支出先上位10	チェック						

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

プロック 名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1								