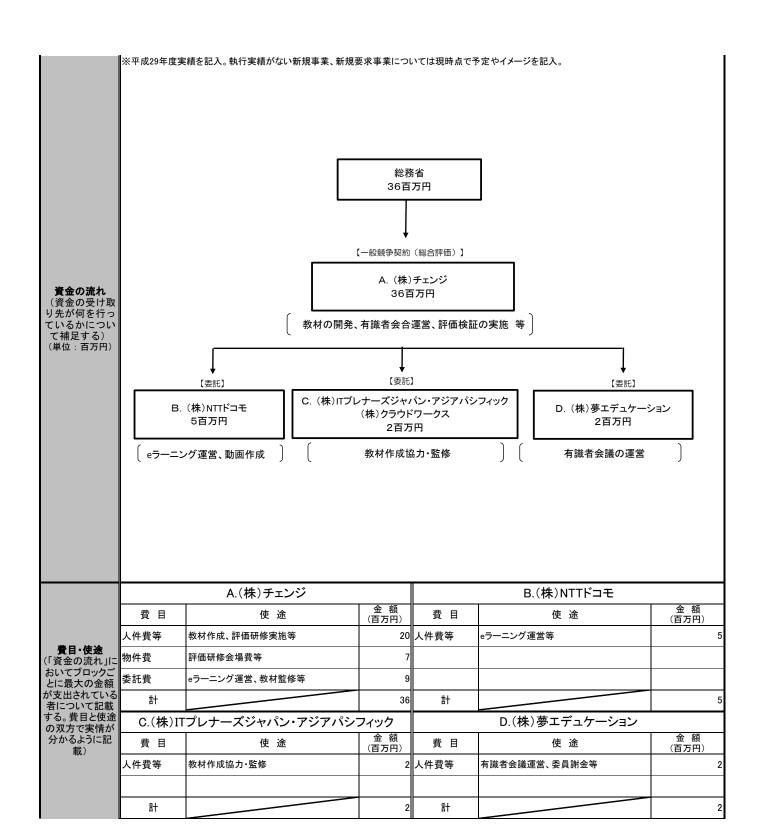
事業番号 0084

									養養	008	34	
			平成3 C	年度行	政事業し	/ビュ	ーシート	(総	務省)	
事業名	ICT人材育成				担当	部局庁	情報流通行	政局		作	或責任者	
事業開始年度	平成28年度	事業 (予定	性終了 三)年度	平成29年	度 担当	課室	情報流通振	興課情報	活用支援室	室長 田村	卓也	
会計区分	一般会計											
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	総務省設置法第4	条第1項	第70号			養する 通知等			削造宣言(平成 (平成28年6月)日閣議決定) 定)	
主要政策・施策	IT戦略				主要	経費	その他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	IoTの進展等に対応 により、民間企業等						る基本的スキル	を習得する	ためのプログラ	ムを開発し、そ	その普及を図ること	
平成25年度までに開発した「高度ICT利活用人材育成プログラム」について、IoTの進展等を踏まえて内容を改訂・拡充し、「ICTスキル総合習得プログラムの開発にあたっては、有識者会議において検討を行うとともに、集合研修及びeラーニングを用いて効果検証等を行う。 内。別添可)								合習得プログラム <u>.</u> いて効果の評価・				
実施方法	委託•請負											
			27年	度	28年度		29年度		30年度	3	1年度要求	
	当初予算		-		-		-		-		_	
	補正予算		-		38		-		-			
	予算前年度から	5繰越し	-		_		38		_			
予算額・	の状 翌年度へ	繰越し	-		▲ 38		-		-			
執行額 (単位:百万円)	予備習	等	-		_		-		-			
(+12.11)	計		0		0		38		0		0	
	執行額		0		0		36					
	執行率 (%	_		_		95%			_			
	当初予算+補正予	_				#DIV/0!			_			
	る執行額の割合 歳出予算		30年度当	如多質	31年度要	₩	#D1V/0:		主な増減理	ь		
	成山了昇日		- 30千及コ	ינ מוי	- 01 千皮女	-			工体相似生	щ		
平成30·31年度 予算内訳 (単位:百万円)												
	計		-		-							
	定量的な成果	目標	成	果指標		単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標最終年度 29 年度	
成果目標及び 成果実績			受講者アン・	 ケートにおい	成果実績	%	-	-	77	-	77	
(アウトカム)	データ利活用等の ルに関する理解度			川活用等のIC	T HE	%	_	_	90	-	90	
	ルに関りる理解及		答の割合	門中し/こという	違成度	%	-	-	86	_	86	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	「高度ICT利活用」 を上回る理解度を			成25年度)	において実力	他した受	講者アンケート	の理解度	は、平均:4.3(5段階評価)=	- =86%であり、これ	
活動指標及び		活動	力指標			単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
活動実績(アウトプット)	生人开始《中华	7 **			活動実績	0	-	-	3	-	-	
(ノ・ファンット)	集合研修の実施回数					· 🗓	-	-	3	-	-	
活動指標及び	活動指標					単位	27年度	28年度	29年度	30年度 活動見込	31年度 活動見込	
活動実績(アウトプット)	□仮掛++のー っ	жь			活動実績	セット	-	-	4	-	-	
(7 717 717)	研修教材のコース数				当初見込み	ナセット	-	-	4	-	-	
		算出	出根拠			単位	27年度	28年度	29年度	30年		
単位当たり					単位当たりコスト	千円	-	_	230		-	
単位 ヨたり コスト	集合研修開催	こ係る経済	費/集合研修	多の実施回数	ž	千円/回	-	-	691/3		-	

			算出根拠					単位	27年度	28年度	29年度	30年月	度活動見込	
単	位当た	<u>-</u> 9					単位当たりコスト	千円	-	-	9,000		_	
	コスト			執行額/研修教材	↑のコース数		計算式	千円/コー ス数	_	ı	36,000/4		-	
		政策	V. 情報通信	言(ICT政策)										
		施策	2. 情報通信	技術高度利活用 <i>σ</i>	推進									
	政			定量的指	標			単位	27年度	28年度	29年度	中間目標	目標年度	
			_				実績値	-	_	-	-	-	-	
		測					目標値	-	-	-	-	-	-	
政策評価	政策評価	定指標	定'	性的指標	目標			目標年度	度 施策の進捗状況(目標)					
仙、経済									_					
財			_		_				施策の進捗状況(実績)					
で政再生ア									_					
アクシ						本事業の原	成果と上位	ⅳ施策・測	定指標との関	係				
ション・		IoTの進展等に対応し、データの収集・蓄積・分析・利活用を進める上で必要となる基本的スキルを習得するためのプログラムを開発し、その普及を図ることにより、民間企業等においてICT利活用を牽引する人材の育成に資する。										、その普及を図		
プログ		改革 項目	分野:											
ラムと		(第 K		KPI (第一階原	롤)			単位	計画開始時年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標最終年度 年度	
の関係		一 階 層					成果実績							
係	ア ク シ経	層 1					目標値							
	ョ済ン・			KDI			達成度	%	計画開始時			山間日煙	目標最終年度	
	・プログラム 財政再生	第		KPI (第二階原	롤)			単位	年度	29年度	30年度	年度	年度	
	ロ再 グ生	(第二階層 KPI					成果実績							
	ラム	層「					目標値							
						十	達成度	% *******	KDI LOBER					
						本争 兼	の风呆と	以甲垻日'	・KPIとの関係					

			事業所管部局による点核	善∳・改善					
			項目	評価	評価に関する説明				
	事業の目的	は国民や社会のニー	ズを的確に反映しているか。	0	インターネット等を通じて流通する大量かつ多種の情報を、イ ノベーションの創出や生産性の向上等に利活用できる人材 を育成・確保していくことは、国民及び社会のニーズを的確に 反映している。				
国費投入の必要性	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	「人材の育成及び確保」は、官民データ活用基本法において、国の責務として規定されている。本事業は、「世界最先端 IT国家創造宣言(平成28年5月20日閣議決定)」における「IT 利活用を牽引する人材の養成」及び「日本再興戦略(平成28年6月2日閣議決定)」における「第4次産業革命を支える人材育成・教育システムの構築」に資するものであり、国が実施すべき事業である。				
	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	上記のとおり、「人材の育成及び確保」は優先度が高く、基本 的なスキルを習得させるプログラムの開発は、「人材の育成 及び確保」にとって必要かつ適切な事業である。				
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	0					
		競争契約、指名競争契 札又は一者応募となっ	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 たものはないか。	有	請負先の選定に当たって、総合評価入札において一者応札 となったが、事前に複数者から参考見積りをとった上で内容 を検討するなど考慮しており、選定は適切である。				
	競争怕	生のない随意契約とな	ったものはないか。	無					
	受益者との	負担関係は妥当である	ón.	-					
事	単位当たり	コスト等の水準は妥当	か。	0	経費の積算や仕様書の作成に当たっては、複数者から見積 りをとった上で検討しており、妥当な水準と考えられる。				
業の	資金の流れ	の中間段階での支出	は合理的なものとなっているか。	-					
効率	費目・使途が	が事業目的に即し真に	必要なものに限定されているか。	0	仕様書の内容は、事業目的に即し真に必要なものに限定されている。				
性	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-					
	繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	0	本事業については、平成28年度第二次補正予算の成立後速やかに執行に着手したが、同年10月に設置された総務省「地域loT実装推進タスクフォース 人材・リテラシー分科会」における、loT時代に必要な人材・リテラシー等に関する最新の議論動向を的確に踏まえて実施することとし、29年度に繰り越した。				
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	教材の評価について、eラーニング講座を活用した評価研を実施する等、業務の効率化に努めた。				
事	成果実績は	成果目標に見合ったも	らのとなっているか。	0	成果実績は85%の達成度となったが、評価研修で得られた 指摘を教材に反映することにより、より分かりやすい教材の 作成に努めた。				
業の有		当たって他の手段・方 低コストで実施できてい	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	0	一般競争入札の実施や効果的な予算執行等、効率化に努めた。				
効性	活動実績は	見込みに見合ったもの	つであるか。	0	当初見込みどおりの活動実績を達成した。				
I	整備された	施設や成果物は十分に	に活用されているか。	0	開発した教材は、利用者の利便性を考慮しPDF形式及びpptx形式でHPで公開し、個人や企業において活用しやすいものとした。				
関連		業がある場合、他部局 体的な内容を各事業(j・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 D右に記載)	-					
事業	所管府省名	事業番号	事業名						
点検・改	点検結果		事業を通じ、データの収集・蓄積・分析・利活用を過		! 生産性の向上等に利活用できる人材を育成・確保していくこで必要となる基本的スキルを習得するためのプログラムを開				
数									

	外部有識者の所見								
外部有識者に	朴部有識者による点検対象外								
行政事業レビュー推進チームの所見									
終了予定	終 了 予 平成29年度をもって事業終了。 定								
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況								
予 終 了 通 り	平成29年度をもって事業	平成29年度をもって事業終了。							
			備者	青					
_									
			関連する過去のレビュ	ーシート	の事業番	号			
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年	=度 -		平成25年度 -		
平成26年度-	-	平成27年度	-	平成28年	度 -				
平成29年度	総務省 (0098)							



支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)チェンジ		教材の開発、有識者会合 運営、評価検証の実施 等	36	一般競争契約 (総合評価)	1	99%	_

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)NTTドコモ	1010001067912	eラーニング運営等	5	その他	-	-	_

С

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)ITプレナーズ ジャパン・アジアパシ フィック	7010001104668	教材作成協力·監修	2	その他	-		-
2	(株)クラウドワークス	6010401098453	教材作成協力	0.6	その他	-		_

D

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(株)夢エデュケー ション	1010001175830	有識者会議の運営	2	その他	ı	-	-
	支出先上位10	チェック						

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

			-0.0344550						
	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									