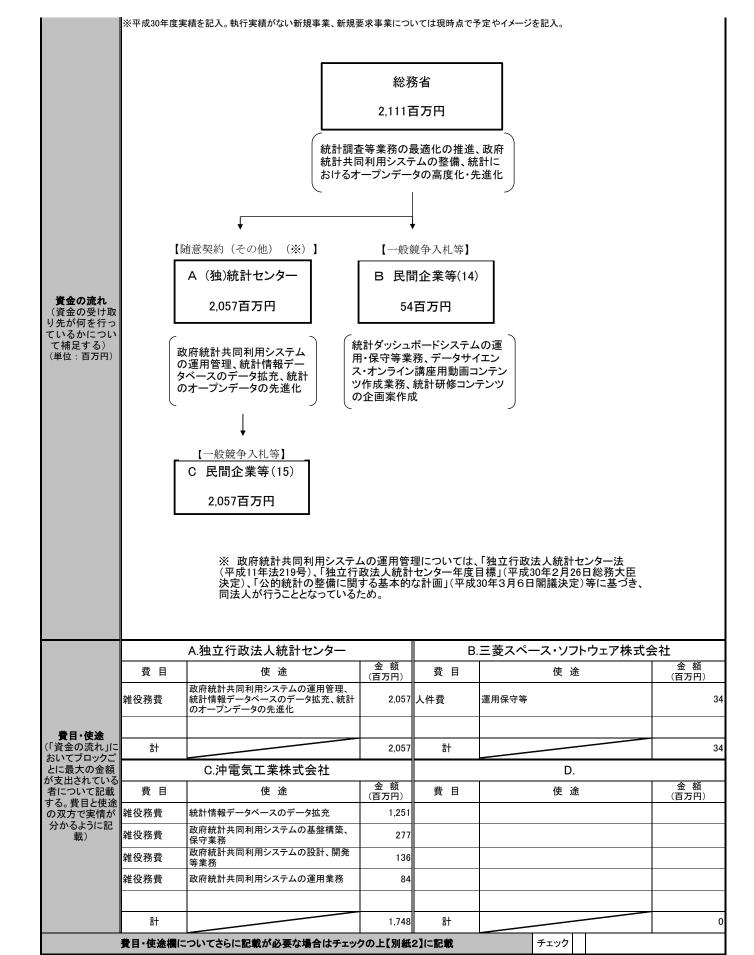
0153

平成31年度行政事業レビューシート (総務省)															
事業名	統計調	査等業務の最適	<b>箇化事業</b>				担当部局庁			統計局			作成責任者		
事業開始年度	平成	18年度	事業 (予定	終了 )年度	終了予定な	ïί	担当	課室		統計情報システム管理官			統計情報利 藤 洋明	用推進課長	長
会計区分	一般会計														
<b>根拠法令</b> (具体的な 条項も記載)	二(第関向及共度情報)	法律第百四十 なの情報化) ト条 高度情 る施策の策 を図るととも 透明性の向 はなの信 はなの信 はない はない はない はない はない はない はない はない	報通信ネットワーク社会の形成に 定に当たっては、国民の利便性の に、行政運営の簡素化、効率化 上に資するため、国及び地方公 おけるインターネットその他の高 ワークの利用の拡大等行政の に推進するために必要な措置が			括責任者(CIO)連絡会語・「統計調査等業務の業 関係する 計画、通知等・「公的統計の整備に関 日閣議決定)			会議決定) 業務・システ 心統括責任す 関する基本的 レ国家創造国	際・システム最適化計画」(平成18年 括責任者(CIO)連絡会議決定) する基本的な計画」(平成30年3月6 国家創造宣言・官民データ活用推進					
主要政策・施策	IT戦略	各、地方創生					主要	経費		その他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度 以内)	情報の	)利用環境を国	国民に提供	するととも	に、政府共同和	可用型	のシステム	を運用	する	ることにより行	が運営の簡	意識させること 素化、効率化等	等の向上を図る	5.	
<b>事業概要</b> (5行程度以 内。別添可)															
実施方法	直接須	€施、委託・請	負												
				28年度			29年度			30年度		31年度	3:	32年度要求	
	当初予算 補正予算		算			1,472			818		828		827		
					1,317			.,							
	予算の状	<b>7</b> 生		109						872					
予算額・	況	況 至年度へ繰越し ▲ 109		▲ 1,317		▲ 872									
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費 ———	等 ————	0		0		0							
		計		1,421		1,581			2,135		1,700		827		
		執行額		1	,335		1,569			2,111					
		執行率(%		,	94%		99%			99%					
		予算+補正予 執行額の割合		1	06%		56%			125%					
		歳出予算目	1	31年度	当初予算	3	2年度要求	<b>†</b>	F,	+=1==+	# 7h 1 1	主な増減理			
	雑役	と務費(業務委	<b>季託費)</b>		825		825		平月	「統計調査等業務に係る各府省共同利用型システム」については、 平成32年度より内閣官房情報通信技術(IT)総合戦略室にて一括要					
平成31·32年度 予算内訳		旅費			2		2			一括計上		_ 1// 3//	134 - 64-		
(単位:百万円)		物品購入費	<b>*</b>		1		0		• 統	計データの	オーフン化の	の推進・高度化	との増 等		
		その他			0		0		Гфс	: <del></del>	+- めの原生	課題推進枠」	007		
		計 ———			828		827		' 利	しい日本の	にはりり一変元	<b>林姆推進件」</b>		口無目幼儿	- #
	定	量的な成果	目標		成果指標			単位	Ż	28年度	29年度	30年度	中間目標 31 年度	目標最終 <sup>4</sup> 33 年	
成果目標及び 成果実績	0-C+c	tの統計表へ	のマクナ	e−Statの ス件数	統計表へのフ	プクセ	成果実績	万件	ŧ	6,740	6,049	9,762			
(アウトカム)	ス件数	tの統計表へ 対を平成33年 万件にする。		よって、紛	能(プログラム 統計データを耳	汉得	目標値	万件	ŧ	5,848	6,820	6,663	7,517	8,352	
	0,502/J T ⊂9 Ø。			可能な機能)による利用件数を含む。		用件	達成度	%		115.3	88.7	146.5			

統計	として月 ト・デー (出典)		政府統計の	総合窓口(e-S	Stat)の統計表ダウンロード作	‡数、デー	タベースマ	利用件数、AF	パリクエスト件	数			
	横断的な施策に 係る成果目標 及び成果実績 (アウトカム)		定量的な成果目標 成果指標				単位	28年度	29年度	30年度	中間目標 31 年度	目標最終年度 33 年度	
横断			家創造宣活用推進	先端デジタル国 『言・官民データ 『基本計画」(令		成果実績	万件	80	85	91			
及び			和元年6月14日閣議決一 元年6月14日閣議決一 元十年 元十年 元十年 元十年 日標・指標 一十年 日標・指標 一十年 日標・指標 一十年 日標・指標 日標・指標 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本 日本		e-Statから利用可能な統計 表及びデータベース化して いる統計表数	目標値	万件	77	86	91	98	110	
						達成度	%	103.9	98.8	100			
I	т	関係	出 統計表及	り提供している なびデータベー 統計表の合計	e-Statの登録情報を基に 算出								
27.6	<b>助指標</b> .	TL 7 (*		活動	指標		単位	28年度	29年度	30年度	31年度 活動見込	32年度 活動見込	
7	が担保。 も動実は ウトプ・	績	o_Statの約	<b>計主担併粉</b>		活動実績	万表	70	74	77			
·	<b>)</b>	,	e-Statの統計表提供数				万表	68	75	79	82	87	
			算出根拠				単位	28年度	29年度	30年度	31年度活動見込		
単	単位当たり		「政府統計共同利用システムの運用経費」/e-Statの 統計表へのアクセス件数				円	18.1	24.2	21.1			
	コスト		※API機能(プログラム等によって、統計データを取得可 能な機能)による利用件数を含む。				千円 /千件	1,219,703 /67,402	1,463,289 /60,485	2,057,161 /97,617	/75,170		
				舌と安心・安全	備∙提供								
				定量的	的指標		単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標年度 31 年度	
政策評					itat)」の統計表へのアクセス	実績値	万件	28年度   29年度   30年度   31   31   31   31   31   31   31   3		-			
:価、新			件数 くど	ウトプット指標>		目標値	万件	5,848	6,820	6,663		7,517	
経済・	政	291	定量的指標			単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標年度 31 年度		
財政再	策評価	測定指標		d Open Data) Ø	アクセス件数	実績値	件	151,566	199,923	468,938		-	
再生計画		Jake.	<アウトプット指標>			目標値	件	17,200	225,000	315,000		409,500	
との関			データサイエンス・オンライン		的指標		単位	28年度	29年度	30年度	中間目標年度	目標年度 31 年度	
係					<b>ノ講座の受講者数</b>	実績値	人	37,811	23,851	27,503		-	
			<アウトブット指標>			目標値	人	25,200	25,200	25,200		23,900	
					本事業の原	成果と上位	施策・測	定指標との関	<b>月</b> 係				
		え、e-											

	事業所管部局による点核	€・改善	
	項目	評価	評価に関する説明
国費	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	0	本事業により、機関の違いを意識させることのない便利で使いやすい統計情報の利用環境を提供することで、国民の統計情報の利便性向上を行っている。
投入の必	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	企業等の秘密を含む調査票の情報や市場に影響の与える 公表前の統計情報を扱うことから、国が実施する事業であ る。
必要性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。	0	本事業は、便利で使いやすい統計の利用環境を提供することにより、国民経済の健全な発展及び国民生活の向上を寄与するものであり、地方創生を支援するものであることから、 優先度の高い事業であるといえる。
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	0	政府統計共同利用システムの運用については、「独立行政 法人統計センター法(平成11年法219号)」、「独立統計法人
	ー般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 者応札又は一者応募となったものはないか。	有	統計センター年度目標」(平成30年2月26日総務大臣決定)、 「公的統計の整備に関する基本的計画」(第 I 期:平成21年3 月13日閣議決定、第II期:平成26年3月25日閣議決定、第II
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有	期:平成30年3月6日閣議決定)に基づき、同法人が実施していることから、支出先の選定は妥当であるといえる。
	受益者との負担関係は妥当であるか。	0	政府統計共同利用システムは府省共通システムであり、運用に係る経費は、受益者(利用者)である参画府省等と負担分担している。また、分担方法・分担額も各府省等と調整し、合意を得て進めており、負担関係は適切である。
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	0	1アクセス当たりのコストを他の専門的情報提供システムの 単位当たりコストと比較しても、当該システムの水準は妥当 であるといえる。 (参考)
_			法令検索等システム:33.9円(平成28年度) 政府統計共同利用システム:約18.1円(平成28年度)
事業の効率性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	0	政府統計共同利用システムの運用については、「独立行政法人統計センター法(平成11年法219号)」、「独立行政法人統計センター年度目標」(平成30年2月26日総務大臣決定)、「公的統計の整備に関する基本的な計画」(第 I 期:平成21年3月13日閣議決定、第II期:平成26年3月25日閣議決定、第Ⅲ期:平成30年3月6日閣議決定)に基づき、同法人が実施しており、中間段階での支出は合理的なものとなっている。
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0	費目・使途は、政府統計共同利用システムの機器貸借や運用・保守業務など運用に必要なものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	0	統計情報データベースのデータ拡充業務について、登録するデータは、統計ごとに統計表の数、項目数、シート数、構成が異なることから、登録作業も統計ごとに細部が異なること、表請者のデータの分析を始めたところ、統計表のセル数が100,000以上と非常に大きいものや一つの統計表が20シート以上ある複雑な様式、1シートの中に複数の統計表があるもの等、様々な形式の統計表があり、想定以上の膨大な作業量・作業期間が必要となったこと、さらには各府省からの要望の調整に時間を要したことから、仕様書の作成に日数を要することとなり、平成30年度内の完了が困難となった。
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	0	仮想サーバの導入等、運用経費の低廉のためのシステム構 築を採用している。
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	0	API機能による利用件数が、見込みよりも大幅に増加したことから、平成30年度の達成度が146.5%となっている状況。
事業の有	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。	0	統計調査等業務の最適化事業に基づき、各府省の統計関係の情報システムを集約し、業務処理の共通化、一元化・集中化を行うことで、業務の効率化を実現している。
効性	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	0	平成30年度当初見込み788,902件に対し、実績は774,245件 (達成度98.2%)となっており、概ね見合っている状況。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	0	平成30年度の統計表のアクセス件数が目標値の6.663万件 を超えるなど、常に多くの利用があることから、十分に活用さ れているものであるといえる。
		l .	L

				と適切な役割分担を行っている	か。(役					
	所管府省名	具体的な内容を各事業( 事業番号	ノグロ (こ記載)	事業名						
関										
連事業										
木										
点検・改	点検結果			」は、これまで着実にその実績 国民経済の健全な発展及び国					便利で使いやすい統計	<del>†</del> の
善結果	改善の 方向性	した統計データの拡き	たやオープン	(e-Stat)」の掲載データの充実 ・データの最高ランクであるLOI ープンデータの高度化に努める	D(Linked op					
				外部有識	者の所見					
外部和	有識者による	る点検の対象外								
				行政事業レビュー推	W N W					
	-			1 付以争来レビュー作	<b>匪進チーム(</b>	の所見				
- - - - - -	事業内容の	でなる経費の効率化を図	図り、適正な <sup>-</sup>	<b>行政争来レビュー</b> が 予算執行に努めること。	重進チーム(	か所見				
- - - - - -	事業内容の	でなる経費の効率化を図					犬況			
- - - - - -	- 郷牧善執行等 執行等	引き続き、政府全体の ービスについて、利用	業務・システ	予算執行に努めること。	<b>算要求にお</b> な府統計の総 とともに、API	<b>ける反映</b> 合窓口(e- 機能や小地	 Stat)」の掲載デー 域に特化した統計	GIS「jSTAT	MAP」の提供、主要な	統
- 74 - 10 rg -	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	引き続き、政府全体の ・一ビスについて、利用 ・を簡単に利用できる紛 ・る。	業務・システ 者の視点に 計ダッシュオ	予算執行に努めること。 <b>所見を踏まえた改善点/概</b> ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	<b>算要求にお</b> 収府統計の総 ともに、AP! した統計デー	<b>ける反映</b> * 合窓口(e- 機能や小地 -タの拡充な	Stat)」の掲載デー 域に特化した統計 PLODの提供など	GIS「jSTAT . 統計オー:	MAP」の提供、主要なける プンデータの高度化を挑	統 隹進
- F E 17	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・	引き続き、政府全体の ナービスについて、利用 ・を簡単に利用できる紛 る。 なお、「統計調査等業乳	業務・システ 者の視点に 計ダッシュオ	予算執行に努めること。 <b>所見を踏まえた改善点/概</b> ・	<b>算要求にお</b> 収府統計の総 ともに、API した統計デー いては、平成	<b>ける反映</b> * 合窓口(e- 機能や小地 -タの拡充な	Stat)」の掲載デー 域に特化した統計 PLODの提供など	GIS「jSTAT . 統計オー:	MAP」の提供、主要なける プンデータの高度化を挑	統 隹進
・統計	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	引き続き、政府全体の ナービスについて、利用 ・を簡単に利用できる紛 る。 なお、「統計調査等業乳	業務・システ 者の視点に 計ダッシュオ 务に係る各府 化と政府統記	予算執行に努めること。  所見を踏まえた改善点/概:  ム化の最適化を図りつつ、「政も留意しつつ、一層推進すると ドードの提供、データベース化 計省共同利用型システム」につ	<b>算要求にお</b> 収府統計の総 ともに、API した統計デー いては、平成	<b>ける反映</b> * 合窓口(e- 機能や小地 -タの拡充な	Stat)」の掲載デー 域に特化した統計 PLODの提供など	GIS「jSTAT . 統計オー:	MAP」の提供、主要なける プンデータの高度化を挑	統 隹進
・統計	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	引き続き、政府全体の ナービスについて、利用 ・を簡単に利用できる約 る。 なお、「統計調査等業系 ・括計上。	業務・システ 者の視点に 計ダッシュオ 务に係る各府 化と政府統記	予算執行に努めること。  所見を踏まえた改善点/概:  ム化の最適化を図りつつ、「政も留意しつつ、一層推進すると ドードの提供、データベース化 計省共同利用型システム」につ	<b>算要求にお</b> R府統計の総 ともに、API した統計デー いては、平成	<b>ける反映</b> * 合窓口(e- 機能や小地 -タの拡充な 32年度より	Stat)」の掲載デー 域に特化した統計 PLODの提供など	GIS「jSTAT . 統計オー:	MAP」の提供、主要なける プンデータの高度化を挑	統 隹進
•統計 http	・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	引き続き、政府全体の ナービスについて、利用 ・を簡単に利用できる約 る。 なお、「統計調査等業系 ・括計上。	業務・システ 者の視点に 計ダッシュオ 务に係る各府 化と政府統記	予算執行に努めること。  所見を踏まえた改善点/概 ・	<b>算要求にお</b> R府統計の総 ともに、API した統計デー いては、平成	ける反映 合窓口(e- 機能や小地- -タの拡充な 332年度より	Stat)」の掲載デー 域に特化した統計 PLODの提供など 内閣官房情報通何	GIS「jSTAT . 統計オー:	MAP」の提供、主要なけるである。 ガンデータの高度化を打総合戦略室にて一括要	統 隹進
·統計 http	- 部攻善 - 第内容の - 執行等改善 - 第本 - 第本 - 第本 - 第本 - 第本 - 第本 - 第本 - 第本 - 第本 - 1 第本	引き続き、政府全体の ナービスについて、利用 を簡単に利用できるが る。 なお、「統計調査等業系 ・括計上。 の業務・システム最適 .go.jp/info/guide/publi	業務・システ 者の視点に 計学ッシュオ 务に係る各府 化と政府統記 c/index.htm	予算執行に努めること。 <b>所見を踏まえた改善点/概</b> ・ ム化の最適化を図りつつ、「政も留意しつつ、一層推進すると ボードの提供、データベース化 好省共同利用型システム」につ 備え 計共同利用システム	算要求にお 取府統計の総 ともに、API した統計デー いては、平月	ける反映 合窓口(e- 機能や小地 -タの拡充な 32年度より	Stat)」の掲載デー域に特化した統計 はに特化した統計 PLODの提供など 内閣官房情報通何	GIS「JSTAT 統計才一: 言技術(IT)	MAP」の提供、主要なけった。 プンデータの高度化を推総合戦略室にて一括要	統 隹進



## 支出先上位10者リスト

Α

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1 独立行政法人統計センター	7011105002089	政府統計共同利用システムの運用管理、統計情報 データベースのデータ拡充、統計のオープンデータ 先進化	2,057	随意契約 (その他)	1	100%	政府統計共同利用システムの 運用管理については、「独立行 政法人統計センター法(平成11 年法219号)、「独立行政法人統 計センター年度目標」(平成30年 2月26日総務大臣決定)、「公的 統計の整備に関する基本的な 計画」(平成30年3月6日閣議決 定)等に基づき、同法人が行うこ ととなっているため。

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	三菱スペース・ソフト ウェア株式会社	9010401028746	統計ダッシュボードシステムの運用・保守等業務	34	一般競争契約 (最低価格)	2	72.9%	-
2	ITbook株式会社	2010001089484	統計調査のオンライン化等 に係る技術支援業務	5	一般競争契約 (最低価格)	2	69.4%	-
3	フォルシア株式会社	8011101031454	政府統計の総合窓口(e- Stat)の機能向上に関する 調査研究業務	3	一般競争契約 (最低価格)	1	73.5%	-
4	株式会社BInc.	3011101077122	子どもプログラミング講習 の請負	3	随意契約 (企画競争)	4	100%	-
5	株式会社アリス	7011101045447	市町村産業連関表に関す る統計研修用資料の作成 業務	2	一般競争契約 (最低価格)	3	74%	-
6	株式会社ブレイン パッド	5010701015274	データサイエンス・オンライン講座「社会人のための データサイエンス演習」に 係る課題作成等の業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-
7	株式会社NTTドコモ	1010001067912	データサイエンス・オンライン講座 活用編講座の構築に関するプラットフォーム提供業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-
8	株式会社電通	4010401048922	データサイエンス・オンライン講座「誰でも使える統計オープンデータ」に関するインターネット広告の実施業務	1	随意契約 (少額)	-	-	-
9	リトルスタジオインク 株式会社	5011001036960	「アプリDe統計」アンケート 実装等業務	0.9	随意契約 (少額)	-	-	-
10	株式会社NTTドコモ	1010001067912	「データサイエンス・オンライン講座 入門編講座」の 構築に関するプラットフォーム提供業務	0.8	随意契約 (少額)	-	-	-
11	株式会社NTTドコモ	1010001067912	データサイエンス・オンライン講座「誰でも使える統計オープンデータ」の受講状況等のアンケート実施業務	0.3	随意契約 (少額)	-	_	_
12	株式会社徳河	9013301008743	第3回「地方公共団体における統計利活用表彰」及び「統計データ分析コンペティション」の副賞の購入	0.2	随意契約 (少額)	-	-	-

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	沖電気工業(株)	7010401006126	統計情報データベースの データ拡充	1,251	一般競争契約 (総合評価)	1	97.2%	【一者応札となった理由】規模が 大きく特殊な業務であるため。 【改善策】類似業務の経験があ る業者への呼びかけや契約方 式の見直し等について検討を行 う。
2	沖電気工業(株)	7010401006126	政府統計共同利用システムの基盤サービスの構築 及び提供	277	一般競争契約 (総合評価)	-	-	-
3	芙蓉総合リース(株)	3010001028689	政府統計共同利用システムの基盤サービスの構築 及び提供	221	一般競争契約 (総合評価)	-	-	-
4	沖電気工業(株)	7010401006126	次期政府統計共同利用システムの設計、開発等業務	136	一般競争契約 (総合評価)	-	-	-
5	沖電気工業(株)	7010401006126	政府統計共同利用システ ムの運用業務	84	一般競争契約 (総合評価)	-	-	-
6	(株)日立製作所	7010001008844	統計LOD等によるデータ提供の推進に係る業務	49	随意契約 (公募)	-	-	-
7	伊藤忠テクノソリュー ションズ株式会社	2010001010788	政府統計共同利用システムの情報セキュリティ支援 業務	19	一般競争契約 (総合評価)	-	-	-
8	沖電気工業(株)	7010401006126	簡易集計システムの構築	13	一般競争契約 (最低価格)	2	90.2%	-
9	株式会社ケイテック	7021001009856	政府統計共同利用システ ムの脆弱性監査業務	7	一般競争契約 (最低価格)	2	88.5%	-