

「総務省LANシステムの運用管理及び受付窓口業務の請負民間競争入札実施要項案」に対する意見募集の結果

令和 3年1月19日
総務省

意見募集期間：令和 2年10月29日（木）から令和 2年11月17日（火）まで
提出意見数：4件
※ 提出意見数は、意見提出者数としています。

No	資料名	頁番号	行番号	意見等	回答	修正有無	修正前	修正後
1	-	-	-	中国共産党関連企業のSoftBankを排除して下さい。	御意見として承りました。	無	-	-
2	-	-	-	セキュリティにかかわる業務ですので、当然外資や外国人は排除されるべきで、国籍条項は必須のはずですが、そのようになっていません。その旨明記をお願いします。	御意見として承りました。	無	-	-
3	-	-	-	各種手続きが必要な場合（正当性・公正性の確保が必要な場合…かなり多いと思われるが。）には、押印又は署名を併わせるようにされたい。	御意見として承りました。	無	-	-
4	-	-	-	全体的に意見を行う。 >メールの送受信 S/MIME等の追加の技術を用いるものはともかく、TLS（SMTPoverTLS、STARTTLS）による保護は、何もデメリットが無く（使えない場合に平文での送受信を行う事にすれば、機能的にデグレードが発生する事は無い。）、望ましいばかりのものであるので、基本として、どの様なメールについても、TLSによる保護が行われるようにされたい。 それにより、送り先メールアドレスを含む各種の個人情報・重要情報が守られる事になるし、またホストについての認証も行われるので、その是非については論を待たない程度に望ましいはずである。 TLSによる保護については、どこを対象としたメール送受信であっても、基本として行うようにされたい。 というか、NISCがその使用（TLSによるメール保護）を求めているのであるし、そうするはずであるが、国民としては、貴省が不適切にメール保護を行わないという事態の存在については、問題あるものと考えられ、許容する気は無い。民間から見ても、適切となるような通信基盤を確立されたい（もちろん、その場合、TLS使用は是の一派であり、使用しない事については非の一派であるはずである。） >通信経路の暗号化 この確保がおよそ全ての通信経路でなされる事は望ましいと考えるが、加えて、電磁的盗聴（テンペスト技術によるもの等）についての対策も行われるようにしていただきたい。 なお、電磁的盗聴への対抗は、民間も苦慮している事と思われるが、そのノウハウについて共有していかれると望ましいと考える。 なお、国民としては、GPKIの復活を求めたく思う。GPKIは電子政府の各種の事務に有用であるはずである。	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
5	民間競争入札実施要項	12	2	12ページの(4)の2行目「A及びB」は「A又はB」とすべきところではないか？	「A、B又はCの等級」と修正します。	有	A及びBの等級に格付けされ、	A、B又はCの等級に格付けされ、
6	民間競争入札実施要項	12	2	12ページの(8)の2行目「11月27日」は削除したほうが良いと思います。(2)の1行目の例と同様に。	昭和38年大蔵省令第59号」と修正します。	有	「財務諸表等の用語、様式及び作成方法に関する規則」(昭和38年11月27日 大蔵省令第59号)第8条	「財務諸表等の用語、様式及び作成方法に関する規則」(昭和38年大蔵省令第59号)第8条
7	民間競争入札実施要項	13	2	13ページの2行目「財団法人」は「一般財団法人」の誤記ではないか？	「一般財団法人日本情報経済社会推進協会」と修正します。	有	(13)財団法人日本情報経済社会推進協会の	(13)一般財団法人日本情報経済社会推進協会の
8	民間競争入札実施要項	15	3	15ページの3行目「B等級」は「Bの等級」の誤記ではないか？	「A、B又はCの等級」と修正します。	有	A及びB等級に格付けされた	A、B又はCの等級に格付けされた
9	民間競争入札実施要項	16	-	16ページの(3)アの計算結果に小数点以下の数値がある場合はどのように処理するのか？	端数処理は特に行いません。	無	-	-
10	民間競争入札実施要項	16	-	16ページの(3)イ(ア)の合格の判断は誰が行うのか？ 提案審査委員会の委員が判断するのであるならば、複数の委員間で合否の判定が別れた場合はどうするのか？	提案審査委員会の合議により判断します。	無	-	-
11	民間競争入札実施要項	23	3	23ページのオ(カ)の3行目「別添」はどこを指しているのか？	「別添」の表記を削除します。	有	再委託の必要性及び契約金額等について記載した別添の再委託承認申請書を総務省に提出し、	再委託の必要性及び契約金額等について記載した別添の再委託承認申請書を総務省に提出し、
12	民間競争入札実施要項	27	1	27ページの1行目「11運用」は「11 運用」のほうが良いと思います。	御意見として承りました。	無	-	-
13	民間競争入札実施要項	28	1	28ページの1行目「12その他」は「12 その他」のほうが良いと思います。	御意見として承りました。	無	-	-
14	民間競争入札実施要項	29	-	29ページの(4)エと(5)の間の空白行は記載漏れか？	御意見を踏まえ、修正します。	有	2行の空白	2行の空白を削除
15	民間競争入札実施要項	30	1	30ページの1行目「13附属」は「13 附属」のほうが良いと思います。	御意見として承りました。	無	-	-
16	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	1	-	1/92ページの右上に「別添1」を記載したほうが良いと思います。	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
17	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	22	4	22/92ページの(2)アの4行目「すべて」と同エの1行目「全て」とは、どちらかに字句を統一したほうが良いと思います。	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
18	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	24	-	24/92ページの(3)イ(ア)の「100点」と25/92ページの(エ)の「300点」とは、どちらが正しい点数か？	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
19	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	35	1	35/92ページの1行目「11更新整備及び保守運用業務に係る法」は空白の位置を適正化して「11 更新整備及び保守運用業務に係る法」のほうが良いと思います。	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
20	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	66	-	66/92ページの(3)イ(ア)の「100点」と67/92ページの(エ)の「300点」とは、どちらが正しい点数か？	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
21	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	20	1	20/225ページの2(2)の1行目「全て日本語で作成」について：LAN、CIO、DR等の英単語も記載してはならないのか？	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
22	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	43	1	43/225ページの1行目「日本工業規格」は「日本産業規格」の誤記ではないか？	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
23	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	49	-	49/225ページの最下行「13.6」は「13.2」の誤記ではないか？	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
24	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	50	7	50/225ページの7行目「建築基準法」の法令番号の記載が漏れています。	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
25	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	50	-	50/225ページの(エ)丸数字3の「24時間」は何を意味しているのか？	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
26	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務 民間競争入札実施要項	53	10	53/225ページの10行目「公共交通機関を使用」に徒歩は含まれないのか？(51ページでは含まれている。)	今回の調達の範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-

No	資料名	頁番号	行番号	意見等	回答	修正有無	修正前	修正後
27	総務省LANシステムの更新整備及び保守・運用業務民間競争入札実施要項	53	10	53/225ページの10行目「到着」について：出発時間の条件は24時間いつでもか？(51ページでは時間帯を指定している。)	今回の調達範囲外です。 参考として添付している資料に対する御意見と考えました。	無	-	-
28	総務省LANシステムの運用管理及び受付窓口業務の請負 調達仕様書(案)	-	-	<p>1. 防衛省のセキュリティ基準「入札」にて32bit版クラスでの参加要求があったこと。 ※各省庁様で旧情報セキュリティ等規格が未変更のままでは「いつでも」ハッキング可能です。</p> <p>2. DX(デジタルトランスフォーメーション)と365事務管理の統一で不統一な公告であった。</p> <p>3. 省庁統合のプラットフォームにて、旧開発言語の運用で更新でなく「システム刷新」でない。 ※基幹システムの回線・アプリケーション・緊急用バックアップ(早急なクラウド化)で民間以下</p> <p>4. 刷新は各省庁で、365ダイナミクス版を統一導入(+サインイン・共通アドレス等)も含めた共通回線化がされていない。一部のフリーソフト私有やライセンス切れで公告資料の作成も確認できませんでした。例:MS・オフィスサポートなしの使用を強要 GEP SのSHA1コード 他 ※DX導入の企業様が、情報セキュリティ等でダウングレード再設定は逆効果の指示です。</p> <p>5. 残念ながら防衛省様は、古い※1の指摘に譲歩提供意思表示などで「書簡突き返し」と意地を張っていると判断せざる負えません。他の接続プラットフォームも必要かクラウド化で解決すると思われず。※365は基本構成から、情報セキュリティ等のVerUpが組み込まれていて便利(各国軍・警察等でも長く使用されています。) ※1 SHA1レベルから256bitで、現状のハッキング犯罪では対応不可(編者は全文理由で辞退)</p> <p>6. LAN・WANで接続するのは平時作業、災害・大規模停電時はクラウド・緊急回線(高速光ファイバー化・広域IP連携の拠点を設置(既存を改修)など365E3-E5でカスタマイズも要検討。</p> <p>7. ライセンス切れのMS・オフィスを更新してください。各国・共産圏等はいずれもセキュリティを突破します。2期の作業工程を基準、全省統合(メールアドレスと入札用アドレスなど外部用)をAZURE・クラウド用セキュリティ対策導入+POWERAPPS込で再検討をお勧めします。 ※上記の4案件は、バッチ管理にて2期中心軸で計画変更などされてはいかげじょうか。 ※現状の入札では、バラバラな計画で1本の基幹システムを管制したばずるのようになり完成させることが、管理コストでも最小人員(南海トラフ巨大地震)は通常規模のメンテ計画は使えない。</p>	御意見として承りました。	無	-	-