

自治体の入札状況に関する試験調査【概要】

1. 調査結果

(1) 調査目的

地方公共団体が実施する民間委託の調達状況・調達上の課題について試験的に調査するもの。得られた調査結果をもとに、公共サービス改革推進室が取り組む民間競争入札等による質の向上・経費の削減に関する改善の視点から、地方公共団体の実施する民間委託の調達業務に資するための取組の方向性を検討する。

(2) 調査概要

- ①調査対象：無作為抽出した 141 の市区町村が締結する「委託契約」及び「労働者派遣契約」。
- ②抽出条件：2019年度に契約締結したもの、または2018年度以前に締結した長期継続契約のうち、公共工事、上下水道関係、学校関係及び物品の調達、並びに単価契約を除いた契約期間4ヶ月以上かつ契約金額100万円（税抜き）以上のもの。契約金額上位100件。

(3) 調査結果（調達状況の傾向）

122団体 7,884件 の契約の調達状況について、以下の傾向を確認した。

【契約方式】○随意契約57.8%，○指名競争入札30.2%，○一般競争入札7.2%，○企画競争（プロポーザル）3.9%

●競争（指名競争入札・一般競争入札・企画競争）による契約割合が比較的高い業務種別（上位5種）

⇒化学分析77.1%，計画策定75.2%，公共インフラ管理69.5%，清掃・警備63.4%，調査56.9%

<サンプル数> 計画策定1,084件，清掃・警備981件，公共インフラ管理720件，調査188件，化学分析74件

<契約金額1,000万円以上> 清掃・警備31.5%，公共インフラ管理23.7%，調査23.5%，計画策定23.0%，化学分析4.1%

<入札不調が発生した割合> 清掃・警備10.5%，調査7.9%，公共インフラ管理2.8%，計画策定2.4%，化学分析2.1%

<困難なポイントがあった> 調査29.1%，清掃・警備28.8%，計画策定21.0%，化学分析19.1%，公共インフラ管理13.2%

⇒参考事例の収集が困難：調査16.4%，計画策定7.2%，清掃・警備5.9%，公共インフラ管理4.9%，化学分析2.9%

2. 今後の取組について

競争を伴う契約方式を採用する割合が高い業務種別（上位5種）のなかで「調査」は、調達規模が比較的高額かつ入札不調や調達上の困難があったとの回答割合が高い傾向がみられ、調達上困難とされる問題の解消と競争性の改善により、質の向上・費用削減の面での効果を見込みやすいのではないかと考えられる。

このため、全国の地方公共団体に対して「調査」業務分野における民間委託状況と課題に関する調査を行い、地方公共団体の民間委託の調達に資するための取組について検討を進める。

【参考】

※なお、構成比は小数点以下第2位を四捨五入しているため、合計しても必ずしも100%あるいは既定値とはならない。

●各業務種別における契約方式ごとの割合（業務種別×契約方式）

契約方式	随意契約	その他	競争を伴う方式	指名競争入札		一般競争入札		プロポーザル方式（企画競争）	
				最低価格	総合評価	最低価格	総合評価	公募型	指名型
				落札方式	方式	落札方式	方式		
全体割合 (n=7,875)	57.8%	0.9%	41.3%	30.1%	0.1%	7.1%	0.1%	3.2%	0.7%
				30.2%		7.2%		3.9%	
化学分析 (n=74)	14.9%	8.1%	77.1%	70.3%	0.0%	6.8%	0.0%	0.0%	0.0%
				70.3%		6.8%		0.0%	
計画策定 (n=1,084)	22.9%	2.0%	75.2%	54.1%	0.1%	13.8%	0.0%	5.4%	1.8%
				54.2%		13.8%		7.2%	
公共インフラ管理 (n=720)	29.0%	1.4%	69.5%	60.4%	0.0%	8.9%	0.0%	0.1%	0.1%
				60.4%		8.9%		0.2%	
清掃・警備・管理 (n=981)	35.5%	1.1%	63.4%	48.6%	0.2%	13.3%	0.1%	1.2%	0.0%
				48.8%		13.4%		1.2%	
調査 (n=188)	43.1%	0.0%	56.9%	45.7%	0.0%	6.9%	0.0%	2.7%	1.6%
				45.7%		6.9%		4.3%	

●各業務種別の回答数（業務種別）

	サンプル数	割合	(参考) 競争を伴う契約方式の採用割合
全体合計	7,884	100%	41.3%
機器類・システムの導入・運用・保守	1,264	16.0%	9.6%
計画策定	1,084	13.7%	75.2%
清掃・警備・管理	981	12.4%	63.4%
公共インフラ管理	720	9.1%	69.5%
建物設備等保守・修繕	670	8.5%	48.1%
医療・保健・介護	507	6.4%	4.7%
廃棄物処理	497	6.3%	31.8%
施設・イベント運営	343	4.4%	16.9%
調査	188	2.4%	56.9%
輸送・保管	107	1.4%	34.6%
図・写真・映像制作	106	1.3%	52.8%
化学分析	74	0.9%	77.1%
広告・広報	65	0.8%	30.8%
文書・通知作成・発送	62	0.8%	27.4%
人材派遣	52	0.7%	21.2%
役所窓口業務	41	0.5%	56.1%
その他	1,123	14.2%	27.4%

●各業務種別における契約金額別の割合（業務種別×契約金額）

契約金額 (単位:万円)	100~300	300~500	500~ 1,000	1,000 以上	1,000~ 3,000	3,000~ 5,000	5,000~ 10,000	10,000 以上
	39.7%		26.5%		6.4%			
全体割合 (n=7,884)	27.4%	17.3%	22.4%	32.9%	21.1%	5.4%	3.3%	3.1%
清掃・警 備・管理 (n=981)	30.3%	17.4%	20.8%	31.5%	20.7%	5.5%	3.7%	1.6%
公共イン フラ管理 (n=720)	32.2%	20.8%	23.3%	23.7%	18.5%	3.2%	1.4%	0.6%
調査 (n=188)	27.1%	26.1%	23.4%	23.5%	19.7%	2.7%	1.1%	0.0%
計画策定 (n=1,084)	24.4%	22.6%	30.0%	23.0%	19.6%	2.3%	0.6%	0.5%
化学分析 (n=74)	68.9%	16.2%	10.8%	4.1%	2.7%	1.4%	0.0%	0.0%

●各業務種別における入札不調の割合（業務種別×入札不調が発生した割合）

入札不調	無し	有り	1回	2回	3回
	全体割合 (n=2,965)	94.8%	5.2%	3.7%	1.2%
清掃・警 備・管理 (n=541)	89.5%	10.5%	6.3%	3.7%	0.6%
調査 (n=89)	92.1%	7.9%	7.9%	0.0%	0.0%
公共イン フラ管理 (n=494)	97.2%	2.8%	2.2%	0.6%	0.0%
計画策定 (n=794)	97.6%	2.4%	1.8%	0.4%	0.3%
化学分析 (n=48)	97.9%	2.1%	2.1%	0.0%	0.0%

●各業務種別における調達において困難なポイントがあったとする割合（業務種別×調達上困難なポイントがあったか）

調達上困 難なポイ ントが あったか	無かった	その他	困難な ポイント があった	事務手続						複数応札者の確保			
				参考事例の収集		契約書・仕様書 の作成		委託業務 範囲の 切出し	調達方式 の選択	評価基準 や配点等 採点に関 わる基準 の作成	他事業者 からの 参考見積 の徴取	応札者が集まり づらかった	
				経費削減 の点	その他、 ノウハウ 獲得の点	経費削減 の点	競争性 確保の点					専門性が 高い点	その他
全体割合 (n=6,878)	73.6%	0.8%	25.6%	4.7%	3.9%	9.9%	5.4%	5.4%	2.3%	2.0%	4.0%	4.6%	2.4%
	74.4%			8.6%		25.0%				11.0%			
調査 (n=165)	70.3%	0.6%	29.1%	7.3%	9.1%	6.7%	4.2%	5.5%	3.0%	3.0%	5.5%	8.5%	1.8%
	70.9%			16.4%		22.4%				15.8%			
清掃・警 備・管理 (n=878)	68.0%	3.2%	28.8%	4.4%	1.5%	15.1%	8.1%	4.6%	3.0%	0.3%	3.9%	3.2%	2.3%
	71.2%			5.9%		31.1%				9.4%			
計画策定 (n=1,004)	78.9%	0.1%	21.0%	2.7%	4.5%	4.6%	7.5%	5.0%	2.0%	4.3%	2.9%	2.6%	1.8%
	79.0%			7.2%		23.4%				7.3%			
化学分析 (n=68)	80.9%	0.0%	19.1%	0.0%	2.9%	1.5%	4.4%	1.5%	0.0%	0.0%	7.4%	7.4%	7.4%
	80.9%			2.9%		7.4%				22.2%			
公共イン フラ管理 (n=628)	86.8%	0.0%	13.2%	4.1%	0.8%	5.4%	1.1%	4.8%	2.2%	0.3%	4.6%	1.0%	0.8%
	86.8%			4.9%		13.8%				6.4%			