

**第51回接続政策委員会を踏まえた
事業者への追加質問及びその回答
(IP網への移行を踏まえた接続制度関連)**

令和3年3月

追加質問一覧

質問1 IPoE接続に係る県間設備のコスト水準はどのようになっているのか御教示ください。【対 NTT東日本・西日本】1

質問2 NTT東西からは、NGNの県間通信用設備について競争が働いているとの見解が示されていますが、御社は中継事業者としての立場もあるところ、競争が働いていると考えますか。その理由も含めて教えてください。【対 KDDI、ソフトバンク】 ...2

質問1 IPoE接続に係る県間設備のコスト水準はどのようになっているのか御教示ください。

(対 NTT東日本・西日本)

(NTT東日本・西日本回答)

赤枠内は委員限り

当社県間設備に係るコストについて、ベストエフォート通信に係るコストの総額をベストエフォート通信に係る総ポート数で除した単価（2019年度実績（100Gb/sの場合））の概算値は以下のとおりです。なお、原価に含まれる設備コストの対象は集約ルータ及び伝送路等となっており、資本コストを見込んでいます。

質問2 NTT東西からは、NGNの県間通信用設備について競争が働いているとの見解が示されていますが、御社は中継事業者としての立場もあるところ、競争が働いていると考えますか。その理由も含めて教えてください。

(対 KDDI、ソフトバンク)

(KDDI回答)

IP音声県間接続について、IP網移行後には中継事業としての役割は終えるため、ご質問はIPoE接続(BE)に関する内容と推察し回答致します。

接続料の算定等に関する研究会第四次報告書にて、「現時点では、全てのVNE事業者が不可避免的にNTT東日本・西日本の県間接続を利用しなければならない。また、(略)現時点で、経済的な複製可能性が認められるとまでは言えない」、「NGN県内設備という不可欠設備を他事業者が利用する場面において不可避性が生じると少なくとも現時点では考えられるため通常は制度による対応が必要である」とされており、競争が働いているとは言い難い状況と考えます。

質問2 NTT東西からは、NGNの県間通信用設備について競争が働いているとの見解が示されていますが、御社は中継事業者としての立場もあるところ、競争が働いていると考えますか。その理由も含めて教えてください。

(対 KDDI、ソフトバンク)

(ソフトバンク回答)

赤枠内は委員限り