

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362018	徳島県	徳島市	都市 IV-3

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.6%	98.6%
案内・受付			92.0%	91.1%
電話交換			96.3%	93.2%
公用車運転	○	専属の職員が在籍しているため、当面は直営で行う。	83.3%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)	○	令和3年4月1日より一部学校の調理業務の委託を開始するため、予算の確保や委託業者を選定するための委員会を設置する。	90.3%	71.6%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	○	退職者不補充で対応する。	41.4%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			96.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.5%
調査・集計			96.4%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
22.6%	71.0%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
67.7%	9.7%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

令和2年10月実施予定

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	4	4	100.0%		0		67.0%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	5	5	100.0%		0		59.4%	48.0%
プール	2	2	100.0%		0		63.9%	51.3%
海水浴場	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設との位置付けから、指定管理の導入にしない。	1	海水浴場の開場等の判断、警備等の行政機関との連携により、海水浴客が安全に安心して快適に海水浴ができるよう、海水浴場の管理運営に努めることが海水浴場開設者として不可欠であるため。	0.0%	14.1%
宿泊休業施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		72.7%	86.7%
休業施設 (公民館、市民会館)	0	0			0		52.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		61.5%	58.8%
産業情報提供施設	2	1	50.0%	令和2年4月～6月は施設の機能移転による準備期間のため、直営で運営する必要があった。	0		75.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	2	1	50.0%	令和2年4月～6月は施設の機能移転による準備期間のため、直営で運営する必要があった。	0		83.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	5	4	80.0%	直営公園の位置づけに変更がなかったため。	1	災害発生時の避難地・避難路となり防災上重要な役割をもち、救助活動や復旧・復興の拠点となる都市公園であるため。また、行政の柔軟な対応が必要な公園であるため。	78.0%	44.3%
公営住宅	32	0	0.0%	日常的に発生する様々なトラブル、維持・管理上の問題等に即時に対応してはならないため、直営の方が適切に業務を行える	0		28.0%	15.3%
駐車場	3	3	100.0%		0		62.0%	37.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	火葬業務等委託可能な部分は民間委託し、効率的に運用できている。	1	市の住民のための施設であり、現在使用料に住民が苦手で差を付けている。指定管理者が制度導入を進め市外住民の受け入れ率を優先させる可能性が否定できないため、市外住民からの予約を職権をもって拒否する必要がある。	22.8%	22.3%
図書館	1	1	100.0%		0		25.4%	19.8%
博物館 (博物館、歴史館、動物館)	4	2	50.0%	国家・重要文化財等の公開施設であり、直営体制でなければ維持できないため、動物園業務は、各職場において高度な専門知識が要求されるため。	2	国家・重要文化財等の公開施設であり、直営体制でなければ維持できないため。動物園業務は、各職場において高度な専門知識が要求されるため。	31.5%	27.9%
公民館、市民会館	69	28	40.6%	他市の導入が進んでいる中、本市においても導入の検討を始めたところであり、導入の可否を判断するには期間を要するため。	31	地域住民が主体の学習機会を確保し、地域の絆を促進するためには、職員を配置し、教育機関としての公民館事業を促進する。	30.9%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		66.1%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		51.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		75.0%	48.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		59.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	66	0	0.0%	学童保育クラブ(児童クラブ)は、運営委員会への委託方式、児童館については、直営方式で、効果的に運営できていると考えているため。	20	地域住民との交流もあり、積極的に自治体職員が関わっていく必要があるため。	37.9%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	

実施予定

実施予定	→	実施予定時期
		自治体クラウド
		単独クラウド

検討中

検討中	○	検討状況
		平成31年3月に徳島市情報化基本計画を策定し、その中の取組項目の一つである、オープン系システム(クラウド導入)への段階的な移行を実施するための計画を作成している。

未実施

未実施	→	実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
6.5%	45.2%

全国

実施率	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
87.1%	80.3%

(7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

作成済

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期	令和2年4～6月
-----	---	-----	---	----------	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
87.1%	80.3%

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
87.1%	80.3%

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362026	徳島県	鳴門市	都市 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.1%
電話交換			95.3%	93.2%
公用車運転			87.1%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集	○	市の行政改革計画に基づき、簡素で効率的なごみ収集体制の確立を目指し、収集形態の見直しや民間委託の実施などについて検討を行う。	97.0%	97.4%
学校給食(調理)			74.6%	71.6%
学校給食(運搬)			98.2%	91.2%
学校用務員事務	○	退職者を不補充とし、専任職員の削減を図っている。最適な運営を検討する。	33.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.1%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.5%	97.5%
調査・集計			91.2%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.5%	40.6%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施済	委託有
-----	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
43.5%	8.7%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	施設管理をはじめ、比較的簡易な管理を行う施設であることから、現時点では制度導入の検討は行っていない。	0		43.7%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	施設管理をはじめ、比較的簡易な管理を行う施設であることから、現時点では制度導入の検討は行っていない。	0		46.6%	48.0%
プール	0	0			0		51.0%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.9%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	1	0	0.0%	現在、休止中の施設であるため、制度の導入について検討を行っていない。	0		80.9%	86.7%
休養施設(公衆浴場、青山の家等)	0	0			0		87.4%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		72.4%	58.8%
産業情報提供施設	2	1	50.0%	平成30年度に新規で設置された施設について、運営状況等を見ながら検討する予定。	0		75.9%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		57.1%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	1	0	0.0%	地域のボランティア団体との協働による管理を行っているため、現時点では制度導入の検討は行っていない。	0		43.2%	44.3%
公営住宅	31	0	0.0%	施設の老朽化などの課題があり、現時点では制度導入の検討は行っていない。	0		24.2%	15.3%
駐車場	0	0			0		29.9%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		35.6%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	NPO法人との協働による施設の管理運営を実施しており、現時点では制度導入の検討は行っていない。	1	NPO法人との協働による施設の管理運営を実施しているが、蔵書管理などの専門的な立場で指導・監督できる人材が必要であるため。	13.1%	19.8%
博物館(県立、市立、私立、民営等)	2	2	100.0%		1	所蔵物の調査・研究及び保存・展示等について、専門的な立場で指導・監督できる人材が必要であるため。	28.8%	27.9%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	地元住民による管理を行っており、現時点では制度導入の検討は行っていない。	0		16.7%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		53.2%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		58.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		88.2%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		73.0%	48.5%
福祉・保健センター	4	0	0.0%	常時開館する施設でないこと、地域住民との協働による管理を行っているため、現時点では制度導入の検討は行っていない。	0		56.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	1	25.0%	保護者、学校関係者、民生委員等の地域住民から構成される、児童クラブ運営委員会による管理運営を行っているため、現時点では制度導入の検討は行っていない。	0		28.6%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
23.2%	37.7%

全国

自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

策定予定時期

策定予定時期	
--------	--

(7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済

作成済	○
-----	---

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
82.6%	80.3%

作成中

作成中	
-----	--

作成完了予定時期

作成完了予定時期	
----------	--

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362034	徳島県	小松島市	都市 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務			28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査・集計			94.6%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託有
------	-----

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.8%	13.3%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
24.2%	0.0%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	3	0	0.0%	指定管理者制度導入を検討中である。	1	夜間、休日については委託しており、効率的かつ適切に運営が図られている。	28.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		41.6%	48.0%
プール	1	0	0.0%	指定管理者制度導入を検討中である。	1	指定管理者導入を検討中。現在は会計年度任用職員で対応している。	45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		92.1%	86.7%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		56.2%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	27	0	0.0%	条件にあう業者からの応募が受けないため。	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%		0		18.9%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度導入により、コストカットが最大の目的となっており、サービスの水準が低下するおそれがあるため。	1	図書館の公共性、また個人情報管理の観点から直営で運営すべきである。	13.9%	19.8%
博物館(県立、市立、私立、民営)	0	0			0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	費用対効果を考え、受けてくれる事業者が見込めないため。	1	住民が実生活に即した教養や文化的素養を高めることが非常に高い業務であることから、その役割を地方公共団体が担う必要がある。	18.9%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	複合施設のため、管理の分割が困難なため。	1	保健センターとの複合施設で施設管理を保健センターと一体的に行っているため自治体職員が常駐している。	31.6%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	母子保健法や健康増進法等に基づく保健事業を実施する施設であるため、指定管理者制度導入が困難である。	1	母子保健法や健康増進法等に基づく保健事業を実施する施設として、保健師等の自治体職員を配置している。	49.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	11	0	0.0%	本市の学童保育クラブは公設民営で地域の運営委員会が「クラブの運営」を行っており、「施設の管理業務」の民間委託を目的とした指定管理者制度はなじまない。	0		11.7%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	実施時期	→	自治体クラウドへの移行時期

実施予定

実施予定	→	実施予定時期

検討中

検討中	○	→	検討状況
			現行システムの保守終了を目的に、「自治体クラウド」と「単独クラウド」のどちらにするかも含めて検討中。

未実施

未実施	→	実施しない理由

【参考】

類似団体		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
34.4%	35.9%	35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.9%		

(7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

作成済

作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
76.6%	80.3%		

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362042	徳島県	阿南市	都市 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.1%
電話交換			95.3%	93.2%
公用車運転	○	現状維持	87.1%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集	○	全業務の委託は困難であるが、ごみの種類を限定するなどして委託可能な体制整備を行う。	97.0%	97.4%
学校給食(調理)	○	民間活力の導入効果等を検証した結果、課題・懸念事項があるため、今後の方針決定まで至っていない。更なる協議、調整を進めていく中で方針決定する。	74.6%	71.6%
学校給食(運搬)			98.2%	91.2%
学校用務員事務	○	民間活力の導入効果等を検証した結果、コスト面についてのメリットは見込めないため現状維持とする。	33.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.1%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.5%	97.5%
調査・集計			91.2%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.5%	40.6%	13.7%	25.9%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務																												
実施予定無し	委託予定無し	→	<table border="1"> <tr> <th>首長部局</th> <th>企業局</th> <th>教育委員会</th> <th>その他</th> <th>給与</th> <th>旅費</th> <th>福利厚生</th> <th>財務会計</th> </tr> <tr> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計									<table border="1"> <tr> <th colspan="2">類似団体</th> </tr> <tr> <th>実施率</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>43.5%</td> <td>8.7%</td> </tr> <tr> <th colspan="2">全国(市区町村分)</th> </tr> <tr> <th>実施率</th> <th>委託率</th> </tr> <tr> <td>31.3%</td> <td>3.5%</td> </tr> </table>	類似団体		実施率	委託率	43.5%	8.7%	全国(市区町村分)		実施率	委託率	31.3%	3.5%
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計																									
類似団体																																
実施率	委託率																															
43.5%	8.7%																															
全国(市区町村分)																																
実施率	委託率																															
31.3%	3.5%																															

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

予算差引、収入支出伝票等の庶務業務(各課)及び審査確認(会計課)を除き、一般的に総務事務センターで行われる事務内容は、現在ほとんどの事務を人事課で担当しており、組織体制を見直し、内部管理事務に係る新たな部署を整備することは、中小規模の自治体において職員数が減少する中、容易ではないため、まず、部署単位での集約化を図りたい。

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	8	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、民間事業者の専門性やノウハウを生かして民間委託を導入するメリットがあるため、委託可能な施設の具体的な事務手続きを定める。	4	施設の老朽化等に伴う修繕等も含め、適切な運営・維持管理に努めることができるため。	43.7%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	7	0	0.0%	整備中の施設や小規模のグラウンドなどであり、現時点での民間活力の導入効果等は見込めない。	1	施設管理面で専門的知識を要する上、四国アイランドリーグなどの大きな大会や市が推進する「野球のまち阿南」の拠点となっている重要な施設であるため。	46.6%	48.0%
プール	2	0	0.0%	1施設については管理運営委託を行っており、併設している体育館とあわせて管理運営していることが効果的であるため、今後、具体的な事務手続きを定める。	1	安全確保のため	51.0%	51.3%
海水浴場	2	0	0.0%	開設期間が約1か月半と短期間であることや、駐車場を無料で開放していることなどから、指定管理者制度に馴染まないため、制度の導入は考えていない。	1	開設期間が短いことや、安全確保のため。	11.9%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		80.9%	86.7%
休業施設(公衆浴場、高山の家等)	1	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、課題・懸念事項等により今後の方針決定に至らなかったため、引き続き売却等を含めて具体的な方針を定める。	1	当該施設は福祉向上及び健康増進を目的としているため。	87.4%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		72.4%	58.8%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		75.9%	74.7%
展示場施設、見本市施設	2	1	50.0%	指定管理者の応募が見込めないため。	0		57.1%	64.9%
開放型研究施設等	2	0	0.0%	インキュベーションセンターは、阿南工業高等専門学校から借用して運用している建物で、民間委託等は適当でない。スタートアップオフィスは、オフィスの建設や起業家の支援を目的としているため、民間委託は適当でない。	0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		43.2%	44.3%
公営住宅	71	0	0.0%	将来において下げる改修住宅など、指定管理者制度に馴染まないものもあるため。	0		24.2%	15.3%
駐車場	1	0	0.0%	指定管理者の応募が見込めないため。	0		29.9%	37.6%
大規模公園、斎場等	1	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、民間委託するメリットがあるため、現在実施している設備改修後において事務手続きについて定める。	1	市民に対する最後の行政サービスの提供という観点から。	35.6%	22.3%
図書館	3	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、コスト面においてメリットは見込めないため現状維持のままで進めていく。	3	地域特性、地域課題に対応した図書館運営が難しいことと、継続した司書の人材確保、育成が難しい。他の図書館、学校、行政機関等との連携・協力に課題があり、中立性・公平性の確保にも課題がある。	13.1%	19.8%
博物館(歴史館、阿南歴史館、阿南歴史館)	2	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、科学センターについては運営を別部門に分けて民間活力の導入について進めていく。	2	歴史民俗資料館は、資料展示等により郷土愛の育成等を目的としており、直営が望ましい。	28.8%	27.9%
公民館、市民会館	15	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、公民館については、地域に密着した運営を行っており、地域コミュニティの場としての機能を有していることから民間委託を導入することは難しい。	15	地域の幼児から高齢者までの生涯学習の拠点、また地域コミュニティの拠点施設であるため。	16.7%	23.1%
文化会館	2	2	100.0%		0		53.2%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		58.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		88.2%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		73.0%	48.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%		1	保健・医療・福祉の拠点としての役割を果たす施設であり、地域住民への継続したサービスの提供と保健師等の専門性と経験の積み重ねが必要な業務であるため。	56.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	32	0	0.0%	民間活力の導入効果等を検証した結果、児童館については、民間委託による経費の削減が見込めないため現状維持とする。	5	現状維持	28.6%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	→	<table border="1"> <tr> <th>類型</th> <th>実施時期</th> <th>自治体クラウドへの移行時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	自治体クラウド			単独クラウド			【参考】
類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期										
自治体クラウド												
単独クラウド												

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
23.2%	37.7%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

実施予定

実施予定	→	<table border="1"> <tr> <th>類型</th> <th>実施予定時期</th> </tr> <tr> <td>自治体クラウド</td> <td></td> </tr> <tr> <td>単独クラウド</td> <td></td> </tr> </table>	類型	実施予定時期	自治体クラウド		単独クラウド	
類型	実施予定時期							
自治体クラウド								
単独クラウド								

検討中

検討中	○	→	検討状況
		→	他自治体の動向を注視しており、共同化を行う相手を探している。

未実施

未実施	→	実施しない理由
-----	---	---------

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
82.6%		80.3%	

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362051	徳島県	吉野川市	都市 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集	○	安定した住民サービスを確保するため、今後も直営で行う。	98.3%	97.4%
学校給食(調理)			68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務	○	人事異動や退職による人員不足が生じた場合には、会計年度任用職員で対応する。	28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査・集計			94.6%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.8%	13.3%	13.7%	25.9%

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	1	20.0%		0	夜間、休日については、市体育協会に委託しており、効率的かつ適切に運営が図られている。	28.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	11	2	18.2%		0		41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		92.1%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	規模が小さく、導入によるメリットがないため。	0		56.2%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	52	0	0.0%	小規模な住宅が点在し、老朽化が進んだ住宅については取り壊しを行う予定であることから、収益ある事業とは見込めないため。	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模公園、畜場等	1	0	0.0%	業務委託による効果を確認し、指定管理者制度の導入も含め、より効率的な手法を検討している。	0		18.9%	22.3%
図書館	3	1	33.3%		2	コスト・効率とも現状が最も合理的である判断のため。	13.9%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、自然館、動物園等)	0	0			0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	13	3	23.1%	規模が小さい施設であり、導入によるメリットがないため。	10	規模が小さい施設であり、メリットがないため。	18.9%	23.1%
文化会館	4	3	75.0%	規模が小さい施設であり、メリットがないため。	1	所在地が過疎地域に指定されており、地区の中心的な役割を担っている施設であるため。	31.6%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
福祉・保健センター	5	5	100.0%		0		49.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	3	75.0%	新たな指定管理者を募集したが、応募がなかった。直営運営も困難なため、休館している。	0		11.7%	23.8%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

対象業務

対象部局				対象業務			
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
24.2%	0.0%		
31.3%	3.5%		

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	【参考】実施率(類似団体)	
			自治体クラウド	単独クラウド
実施済			34.4%	35.9%
実施予定	○	令和2年度	35.5%	38.3%
検討中				
未実施				

検討状況

検討中	→	検討状況
-----	---	------

実施しない理由

未実施	→	実施しない理由
-----	---	---------

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
76.6%	80.3%

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362069	徳島県	阿波市	都市 I-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付	○	案内係に再任用職員1名をフロアマナーとして配置し、職員もシフト制で対応している。今後も再任用職員の経験を活用し、直営で行う予定である。	90.0%	91.1%
電話交換			100.0%	93.2%
公用車運転			90.0%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)			91.2%	71.6%
学校給食(運搬)			97.1%	91.2%
学校用務員事務	○	現在、用務員職員の退職者補充をしておらず、不足人員は会計年度任用職員で対応している。今後も同様の対応の方針である。	13.0%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等	○	現在、道路維持補修等の技手の退職者補充はしておらず、不足人員も会計年度任用職員で対応している。今後も同様の対応の方針である。	93.8%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			93.9%	97.5%
調査・集計			93.1%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
22.9%	40.0%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

対象業務

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
37.1%	5.7%
全国(市区町村分)	
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	7	0	0.0%	収入(利用料)が少ないこと、施設規模等を考慮し、シルバー人材センターに管理業務委託し、指定管理より少額に抑える方法をとっている。	0		31.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	8	0	0.0%	収入(利用料)が少ないこと、施設規模等を考慮し、シルバー人材センターに管理業務委託し、指定管理より少額に抑える方法をとっている。	0		40.4%	48.0%
プール	1	0	0.0%	一部への貸出期間は夏休みのみに限定しており、それ以外の期間は隣接する中学校のプールとして活用している。そのため施設管理を含む指定管理より期間を定めた業務委託の方が望ましいと考えている。	0		40.0%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		93.8%	86.7%
休業施設(公衆浴場、高山の家等)	2	2	100.0%		0		76.7%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		57.5%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		81.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		16.3%	44.3%
公営住宅	69	0	0.0%	公平性・中立性・個人情報保護の観点から、直営で管理する必要性が高いと考えるため。	0		6.4%	15.3%
駐車場	0	0			0		24.1%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		2.9%	22.3%
図書館	4	4	100.0%		0		18.2%	19.8%
博物館(歴史、自然、民俗、動物等)	2	1	50.0%	シルバー人材センターに管理業務委託し、指定管理より少額に抑える方法をとっている。	0		21.3%	27.9%
公民館、市民会館	11	1	9.1%	公民館は地域に密着した小規模な施設であるため、嘱託職員を配置し住民対応することが望ましいと考えている。	7	地域に密着した小規模な施設であるため、嘱託職員を配置し住民対応することが望ましい。	22.1%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		29.0%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		37.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		58.3%	48.5%
福祉・保健センター	2	2	100.0%		0		45.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	10	10	100.0%		0		26.3%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施率(類似団体)

類似団体	
自治体クラウド	単独クラウド
40.0%	31.4%
全国	
35.5%	38.3%

実施予定

実施予定		→	実施予定時期
			自治体クラウド
			単独クラウド

検討中

検討中		→	検討状況

未実施

未実施		→	実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	→	策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

作成済

作成済	○
-----	---

作成中

作成中	→	作成完了予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
80.0%		80.3%	

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362077	徳島県	美馬市	都市 I-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務			28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査・集計			94.6%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
14.8%	13.3%	13.7%	25.9%

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	9	2	22.2%	未導入の施設は小規模施設であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		28.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	4	2	50.0%	未導入の施設は小規模施設であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	7	7	100.0%		0		92.1%	86.7%
休業施設(公衆浴場、馬山の家等)	1	0	0.0%	施設が駒山山頂付近に所在しているため、指定管理者及び業務委託事業者の確保が困難。	1	施設が駒山山頂付近に所在しているため、指定管理者及び業務委託事業者の確保が困難。	73.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		56.2%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	56	0	0.0%	老朽化した施設が多く、また広範囲に点在しているため、指定管理者の確保が図れない。	0		5.9%	15.3%
駐車場	2	0	0.0%	小規模であることや、夏期に使用が限定されていることから、地元団体に管理業務の委託を行っている。	0		23.0%	37.6%
大規模公園、畜場等	1	0	0.0%	民間委託を導入し、効率的な運用がされている。	0		18.9%	22.3%
図書館	1	1	100.0%		0		13.9%	19.8%
博物館(美馬館、中津館、歴史館、動物園等)	0	0			0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	小規模の施設であり、指定管理者制度によるコスト削減効果が見込めないため。	0		18.9%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
福祉・保健センター	6	5	83.3%	指定管理者制度未導入の市保健センターは市役所庁舎に隣接しており、一体的に管理を行っているため。	0		49.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	0	0.0%	現在、各児童クラブ運営委員会への委託により実施している。指定管理者制度導入によるコスト削減効果は低いと考えるため。	0		11.7%	23.8%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】					
		実施率	委託率	実施率	委託率	実施率	委託率	実施率	委託率	類似団体	全国(市区町村分)				
実施予定無し	委託予定無し					首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	24.2%	0.0%
														31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	実施予定	検討中	未実施	【参考】		
				実施率(類似団体)	実施率(全国)	実施率(全国)
				34.4%	35.9%	
				35.5%	38.3%	

検討状況

「自治体クラウド」「単独クラウド」どちらを選択するかを含め検討中。

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
76.6%	80.3%

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
362085	徳島県	三好市	都市 I-3

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			97.0%	99.4%	
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%	
案内・受付			100.0%	91.1%	
電話交換			100.0%	93.2%	
公用車運転			92.9%	87.9%	
し尿収集			100.0%	98.1%	
一般ごみ収集			100.0%	97.4%	
学校給食(調理)			83.3%	71.6%	
学校給食(運搬)			96.4%	91.2%	
学校用務員事務			50.0%	37.0%	
水道メーター検針			100.0%	99.1%	
道路維持補修・清掃等			97.1%	97.2%	
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%	
在宅配食サービス			100.0%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%	
ホームページ作成・運営			94.1%	97.5%	
調査・集計			87.5%	96.4%	

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務				【参考】	
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況			委託者	
BPRの手法を用いた業務分析	取組状況		→	業務改革効果	

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
0.0%	25.0%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化				【参考】	
実施状況	委託状況	対象部局		対象業務	
実施予定無し	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他
		給与	旅費	福利厚生	財務会計
BPRの手法を用いた業務分析		取組状況		業務改革効果	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
27.8%	2.8%		
31.3%	3.5%		

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】				
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	6	1	16.7%	指定管理料が少額になり、メリットが望めないため、シルバー人材センター等に管理委託等を行っている。	0		38.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	16	0	0.0%	指定管理料が少額になり、メリットが望めないため、シルバー人材センター等に管理委託等を行っている。	1	広大な施設が完成したばかりで、必要な管理量が不明確であることから自治体職員を配置している。今後、指定管理又は管理委託に向けて検討していく。	42.1%	48.0%
プール	3	0	0.0%	施設の開設時期が限定されているため、会計年度任用職員で対応している。	2	小規模施設であるため、指定管理を導入するより経済的である。	65.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		16.7%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	4	4	100.0%		0		76.9%	86.7%
休業施設(公衆浴場、高山の家等)	4	4	100.0%		0		73.5%	75.9%
キャンプ場等	10	5	50.0%	管理を行う上で立地条件が悪く(冬季は閉鎖しなければいけない等)指定管理料が少額になるため応募が見込めない。	0		40.5%	58.8%
産業情報提供施設	5	3	60.0%	施設の規模が小さいこともあり指定管理料が少額になるため応募が見込めない。	0		61.9%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		40.0%	44.3%
公営住宅	107	0	0.0%	広範囲に、新しい物件、古い物件が存在しており、指定管理制度の導入が難しいため。	0		5.1%	15.3%
駐車場	12	1	8.3%	団体及び個人に委託しており、金額も少ないため、現状では指定管理制度にはそぐわないと考えられる。	0		36.5%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		20.0%	22.3%
図書館	2	0	0.0%	指定管理の場合、数年単位の契約となり、専門的な人材育成や長期的な計画による図書館経営が懸念されるため、委託で対応している。	0		8.9%	19.8%
博物館(歴史館、民俗館、自然館、動物館等)	1	0	0.0%	資料館の利用率が少ないこと等を勘案すると指定管理者の応募を見込むのは困難と思われるため。	0		12.0%	27.9%
公民館、市民会館	62	0	0.0%	公民館は、運営で運営するための職員(社会教育指導員)を配置している。	4	小規模施設であるため、指定管理を導入するより経済的である。	17.3%	23.1%
文化会館	0	0			0		60.7%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		30.8%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		50.0%	48.5%
福祉・保健センター	5	2	40.0%	業務委託により対応しているため。	0		45.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	14	0	0.0%	運営委員会に委託して実施しているため。	0		4.0%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化				【参考】	
実施済	○	実施済	○	実施率(類似団体)	
		類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	自治体クラウド
		単独クラウド	令和元年度(平成31年度)		単独クラウド
実施予定		類型	実施予定時期		25.0%
		単独クラウド			47.2%
検討中		検討状況			全国
		単独クラウド			35.5%
未実施		実施しない理由			38.3%

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】	
策定済	○	策定済	○	策定済	○
		策定予定	→	策定予定時期	
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
【参考】		類似団体		全国(市区町村分)	
		策定割合		策定割合	
		100.0%		99.9%	

(7)地方公会計の整備				【参考】	
作成済	○	作成済	○	作成完了予定時期	
		作成中	→		
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
統一した基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)					
【参考】		類似団体		全国(市区町村分)	
		作成割合		作成割合	
		75.0%		80.3%	

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363014	徳島県	勝浦町	町村 II-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.1%
電話交換			83.3%	93.2%
公用車運転			90.0%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			98.7%	97.4%
学校給食(調理)	○	退職者不補充を継続し、今後組織体制を見直していく。	60.6%	71.6%
学校給食(運搬)	○	退職者不補充を継続し、今後組織体制を見直していく。	83.8%	91.2%
学校用務員事務			47.2%	37.0%
水道メーター検針			98.9%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査・集計			96.1%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.5%	7.3%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
12.5%	0.0%
全国(市区町村分)	
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	1	50.0%	元小学校の建物を活用した宿泊施設(地元区を中心に運営)に併設した体育館であり、現状、その施設の一部として利用されている。地元区へ委託することで効率的に運用できている。	0		15.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	人員を配置するための施設(事務所等)が当該設備に無いため。	0		18.6%	48.0%
プール	0	0			0		21.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		33.3%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		84.1%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯山の家等)	0	0			0		66.7%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	業務の一部を民間の住民に委託することで、効率的に運用している。	0		44.2%	58.8%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		95.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		36.1%	44.3%
公営住宅	10	0	0.0%	業務の性質上なじまないため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		3.2%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		16.3%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	施設が小さく、指定管理者を導入することでコスト増が見込まれるため。	1	自治体職員(会計年度任用職員)の常駐配置を廃棄することによりコスト増が見込まれるため、現在の体制を継続予定。	9.4%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		10.8%	27.9%
公民館、市民会館	1	1	100.0%		0		27.6%	23.1%
文化会館	0	0			0		23.1%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		33.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		45.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		11.8%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		27.6%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		18.5%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済		→	実施時期		→	自治体クラウドへの移行時期

実施予定

実施予定	○	→	実施予定時期	令和3年度
------	---	---	--------	-------

検討中

検討中		→	検討状況

未実施

未実施		→	実施しない理由

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
60.4%	24.0%
全国	
35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	100.0%	99.9%	99.9%

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
75.0%	75.0%	80.3%	80.3%

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363022	徳島県	上勝町	町村 I-O

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃	○	現職員の退職補充はせず、会計年度任用職員若しくは委託する予定。	98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備	○	職員が交替で、宿直勤務をしており今後状況を見ながら委託を検討。	96.5%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2%
公用車運転			89.2%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			96.6%	97.4%
学校給食(調理)			54.6%	71.6%
学校給食(運搬)			82.1%	91.2%
学校用務員事務	○	現職員の退職補充はせず、会計年度任用職員若しくは委託する予定。	51.4%	37.0%
水道メーター検針			94.9%	99.1%
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.2%
ホームヘルパー派遣			96.1%	99.1%
在宅配食サービス			99.1%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7%
ホームページ作成・運営			99.2%	97.5%
調査・集計			95.5%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	規模が小さすぎる上、地区の体育館として利用されているため、指定管理を募集するメリットがない。	0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	規模が小さすぎる上、地区住民の利用であり、指定管理にじまさない。	0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休業施設 (ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		0		81.7%	86.7%
休業施設 (公衆浴場、湯・山の家等)	1	1	100.0%		0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		45.3%	58.8%
産業情報提供施設	1	1	100.0%		0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	14	0	0.0%	住民団体のために整備、貸し出しをしており、指定管理にはなじむものではない。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模公園、畜場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館 (歴史館、民俗館、歴史館、動物園等)	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	11	1	9.1%	規模が小さく、地域の住民が利用するために整備しており、指定管理にはなじまない上、指定管理のメリットが考えられないため。	0		20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	3	3	100.0%		0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	2	2	100.0%		0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	指定管理ができていない施設については、規模が小さすぎて、指定管理にじまさない。	0		29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.2%	23.8%

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	-	→	業務改革効果	-
------	---	---	--------	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.9%	4.6%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

対象業務

対象部局		対象業務					
首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計
-	-	-	-	-	-	-	-

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	-	→	業務改革効果	-
------	---	---	--------	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
18.5%	0.0%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	-	→	実施時期	-	→	自治体クラウドへの移行時期	-
-----	---	---	------	---	---	---------------	---

実施予定

実施予定	○	→	実施予定時期	令和2年度
------	---	---	--------	-------

検討中

検討中	-	→	検討状況	-
-----	---	---	------	---

未実施

未実施	-	→	実施しない理由	-
-----	---	---	---------	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	単独クラウド	実施率	単独クラウド
46.4%	37.7%	35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	→	策定予定	-	→	策定予定時期	-
-----	---	---	------	---	---	--------	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
98.7%	99.9%	-	-

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済

作成済	○	→	作成中	-	→	作成完了予定時期	-
-----	---	---	-----	---	---	----------	---

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
81.5%	80.3%	-	-

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363219	徳島県	佐那河内村	町村 I-O

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%	
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%	
案内・受付			100.0%	91.1%	
電話交換			80.0%	93.2%	
公用車運転			89.2%	87.9%	
し尿収集			100.0%	98.1%	
一般ごみ収集			96.6%	97.4%	
学校給食(調理)	○	安全・安心な給食の提供のため、最少の専任職員と会計年度任用職員により、今後も直営で行う。	54.6%	71.6%	
学校給食(運搬)			82.1%	91.2%	
学校用務員事務			51.4%	37.0%	
水道メーター検針			94.9%	99.1%	
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.2%	
ホームヘルパー派遣			96.1%	99.1%	
在宅配食サービス			99.1%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7%	
ホームページ作成・運営			99.2%	97.5%	
調査・集計			95.5%	96.4%	

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務				【参考】	
総合窓口の設置	設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
窓口業務の民間委託	委託状況	委託予定無し			
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→	業務改革効果		

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.9%	4.6%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化				【参考】	
実施状況	委託状況	対象部局		対象業務	
実施済	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他
		○		○	
		給与	旅費	福利厚生	財務会計
		○	○	○	
「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】					
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→	業務改革効果		

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
18.5%	0.0%		
全国(市区町村分)			
31.3%	3.5%		

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】				
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		14.5%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		81.7%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		45.3%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	1	0	0.0%	小規模施設(1団地6戸)であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		6.8%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、自然館、動物園等)	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理者制度導入によるコスト削減効果が見込めないため。	0		29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	社会福祉協議会への運営委託による、現在の運営方式が効率的であるため。	0		4.2%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化				【参考】	
実施済	○	→	実施時期	平成27年度	移行時期
			タイプ	自治体クラウド	単独クラウド
				単独クラウド	
実施予定		→	タイプ	自治体クラウド	単独クラウド
				単独クラウド	
検討中		→	検討状況		
未実施		→	実施しない理由		

類似団体		全国	
実施率	単独クラウド	実施率	単独クラウド
46.4%	37.7%		
全国			
35.5%	38.3%		

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】	
策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
BPRの手法を用いた業務分析					
取組状況		→	業務改革効果		

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
98.7%	99.9%		

(7)地方公会計の整備				【参考】	
作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
統一した基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)					
作成済		→	作成中		

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
81.5%	80.3%		

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363413	徳島県	石井町	町村 V-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.9%	98.6%
案内・受付			89.7%	91.1%
電話交換			92.9%	93.2%
公用車運転			80.3%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			94.4%	97.4%
学校給食(調理)			72.3%	71.6%
学校給食(運搬)			87.9%	91.2%
学校用務員事務	○	学校用務員については、施設の効率的な管理等の面からも基本的には専任職員が必要であると考えている。	45.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			94.3%	97.5%
調査・集計			98.8%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
13.1%	19.2%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
22.2%	5.1%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため、指定管理者の応募が見込めないため。	1		26.5%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	指定管理料が少額になるため、指定管理者の応募が見込めないため。	3	施設の管理・運営を行う上で人員を常駐で配置する必要があるが、施設の利用状況も少なく、少額の指定管理料となるため、指定管理者等の応募は見込めないため。会計年度任用職員等で対応している。	31.3%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		29.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		26.7%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		88.9%	86.7%
休業施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		52.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		32.1%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		58.1%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		19.4%	44.3%
公営住宅	10	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		0.8%	15.3%
駐車場	0	0			0		22.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		18.8%	22.3%
図書館	0	0			0		15.4%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、自然館、動物園等)	0	0			0		20.7%	27.9%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	以前に公募したが条件に合う者がなかったため。	6	指定管理者を公募したが条件に合う者がなかったため、会計年度任用職員等で対応しつつ、今後も指定管理者を導入できるような手法を検討していく。	20.0%	23.1%
文化会館	0	0			0		38.3%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		8.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		16.7%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		36.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	社会福祉協議会への運営委託による現在の手法が効率的であるため。	0		17.0%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	実施時期	
-----	---	---	------	--

実施予定

実施予定	○	→	実施予定時期	令和2年度
------	---	---	--------	-------

検討中

検討中		→	検討状況	
-----	--	---	------	--

未実施

未実施		→	実施しない理由	
-----	--	---	---------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	単独クラウド	実施率	単独クラウド
34.3%	42.4%	35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	→	策定予定	
-----	---	---	------	--

策定予定

策定予定		→	策定予定時期	
------	--	---	--------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%	99.9%		

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済

作成済	○	→	作成中	
-----	---	---	-----	--

作成完了予定時期

作成完了予定時期	
----------	--

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
79.8%	80.3%		

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363421	徳島県	神山町	町村 II-O

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%	
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%	
案内・受付			50.0%	91.1%	
電話交換			83.3%	93.2%	
公用車運転			90.0%	87.9%	
し尿収集			100.0%	98.1%	
一般ごみ収集			98.7%	97.4%	
学校給食(調理)			60.6%	71.6%	
学校給食(運搬)			83.8%	91.2%	
学校用務員事務	○	用務員については、一部を会計年度任用職員で対応している。今後も同様の対応の方針である。	47.2%	37.0%	
水道メーター検針			98.9%	99.1%	
道路維持補修・清掃等	○	当面は、現状維持の方針である。	96.0%	97.2%	
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%	
在宅配食サービス			100.0%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%	
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%	
調査・集計			96.1%	96.4%	

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務				【参考】	
総合窓口の設置		設置状況	設置予定無し	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析		取組状況		業務改革効果	

窓口業務の民間委託		委託状況	
委託率		委託者	

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
12.5%	7.3%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化				【参考】	
実施状況	委託状況	対象部局		対象業務	
実施予定無し	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他
		給与	旅費	福利厚生	財務会計

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
12.5%	0.0%	31.3%	3.5%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況		業務改革効果	
------	--	--------	--

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】				
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	1	100.0%		0		15.6%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		18.6%	48.0%
プール	0	0			0		21.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		33.3%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		0		84.1%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	1	1	100.0%		0		66.7%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		44.2%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		95.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		36.1%	44.3%
公営住宅	12	0	0.0%	指定管理者を希望する団体等の見込みがないため。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		3.2%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		16.3%	22.3%
図書館	0	0			0		9.4%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		10.8%	27.9%
公民館、市民会館	7	1	14.3%	指定管理者を希望する団体等の見込みがないため。	3	指定管理者を希望する団体等の見込みがないため。	27.6%	23.1%
文化会館	0	0			0		23.1%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		33.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		45.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		11.8%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		27.8%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		18.5%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化				【参考】	
実施済		類型	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率(類似団体)
		自治体クラウド			自治体クラウド
		単独クラウド			単独クラウド
					60.4%
					24.0%
実施予定	○	類型	実施予定時期		全国
		自治体クラウド	令和2年度		自治体クラウド
		単独クラウド			単独クラウド
					35.5%
検討中		検討状況			
未実施		実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】	
策定済	○	策定予定		策定予定時期	
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
【参考】		類似団体	全国(市区町村分)		
		策定割合	策定割合		
		100.0%	99.9%		

(7)地方公会計の整備				【参考】	
作成済	○	作成中		作成完了予定時期	
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)					
【参考】		類似団体	全国(市区町村分)		
		作成割合	作成割合		
		75.0%	80.3%		

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363685	徳島県	那賀町	町村 II-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.5%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.4%	98.6%
案内・受付			40.0%	91.1%
電話交換			90.0%	93.2%
公用車運転			92.6%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集	○	現状のとおり	97.1%	97.4%
学校給食(調理)	○	退職者補充をせず、会計年度任用職員を充てる。将来的には民間委託の方向である。	62.3%	71.6%
学校給食(運搬)			87.8%	91.2%
学校用務員事務			23.7%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.7%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.4%	97.5%
調査・集計			96.2%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託者
------	-----

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
6.3%	8.9%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】 類似団体 実施率 委託率	
		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計		
実施済	委託予定無し	○		○		○				11.4%	0.0%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
31.3%	3.5%		

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	17	1	5.9%	小規模な無人施設がほとんどであり、施設管理・運営にはさほど人的コストがかかっていない。	0		9.8%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	16	0	0.0%	小規模な無人施設がほとんどであり、施設管理・運営にはさほど人的コストがかかっていない。	0		22.5%	48.0%
プール	4	0	0.0%	小規模な施設がほとんどであり、施設管理・運営にはさほど人的コストがかかっていない。	3	屋外のプール施設であり、夏期の開設期間中、安全確保のため職員を配置している。	23.0%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	3	3	100.0%		0		98.0%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	3	3	100.0%		0		67.2%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		61.5%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		66.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	53.3%
大規模公園	0	0			0		20.4%	44.3%
公営住宅	56	0	0.0%	民間事業者に変えた場合、個人所得などの個人情報事業者が扱うことへの不安がある。	0		0.0%	15.3%
駐車場	2	0	0.0%	小規模な無人施設がほとんどであり、施設管理・運営にはさほど人的コストがかかっていない。	0		9.7%	37.6%
大規模公園、畜場等	0	0			0		7.4%	22.3%
図書館	1	1	100.0%		0		6.4%	19.8%
博物館(歴史館、民俗館、自然館、動物館等)	2	0	0.0%	職員2名で運営しており、指定管理にすることでコスト減は少額であろうとの見込みにより、導入検討を行っていない。	1	専門職を雇用している。	10.9%	27.9%
公民館、市民会館	16	0	0.0%	小規模な無人施設がほとんどであり、施設管理・運営にはさほど人的コストがかかっていない。	0		11.8%	23.1%
文化会館	0	0			0		23.8%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		70.6%	48.5%
福祉・保健センター	5	1	20.0%	行政職員の事務室もあり、維持管理はその職員が業務で当たっている。指定管理によるコスト増となる見込み。	2	施設管理のため行政職員を常駐させているのではなく、行政機関のオフィスも配置しているため、結果的に職員が常駐している。	29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		6.3%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	実施予定	検討中	未実施	【参考】	
				実施率(類似団体)	単独クラウド
				41.8%	41.8%

実施予定	○	実施予定時期	
		自治体クラウド	令和2年度
		単独クラウド	

検討状況

検討中	→	
-----	---	--

実施しない理由

未実施	→	
-----	---	--

【参考】

類似団体		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%		

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
70.9%	80.3%

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363839	徳島県	牟岐町	町村 I-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			-	91.1%
電話交換			-	93.2%
公用車運転			87.9%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			90.2%	97.4%
学校給食(調理)			48.5%	71.6%
学校給食(運搬)			87.9%	91.2%
学校用務員事務			31.6%	37.0%
水道メーター検針			98.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			97.9%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査・集計			96.7%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
4.7%	1.6%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
14.1%	1.6%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	小規模であり指定管理にするほうが経費が掛かるため。	0		10.0%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		17.9%	48.0%
プール	1	0	0.0%	小規模であり指定管理にするほうが経費が掛かるため。	1	安全管理のため職員を配置。	27.0%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		77.6%	86.7%
休業施設(公衆浴場、海山の客等)	0	0			0		54.8%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		60.9%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		81.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理にするほうが経費が掛かるため。	0		50.0%	44.3%
公営住宅	11	0	0.0%	小規模であり指定管理にするほうが経費が掛かるため。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		8.8%	37.6%
大規模公園、斎場等	1	1	100.0%		0		5.6%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	教育委員会と同じ施設内にあり常時行き来できるため、指定管理に出すのが困難なため。	1	責任ある職員が常駐する必要があるため。	0.0%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、自然館、動物園等)	1	1	100.0%		0		31.0%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		29.1%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	教育委員会が常駐する施設であるため。	1	教育委員会が常駐する施設であるため。	0.0%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		57.1%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		44.4%	48.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	小規模であり指定管理にするほうが経費が掛かるため。	0		25.9%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		13.0%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

実施時期

実施時期	令和元年度(平成31年度)
------	---------------

移行時期

移行時期	
------	--

【参考】

類似団体	
実施率	単独クラウド
42.2%	35.9%
全国	
実施率	単独クラウド
35.5%	38.3%

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

策定時期

策定時期	
------	--

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済

作成済	○
-----	---

作成中

作成中	
-----	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
67.2%	80.3%

作成完了予定時期

作成完了予定時期	
----------	--

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363871	徳島県	美波町	町村 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.1%
電話交換			66.7%	93.2%
公用車運転			84.6%	87.9%
し尿収集			97.9%	98.1%
一般ごみ収集			89.3%	97.4%
学校給食(調理)	○	民間委託について、現在検討中。	46.6%	71.6%
学校給食(運搬)			75.0%	91.2%
学校用務員事務	○	美波町内6校のうち学校用務員事務の正規職員は1名のみ、残りは会計年度任用職員で対応している。	45.5%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			92.5%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.5%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.5%
調査・集計			100.0%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.5%	9.0%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
23.9%	1.5%
全国(市区町村分)	
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため、応募が見込めないため。	1		18.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため、応募が見込めないため。	0		24.7%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		20.3%	51.3%
海水浴場	1	0	0.0%	安全管理上、直営が望ましい。	0		0.0%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		0		94.4%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯山の家等)	0	0			0		43.1%	75.9%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		64.5%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		72.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	53.3%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため、応募が見込めないため。	0		33.3%	44.3%
公営住宅	7	0	0.0%	適正な管理が必要であるため。	0		0.1%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.8%	37.6%
大規模公園、斎場等	2	1	50.0%	適正な管理が必要であるため。	0		14.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	専属の職員を全て、会計年度任用職員で賄っているため、指定管理は不要と考える。	1	専属の職員を全て、会計年度任用職員で賄っているため、指定管理は不要と考える。	8.5%	19.8%
博物館(歴史館、民俗館、自然館、動物館等)	1	0	0.0%	天然記念物「アカウミガメ」を管理しているため、直営で運営すべきと考える。	1	天然記念物「アカウミガメ」を管理しているため、直営で運営すべきと考える。	24.2%	27.9%
公民館、市民会館	28	28	100.0%		0		32.0%	23.1%
文化会館	0	0			0		29.2%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		37.5%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		37.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	1	100.0%		0		13.7%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
59.7%	28.4%
全国	
35.5%	38.3%

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合	策定割合	策定割合
100.0%		99.9%	

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合	作成割合	作成割合
82.1%		80.3%	

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
363880	徳島県	海陽町	町村 II-1

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			98.5%	99.4%	
本庁舎の夜間警備			98.4%	98.6%	
案内・受付			40.0%	91.1%	
電話交換			90.0%	93.2%	
公用車運転			92.6%	87.9%	
し尿収集			100.0%	98.1%	
一般ごみ収集			97.1%	97.4%	
学校給食(調理)	○	民間委託について、現在検討中。	62.3%	71.6%	
学校給食(運搬)			87.8%	91.2%	
学校用務員事務			23.7%	37.0%	
水道メーター検針			100.0%	99.1%	
道路維持補修・清掃等			97.0%	97.2%	
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%	
在宅配食サービス			100.0%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			98.7%	99.7%	
ホームページ作成・運営			98.4%	97.5%	
調査・集計			96.2%	96.4%	

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務				【参考】	
総合窓口の設置		設置状況	設置予定無し	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析		取組状況		業務改革効果	

委託状況	委託予定無し
------	--------

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
6.3%	8.9%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化				【参考】	
実施状況	委託状況	対象部局		対象業務	
実施予定無し	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他
		給与	旅費	福利厚生	財務会計

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
11.4%	0.0%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】				
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	5	1	20.0%	常駐職員の配置もなく、導入による財政コスト削減のメリットが見込めないため。	0		9.8%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	2	100.0%		0		22.5%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		23.0%	51.3%
海水浴場	1	0	0.0%	運営期間も限られており、導入による財政コスト削減のメリットが見込めないため。	0		0.0%	14.1%
宿泊休業施設 (ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		98.0%	86.7%
休業施設 (公衆浴場、海山の客等)	0	0			0		67.2%	75.9%
キャンプ場等	2	1	50.0%	未導入施設については運営期間も限られており、導入による財政コスト削減のメリットが見込めないため。	1	未導入施設については運営期間も限られており、会計年度任用職員で対応を実施。	61.5%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		66.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	53.3%
大規模公園	0	0			0		20.4%	44.3%
公営住宅	17	0	0.0%	施設が小規模であり、導入による財政コスト削減のメリットが見込めないため。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		9.7%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		7.4%	22.3%
図書館	2	0	0.0%	現在、会計年度任用職員で運営しており、導入による財政コスト削減のメリットが見込めないため。	2	教育上の観点から、公が担うべき施設であると考えている。	6.4%	19.8%
博物館 (歴史館、民俗館、自然館、動物館等)	2	0	0.0%	現在、正職員1名以外は、会計年度任用職員で運営しており、導入による財政コスト削減のメリットが見込めないため。	2	教育上の観点から、公が担うべき施設であると考えている。	10.9%	27.9%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	施設は教育委員会事務局の事務所に施設内にあり、併せて施設管理を実施。それ以外の施設については、常駐職員も導入による財政コスト削減のメリットが見込めないため。	1	施設内に教育委員会事務局を置いており、事務局職員が併設している施設と併せて管理しているため効果的であると考えている。	11.8%	23.1%
文化会館	0	0			0		23.8%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		70.6%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		6.3%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化				【参考】	
実施済	○	タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率(類似団体)
		自治体クラウド	平成26年度		自治体クラウド
		単独クラウド			単独クラウド
					41.8%
実施予定		タイプ		実施予定時期	全国
		自治体クラウド			自治体クラウド
		単独クラウド			単独クラウド
					35.5%
検討中		検討状況			
未実施		実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】	
策定済	○	策定予定	策定予定時期		
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
類似団体		全国(市区町村分)			
策定割合		策定割合			
100.0%		99.9%			

(7)地方公会計の整備				【参考】	
作成済	○	作成中	作成完了予定時期		
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)					
類似団体		全国(市区町村分)			
作成割合		作成割合			
70.9%		80.3%			

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364011	徳島県	松茂町	町村 IV-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			62.5%	91.1%
電話交換			78.6%	93.2%
公用車運転			89.5%	87.9%
し尿収集			95.8%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)	○	引き続き現在の体制で運営するが、今後、委託について、検討予定。	64.3%	71.6%
学校給食(運搬)			88.4%	91.2%
学校用務員事務	○	退職不補充により、引き続き現在の体制で運営するが、今後、委託について、検討予定。	33.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.6%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.3%	97.5%
調査・集計			93.3%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
11.1%	14.3%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】	
		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体実施率	委託率
実施予定無し	委託予定無し									28.6%	0.0%
<p>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p>										全国(市区町村分)実施率	委託率
										31.3%	3.5%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	2	100.0%		0		17.8%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	1	100.0%		0		26.8%	48.0%
プール	0	0			0		26.2%	51.3%
海水浴場	1	0	0.0%	地元の商工会に運営の多くを委託しているため。	0		7.1%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		88.5%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		71.4%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		56.4%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		75.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		16.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		33.3%	44.3%
公営住宅	4	0	0.0%	福祉施設の一環として、直営による運営を維持するため。	0		0.5%	15.3%
駐車場	0	0			0		16.2%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		8.1%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	生涯学習・学校教育における読書振興施設として運営するためには、教育委員会の直営施設として運営することが適当であると考えているため。	1	生涯学習及び学校教育における読書振興施設の充実を図るため。	4.8%	19.8%
博物館(歴史館、民俗館、地質館)	1	0	0.0%	生涯学習・学校教育における郷土学習を振興し、文化財保護行政と連携して運営するためには、教育委員会の直営施設として運営することが適当であると考えているため。	1	生涯学習及び学校教育における郷土学習を振興し、文化財保護行政の充実を図るため。	17.2%	27.9%
公民館、市民会館	6	5	83.3%	生涯学習・学校教育と連携して運営するためには、教育委員会の直営施設として運営することが適当であると考えているため。	0		8.6%	23.1%
文化会館	0	0			0		21.1%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		54.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		50.0%	48.5%
福祉・保健センター	3	2	66.7%	本庁の事務を担う庁舎的な施設のため。	1	保健相談センターにおいて、予防衛生事務を行っているため。	46.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	4	100.0%		0		15.8%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	実施予定	検討中	未実施	【参考】			
				実施率(類似団体)	実施率(類似団体)	実施率(類似団体)	
				自治体クラウド	単独クラウド	47.6%	31.7%
				全国		35.5%	38.3%

検討状況

実施予定	○	→	実施予定時期	令和2年度
------	---	---	--------	-------

実施しない理由

未実施	→	
-----	---	--

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
82.5%	80.3%

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364029	徳島県	北島町	町村 V-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.9%	98.6%
案内・受付			89.7%	91.1%
電話交換			92.9%	93.2%
公用車運転			80.3%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			94.4%	97.4%
学校給食(調理)			72.3%	71.6%
学校給食(運搬)			87.9%	91.2%
学校用務員事務			45.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			97.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			94.3%	97.5%
調査・集計			98.8%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
13.1%	19.2%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況	委託状況	対象部局				対象業務				【参考】	
		首長部局	企業局	教育委員会	その他	給与	旅費	福利厚生	財務会計	類似団体	委託率
実施予定無し	委託予定無し									22.2%	5.1%
<p>「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。 【人口が5万人未満の団体は回答不要】</p>										31.3%	3.5%

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	2	100.0%		0		26.5%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	4	4	100.0%		0		31.3%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		29.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		26.7%	14.1%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		88.9%	86.7%
休養施設(公衆浴場、海・山の家等)	0	0			0		52.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		32.1%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		58.1%	74.7%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		50.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		19.4%	44.3%
公営住宅	0	0			0		0.8%	15.3%
駐車場	0	0			0		22.0%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		18.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	利用者が多く知の地域づくりを目指すためとしては直営が望ましいと考えている	1	利用者が多く知の地域づくりを目指すためとしては直営が望ましいと考えており、オリジナルな事業等職員が企画して好評を得ている	15.4%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、自然館、動物園等)	0	0			0		20.7%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	公民館が総合庁舎内にあり、役場施設と一体となっているため	1	公民館が総合庁舎内にあり、役場施設と一体となっているため	20.0%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		38.3%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		8.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		16.7%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	母子福祉、保健の拠点となる施設であるため	1	各種福祉や指導等個人情報にかかわる業務であり、他部門との連携が必要であるため	36.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	5	5	100.0%		0		17.0%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済	実施予定	検討中	未実施	【参考】		
				実施率(類似団体)	単独クラウド	自治体クラウド
				34.3%	42.4%	
				全国		
				35.5%	38.3%	

検討状況

実施しない理由

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済	○	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

作成済	○	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
79.8%	80.3%

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364037	徳島県	藍住町	町村 V-2

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%	
本庁舎の夜間警備			98.9%	98.6%	
案内・受付			89.7%	91.1%	
電話交換			92.9%	93.2%	
公用車運転			80.3%	87.9%	
し尿収集			100.0%	98.1%	
一般ごみ収集	○	当面の間、現体制で運営する。	94.4%	97.4%	
学校給食(調理)			72.3%	71.6%	
学校給食(運搬)			87.9%	91.2%	
学校用務員事務	○	当面の間は現体制で運営する。	45.3%	37.0%	
水道メーター検針			100.0%	99.1%	
道路維持補修・清掃等			97.9%	97.2%	
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%	
在宅配食サービス			100.0%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%	
ホームページ作成・運営			94.3%	97.5%	
調査・集計			98.8%	96.4%	

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		窓口業務の民間委託	
設置状況	設置予定無し	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析		委託状況	
取組状況		業務改革効果	

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
13.1%	19.2%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	対象部局	
実施済	委託予定無し	首長部局	企業局
		教育委員会	その他
		給与	旅費
		福利厚生	財務会計
		○	○
BPRの手法を用いた業務分析		業務改革効果	
取組状況		業務改革効果	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

類似団体		全国(市区町村分)	
実施率	委託率	実施率	委託率
22.2%	5.1%		
31.3%	3.5%		

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】				
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	地元の団体が主に利用しており、連携して社会教育を推進していくために直営で運営している。	1	地元の団体が主に利用しており、連携して社会教育を推進していくために自治体職員が常駐している。	26.5%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	2	1	50.0%	小規模施設のため、直営で運営したほうが効率的。	0		31.3%	48.0%
プール	0	0			0		29.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		26.7%	14.1%
宿泊施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		88.9%	86.7%
休養施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		52.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		32.1%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		58.1%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		19.4%	44.3%
公営住宅	11	0	0.0%	施設の老朽化により退去後は取り壊す予定のため、直営で運営する。	0		0.8%	15.3%
駐車場	0	0			0		22.0%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		18.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	主に地元の住民及び団体が利用しており、連携して社会教育を推進していくために直営で運営する。	1	主に地元の住民及び団体が利用しており、連携して社会教育を推進していくために自治体職員が常駐している。	15.4%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、歴史館、動物園等)	1	1	100.0%		0		20.7%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		20.0%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	行政施設等を併設した複合施設として令和元年11月に全館開館したところであり、当面は直営で運営する。	1	行政施設等を併設した複合施設として令和元年11月に全館開館したところであり、当面は自治体職員を常駐する。	38.3%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		8.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		0.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		16.7%	48.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	保健センターは、複合施設内に地域包括支援センター、子育て世代包括支援センターと共に設置しており、保健福祉行政の拠点施設であるため、直営が望ましいと考えます。	1	各種検診、母子保健、精神障害に関する相談窓口となっており、保健・医療・福祉機関と密接な連携が必要であるため、専門職員を配置する。	36.7%	53.2%
児童クラブ、学童館等	8	7	87.5%	地域との交流拠点となっており、直営で運営することが望ましいと考えます。	1	地域との交流拠点となっており、自治体職員が常駐することが望ましいと考えます。	17.0%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済		類型	実施時期
		自治体クラウド	
		単独クラウド	
実施予定	○	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	令和3年度
		単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

類似団体		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
34.3%	42.4%		
35.5%	38.3%		

(6)公共施設等総合管理計画			
策定済	○	策定予定	策定予定時期
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。			
【参考】			
類似団体	全国(市区町村分)	策定割合	策定割合
100.0%	99.9%		

(7)地方公会計の整備			
作成済	○	作成中	作成完了予定時期
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。			
統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)			
【参考】			
類似団体	全国(市区町村分)	作成割合	作成割合
79.8%	80.3%		

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364045	徳島県	板野町	町村 III-2

(1)民間委託				【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率	
本庁舎の清掃			98.0%	99.4%	
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%	
案内・受付			66.7%	91.1%	
電話交換			71.4%	93.2%	
公用車運転			85.7%	87.9%	
し尿収集			97.2%	98.1%	
一般ごみ収集			100.0%	97.4%	
学校給食(調理)			50.0%	71.6%	
学校給食(運搬)			73.5%	91.2%	
学校用務員事務	○	退職者を不補充とし、不足人員は会計年度任用職員で対応する。	25.0%	37.0%	
水道メーター検針			97.9%	99.1%	
道路維持補修・清掃等	○	今後も直営で実施するが、より効率的な業務を行えるよう検討を進める。	92.7%	97.2%	
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%	
在宅配食サービス			100.0%	99.9%	
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%	
ホームページ作成・運営			97.7%	97.5%	
調査・集計			97.1%	96.4%	

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務				【参考】	
総合窓口の設置		設置状況	設置予定無し	予定時期	-
BPRの手法を用いた業務分析		取組状況		業務改革効果	

窓口業務の民間委託		委託状況		委託予定無し	
類似団体	全国(市区町村分)	委託率		委託率	
3.7%	11.1%	13.7%	25.9%		

(4)庶務業務の集約化				【参考】	
実施状況	委託状況	対象部局		対象業務	
実施予定無し	委託予定無し	首長部局	企業局	教育委員会	その他
		給与	旅費	福利厚生	財務会計
BPRの手法を用いた業務分析		取組状況		業務改革効果	

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入				【参考】				
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	2	0	0.0%	適やかな対応を可能とするため職員配置が必要である。	1	施設管理のための職員は会計年度任用職員を配置し、経費節減に努めている。	20.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		22.3%	48.0%
プール	1	0	0.0%	一般開放期間が夏期のみであり、少額の指定管理料になるため、応募が見込めない。	1	適やかな対応を可能とするため職員配置が必要である。	34.1%	51.3%
海水浴場	0	0			0		16.7%	14.1%
宿泊施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		84.0%	86.7%
休養施設 (公衆浴場、海山の家等)	1	0	0.0%	適やかな対応を可能とするため職員配置が必要である。	1	利用者の要望や怪我をしたとき等に迅速に対応するため、また、サービス維持のため、今後も直営で運営していく。	72.7%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		61.1%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		72.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		20.8%	44.3%
公営住宅	14	0	0.0%	適やかな対応をするため職員配置が必要である。	0		4.2%	15.3%
駐車場	0	0			0		27.5%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		11.5%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	生涯学習、社会教育の充実を図るため。	1	社会教育の充実のため、職員配置が必要である。	6.8%	19.8%
博物館 (歴史館、科学館、歴史館、動物園等)	0	0			0		9.3%	27.9%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	社会教育の場として住民との交流、連携を深めるため。	3	住民との連携を図るため職員配置が必要である。	29.0%	23.1%
文化会館	0	0			0		14.3%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		60.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		33.3%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		42.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3	3	100.0%		0		25.6%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化				【参考】	
実施済	○	タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期	実施率(類似団体)
		自治体クラウド	平成28年度		自治体クラウド
		単独クラウド			単独クラウド
					44.4%
					35.2%
実施予定		タイプ	実施予定時期		全国
		自治体クラウド			自治体クラウド
		単独クラウド			単独クラウド
					35.5%
					38.3%
検討中		検討状況			
未実施		実施しない理由			

(6)公共施設等総合管理計画				【参考】	
策定済	○	策定予定		策定予定時期	
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
類似団体	策定割合		全国(市区町村分)		策定割合
100.0%	99.9%				

(7)地方公会計の整備				【参考】	
作成済	○	作成中		作成完了予定時期	
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。					
類似団体	作成割合		全国(市区町村分)		作成割合
85.2%	80.3%				

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364053	徳島県	上板町	町村 III-1

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.1%	99.4%
本庁舎の夜間警備			95.7%	98.6%
案内・受付			71.4%	91.1%
電話交換			85.7%	93.2%
公用車運転			85.7%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集	○	委託により費用増加につながるため、直営で運営する方針。	97.9%	97.4%
学校給食(調理)			69.8%	71.6%
学校給食(運搬)			90.9%	91.2%
学校用務員事務	○	退職不補充で会計年度任用職員で対応する方針。	35.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.4%	97.2%
ホームヘルパー派遣			94.6%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.0%	97.5%
調査・集計			100.0%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.1%	23.2%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況
実施予定無し	委託予定無し

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果
------	---	--------

対象部局

首長部局	企業局	教育委員会	その他

対象業務

給与	旅費	福利厚生	財務会計

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
23.2%	0.0%
全国(市区町村分)	
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	0	0			0		29.7%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	0	0			0		32.9%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		28.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		84.4%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		85.2%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		53.3%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		62.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		54.5%	44.3%
公営住宅	6	0	0.0%	「町営住宅の再計画」に基づき、住宅行政を改革している最中であるため。	0		7.5%	15.3%
駐車場	0	0			0		20.3%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		7.4%	22.3%
図書館	0	0			0		10.6%	19.8%
博物館(歴史館、民俗館、動物園等)	1	0	0.0%	館の規模と来客数を勘案して、指定管理者制度を使うことでコストが見込まれるため。	1	文化財行政保護の充実を図るため、調査・研究及び保存等について、人材が必要であるため。	21.6%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	設備と併設しており、公民館のみの指定管理者制度を導入するより、職員が対応の方が効率的であるため。	1	住民との交流を図るため職員配置が必要である。	8.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		17.2%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		61.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		100.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		11.1%	48.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		46.2%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	指定管理者制度を導入するほどの規模で無く、また子どもたちと直接ふれあう地元保護者等で構成された委託先の方が望ましいため。	0		6.7%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○
-----	---

実施予定

実施予定	
------	--

検討中

検討中	
-----	--

未実施

未実施	
-----	--

実施時期

実施時期	令和元年度(平成31年度)
------	---------------

移行時期

移行時期	
------	--

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
46.4%	37.5%
全国	
35.5%	38.3%

検討状況

検討状況	
------	--

実施しない理由

実施しない理由	
---------	--

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○
-----	---

策定予定

策定予定	
------	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

策定時期

策定時期	
------	--

(7)地方公会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

作成済

作成済	○
-----	---

作成中

作成中	
-----	--

【参考】

類似団体	全国(市区町村分)
作成割合	作成割合
73.2%	80.3%

作成完了予定時期

作成完了予定時期	
----------	--

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364681	徳島県	つるぎ町	町村 II-2

(1)民間委託

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.1%
電話交換			66.7%	93.2%
公用車運転			84.6%	87.9%
し尿収集			97.9%	98.1%
一般ごみ収集			89.3%	97.4%
学校給食(調理)	○	平成31年4月より、一組解散に伴い、多様性を持たせるために、町で運営。	46.6%	71.6%
学校給食(運搬)	○	平成31年4月より、一組解散に伴い、多様性を持たせるために、町で運営。	75.0%	91.2%
学校用務員事務	○	退職不補充で会計年度任用職員で対応する方針。	45.5%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等	○	住民要望や緊急時に即時対応できるため、現在のところ民間委託は考えていない。	92.5%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.5%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.5%
調査・集計			100.0%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務

総合窓口の設置

設置状況	設置予定無し	→	予定時期	-
------	--------	---	------	---

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

窓口業務の民間委託

委託状況	委託予定無し
------	--------

【参考】

類似団体		全国(市区町村分)	
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
7.5%	9.0%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化

実施状況

実施状況	委託状況	→	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	→	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	

BPRの手法を用いた業務分析

取組状況	→	業務改革効果	
------	---	--------	--

【参考】

類似団体	
実施率	委託率
23.9%	1.5%
全国(市区町村分)	
実施率	委託率
31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入

	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	1	0	0.0%	中学校の体育館も兼ねており、直営で運営すべきものである。	0		18.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	1	100.0%		0		24.7%	48.0%
プール	1	0	0.0%	老朽化が目立ち危険であることから、平成29年から開放を取りやめた。施設のあり方を改めて検討中。	0		20.3%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		94.4%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	1	0	0.0%	地域住民の福利厚生施設としての側面があるため、直営で運営すべきものである。	1	単に客利を目的とした温泉施設でなく、設置目的である地域住民の福利厚生施設としての側面があるため。	43.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		64.5%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		72.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		33.3%	44.3%
公営住宅	36	0	0.0%	老朽化対策、新築化計画を検討していることから、現時点での制度導入は考えていない。	0		0.1%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.8%	37.6%
大規模公園、斎場等	0	0			0		14.8%	22.3%
図書館	0	0			0		8.5%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、自然館、動物園等)	0	0			0		24.2%	27.9%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	地域の社会教育活動の中心的役割を担った施設であるため、現時点での制度導入は考えていない。	4	地域の社会教育活動の中心的役割を担った施設であるため。	32.0%	23.1%
文化会館	0	0			0		29.2%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		37.5%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	保健・医療・福祉の拠点施設としての役割を果たす施設であることから、現時点での制度導入は考えていない。	1	保健・医療・福祉の拠点施設としての役割を果たす保健センターであり、地域住民への継続したサービスの提供と保健師等の専門性と経験の積み重ねが必要業務であるため。	37.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	学校や教育機関等と連携を図ることが重要であるため、現時点では、直営で運営すべきものである。	2	事業所ごとに、放課後児童健全育成事業の企画・運営の責任を担っているため。	13.7%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化

実施済

実施済	○	→	タイプ	実施時期	自治体クラウドへの移行時期
		→	自治体クラウド 単独クラウド	令和元年度(平成31年度)	

実施予定

実施予定		→	タイプ	実施予定時期
		→	自治体クラウド 単独クラウド	

検討中

検討中		→	検討状況
		→	

未実施

未実施		→	実施しない理由
		→	

【参考】

実施率(類似団体)	
自治体クラウド	単独クラウド
59.7%	28.4%
全国	
自治体クラウド	単独クラウド
35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定済

策定済	○	→	策定予定	→	策定予定時期
-----	---	---	------	---	--------

【参考】

類似団体	
策定割合	策定割合
100.0%	99.9%

(7)地方会計の整備

(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

作成済

作成済	○	→	作成中	→	作成完了予定時期
-----	---	---	-----	---	----------

【参考】

類似団体	
作成割合	作成割合
82.1%	80.3%

統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

地方行政サービス改革の取組状況等(令和2年4月1日現在)

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
364894	徳島県	東みよし町	町村 III-2

(1)民間委託				
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】	
			類似団体委託率	全国(市区町村分)委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			66.7%	91.1%
電話交換			71.4%	93.2%
公用車運転			85.7%	87.9%
し尿収集			97.2%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)			50.0%	71.6%
学校給食(運搬)			73.5%	91.2%
学校用務員事務	○	退職者を不補充とし、不足人員は会計年度任用職員で対応している。	25.0%	37.0%
水道メーター検針			97.9%	99.1%
道路維持補修・清掃等			92.7%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			97.7%	97.5%
調査・集計			97.1%	96.4%

※令和2年4月1日現在において、直営で専任職員を置いている団体

(3)窓口業務			
総合窓口の設置		設置状況	設置予定無し
		予定時期	-
窓口業務の民間委託		委託状況	委託予定無し
【参考】			
		類似団体	全国(市区町村分)
総合窓口設置率	委託率	総合窓口設置率	委託率
3.7%	11.1%	13.7%	25.9%

(4)庶務業務の集約化			
実施状況	委託状況	対象部局	対象業務
実施予定無し	委託予定無し	首長部局 企業局 教育委員会 その他 給与 旅費 福利厚生 財務会計	
【参考】			
		類似団体	全国(市区町村分)
実施率	委託率	実施率	委託率
25.9%	0.0%	31.3%	3.5%

「実施予定無し」及び「首長部局未設置団体」は「未実施の理由」を、「実施予定あり」の団体は「実施予定時期」を記述してください。
【人口が5万人未満の団体は回答不要】

(2)指定管理者制度等の導入								
	公の施設数	制度導入施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員常駐施設数	自治体職員を常駐配置している事に対する考え方	【参考】	
							類似団体導入率	全国(市区町村分)導入率
体育館	4	0	0.0%	学校の体育施設としても兼用しており、直営で運営することが適している。	1	住民ニーズ、施設規模から最も合理的である。	20.3%	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	小規模施設であり、指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		22.3%	48.0%
プール	2	0	0.0%	夏季のみ開設の小規模な施設であるため、コスト・効率とも現状運営が最も適しているため。	1	施設の運営、また安全管理上、施設開設時の職員配置が必要であるため。	34.1%	51.3%
海水浴場	0	0			0		16.7%	14.1%
宿泊休業施設(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		84.0%	86.7%
休業施設(公衆浴場、湯・山の家等)	0	0			0		72.7%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		61.1%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		72.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		20.8%	44.3%
公営住宅	24	0	0.0%	施設の老朽化や規模などから、指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれるため。	0		4.2%	15.3%
駐車場	0	0			0		27.5%	37.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	基地の運営ノウハウを持つ法人が近隣にないため。	0		11.5%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	1	住民ニーズ及び施設の管理上、職員を配置している。	6.8%	19.8%
博物館(歴史館、科学館、郷土館、動物園等)	0	0			0		9.3%	27.9%
公民館、市民会館	12	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	0		29.0%	23.1%
文化会館	0	0			0		14.3%	51.6%
合宿所、研修所等(青少年の家を含む)	0	0			0		60.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		33.3%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	48.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	0		42.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	施設規模から、コスト・効率とも現状が最も合理的であるため。	4	児童保育及び施設の安全管理上、職員を配置している。	25.6%	23.8%

(5)自治体情報システムのクラウド化			
実施済		類型	実施時期
		自治体クラウド	自治体クラウドへの移行時期
		単独クラウド	
実施予定	○	類型	実施予定時期
		自治体クラウド	令和2年度
		単独クラウド	
検討中		検討状況	
未実施		実施しない理由	

【参考】			
実施率(類似団体)		全国	
自治体クラウド	単独クラウド	自治体クラウド	単独クラウド
44.4%	35.2%	35.5%	38.3%

(6)公共施設等総合管理計画			
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。			
策定済	○	策定予定	策定予定時期
【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
策定割合	策定割合		
100.0%	99.9%		

(7)地方公会計の整備			
(注)令和2年3月31日時点における状況であること。			
統一的な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)			
作成済	○	作成中	作成完了予定時期
【参考】			
類似団体		全国(市区町村分)	
作成割合	作成割合		
85.2%	80.3%		