[金余]

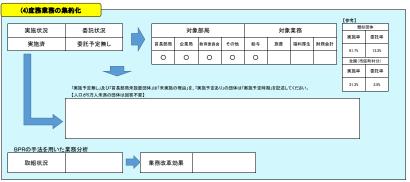
ſ	自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
F	392014	高知県	高知市	中核市

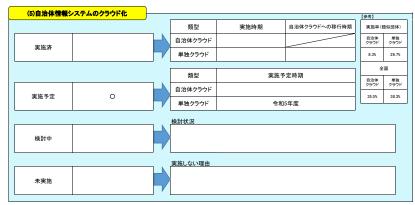
(1)民間委	Æ			
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体	全国(市区町村分)
本庁舎の清掃	EBIM	/ 84 / 10/13 LEG (N/ CANOCIA POP) 11	委託率	99.4%
本庁舎の夜間警備			91.15	98.6%
案内·受付			95.9%	91.1%
電話交換			89.1%	93.2%
公用車運転			78.0%	87.9%
し尿収集			96.1%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			89.8%	71.6%
学校給食(運搬)			100.0%	91.2%
学校用務員事務	0	用務員の複数校担当制等による効率化を図っており、今後も直営で実施予定。	33.3%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			100.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			100.0%	97.5%
調査・集計			96.6%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	いて、直営	で専任職員を置いている団体		

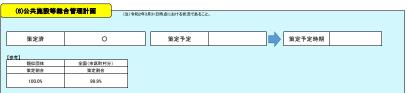
(2)指定管理者制度等の導入	

	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	3	3	100.0%		0		68.4%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	7	6	85.7%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	0		67.1%	48.0%
プール	4	3	75.0%	未導入施設は、施設規模や運営状況(夏季のみ運営)から、指定管理になじみにく い。	0		76.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		21.4%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舍等)	2	2	100.0%		0		95.3%	86.7%
休養施設 (公衆活場、第・山の家等)	1	1	100.0%		0		90.8%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	H29年度に指定管理者更新のため公募したが、応募者無しであったため、H30年度 から業務を縮小し直営(業務委託)とした。	0		69.6%	58.8%
產業情報提供施設	2	1	50.0%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	0		68.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		64.9%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		55.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		56.4%	44.3%
公営住宅	137	137	100.0%		0		62.7%	15.3%
駐車場	9	9	100.0%		0		74.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	1	現行の体制と他の手法との慎重な比較が必要。	23.2%	22.3%
図書館	8	2	25.0%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	2	図書館の根幹に関わる業務については、直営を堅持することとし、短期間で委託業 者が変わる恐れのある指定管理者制度は導入しない。	12.9%	19.8%
博物館 (共成民、科学院、巨大民、和物画年)	16	5	31.3%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	2	現行の体制と他の手法との慎重な比較が必要。	45.5%	27.9%
公民館、市民会館	54	4	7.4%	表導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の検討対象 としていない。	30	現行の体制と他の手法との慎重な比較が必要。	30.3%	23.1%
文化会館	4	2	50.0%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	0		62.8%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%				49.2%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		83.3%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	48.5%
福祉・保健センター	23	11	47.8%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	5	現行の体制と他の手法との慎重な比較が必要。	76.5%	53.2%
児童クラブ、学童館等	98	0	0.0%	未導入施設については、業務内容、運営コスト等を考慮し、現在のところ指定管理の 検討対象としていない。	94	現行の体制と他の手法との慎重な比較が必要。	33.1%	23.8%









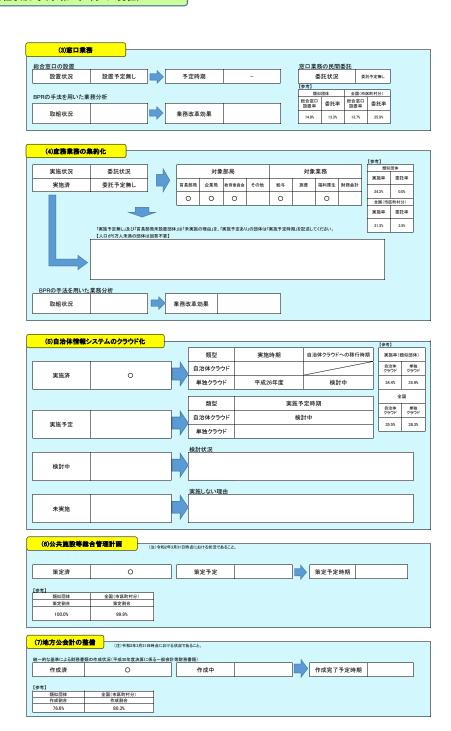


自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392022	高知県	室戸市	都市 I-1

(2)地定管理書創度第の道1

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国/市区町井 委託卓
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2
公用車運転			89.0%	87.95
し尿収集			98.9%	98.1
一般ごみ収集			98.3%	97.41
学校給食(調理)	0	市の顕理師もいる状況で、コスト面での効果が見込めないため、今後は委託予定等は無し。	68.6%	71.6
学校給食(運搬)			93.5%	91.2
学校用務員事務			28.2%	37.0
水道メーター検針			99.2%	99.1
道路維持補修·清掃等			94.9%	97.2
ームヘルパー派遣			100.0%	99.1
在宅配食サービス			100.0%	99.9
報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7
ームページ作成・運営			96.3%	97.5
調査·集計			94.6%	96.41

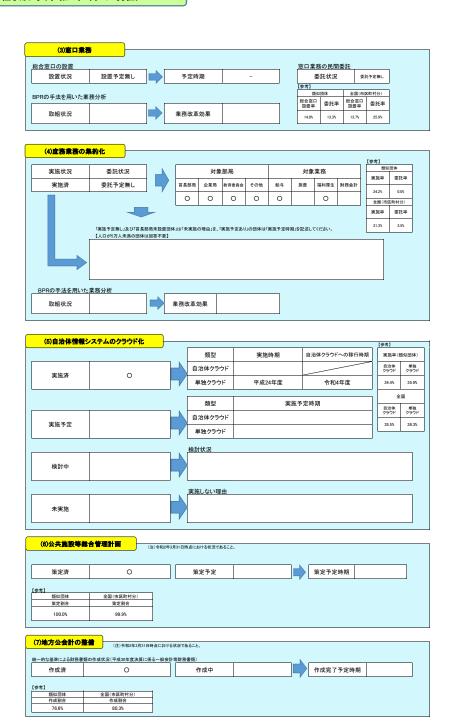
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	1	1	100.0%		0		28.3%	39.8%
競技場 野球場、テニスコート等)	0	0			0		41.6%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		92.1%	86.7%
休養施設 公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		56.2%	58.8%
E業情報提供施設	2	2	100.0%		0		78.5%	74.7%
示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる	0		35.3%	44.3%
公當住宅	59	0	0.0%	市の方針により宣言で運営している	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
規模霊團、斎場等	0	0			0		18.9%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる	1	指定管理を導入するより職員での管理・運営を行う方が効率的であるため	13.9%	19.8%
博物館 ※18. 1078. 近久18. 1018(10)	1	1	100.0%		0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト地が見込まれる	3	指定管理を導入するより職員での管理・運営を行う方が効率的であるため	18.9%	23.1%
文化会館	0	0			0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の求を含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
社・保健センター	1	0	0.0%	施設内に市の保険介護課が入っているため直営での運営となっている。	1	施設内に市の保険介護課が入っているため直営での運営となっている。	49.3%	53.2%
童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	市の方針により言言で適言している	1	直営で運営すべき施設との考えのもと職員を配置している	11.7%	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392031	高知県	安芸市	都市 I-1

(1)民間委	Ħ			
_		-	【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務			28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査·集計			94.6%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	いて、直営で専行	主職員を置いている団体		

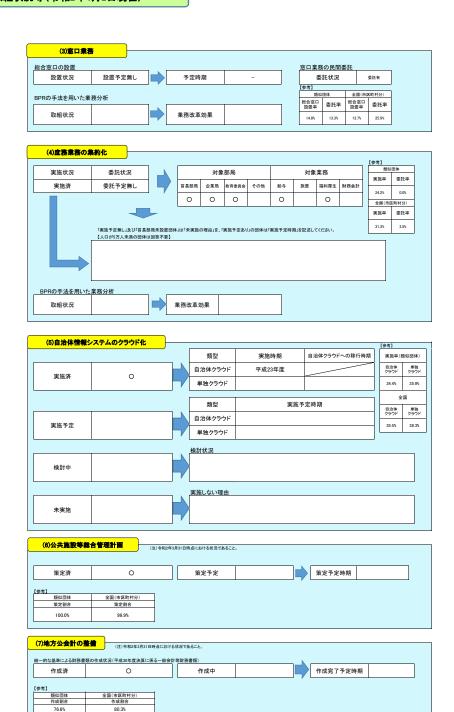
						1	【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町村分 導入率
体育館	3	0	0.0%	直営及び委託で管理しているため	0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	直営で管理しているため	1	直営(専任職員及び委託職員)で管理している。	41.6%	48.0%
プール	1	0	0.0%	直営で管理しているため	0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		92.1%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の京等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	1	1	100.0%		0		78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	14	0	0.0%	公営住宅法の趣智に沿って、直営で管理しているため	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	7	0	0.0%	委託業務によるため	0		18.9%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	委託業務によるため	0		13.9%	19.8%
博物館 (共成8. 1878、花水和、和物面等)	2	0	0.0%	直営で管理しているため	2	直営(非常勤の特別職及び専任職員、臨時職員)で管理している。	32.9%	27.9%
公民館、市民会館	20	0	0.0%	数据で管理しているため	0		18.9%	23.1%
文化会館	0	0			0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年のまを含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	1	0	0.0%	畜営で管理しているため	1	直営(専任職員及び臨時職員)で管理している。	48.9%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	直営等で管理しているため	1	直営(専任職員、臨時職員及び委託職員)で管理している。	49.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	3		0.0%	直営等で管理しているため	1	学室保育所は児童福祉法に規定された故課後児童健全育成事業を活用し、直営で 管理	11.7%	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392049	高知県	南国市	都市 I-1

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町井 委託年
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.21
公用車運転			89.0%	87.91
し尿収集			98.9%	98.11
一般ごみ収集			98.3%	97.45
学校給食(調理)			68.6%	71.69
学校給食(運搬)			93.5%	91.2
学校用務員事務			28.2%	37.01
水道メーター検針			99.2%	99.15
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2
マームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス		·	100.0%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7
ームページ作成・運営			96.3%	97.51
調査·集計			94.6%	96.41

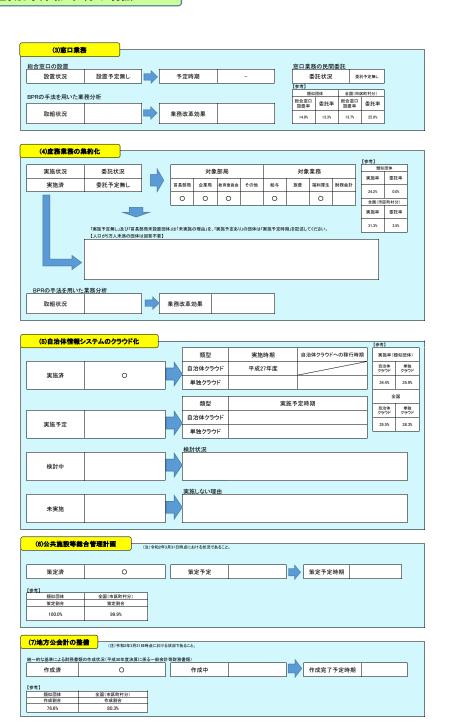
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	5	2	40.0%	携りの3施設は、公民館に情致しており、教育委員会から委任を受けた公民館長が 一体管理することが効率的である。	0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	13	7	53.8%	残りの施設は、鍵の管理や清掃など管理業務は限定的であり、指定管理制度を導入 する必要性は扱い。	0		41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		92.1%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の京等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	黒連地区の森林環境保全と地域・農林業・山村の活性化を図ることを目的とした施 設であり、地元住民で構成する展港グループに施設管理を委託して道徳していた。 が、地元での管理ができなくなり休館している。	0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
夏示堪施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	65	0	0.0%	今まで、指定管理者導入は検討できていない。今後は、導入に向けて、業務の範囲、 費用・効果等の比較検討を行い、導入を検討していく。	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		18.9%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である。	1	市民サービスの向上を図るため、専門職である図書館司書の自治体職員を常駐配 置している。	13.9%	19.8%
博物館(共成 14 年 18 元 18	0	0			0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	19	0	0.0%	国営で運営すべき地段である。	2	一定規模以上の公民館については利用頻度が高いので、職員を常駐配置することで対応している。	18.9%	23.1%
文化会館	0	0			0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		49.35	53.2%
児童クラブ、学童館等	18	0	0.0%	学童保育については南国市学童保育連絡協議会へ運営委託している。 児童館につ いては続楽合等を検討しており利用状況から休憩している施設もある。	0		11.7%	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392057	高知県	土佐市	都市 I-1

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町村 委託年
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換	0	現状維持	87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.91
し尿収集			98.9%	98.11
一般ごみ収集			98.3%	97.49
学校給食(調理)	0	現在は直営だが、今後市が設立した社会福祉法人に指定管理で委託する方針。	68.6%	71.69
学校給食(運搬)			93.5%	91.2
学校用務員事務		現状維持	28.2%	37.0
水道メーター検針			99.2%	99.11
単路維持補修・清掃等	0	今後も継続予定。	94.9%	97.2
マームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス			100.0%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7
ームページ作成・運営			96.3%	97.5
調査·集計			94.6%	96.41

	20	制度導入			自治体職員		【参考】 類似団体	全国:市区町村分
	施設数	施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	導入率	導入率
体育館	1	1	100.0%		0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	1	33.3%	コストを含め、指定管理制度活用のメリットが見込めない。	0		41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		92.1%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	2	2	100.0%		0		78.5%	74.7%
夏示堪施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公當住宅	26	0	0.0%	人員常駐は必要なく、利用者の状況を鑑み、現時点で直営が望ましいとの結論に 至っている。	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		18.9%	22.3%
図書館	3	0	0.0%	本館については右記のとおり。分館は支所と同一建物にあり、支所臨時職員が並行 して管理等した方が効率的であると考えるため。	3	本館については、司書資格を有する極美を配置し、厳書を活用した教育事業も実施 しているため、現時点では直営・戦員常駐が望ましいという結論に至っている。	13.9%	19.8%
博物館 (共成11, 1471)、紀文11, 知他副年)	0	0			0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	6	1	16.7%	核定管理者として適定があり、地元と良好な関係を築け、かつ提示する核定管理料で受託できる者が現在しないため。	2	市役所支所を兼ねる施設もある。一定の責任ある者を配置する必要があると考える ため。	18.9%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	施設内に管理所管課の事務所があるため。	1	施設内に管理所管課の事務所があるため。	31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	施設内に管理所管膜の事務所があるため。	1	施設内に管理所管膜の事務所があるため。	49.3%	53.2%
見童クラブ、学童館等	7	0	0.0%	使援者会に委託している。	0		11.7%	23.8%



76.6%

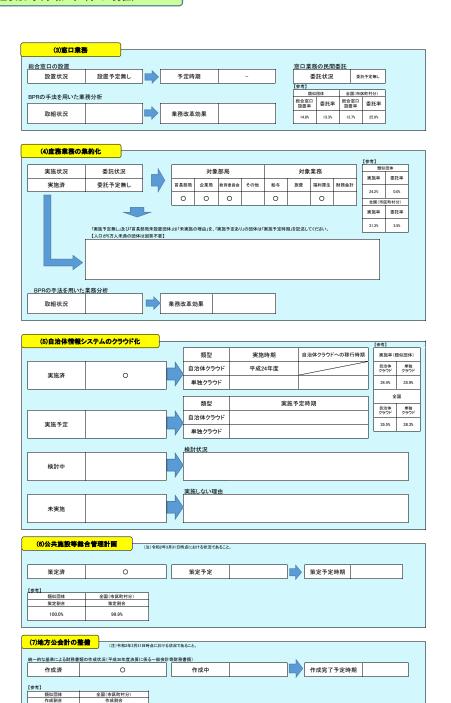
80.3%

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392065	高知県	須崎市	都市 I-1

(1)民間委	Ħ			
_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)	0	検討中(方向性、実施時期については、未定。継続協議中)	68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務			28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査·集計			94.6%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	いて、直営	で専任職員を置いている団体		

(2)指定管理者	順度等	の導入	_
	公の 施設数	制度導入 施設数	導力

				,			【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	3	1	33.3%	導入が必要な施設かを検討中	0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		92.1%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
《示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公當住宅	7	0	0.0%	応募が見込めないため	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		18.9%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	検討中(今後、図書館のあり方と併せて運営方法を協議していく。)	0		13.9%	19.8%
博物館(共成化, 10分配, 10分配, 10分配の)	0	0			0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	7	1	14.3%	地域の自主船隊による指定管理を目指して検討中	7	施設の維持管理含め、地域の行事や地域のとりまとめなど、地域に密接した活動を 行っている	18.9%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
寺別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設のため	1	市の建物に包括支援センターや社会搭祉協議会が常駐しているため	49.3%	53.2%
見童クラブ、学童館等	0	0			0		11.7%	23.8%



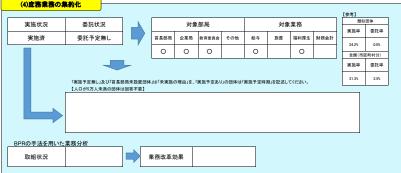
自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392081	高知県	宿毛市	都市 I-1

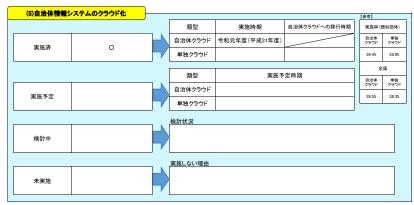
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託卓
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務			28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2%
トームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
マームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査·集計			94.6%	96.4%

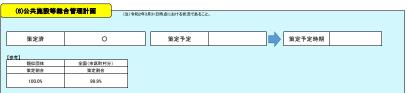
	宇報				

							[参考]	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	3	0	0.0%	体育協会と指定管理について検討を行っているが、体育協会の体制が整っていない ため、導入に至っていない。	1	常駐職員は、施設管理のほか大会・合宿誘致を担当しているため、業務上最も適し た場所として当該施設に配置している。	28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	4	0	0.0%	体育協会と指定管理について検討を行っているが、体育協会の体制が整っていいな いため、導入に至っていない。	1	競技場を体育館と一括管理している。	41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		0		92.1%	86.7%
休養施設 (公東活場、第・山の京等)	1	0	0.0%	検討段階に入っていない。	0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	23	0	0.0%	検討段階に入っていない。	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	検討段階に入っていない。	0		18.9%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	窓口業務を受抗しているため。	1	窓口業務部分を委託しているため、それ以外の部分に対応する職員を配置してい る。	13.9%	19.8%
博物館 (共和北、村中北、北大田、北中田市)	1	0	0.0%	歴史館に学芸員を配置する必要があり、直営が適当な施設である。	1	学芸員の配置が必要なため。	32.9%	27.9%
公民館、市民会館	6	0	0.0%		1	公民館活動の支援など、直営で運営すべき施設である為	18.9%	23.1%
文化会館	0	0			0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年のまを含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		49.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	保護者会への委託が適当なため。	0		11.7%	23.8%







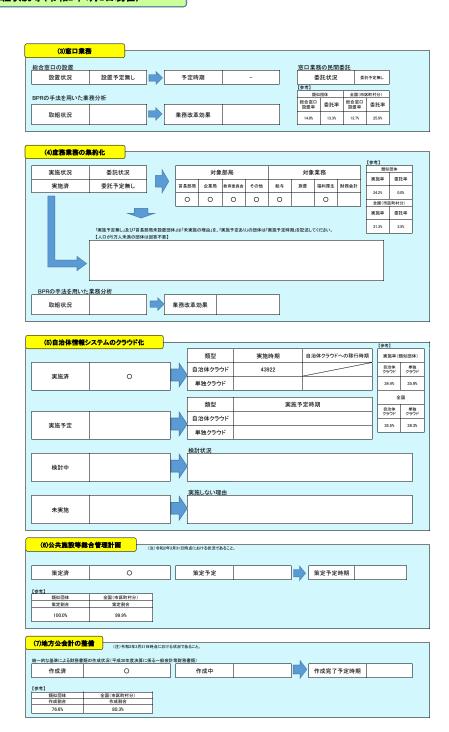




自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392090	高知県	土佐清水市	都市 I-1

(1)民間委	託			
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)			68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務			28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査・集計			94.6%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	いて、直営で専	任職員を置いている団体		

							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	3	3	100.0%		0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	9	9	100.0%		0		41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	1	1	100.0%		0		92.1%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	-1	-1	100.0%		1	地域おこし協力隊員1名を配置し、自然体験型観光を推進している。	56.2%	58.8%
全業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	81	0	0.0%	富置で運営すべき施設であり、指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる。	0		5.9%	15.3%
駐車場	6	0	0.0%	富置で運営すべき施設であり、指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる。	0		23.0%	37.6%
t規模霊園、斎場等	1	1	100.0%		0		18.9%	22.3%
図書館	1	1	100.0%		0		13.9%	19.8%
博物館	1	1	100.0%		0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	1	1	100.0%		0		18.9%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年のまを含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
別養護老人ホーム	-1	0	0.0%	指定管理を含めた運営について、これまでも協議を重ねてきたが、まだ導入にはい たっていない。	1	現在は直営で運営しているが、今後、運営等について検討予定。	66.7%	73.8%
介護支援センター	-1	0	0.0%	社会福祉協議会に委託している。	0		48.9%	48.5%
音社・保健センター	0	0			0		49.3%	53.2%



【参考】

48.9%

11.7% 23.8%

48.5%

類似団体 全国(市区町村分) 導入率 導入率

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
39210	高知県	四万十市	都市 I-1

(2)指定管理者制度等の導入

介護支援センター

福祉・保健センター

児童クラブ、学童館等

3

4 0 放揮後児童クラブ運営基準を制定し、中村地域は統一した基準で運営している。中 村地域は、基準に基づ達を肝により運営しているが、商士他地域は、直営で運営して がり、まずは美形に同けに編除が必要な状況である。

公の 施投数 制度導入 海及車 前年度以降、導入が進んでいない理由

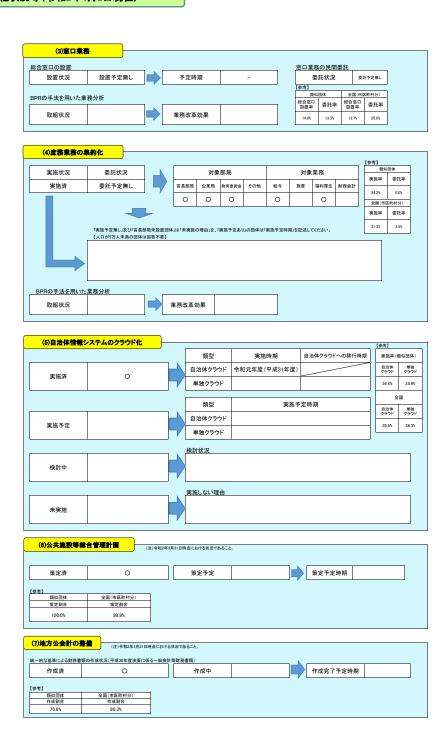
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町年 委託年
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換	0	当面は直営を維持するが、業務廃止を今後検討していく。	87.8%	93.2
公用車運転			89.0%	87.99
し尿収集			98.9%	98.1
一般ごみ収集			98.3%	97.4
学校給食(調理)			68.6%	71.6
学校給食(運搬)			93.5%	91.2
学校用務員事務	0	当面は直営を維持する。	28.2%	37.0
水道メーター検針			99.2%	99.1
道路維持補修・清掃等			94.9%	97.2
ームヘルパー派遣			100.0%	99.1
在宅配食サービス			100.0%	99.9
報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7
ームページ作成・運営			96.3%	97.5
調査·集計			94.6%	96.41

/								
体育館	2	2	100.0%		0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	5	4	80.0%	地域住民の利用もあるが、中学校の運動場と共同で利用しており、公の施設としての 指定管理者の検討は行っていないため。	0		41.6%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		92.1%	86.7%
体養施設 (公衆活場、海・山の家等)	1	1	100.0%		0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	81	0	0.0%	指定管理者制度を導入することでコスト増が見込まれるため。	0		5.9%	15.3%
駐車場	1	0	0.0%	当拒股の契約数は激減しており、廃止を視野に入れているため。	0		23.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	事務量が少なく、指定管理とするメリットが見込めないため。	0		18.9%	22.3%
図書館	2	2	100.0%		0		13.9%	19.8%
博物館 (848.1078.228.2088)	3	2	66.7%	郷土博物館の管理運営について、指定管理者制度の導入を検討している。		銃・刀剣燹を所蔵展示しており、職員が常駐していないと競などの展示は認められないと無害から指示があったことから、会計年度任用職員を配置している。	32.9%	27.9%
公民館、市民会館	6	0	0.0%	5階段については、使用頻度が少なく指定管理とするメリットが見込めないため。	1	ふれあいホールには、西土佐地域の生涯学習業務を行う西土佐教育分室があり、 施設の管理、賃館業務以外の事務も執り行っており、職員を配置している。	18.9%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	3	3	100.0%		0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%

0

自治体職員 常駐施設数 自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方

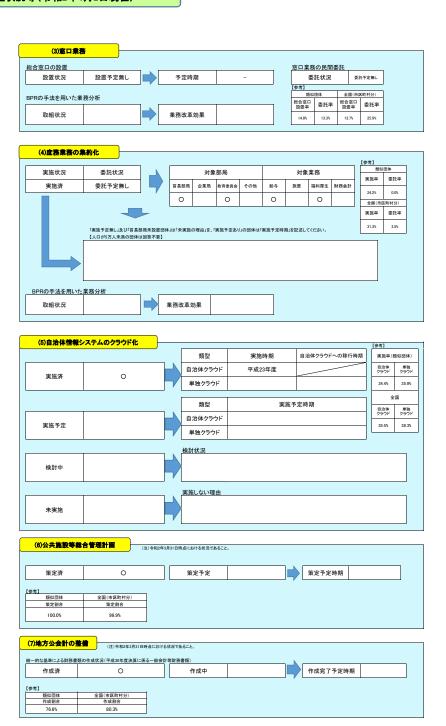
西土佐学童保育施設は、受託先がないため、直営で実施しており、会計年度任用 職員を雇用している。



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392111	高知県	香南市	都市 I-1

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町村 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.9%
し尿収集			98.9%	98.1%
一般ごみ収集			98.3%	97.4%
学校給食(調理)	0	直営で運営する業務と考える	68.6%	71.6%
学校給食(運搬)			93.5%	91.2%
学校用務員事務	0	直営で運営する業務と考える	28.2%	37.0%
水道メーター検針			99.2%	99.1%
道路維持補修·清掃等			94.9%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査·集計			94.6%	96.4%

							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分 導入率
体育館	3	2	66.7%	指定管理制度導入には規模が合わない。	0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	11	3	27.3%	指定管理制度導入には規模が合わない。	0		41.6%	48.0%
プール	0	0			0		45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		92.1%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	1	1	100.0%		0		73.9%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	現在利用休止中。施設の整備が必要	0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	1	1	100.0%		0		78.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3%
公営住宅	33	0	0.0%	直営で運営するべき施設である	0		5.9%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		18.9%	22.3%
図書館	2	0	0.0%	自治体職員を配置するべき施設である	2	施設の管理上必要	13.9%	19.8%
博物館 (東明和, 刊学和、花文和、和物画等)	1	1	100.0%		0		32.9%	27.9%
公民館、市民会館	15	0	0.0%	住民に向けて自主事業を行う地談であり、職員が常駐すべき地談であると考える	5	住民に向けて自主事業を行う施設であり、職員が常駐すべき施設であると考える	18.9%	23.1%
文化会館	0	0			0		31.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の変を含む)	0	0			0		46.7%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%
介護支援センター	1	0	0.0%	直営で運営するべき施設	1	利用者の支援等のため	48.9%	48.5%
福祉・保健センター	5	1	20.0%		2	他の目的利用施設との併用施設であり、常駐職員が兼務することが妥当と考えるた	49.3%	53.2%



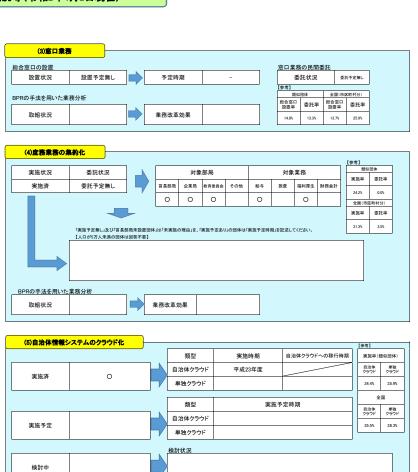
[金金]

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
392120	高知県	香美市	都市 I-1

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町村 委託年
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			85.2%	91.1%
電話交換			87.8%	93.2%
公用車運転			89.0%	87.91
し尿収集			98.9%	98.11
一般ごみ収集			98.3%	97.49
学校給食(調理)			68.6%	71.69
学校給食(運搬)			93.5%	91.2
学校用務員事務	0	正規雜員が退職後、市の臨時的任用職員を雇用していく。	28.2%	37.0
水道メーター検針			99.2%	99.11
単路維持補修・清掃等			94.9%	97.2
マームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス			100.0%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			98.4%	99.7
ームページ作成・運営			96.3%	97.5
調査·集計			94.6%	96.41

|--|

							19991	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町# 導入率
体育館	4	1	25.0%	直営で運営しているため	0		28.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	12	1	8.3%	予約の際の優先団体の判断や、支払い時の無料・減額団体等の判断等が難しいた め。	1	直営で運営するべき施設であると判断しているため	41.6%	48.0%
プール	1	0	0.0%	開館時期が夏季のみであり、指定管理者制度を使うことで、コスト増が見込まれるため。	1	開館時期が夏季のみであり、指定管理者制度を使うことで、コスト増が見込まれるため。	45.4%	51.3%
海水浴場	0	0			0		11.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舍等)	4	4	100.0%		0		92.1%	86.71
休養施設 (公衆治場、海・山の京等)	0	0			0		73.9%	75.91
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		56.2%	58.8%
產業情報提供施設	5	4	80.0%	6月議会にて指定医管理者を決定予定。運営開始は10月1日の予定。	0		78.5%	74.79
展示場施設、見本市施設	0	0			0		84.6%	64.91
開放型研究施設等	0	0			0		50.0%	53.3
大規模公園	0	0			0		35.3%	44.3
公當住宅	23	0	0.0%	直営で運営しているため	0		5.9%	15.31
駐車場	0	0			0		23.0%	37.6
大規模霊園、斎場等	0	0			0		18.9%	22.3
図書館	3	0	0.0%	新図書館建設に向けて実施設計を完成させる必要がある。またサービス計画書の作 成や、運営方針を定める必要がある。業務内容や運営コストを鑑みても、直営で運営 すべき施設である。	3	今後建設される新図書館は他部署との連携や学校との連携、地域とともに協働でき る図書館を目指している。その為、管理連営を行うには自治体職員を常駐で配置す ることが望ましい。	13.9%	19.81
博物館 (東明和, NP和, 配大和, 和物面等)	3	1	33.3%	直営で運営すべき施設と判断しているため。	2	予算教行や収蔵品の管理等業務を切り離せないため	32.9%	27.91
公民館、市民会館	13	0	0.0%	公員館に指定管理制度の導入を今のところ考えていない。	1	公民館の維持管理や資館、事業の金順運営を行うために職員を配置している。又、 中央公民館は避難所に指定されており職員による対応が必要なため。	18.9%	23.11
文化会館	0	0			0		31.6%	51.69
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		46.7%	49.81
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.81
介護支援センター	0	0			0		48.9%	48.51
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		49.3%	53.21
児童クラブ、学童館等	8	8	100.0%		0		11.7%	23.81





実施しない理由

未実施



[金金]

【参考】 類似団体 作成割合

81.5%

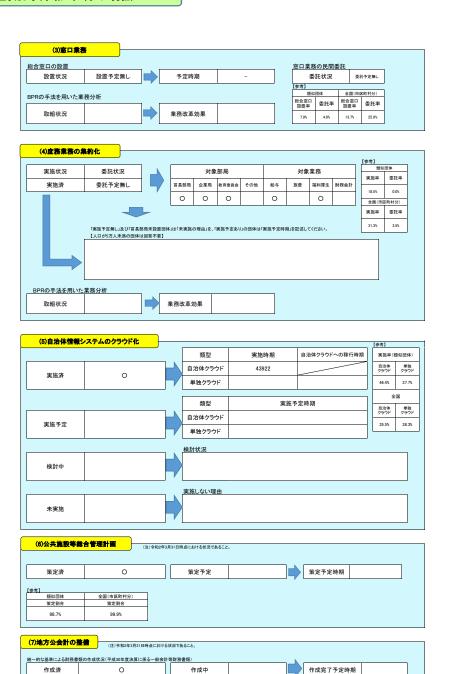
全国(市区町村分) 作成割合 80.3%

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393011	高知県	東洋町	町村 I-0

			【参考】	_
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町料 委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2%
公用車運転			89.2%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.19
一般ごみ収集			96.6%	97.41
学校給食(調理)	0	現状維持	54.6%	71.69
学校給食(運搬)			82.1%	91.2%
学校用務員事務	0	现状维持	51.4%	37.0%
水道メーター検針			94.9%	99.19
道路維持補修·清掃等			96.8%	97.2%
トームヘルパー派遣			96.1%	99.1%
在宅配食サービス			99.1%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7%
トームページ作成・運営			99.2%	97.5%
調査·集計			95.5%	96.4%

(2)指定	管理者	制度等の	#人

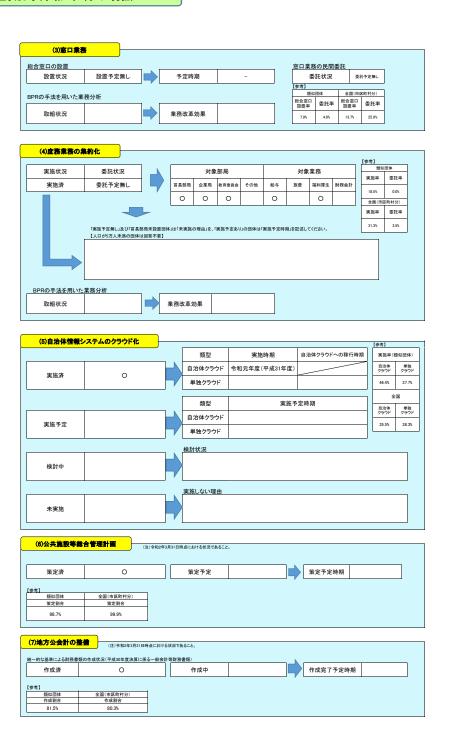
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村: 導入率
体育館	3	0	0.0%	施設利用者が夜間、休日等に限定されるため、指定管理が見込まれない。	1	公民館と体育館が併設されており、主に公民館の運営・管理事務に携わっている。	14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	競技場(町営グラウンド)の利用率が低いため、指定管理の応募が見込めない。	0		20.0%	48.0%
プール	1	0	0.0%	利用期間が夏季に限定される(1ヶ月半程度)ため指定管理の応募が見込めない。	1	利用期間が夏季に限られるため、ブールの監視等を会計年度任用職員で対応して いる。	21.7%	51.3%
海水浴場	1	0	0.0%	白沢高水浴場の監視が主であり、指定管理の導入までは見込めない。	1	白浜海水浴場を7・8月の2ヶ月間のみ開設しており、海の監視を委託にて対応して いる。(会計年度任用職員に準じる)	14.3%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	施設利用が夏季等に限られるため、指定管理が見込まれない。	0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	15	0	0.0%	町職員が業務で維持管理にあたっており、指定管理者制度を導入することになるとコ スト増にが見込まれるため。	0		0.0%	15.3%
駐車場	3	0	0.0%	観光施設等も含めた指定管理の導入を検討していく。	0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	管理については、町内の業者と委託契約を結んでいるため。	0		12.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	公民館内に施設があり、事務量も少ないため。	1	図書館事業では、事務量も少なく公民館事業の会計年度任用職員で対応可能と なっているため。	6.8%	19.8%
博物館 (共成11,1911、近大11,1911日1	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	2施設とも会計年度任用職員(各1名)で対応できるため。	2	施設利用者への対応及び管理について常駐する必要があるため。	20.5%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	当胚股は、税金等の相談業務、徴収にも職員等が対応しているため、指定管理の導入は困難である。	1	地域住民が、相談事でよく利用するので、当面は職員で対応する。	18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年のまを含む)	1	0	0.0%	適常は、夏季限定で施設を開設しているので、指定管理が見込めない。	1	夏季のみ施設を開設しているので、開設期間の管理は委託にて対応する。(会計年 度任用職員に準じる)	50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	1	1	100.0%		0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.25	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393029	高知県	奈半利町	町村 I-O

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町村 委託年
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2%
公用車運転			89.2%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集	0	当分の間、直営を継続	96.6%	97.41
学校給食(調理)	0	当面の問直営を継続	54.6%	71.69
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.01
水道メーター検針			94.9%	99.15
並路維持補修・清掃等			96.8%	97.2
ームヘルパー派遣			96.1%	99.11
在宅配食サービス			99.1%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7
ームページ作成・運営			99.2%	97.51
調査·集計			95.5%	96.41

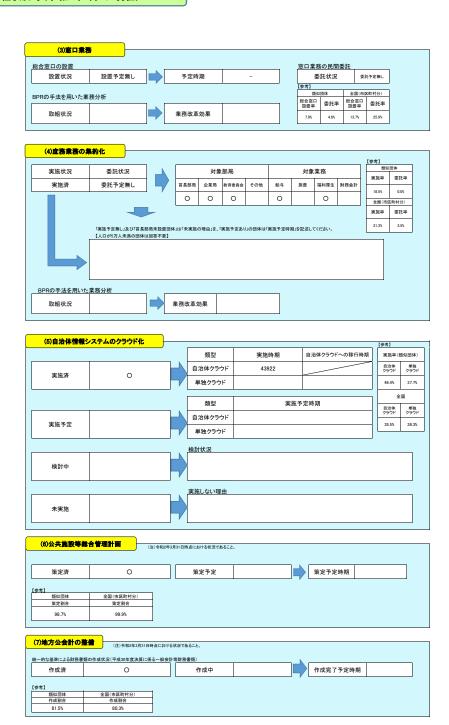
							[参考]	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分 導入率
体育館	0	0			0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	32	0	0.0%	行政が関与すべき事項が多い、適当な事業者がない。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館 (東明和, 科学和, 花光和, 和物面等)	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	施設内に管理する部署がある。	1	教育委員会の事務所を設置している	20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	学童保育を実施している。 適当な事業者がいない。	0		4.25	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393037	高知県	田野町	町村 I-0

	г г		[参考]	I
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村) 委託年
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2%
公用車運転			89.2%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			96.6%	97.4%
学校給食(調理)			54.6%	71.6%
学校給食(運搬)			82.1%	91.2%
学校用務員事務			51.4%	37.0%
水道メーター検針			94.9%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.8%	97.2%
マームヘルパー派遣			96.1%	99.1%
在宅配食サービス			99.1%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7%
ームページ作成・運営			99.2%	97.5%
調査·集計			95.5%	96.4%

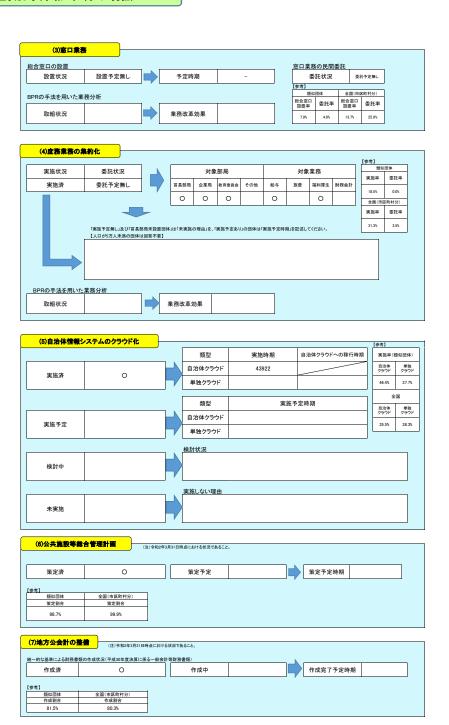
		_	г —				【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町村分 導入率
体育館	1	0	0.0%	指定管理料が少額になるため応募が見込めない。	0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンブ場等	0	0			0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
表示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	33	0	0.0%	業務量が少なく指定管理者制度を使うバットがなく、また、応募も見込めないため。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	間じ施設内に教育委員会の事務所があるため職員が事務を行っている。	1	同じ施設内に教育委員会の事務所があるため職員が事務を行っている。	6.8%	19.8%
博物館 (848. N78. Ext. Shill)	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		20.5%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	施設内に管理所管課の事務所があるため。	1	施設内に管理所管課の事務所があるため。	18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	2	1	50.0%	広域連合の事務所があるため職員が常駐している。	1	広城連合の事務所があるため職員が常駐している。	29.3%	53.2%
記童クラブ、学童館等	0	0			0		4.25	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393045	高知県	安田町	町村 I-O

(1)民間委	Ħ			
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 季託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2%
公用車運転			89.2%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			96.6%	97.4%
学校給食(調理)	0	民間委託の検討を進めているが、時期等については未定	54.6%	71.6%
学校給食(運搬)			82.1%	91.2%
学校用務員事務			51.4%	37.0%
水道メーター検針			94.9%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.8%	97.2%
ホームヘルパー派遣			96.1%	99.1%
在宅配食サービス			99.1%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7%
ホームページ作成・運営			99.2%	97.5%
調査·集計			95.5%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	らいて、直営	で専任職員を置いている団体		

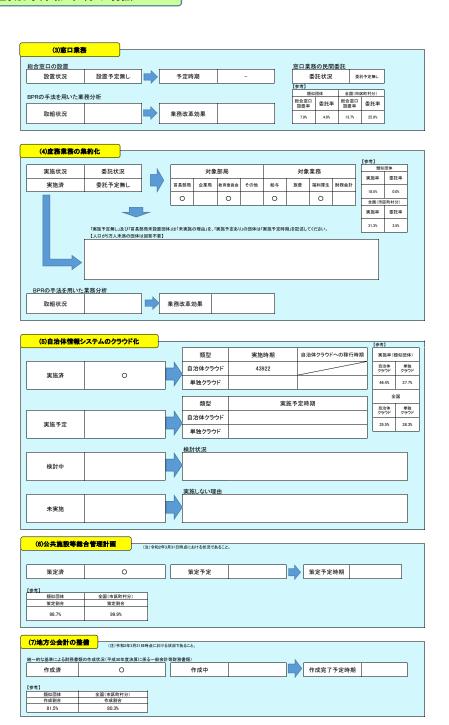
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町村分 導入率
体育館	0	0			0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、第・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	26	0	0.0%	町の考え方として直営で運営している	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館 (共和北、村中北、北大和北 和 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	公民館内に投稿支圧があり職員が管理を行っている	1	公民館内に役場支所があり職員が管理を行っている	20.5%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	施設内に教育委員会事務局があり職員が管理している	1	施設内に教育委員会事務局があり職員が管理している	18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	町保健師、会計年度任用職員が業務を行っている	1	町保健師、会計年度任用職員が業務を行っている	29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.25	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393053	高知県	北川村	町村 I-O

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村 委託年
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2%
公用車運転			89.2%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			96.6%	97.41
学校給食(調理)	0	職員の扱い等、今後検討する	54.6%	71.61
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.0
水道メーター検針			94.9%	99.11
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.2
ームヘルパー派遣			96.1%	99.11
在宅配食サービス			99.1%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.79
ームページ作成・運営			99.2%	97.51
調査·集計			95.5%	96.41

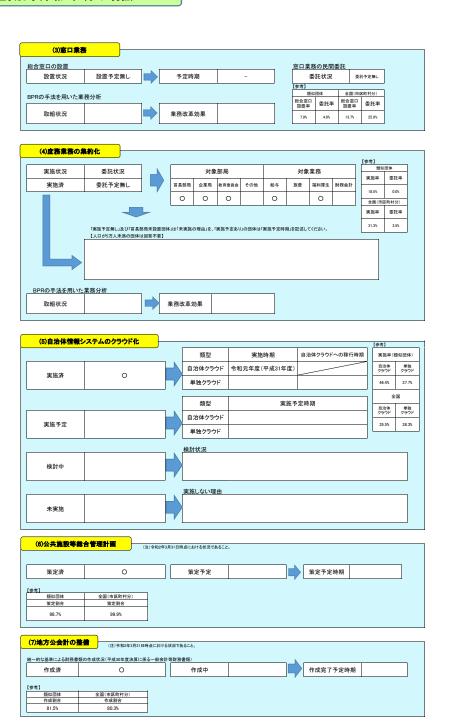
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分 導入率
体育館	0	0			0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0		<u>'</u>	0		45.3%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
《示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.45	44.3%
公當住宅	23	0	0.0%	適当な事業者がいないため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館 (848. N98. Ext. Sheet)	1	0	0.0%	指定管理を行うほどの事務量ではないため	1	中間慎太郎先生の偉業を称え、後世に伝え、歴史文化の振興発展及び活性化を図 るためにも学展員としての資格が必要となるため	14.5%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	·	1	教育委員会職員の執務室が村民会館内にあるため	20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年のまを含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
寺別養護老人ホーム	0	0		·	0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0		·	0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		29.3%	53.2%
記童クラブ、学童館等	0	0			0		4.25	23.8%



ſ	自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
Γ	393061	高知県	馬路村	町村 I-0

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村 委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.21
公用車運転			89.2%	87.91
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			96.6%	97.41
学校給食(調理)			54.6%	71.69
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.01
水道メーター検針			94.9%	99.11
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.21
トームヘルパー派遣			96.1%	99.19
在宅配食サービス			99.1%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.71
マームページ作成・運営			99.2%	97.51
調査·集計			95.5%	96.41

							【参考】	1
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町村分 導入率
体育館	0	0			0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設	0	0			0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	2	2	100.0%		0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%		0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	9	0	0.0%	管理性数が少なく、管理に要する業務が不定期であることから、指定管理が不効率 かつ経費増加につながるため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館 (東明和, 刊中和, 記史和, 和物面等)	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の求を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		29.3%	53.2%
見童クラブ、学童館等	0	0			0		4.25	23.8%



[62]

4.2%

23.8%

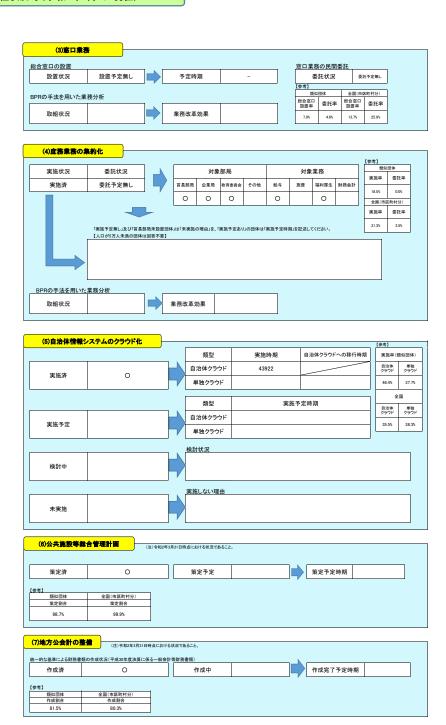
ĺ	自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
ſ	393070	高知県	芸西村	町村 I-0

(2)指定管理者制度等の導入

児童クラブ、学童館等 0

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町# 委託卓
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2
公用車運転			89.2%	87.9
し尿収集			100.0%	98.15
一般ごみ収集			96.6%	97.41
学校給食(調理)			54.6%	71.6
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.0
水道メーター検針			94.9%	99.11
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.2
ベームヘルパー派遣			96.1%	99.1
在宅配食サービス			99.1%	99.9
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.75
ームページ作成・運営			99.2%	97.5
調査・集計			95.5%	96.45

	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村分 導入率
体育館	1	1	100.0%		0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	1	100.0%		0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	-1	1	100.0%		0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	-1	0	0.0%	平地から離れた山間部の少数集落の中に立地。経営が成り立つほどの利用者は見 込めないため。	0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	17	0	0.0%	業者がいないため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	現在、選任職員を配置している。今後、導入を検討していく。	1	指定管理者の導入を検討したいが、業者がいないため検討状態となっている。	6.8%	19.8%
博物館 (東衛龍、科学館、夏大郎、和物画等)	-1	0	0.0%	専門知識のある職員が必要であり、村内に条件の合う業者がいない。	1	指定管理者の導入を検討したいが、業者がいないため検討状態となっている。	14.5%	27.9%
公民館、市民会館	-1	0	0.0%	庁舎に隣接しているため、多くを収壊の業務で使用している。使用料収入が少なく、指定管理に するメリフトが少ない。	0		20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	庁舎に隣接しているため、多くを役場の業務で使用している。使用料収入が少なく、 指定管理にするメリットが少ない。	0		29.3%	53.2%



類似団体 作成割合

81.5%

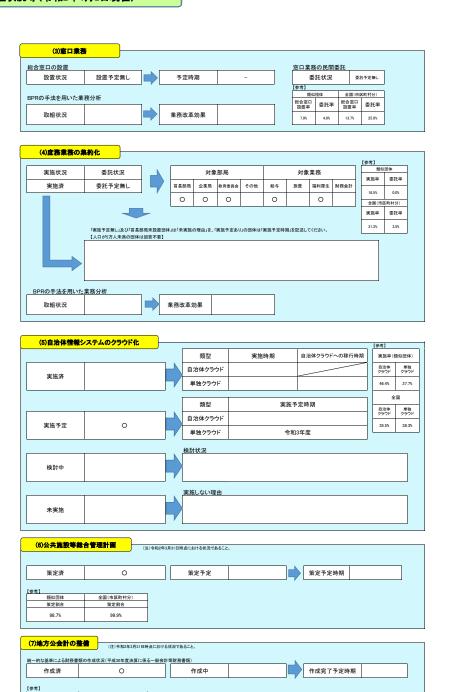
全国(市区町村分) 作成割合 80.3%

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393410	高知県	本山町	町村 I-O

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村 委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.21
公用車運転			89.2%	87.91
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			96.6%	97.41
学校給食(調理)			54.6%	71.69
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.01
水道メーター検針			94.9%	99.11
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.21
トームヘルパー派遣			96.1%	99.19
在宅配食サービス			99.1%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.71
マームページ作成・運営			99.2%	97.51
調査·集計			95.5%	96.41

(2)指定管	理者制度	と 等の導入
--------	------	--------

							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施股数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町村 導入率
体育館	1	0	0.0%	規模が小さく、業務量が少ないため指定管理者制度になじまない	0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理者制度を使うことでコスト増が見込まれる	0		20.0%	48.0%
プール	1	0	0.0%	規模が小さく、業務量が少ないため指定管理者制度になじまない	0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活味、海・山の家等)	1	0	0.0%	規模が小さく、業務量が少ないため指定管理者制度になじまない	0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	9	0	0.0%	委託先の業者がない。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館(東州北,村中北,至大和、和物田年)	1	0	0.0%	規模が小さく、業務量が少ないため指定管理者制度になじまない	1	専門的能力を持った職員を雇用している。	14.5%	27.9%
公民館、市民会館	2	0	0.0%	業務量が少ないため指定管理者制度になじまない	1	施設内に教育委員会の事務所があり継続して職員を配置し、運営する考えである。	20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	2	0	0.0%	施設内に職員用事務所があり管理運営等対応が可能である。	2	施設内に事務所があるため継続して職員を配置して運営する方針。	29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	規模が小さく運営管理まで委託するとコストが高くなる。 町内に委託業者がない。	0		4.2%	23.8%

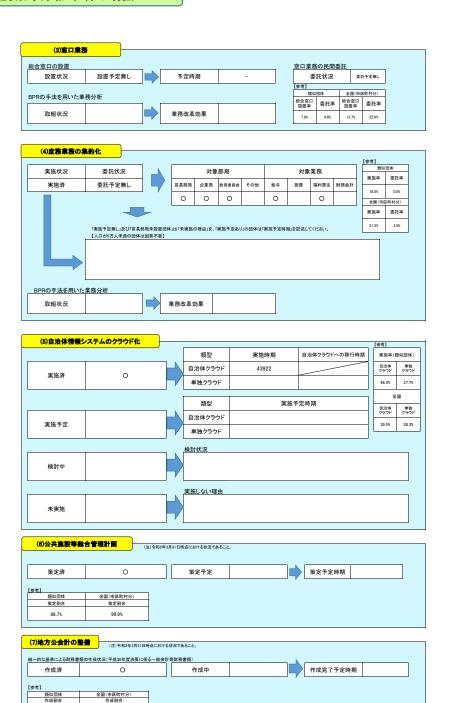


81.5%

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393444	高知県	大豊町	町村 I-0

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国/市区町中 委託年
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.61
案内·受付			100.0%	91.1
電話交換			80.0%	93.2
公用車運転			89.2%	87.9
し尿収集			100.0%	98.1
一般ごみ収集			96.6%	97.4
学校給食(調理)	0	給食数が少数であるため、再任用職員及び会計年度任用職員(パート)を中心に運営しており、今後、老朽化している給食センターの移転等を含め、専任職員 を置かない方向での順理・運営を検討している。	54.6%	71.0
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.0
水道メーター検針			94.9%	99.
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.
tームヘルパー派遣			96.1%	99.1
在宅配食サービス			99.1%	99.9
情報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7
トームページ作成・運営			99.2%	97.5
調査·集計			95.5%	96.4

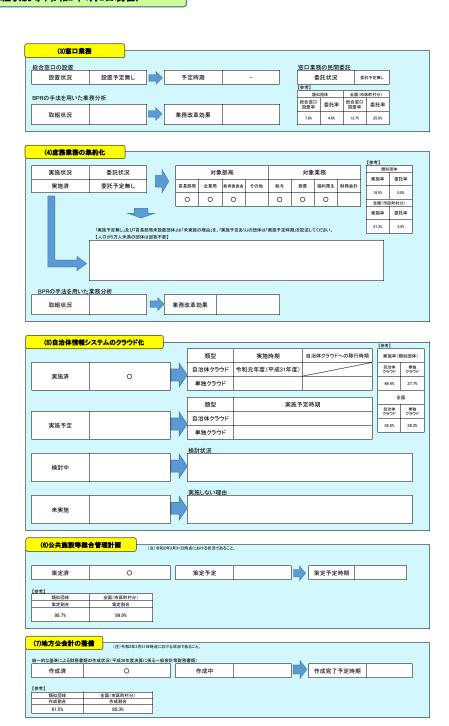
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	2	0	0.0%	小規模の施設(旧小学校体育館)であり、利用者もあまりなく、指定管理者制度にな じまない施設である。	0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	0	0			0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、第・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	3	0	0.0%	30世帯入居の小規模な公営性宅であり、指定管理者制度になじまない抵股である。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館 (共成1, 1978、至大利、和物画年)	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	13	0	0.0%	ほぼ地区住民の方々のみが利用する独設であり、指定管理者制度になじまない施設である。	0		20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	出先機関の窓口及び社会福祉協議会が利用し、また、地域性民の交流施設としても 利用しており、指定管理者制度になじまない施設である。	1	出先機関の窓口及び社会福祉協議会が利用し、また、地域住民の交流施設として も利用しており、指定管理者制度になじまない施設である。	29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.2%	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393631	高知県	土佐町	町村 I-0

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町# 委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内・受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.2%
公用車運転			89.2%	87.91
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			96.6%	97.49
学校給食(調理)			54.6%	71.69
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務	0	数年後は非常動職員等の雇用を検討	51.4%	37.0
水道メーター検針			94.9%	99.15
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.2
マームヘルパー派遣			96.1%	99.11
在宅配食サービス			99.1%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.7
ームページ作成・運営			99.2%	97.5
調査·集計			95.5%	96.41

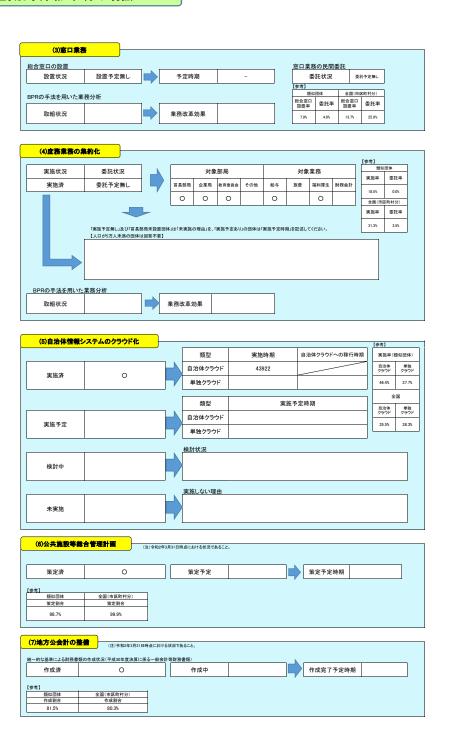
						T	[参考]	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設數	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村州 導入率
体育館	8	8	100.0%		0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	6	6	100.0%		0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンブ場等	0	0			0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
表示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	13	0	0.0%	高知県住宅供給公社と協議を行っているが、調整が整っていない。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	業務委託で対応	0		6.8%	19.8%
博物館	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		20.5%	23.1%
文化会館	1	1	100.0%		0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
寺別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	業務量が少なく指定管理の効果が期待できないため。	1	小規模な施設のため、指定管理者側のメリットが乏しく応募が見込めないため、導 入は難しい。	29.3%	53.2%
記童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	業務量が少なく指定管理の効果が期待できないため。	1	小規模な施設のため、指定管理者側のメリットが乏しく応募が見込めないため、導 入は難しい。	4.25	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393649	高知県	大川村	町村 I-O

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村 委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.21
公用車運転			89.2%	87.91
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			96.6%	97.41
学校給食(調理)			54.6%	71.69
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.01
水道メーター検針			94.9%	99.11
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.21
トームヘルパー派遣			96.1%	99.19
在宅配食サービス			99.1%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.71
マームページ作成・運営			99.2%	97.51
調査·集計			95.5%	96.41

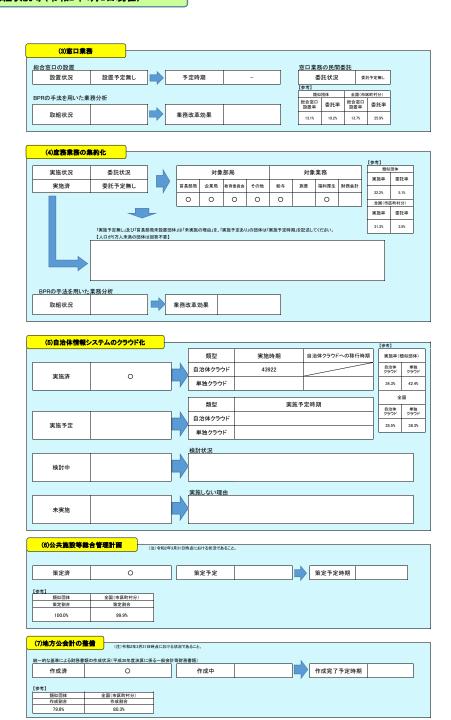
	20	制度導入	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体	全国(市区町村)
体育館	施設数	施設数	100.0%	011000000000000000000000000000000000000	常駐施設数		導入率	39.8%
競技場(野球場、テニスコート等)	1	1	100.0%		0		20.0%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.15
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舍等)	1	1	100.0%		0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
《示場施設、見本市施設	0	0			0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.4%	44.3%
公営住宅	15	0	0.0%	指定管理を検討していないため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	0	0			0		6.8%	19.8%
博物館(奥州和, 科学和, 股大和, 和物面等)	0	0			0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
寺別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		29.3%	53.2%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393860	高知県	いの町	町村 V −2

			【参考】	_
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国/市区町村 委託年
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.9%	98.6%
案内·受付			89.7%	91.1%
電話交換			92.9%	93.2%
公用車運転			80.3%	87.91
し尿収集			100.0%	98.15
一般ごみ収集			94.4%	97.41
学校給食(調理)	0	原理員の退職補充は行わない 原理員(正職員)の退職後は臨時非常勤職員で対応し、将来的には委託も含めて検討	72.3%	71.61
学校給食(運搬)			87.9%	91.29
学校用務員事務			45.3%	37.01
水道メーター検針			100.0%	99.11
道路維持補修・清掃等			97.9%	97.2%
トームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.71
ホームページ作成・運営			94.3%	97.5%
調査·集計			98.8%	96.4%

							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町# 導入率
体育館	1	0	0.0%	NPO法人に事務の一部を受託 現状の管理が最も効率的と思われるため	0		26.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	0	0.0%	指定管理にするほどの事務量がない。 現状の管理が最も効率的と思われるため。	0		31.3%	48.0%
プール	0	0			0		29.2%	51.3%
海水浴場	0	0			0		26.7%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		88.9%	86.71
休養施設 (公衆活場、第・山の家等)	1	0	0.0%	令和3年度からの指定管理者のよる運営に向け準備中	0		52.9%	75.91
キャンプ場等	3	2	66.7%	を和2年度より1施設で指定管理者制度導入。 を季は開鎖になる等、指定管理者制度を導入することについて条件的に振しい(1施設)	0		32.1%	58.81
產業情報提供施設	0	0			0		58.1%	74.7
展示場施設、見本市施設	0	0			0		50.0%	64.9
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3
大規模公園	0	0			0		19.4%	44.3
公営住宅	22	0	0.0%	現状で指定管理を受け入れ可能な事業者がないものと考える。 将来的には検討したい。	0		0.8%	15.3
駐車場	0	0			0		22.0%	37.61
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	指定管理にするほどの事務量がない。	0		18.8%	22.3
図書館	1	0	0.0%	現時点では、直営での運営が適当と考えるが、将来的には、指定管理者制度の導入 や民間委託を検討したい。	1	現時点では、直営での運営が適当と考えるが、将来的には、指定管理者制度の導 入や民間委託を検討したい。	15.4%	19.81
博物館 (共成8. 1978、北北 和物画年)	1	0	0.0%	町の基幹産業である製紙及びその基礎となった伝統産業である土性和紙の文化・歴 史の町内外への情報発信は町政の重要膨策であり、今後も町の直営により運営す ることが適当であると考える。	1	町の基幹産業である製紙及びその基礎となった伝統産業である土佐和紙の文化・ 歴史の町内外への情報発信は町政の重要施策であり、今後も町の直営により運営 することが適当であると考える。	20.7%	27.9
公民館、市民会館	8	0	0.0%	指定管理にするほどの事務量がない。 現状の管理方法が最も効率的であると考えるため。	0		20.0%	23.19
文化会館	0	0			0		38.3%	51.69
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		8.3%	49.8
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	現状では直営を維持するが、将来的には検討の可能性もある。	1	現状では直営を維持するが、将来的には検討の可能性もある。	0.0%	73.8
介護支援センター	1	0	0.0%	保健・医療・介護施策の一環として直営で行うべきと考える。	1	保健・医療・介護施薬の一環として直営で行うべきと考える。	16.7%	48.5
福祉・保健センター	1	1	100.0%		0		36.7%	53.2
児童クラブ、学童館等	4	0	0.0%	教育の一環という要素も有り、教育委員会、学校等の必要性も考えると直営が適当と 考える。	0		17.0%	23.81

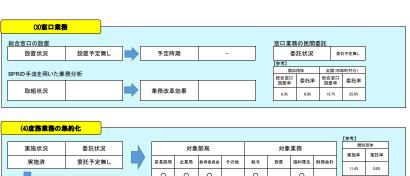


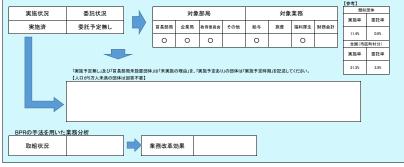
自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
393878	高知県	仁淀川町	町村 Ⅱ-1

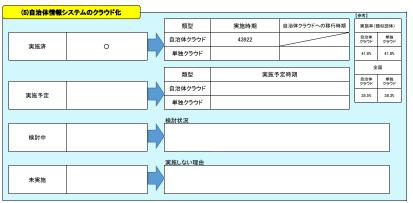
(1)民間委	Æ			
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 意託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃		7,500,700,751	98.5%	99.4%
本庁舎の夜間警備			98.45	98.6%
案内・受付			40.0%	91.1%
電話交換			90.0%	93.2%
公用車運転			92.6%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			97.1%	97.4%
学校給食(調理)			62.3%	71.6%
学校給食(運搬)			87.8%	91.2%
学校用務員事務	0	現在の正職員が退職後は、会計年度任用職員で対応	23.7%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修·清掃等			97.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			98.7%	99.7%
ホームページ作成・運営			98.4%	97.5%
調査・集計			96.2%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	いて、直営	で専任職員を置いている団体		

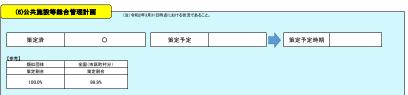
		進入

[参考]									
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体雅員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村 導入率	
体育館	1	0	0.0%	中学校の体育館としての利用が大部分を占めており、収益性等指定管理になじまな い。	0		9.8%	39.8%	
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		22.5%	48.0%	
ブール	1	0	0.0%	小中学校のプールとしての利用が大部分を占めており、収益性等指定管理になじまない。	0		23.0%	51.3%	
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%	
宿泊休養施設	4	4	100.0%		0		98.0%	86.7%	
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		67.2%	75.9%	
キャンプ場等	0	0			0		61.5%	58.8%	
產業情報提供施設	0	0			0		66.7%	74.7%	
展示場施設、見本市施設	0	0			0		83.3%	64.9%	
開放型研究施設等	0	0			0		66.7%	53.3%	
大規模公園	0	0			0		20.4%	44.3%	
公営住宅	25	0	0.0%	職員が業務として対応しており、外部委託することによりコスト増となる。	0		0.0%	15.3%	
駐車場	0	0			0		9.7%	37.6%	
大規模霊園、斎場等	0	0			0		7.4%	22.3%	
図書館	0	0			0		6.4%	19.8%	
博物館 (東明和, 和中華年)	0	0			0		10.9%	27.9%	
公民館、市民会館	2	1	50.0%	利用料と維持管理費を比べ採算が見合わない。	0		11.8%	23.1%	
文化会館	0	0			0		23.8%	51.6%	
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%	
特別養護老人ホーム	0	0			0		66.7%	73.8%	
介護支援センター	0	0			0		70.6%	48.5%	
福祉・保健センター	2	1	50.0%	高否北広域町村事務組合へ1ヶ所は委託。	0		29.3%	53.2%	
児童クラブ、学童館等	3	0	0.0%	運営可能な団体がいない。	0	業務運営を有償ボランティアで対応。	6.3%	23.8%	











【参考】

53.2%

18.5% 23.8%

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394017	高知県	中土佐町	町村 I-0

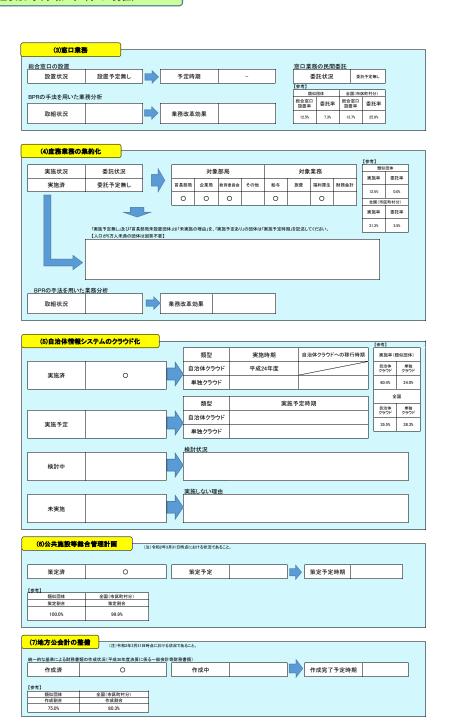
(2)指定管理者制度等の導入

児童クラブ、学童館等 2

0.0% 町として管理運営に関わる必要があると考えているため。

(1)民間委	Ħ			
_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			50.0%	91.1%
電話交換			83.3%	93.2%
公用車運転			90.0%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			98.7%	97.4%
学校給食(調理)			60.6%	71.6%
学校給食(運搬)			83.8%	91.2%
学校用務員事務			47.2%	37.0%
水道メーター検針			98.9%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査·集計			96.1%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	いて、直営で専行	主職員を置いている団体		

	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町村分 導入率
体育館	6	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入しない。	0		15.6%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	10	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入しない。	0		18.6%	48.0%
プール	0	0			0		21.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		33.3%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		84.1%	86.7%
休養施設 (公衆活味、海・山の家等)	1	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入しない。	0		66.7%	75.9%
キャンプ場等	1	1	100.0%		0		44.25	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		95.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		36.1%	44.3%
公営住宅	10	0	0.0%	指定管理者制度を含めて、管理方法の見直しを検討中。	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		3.2%	37.6%
大規模霊園、斎場等	2	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入しない。	0		16.3%	22.3%
図書館	0	0			0		9.4%	19.8%
博物館(奥州和,利伊斯,至史和,和物画年)	1	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入しない。	1	表明館運営を円滑に進めるため、常駐職員の配置は必須であると考えている。(会 計年度任用職員が常駐)	10.8%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入しない。		公民館業務を円滑に進めるため、常駐職員の配置は必須であると考えている。(会計年度任用職員が常駐)	27.6%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入しない。	1	文化館内に併設されている図書室の運営のため、常駐職員の配置は必須である。 (会計年度任用職員が常駐)	23.1%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	0	0.0%	指定管理が経費削減とならない状況の施設であるため導入していない	3	図書室機能があり、常駐職員の配置は必須であると考えている。(会計年度任用職 員が常駐)	33.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		45.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		11.8%	48.5%

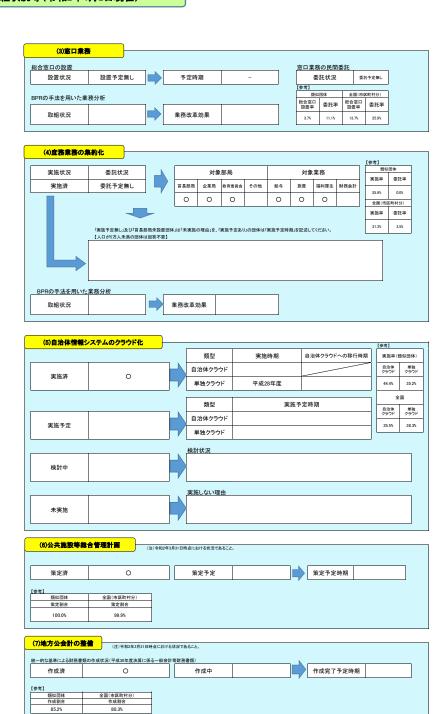


自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394025	高知県	佐川町	町村 Ⅲ-2

_			【参考】	
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国/市区町村 委託率
本庁舎の清掃			98.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			66.7%	91.1%
電話交換			71.4%	93.2%
公用車運転			85.7%	87.9%
し尿収集			97.2%	98.1%
一般ごみ収集			100.0%	97.4%
学校給食(調理)	0	業務委託の予定なし	50.0%	71.6%
学校給食(運搬)	0	業務委託の予定なし	73.5%	91.2%
学校用務員事務			25.0%	37.0%
水道メーター検針			97.9%	99.1%
道路維持補修・清掃等			92.7%	97.2%
トームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
1報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
トームページ作成・運営			97.7%	97.5%
調査・集計			97.1%	96.4%

		進入

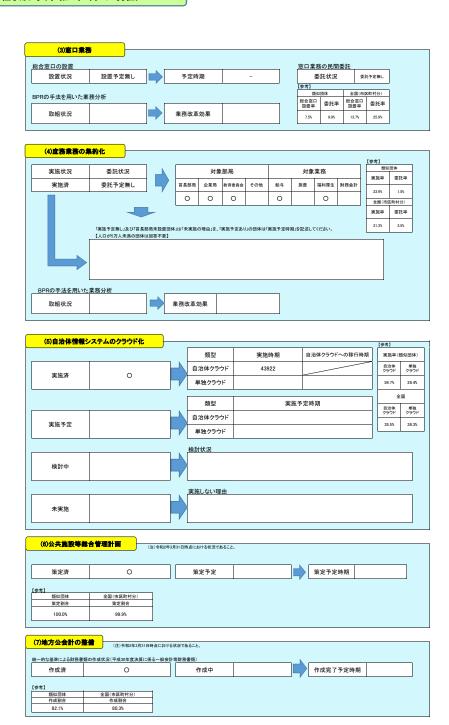
							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	2	0	0.0%	スポーツを楽しむ社会教育を推進しており、長期的かつ継続的な事業運営を町が責任を持って行う必要があると考えているため	0		20.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	3	1	33.3%	スポーツを楽しむ社会教育を推進しており、長期的かつ継続的な事業運営を町が責任を持って行う必要があると考えているため	0		22.3%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		34.1%	51.3%
海水浴場	0	0			0		16.7%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		84.0%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		72.7%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		61.1%	58.8%
産業情報提供施設	0	0			0		72.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		0.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		20.8%	44.3%
公営住宅	7	0	0.0%	長期的かつ継続的な運営、管理を町が責任を持って行う必要があると考えているた め	0		4.25	15.3%
駐車場	0	0			0		27.5%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		11.5%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	図書館の運営上、長期的な人材育成の報点、並びに地域教育や「文教のまち」さか わとしての視点より、指定管理はそぐわないと考えている。	1	図書館の運営上、長期的な人材育成の観点、並びに地域教育や「文教のまち」さか わとしての視点より、町が責任を持って行う必要があると考えているため	6.8%	19.8%
博物館(奥明和,科学和,在史和,和物面等)	2	0	0.0%	各施股の展示物や重要文化財の保存及び公開、また、専門職員による高度な妊娠 と豊富な経験を要し、長期的かつ継続的な事業運営を町が責任を持って行う必要が あると考えているため	2	各施設の展示物や重要文化財の保存及び公開、また、専門職員による高度な知識 と豊富な経験を要し、長期的かつ継続的な事業連営を町が責任を持って行う必要が あると考えているため	9.3%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	数首要員会が管理をしている複合施設であり、今後も直営で運営すべき施設であるため	1	教育委員会が管理をしている複合施設であり、今後も直営で運営すべき施設である ため	29.0%	23.1%
文化会館	1	0	0.0%	専門職員の高度な知識と豊富な経験を要し、長期的かつ継続的な事業運営を町が 責任を持って行う必要があると考えているため	1	専門職員の高度な知識と豊富な経験を要し、長期的かつ継続的な事業運営を町が 責任を持って行う必要があると考えているため	14.3%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		60.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		33.3%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		100.0%	48.5%
福祉・保健センター	0	0			0		42.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	0	0.0%	児童厚生施設は地域に模ざした管理運営のあり方を目指すもので、当面は直営とす ることが安善である。児童クラブは、学校施設内で運営しており、町職員以外が出入 りすることが変悪である。大学文でいるため。	2	児童厚生施設は地域に模さした管理運営のあり方を目指すもので、当面は直営と することが安当である。児童ララブは、学校施設内で運営しており、町職員以外が出 入りすることが修訂よくないと考えているため。	25.6%	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394033	高知県	越知町	町村 Ⅱ-2

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町# 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内・受付			50.0%	91.1%
電話交換			66.7%	93.2%
公用車運転			84.6%	87.91
し尿収集			97.9%	98.15
一般ごみ収集			89.3%	97.49
学校給食(調理)	0	今後も直営を続けていく予定	46.6%	71.69
学校給食(運搬)			75.0%	91.2
学校用務員事務	0	退職に伴う人員補充については正職員は充てず会計年度任用職員を充てる予定。	45.5%	37.0
水道メーター検針			100.0%	99.15
並路維持補修・清掃等			92.5%	97.2
マームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス			100.0%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			98.5%	99.7
ームページ作成・運営			100.0%	97.5
調査・集計			100.0%	96.45

			_	T			【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国:市区町村分 導入率
体育館	1	0	0.0%	応募が見込めないため	0		18.3%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	担当課で対応可能なため	0		24.7%	48.0%
プール	0	0			0		20.3%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休養施設 ^(ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		94.4%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		43.1%	75.9%
キャンプ場等	4	3	75.0%	未導入の施設は指定管理者制度を導入するほどの業務量がない	0		64.5%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		72.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		33.3%	44.3%
公営住宅	11	0	0.0%	応募が見込めない	0		0.1%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.8%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		14.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	直営で運営すべき施設である	1	施設を利用する方への対応が必要となるため。	8.5%	19.8%
博物館	1	0	0.0%	町の観光の拠点施設でもあり今後も直営を予定している。	1	施設を利用する方への対応が必要となるため	24.2%	27.9%
公民館、市民会館	7	0	0.0%	指定管理にするほどの事務量がない。	0		32.0%	23.1%
文化会館	0	0			0		29.2%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	1	1	100.0%		0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		37.5%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	町職員が常駐しているため	1	保健福祉課職員が業務を行っているため。	37.1%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		13.75	23.8%



BPRの手法を用いた業務分析

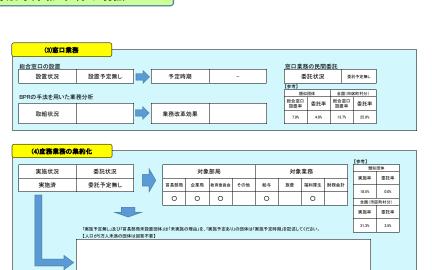
取組状況

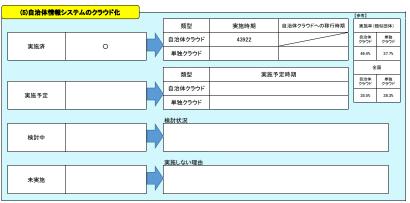
自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394050	高知県	梼原町	町村 I-O

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町村 委託率
本庁舎の清掃			98.2%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.5%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			80.0%	93.21
公用車運転			89.2%	87.91
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			96.6%	97.41
学校給食(調理)			54.6%	71.69
学校給食(運搬)			82.1%	91.2
学校用務員事務			51.4%	37.01
水道メーター検針			94.9%	99.11
道路維持補修・清掃等			96.8%	97.21
トームヘルパー派遣			96.1%	99.19
在宅配食サービス			99.1%	99.91
報処理・庁内情報システム維持			99.3%	99.71
マームページ作成・運営			99.2%	97.51
調査·集計			95.5%	96.41

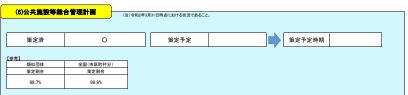
	宇報				

							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	6	0	0.0%	本町の人口規模(約3,600人)であれば、利用規度についてもある程度特定できる。また、利用者にも限りがあることから、直営の管理の方がより安備である。	0		14.5%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	0	0			0		20.0%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		21.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		14.3%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		81.7%	86.7%
休養施設 (公衆活場、第・山の家等)	1	1	100.0%		0		65.1%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	設置して30年以上経過していることから、老朽化も重なり利用者が少ない	0		45.3%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		51.4%	74.7%
展示場施設、見本市施設	1	1	100.0%		0		33.3%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	0	0			0		39.45	44.3%
公営住宅	89	0	0.0%	小規模な自治体である本町において、当該業務を遂行できる事業者が見込めないこ と。また、人口規模も小さく利用者数も限られているため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		11.3%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		12.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	町が目指す、構想の中核施設として整備され、横原町独自の文化を保存・継承を目 指していることから、指定管理は行っていない	1	町が目指す、模想の中核施設として整備され、構原町独自の文化を保存・継承を目指しているため、専任職員を常駐させている	6.8%	19.8%
博物館 (共成11,1911、近大11,1911日1	1	0	0.0%	小規模な自治体である本町において、当該業務を遂行できる事業者が見込めないこ と。また、人口規模も小さく利用者数も限られているため	0		14.5%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	即一の建物に産業振興課が入っており、職員で管理しているため	1	行政機関が常駐していることで、住民サービスの向上やコスト減が行われている	20.5%	23.1%
文化会館	0	0			0		18.5%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		61.1%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		40.6%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	行政機関が常駐していることで、住民サービスの向上やコスト減が行われている	1	行政機関が常駐していることで、住民サービスの向上やコスト減が行われている	29.3%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		4.2%	23.8%





業務改革効果

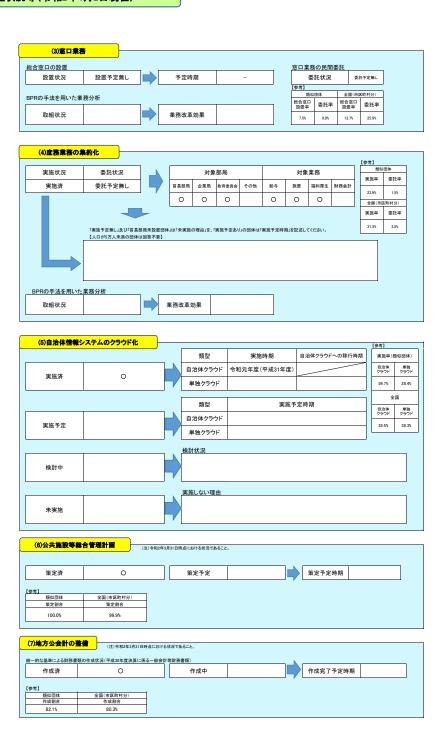




自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394106	高知県	日高村	町村 Ⅱ-2

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町村 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			50.0%	91.1%
電話交換			66.7%	93.2%
公用車運転			84.6%	87.9%
し尿収集			97.9%	98.1%
一般ごみ収集			89.3%	97.4%
学校給食(調理)	0	職員 (栄養士) 1名を配置し、管理や事務処理業務に従事。調理に関しては臨時職員を採用しているが、委託を検討している。	46.6%	71.6%
学校給食(運搬)			75.0%	91.2%
学校用務員事務			45.5%	37.0%
水道メーター検針			100.0%	99.1%
道路維持補修・清掃等			92.5%	97.2%
トームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
報処理・庁内情報システム維持			98.5%	99.7%
マームページ作成・運営			100.0%	97.5%
調査·集計			100.0%	96.4%

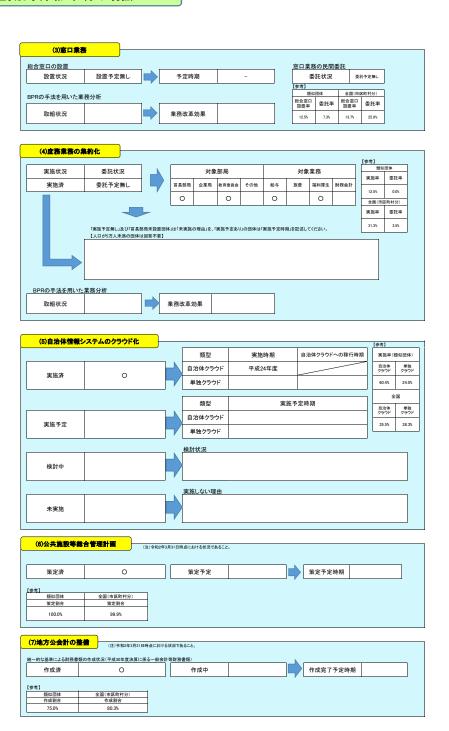
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	0	0			0		18.35	39.8%
競技場	1	0	0.0%	管理運営をシルバー人材センターに委託している。指定管理者の導入については、	0		24.7%	48.0%
(野球場、テニスコート等)	0	0		今後検討していく。	0		20.35	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		94.4%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		43.1%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		64.5%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		72.7%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		66.7%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		33.3%	44.3%
公営住宅	19	0	0.0%	管理代行を高知県供給公柱に委託、指定管理者の導入はしない。	0		0.1%	15.3%
駐車場	0	0			0		23.8%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		14.8%	22.3%
図書館	1	0	0.0%	学校・地域の文化活動の拠点として位置づけしている。指定管理者を導入しない。	1	学校・地域の文化活動の拠点として位置づけしている。	8.5%	19.8%
博物館 (東河北, 刊学北, 記史北, 和物園市)	0	0			0		24.2%	27.9%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	導入予定なし	0		32.0%	23.1%
文化会館	0	0			0		29.2%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		50.0%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		50.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		37.5%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	健康福祉課保健係が常駐している。	1	健康福祉課保健係の業務に施設設備等が適しているため常駐が必要である。	37.1%	53.2%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394114	高知県	津野町	町村 I-0

(1)民間委託				
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 零託率	全国(市区町村分) 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内•受付			50.0%	91.1%
電話交換			83.3%	93.2%
公用車運転			90.0%	87.9%
し尿収集			100.0%	98.1%
一般ごみ収集			98.7%	97.4%
学校給食(調理)			60.6%	71.6%
学校給食(運搬)			83.8%	91.2%
学校用務員事務			47.2%	37.0%
水道メーター検針			98.9%	99.1%
道路維持補修·清掃等			96.0%	97.2%
ホームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.9%
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.7%
ホームページ作成・運営			96.3%	97.5%
調査・集計			96.1%	96.4%
※令和2年4月1日現在にお	らいて、直営で専			

							【参考】	1
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分) 導入率
体育館	6	1	16.7%	町内に施設を運営できる団体等がない。	2	町内に施設を運営できる団体等があれば指定管理者制度を活用したい。	15.6%	39.8%
競技場 野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	町内に施設を運営できる団体がない。	2	町内に施設を運営できる団体等があれば指定管理者制度を活用したい。	18.6%	48.0%
プール	2	0	0.0%	町内に施設を運営できる団体等がない。	2	町内に施設を運営できる団体等があれば指定管理者制度を活用したい。	21.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		33.3%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	3	2	66.7%	町内に施設を運営できる団体等がない。	1	町内に施設を運営できる団体等があれば指定管理者制度を活用したい。	84.1%	86.7%
休養施設 公衆活場、海・山の末等)	0	0			0		66.7%	75.9%
キャンプ場等	0	0			0		44.25	58.8%
主業情報提供施設	1	1	100.0%		0		95.8%	74.7%
示場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		36.1%	44.3%
公営住宅	18	0	0.0%	現状の規模では指定管理制度等による効果が見込めないため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		3.2%	37.6%
規模霊園、斎場等	0	0			0		16.3%	22.3%
図書館	2	0	0.0%	町内に施設を運営できる団体等がない。	2	町の施策として、図書活動に力を入れており、町内に2箇所図書館を整備、蔵書5万冊の管理更新や読み聞かせ活動のため、臨時職員が常駐している。	9.4%	19.8%
博物館 (68.1478.258.34839)	0	0			0		10.8%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		27.6%	23.1%
文化会館	0	0			0		23.1%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の求を含む)	0	0			0		33.3%	49.8%
別養護老人ホーム	0	0			0		45.0%	73.8%
介護支援センター	1	0	0.0%	町内に施設を運営できる団体がない。	1	施設を運営できる団体があれば指定管理者制度を活用したい。	11.8%	48.5%
社・保健センター	2	1	50.0%	老人福祉センターは指定管理を導入済。 保健センターは合同庁舎となっているため、指定管理は検討していない。	1	老人福祉センターは指定管理を導入済。 保健センターは合同庁舎となっているため、庁舎職員が施設管理をしている。	27.8%	53.2%
童クラブ、学童館等	0	0			0		18.5%	23.8%



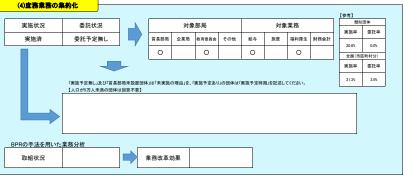
自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394122	高知県	四万十町	町村 Ⅳ-0

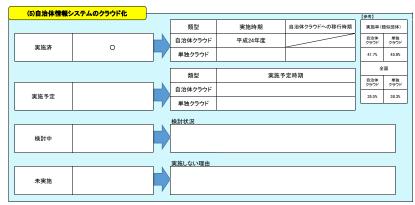
	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国(市区町井 委託年
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			100.0%	93.21
公用車運転			100.0%	87.9
し尿収集			100.0%	98.15
一般ごみ収集			100.0%	97.41
学校給食(調理)			54.5%	71.6
学校給食(運搬)			100.0%	91.2
学校用務員事務	0	退職不補充	33.3%	37.01
水道メーター検針			100.0%	99.1
道路維持補修·清掃等			100.0%	97.2
マームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス			100.0%	99.9
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.75
ームページ作成・運営			95.5%	97.5
調査·集計			100.0%	96.41

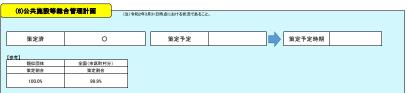
2)指定	管理者	制度等	の導入

							[参考]	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国/市区町村 導入率
体育館	9	1	11.1%	東校に伴う旧学校体育館が大半を占めており、指定管理が困難であるため	0		11.25	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	機械が小さく、指定管理者制度を導入するほどの業務量がないため	0		35.8%	48.0%
プール	1	1	100.0%		0		13.0%	51.3%
海水浴場	1	1	100.0%		0		28.6%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	2	2	100.0%		0		95.0%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	1	1	100.0%		0		93.3%	75.9%
キャンプ場等	8	4	50.0%	営業期間が限られており、直営の方が効率的な施設であるため	0		58.3%	58.8%
產業情報提供施設	4	4	100.0%		0		100.0%	74.7%
展示場施設、見本市施設	2	2	100.0%		0		62.5%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		-	53.3%
大規模公園	1	1	100.0%		0		12.5%	44.3%
公営住宅	46	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えているため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		16.7%	37.6%
大規模霊園、斎場等	1	0	0.0%	設置当初からの条件で、地元雇用を行っている。また、特殊な業務であるため、指定 管理は行っていない。	0		10.0%	22.3%
図書館	2	0	0.0%	今後は指定管理を検討するが、具体的な協議にまで至っていない。	2	運営体制を確立するため職員を配置しているが、今後は指定管理を検討する。	6.1%	19.8%
博物館 (共成11, 1471)、紀文11, 知他副年)	2	0	0.0%	今後は指定管理を検討するが、具体的な協議にまで至っていない。	1	運営体制を確立するため職員を配置しているが、今後は指定管理を検討する。	13.0%	27.9%
公民館、市民会館	4	0	0.0%	コストの地址が見込まれるため。	0		14.3%	23.1%
文化会館	2	1	50.0%	コストの増加が見込まれるため。	0		17.6%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		55.6%	49.8%
特別養護老人ホーム	2	0	0.0%	一部事務組合が運営	0		0.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		28.6%	48.5%
福祉・保健センター	3	3	100.0%		0		32.1%	53.2%
見童クラブ、学童館等	1	0	0.0%	コストの増加が見込まれるため。	0		0.0%	23.8%









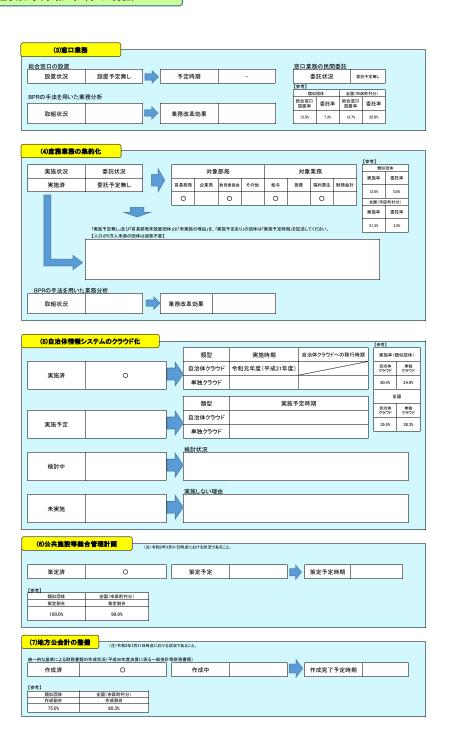


自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394246	高知県	大月町	町村 I-0

(2)地定管理者制度等の道1

	直営(※)	今後の対応方針 【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国:市区町中 委託率
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			50.0%	91.1%
電話交換			83.3%	93.21
公用車運転	0	退職不補充	90.0%	87.91
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			98.7%	97.4
学校給食(調理)	0	今後も直営予定	60.6%	71.69
学校給食(運搬)			83.8%	91.2
学校用務員事務			47.2%	37.0
水道メーター検針			98.9%	99.15
並路維持補修・清掃等			96.0%	97.2
マームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス			100.0%	99.95
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.75
ームページ作成・運営			96.3%	97.5
調査·集計			96.1%	96.41

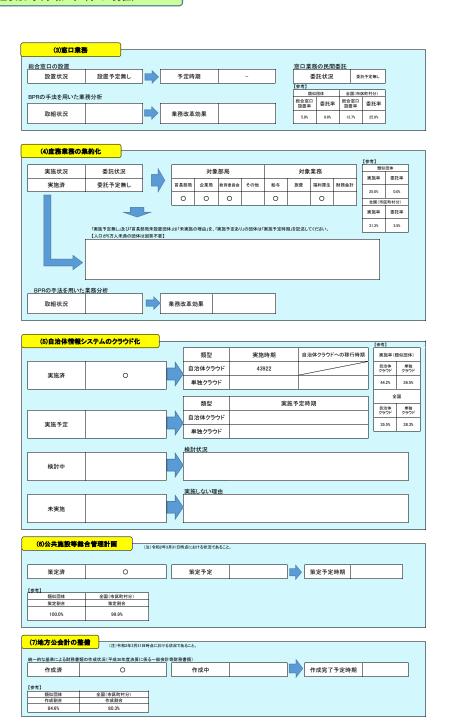
							[参考]	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分 導入率
体育館	0	0			0		15.6%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	2	0	0.0%	規模が小さく担当部署で対応可能なため	0		18.6%	48.0%
ブール	0	0			0		21.6%	51.3%
海水浴場	0	0			0		33.3%	14.1%
宿泊休養施設	1	1	100.0%		0		84.1%	86.7%
体養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		66.7%	75.9%
キャンプ場等	2	2	100.0%		0		44.25	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		95.8%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		87.5%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		40.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		36.1%	44.3%
公営住宅	11	0	0.0%	直営で運営すべき施設であると考えているため	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		3.2%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		16.3%	22.3%
図書館	0	0			0		9.4%	19.8%
博物館 (東明8. 1978、花女和、和物画年)	0	0			0		10.8%	27.9%
公民館、市民会館	3	0	0.0%	直面で管理すべき地段であると考えているため	1	現状では直営で管理すべき施設であるため職員を配置している。	27.6%	23.1%
文化会館	0	0			0		23.1%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の求を含む)	0	0			0		33.3%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	0	0.0%	過去からの経緯も含め現状では直営で運営すべき施設と考えているため	1	過去からの経緯も含め現状では直営で運営すべき施設であると考えているが、将来 的には検討の可能性もある。	45.0%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		11.8%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	富宮で遊宮すべき施設と考えているため	0		27.8%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		18.5%	23.8%



自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分
394271	高知県	三原村	町村 I-1

	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	【参考】 類似団体 委託率	全国市区町井
	直宮(水)	ラ夜の対応力計 【直呂(次/を選択した団体のの回答】		奥托章
本庁舎の清掃			94.6%	99.4%
本庁舎の夜間警備			96.6%	98.6%
案内・受付			0.0%	91.1%
電話交換			33.3%	93.21
公用車運転			76.9%	87.99
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			100.0%	97.41
学校給食(調理)	0	職員の業務について調整しつつ民間委託についての協議を行っていく	40.5%	71.69
学校給食(運搬)			60.0%	91.2
学校用務員事務			32.0%	37.0
水道メーター検針			97.6%	99.11
道路維持補修・清掃等			97.5%	97.2
マームヘルパー派遣			100.0%	99.11
在宅配食サービス			100.0%	99.99
報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.75
ームページ作成・運営			100.0%	97.5
調査·集計			100.0%	96.41

	20	制度導入	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	【参考】 類似団体	全国市区町村分
	施設数	施設数	4717	的干及公内、中八0 左0 C0 %0 生出	常駐施設数	日が下来などの社で記載している中にカチャラルが	導入率	導入車
体育館	0	0			0		10.4%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入するほどの業務量がない為	0		9.1%	48.0%
プール	0	0			0		10.7%	51.3%
海水浴場	0	0			0		0.0%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、國民宿舎等)	0	0			0		80.6%	86.7%
休養施設 (公衆活場、海・山の家等)	0	0			0		81.3%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入するほどの業務量がない為	0		48.8%	58.8%
產業情報提供施設	0	0			0		93.3%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		44.45	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		100.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		25.0%	44.3%
公営住宅	2	0	0.0%	指定管理者制度を導入するほどの業務量がない為	0		0.0%	15.3%
駐車場	0	0			0		6.7%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		0.0%	22.3%
図書館	0	0			0		10.5%	19.8%
博物館 (共成化、科学院、社会院、社会院)	0	0			0		12.9%	27.9%
公民館、市民会館	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入するほどの業務量がない為	0		13.9%	23.1%
文化会館	0	0			0		0.0%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		88.9%	49.8%
特別養護老人ホーム	0	0			0		81.8%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		87.5%	48.5%
福祉・保健センター	1	0	0.0%	指定管理者制度を導入するほどの業務量がない為	1	指定管理者制度を導入するほどの業務量がない為、自治体職員を配置している	48.4%	53.2%
児童クラブ、学童館等	0	0			0		3.85	23.8%



(6)公共施設等総合管理計画

策定済

類似団体

策定割合

100.0%

作成済

72.2%

【参考】 類似団体 作成割合

0

全国(市区町村分)

策定割合

99.9%

(7)地方公会計の整備 (注)令和2年3月31日時点における状況であること。 統一約な基準による財務書類の作成状況(平成30年度決算に係る一般会計等財務書類)

> 全国(市区町村分) 作成割合 80.3%

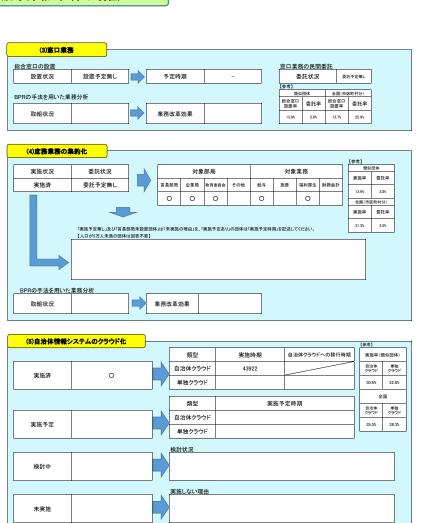
0

自治体コード	都道府県名	市区町村名	類似団体区分		
394289	高知県	黒潮町	町村 Ⅲ-0		

			【参考】	_
	直営(※)	今後の対応方針【直営(※)を選択した団体のみ回答】	類似団体 委託率	全国/市区町村 委託年
本庁舎の清掃			100.0%	99.4%
本庁舎の夜間警備			100.0%	98.6%
案内·受付			100.0%	91.1%
電話交換			100.0%	93.21
公用車運転	0	退職に伴う補充は行わず、委託等を検討していく。	88.9%	87.91
し尿収集			100.0%	98.11
一般ごみ収集			96.7%	97.41
学校給食(調理)			71.4%	71.69
学校給食(運搬)			100.0%	91.29
学校用務員事務	0	退職不補充	26.3%	37.01
水道メーター検針			100.0%	99.11
道路維持補修·清掃等			100.0%	97.2%
トームヘルパー派遣			100.0%	99.1%
在宅配食サービス			100.0%	99.91
情報処理・庁内情報システム維持			100.0%	99.71
マームページ作成・運営			96.8%	97.5%
調査·集計			94.7%	96.41

(2)指定管理者制度等の導入

							【参考】	
	公の 施設数	制度導入 施設数	導入率	前年度以降、導入が進んでいない理由	自治体職員 常駐施設数	自治体職員を常駐で配置している事に対する考え方	類似団体 導入率	全国(市区町村分 導入率
体育館	16	0	0.0%	学校体育館であることやその他の体育館においても利用状況からコスト削減が見込 変れないため	0		13.0%	39.8%
競技場 (野球場、テニスコート等)	1	0	0.0%	県管理大規模公園の指定管理者へ業務委託しているため	0		27.7%	48.0%
プール	0	0			0		33.3%	51.3%
海水浴場	2	0	0.0%	地元地区に要括しているため	0		0.0%	14.1%
宿泊休養施設 (ホテル、国民宿舎等)	0	0			0		75.0%	86.7%
休養施設 (公衆治場、海・山の家等)	0	0			0		62.5%	75.9%
キャンプ場等	1	0	0.0%	地元地区に委託しているため	0		53.3%	58.8%
產業情報提供施設	1	1	100.0%		0		87.5%	74.7%
展示場施設、見本市施設	0	0			0		25.0%	64.9%
開放型研究施設等	0	0			0		0.0%	53.3%
大規模公園	0	0			0		50.0%	44.3%
公営住宅	23	0	0.0%	現状の規模での指定管理者導入は効果が表れないと見込んでいるため	0		0.0%	15.3%
駐車場	3	0	0.0%	小規模であり指定管理者導入は効果が表れないと見込んでいるため	0		47.2%	37.6%
大規模霊園、斎場等	0	0			0		34.8%	22.3%
図書館	2	2	100.0%		0		13.5%	19.8%
博物館(東明期,刊7年,至東州,和物画年)	1	1	100.0%		0		16.1%	27.9%
公民館、市民会館	0	0			0		28.7%	23.1%
文化会館	0	0			0		33.3%	51.6%
合宿所、研修所等 (青少年の家を含む)	0	0			0		54.5%	49.8%
特別養護老人ホーム	1	1	100.0%		0		66.7%	73.8%
介護支援センター	0	0			0		66.7%	48.5%
福祉・保健センター	3	0	0.0%	小規模であり指定管理者導入は効果が表れないと見込んでいるため	1	外部利用は少なく、通常業務を主に行っている。	46.0%	53.2%
児童クラブ、学童館等	2	2	100.0%		0		9.8%	23.8%



(注)令和2年3月31日時点における状況であること。

策定予定

作成中

策定予定時期

作成完了予定時期