

地方公共団体における業務継続計画策定状況の調査結果の訂正について

報道発表資料「地方公共団体における業務継続計画策定状況の調査結果」（令和3年2月25日）のうち以下の項目を訂正します。

訂正前	訂正後
<p>市町村における調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 策定済団体数は、昨年度から82団体増加し1,643団体となり、策定率が初めて9割を超えた。[策定率94.4%] ○ 重要6要素全ての策定済団体数は、昨年度から134団体増加し547団体となり、着実に内容充実の取組みが進んだ。 ○ 着実に策定が進んでいるものの、災害時の業務継続性の確保の観点から、重要6要素の早期策定など計画の一層の内容充実の取組みが求められる。 	<p>市町村における調査結果の概要</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 策定済団体数は、昨年度から83団体増加し1,644団体となり、策定率が初めて9割を超えた。[策定率94.4%] ○ 重要6要素全ての策定済団体数は、昨年度から133団体増加し546団体となり、着実に内容充実の取組みが進んだ。 ○ 着実に策定が進んでいるものの、災害時の業務継続性の確保の観点から、重要6要素の早期策定など計画の一層の内容充実の取組みが求められる。
<p>※ 業務継続計画の実効性を確保するために必要な受援に関する規定の策定済団体数は、市町村で昨年度から170団体増加し783団体となった。</p>	<p>※ 業務継続計画の実効性を確保するために必要な受援に関する規定の策定済団体数は、市町村で昨年度から169団体増加し782団体となった。</p>
<p>業務継続計画策定状況（市町村）の推移</p> <p>()は団体数</p> <ul style="list-style-type: none"> 策定済 未策定 令和2年度内に策定予定 令和3年度以降に策定予定 	<p>業務継続計画策定状況（市町村）の推移</p> <p>()は団体数</p> <ul style="list-style-type: none"> 策定済 未策定 令和2年度内に策定予定 令和3年度以降に策定予定

都道府県	市町村数	策定団体数・策定率				
		R1.6.1時点		R2.6.1時点		前年度比 策定数
		策定数	策定率	策定数	策定率	
北海道	179	179	100.0%	179	100.0%	0
青森県	40	23	57.5%	26	65.0%	3
岩手県	33	22	66.7%	24	72.7%	2
宮城県	35	34	97.1%	35	100.0%	1
秋田県	25	25	100.0%	25	100.0%	0
山形県	35	30	85.7%	35	100.0%	5
福島県	59	48	81.4%	51	86.4%	3
茨城県	44	44	100.0%	44	100.0%	0
栃木県	25	20	80.0%	21	84.0%	1
群馬県	35	28	80.0%	30	85.7%	2
埼玉県	63	63	100.0%	63	100.0%	0
千葉県	54	54	100.0%	54	100.0%	0
東京都	62	53	85.5%	54	87.1%	1
神奈川県	33	30	90.9%	31	93.9%	1
新潟県	30	18	60.0%	22	73.3%	4
富山県	15	13	86.7%	13	86.7%	0
石川県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
福井県	17	17	100.0%	17	100.0%	0
山梨県	27	24	88.9%	25	92.6%	1
長野県	77	54	70.1%	67	87.0%	13
岐阜県	42	42	100.0%	42	100.0%	0
静岡県	35	35	100.0%	35	100.0%	0
愛知県	54	50	92.6%	54	100.0%	4
三重県	29	26	89.7%	28	96.6%	2
滋賀県	19	15	78.9%	16	84.2%	1
京都府	26	23	88.5%	26	100.0%	3
大阪府	43	43	100.0%	43	100.0%	0
兵庫県	41	41	100.0%	41	100.0%	0
奈良県	39	39	100.0%	39	100.0%	0
和歌山県	30	30	100.0%	30	100.0%	0
鳥取県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
島根県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
岡山県	27	21	77.8%	23	85.2%	2
広島県	23	21	91.3%	22	95.7%	1
山口県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
徳島県	24	24	100.0%	24	100.0%	0
香川県	17	17	100.0%	17	100.0%	0
愛媛県	20	19	95.0%	20	100.0%	1
高知県	34	30	88.2%	33	97.1%	3
福岡県	60	47	78.3%	59	98.3%	12
佐賀県	20	15	75.0%	15	75.0%	0
長崎県	21	18	85.7%	20	95.2%	2
熊本県	45	45	100.0%	45	100.0%	0
大分県	18	15	83.3%	18	100.0%	3
宮崎県	26	26	100.0%	26	100.0%	0
鹿児島県	43	33	76.7%	39	90.7%	6
沖縄県	41	31	75.6%	36	87.8%	5
合計	1,741	1,561	89.7%	1,643	94.4%	82

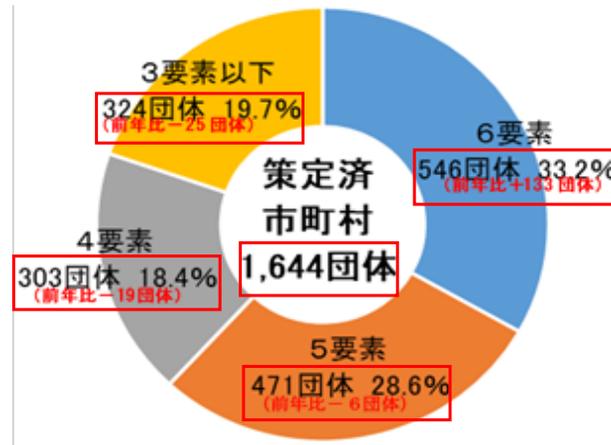
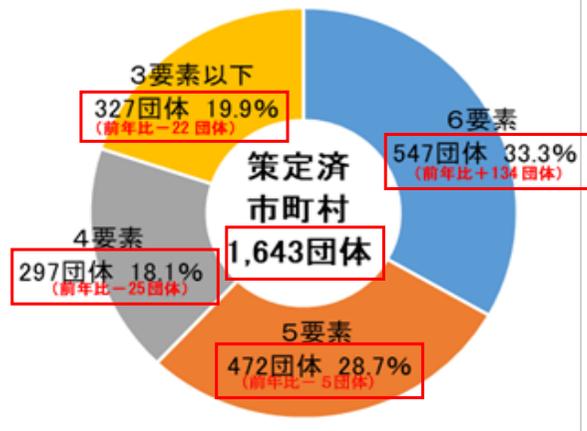
都道府県	市町村数	策定団体数・策定率				
		R1.6.1時点		R2.6.1時点		前年度比 策定数
		策定数	策定率	策定数	策定率	
北海道	179	179	100.0%	179	100.0%	0
青森県	40	23	57.5%	26	65.0%	3
岩手県	33	22	66.7%	24	72.7%	2
宮城県	35	34	97.1%	35	100.0%	1
秋田県	25	25	100.0%	25	100.0%	0
山形県	35	30	85.7%	35	100.0%	5
福島県	59	48	81.4%	51	86.4%	3
茨城県	44	44	100.0%	44	100.0%	0
栃木県	25	20	80.0%	21	84.0%	1
群馬県	35	28	80.0%	30	85.7%	2
埼玉県	63	63	100.0%	63	100.0%	0
千葉県	54	54	100.0%	54	100.0%	0
東京都	62	53	85.5%	54	87.1%	1
神奈川県	33	30	90.9%	31	93.9%	1
新潟県	30	18	60.0%	22	73.3%	4
富山県	15	13	86.7%	13	86.7%	0
石川県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
福井県	17	17	100.0%	17	100.0%	0
山梨県	27	24	88.9%	25	92.6%	1
長野県	77	54	70.1%	67	87.0%	13
岐阜県	42	42	100.0%	42	100.0%	0
静岡県	35	35	100.0%	35	100.0%	0
愛知県	54	50	92.6%	54	100.0%	4
三重県	29	26	89.7%	28	96.6%	2
滋賀県	19	15	78.9%	16	84.2%	1
京都府	26	23	88.5%	26	100.0%	3
大阪府	43	43	100.0%	43	100.0%	0
兵庫県	41	41	100.0%	41	100.0%	0
奈良県	39	39	100.0%	39	100.0%	0
和歌山県	30	30	100.0%	30	100.0%	0
鳥取県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
島根県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
岡山県	27	21	77.8%	23	85.2%	2
広島県	23	21	91.3%	22	95.7%	1
山口県	19	19	100.0%	19	100.0%	0
徳島県	24	24	100.0%	24	100.0%	0
香川県	17	17	100.0%	17	100.0%	0
愛媛県	20	19	95.0%	20	100.0%	1
高知県	34	30	88.2%	33	97.1%	3
福岡県	60	47	78.3%	59	98.3%	12
佐賀県	20	15	75.0%	18	90.0%	3
長崎県	21	18	85.7%	20	95.2%	2
熊本県	45	45	100.0%	45	100.0%	0
大分県	18	15	83.3%	18	100.0%	3
宮崎県	26	26	100.0%	26	100.0%	0
鹿児島県	43	33	76.7%	37	86.0%	4
沖縄県	41	31	75.6%	36	87.8%	5
合計	1,741	1,561	89.7%	1,644	94.4%	83

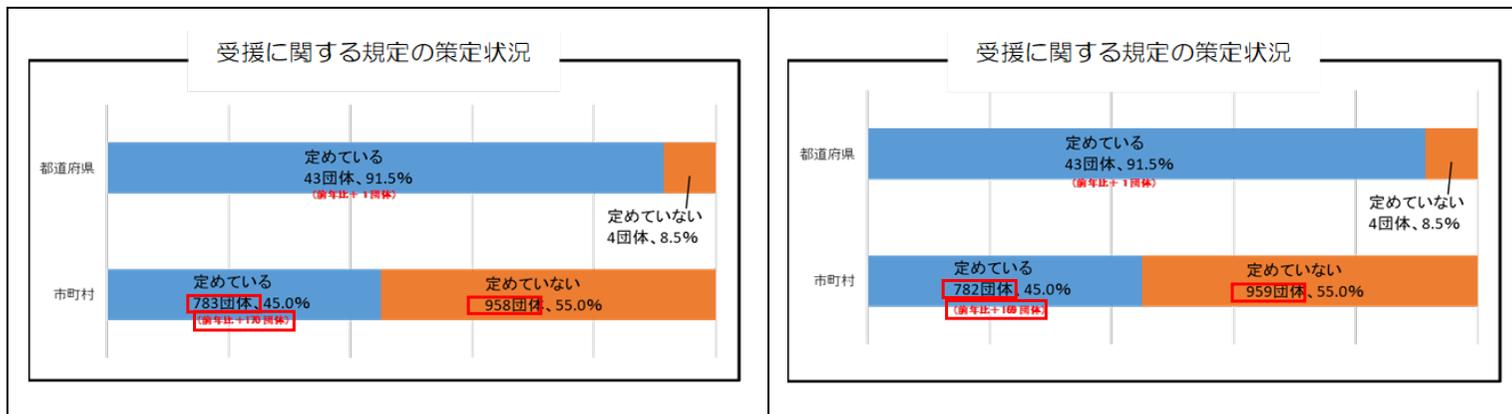
	都道府県	市町村
(1)首長不在時の明確な代行順位及び職員の参集体制	45	1,596
(2)本庁舎が使用できなくなった場合の代替庁舎の特定	44	1,442
(3)電気、水、食料等の確保	44	686
(4)災害時にもつながりやすい多様な通信手段の確保	46	1,286
(5)重要な行政データのバックアップ	44	1,238
(6)非常時優先業務の整理	47	1,401

	都道府県	市町村
(1)首長不在時の明確な代行順位及び職員の参集体制	46	1,607
(2)本庁舎が使用できなくなった場合の代替庁舎の特定	43	1,441
(3)電気、水、食料等の確保	44	683
(4)災害時にもつながりやすい多様な通信手段の確保	46	1,292
(5)重要な行政データのバックアップ	44	1,227
(6)非常時優先業務の整理	47	1,407

	都道府県					市町村				
	R1.6.1時点	R2.6.1時点	前年度比較	R1.6.1時点	R2.6.1時点	前年度比較	R1.6.1時点	R2.6.1時点	前年度比較	
6要素	40	85.1%	40	85.1%	0	413	26.5%	547	33.3%	134
5要素	4	8.5%	5	10.6%	1	477	30.6%	472	28.7%	-5
4要素	1	2.1%	0	0.0%	-1	322	20.6%	297	18.1%	-25
3以下	2	4.3%	2	4.3%	0	349	22.4%	327	19.9%	-22

	都道府県					市町村				
	R1.6.1時点	R2.6.1時点	前年度比較	R1.6.1時点	R2.6.1時点	前年度比較	R1.6.1時点	R2.6.1時点	前年度比較	
6要素	40	85.1%	40	85.1%	0	413	26.5%	546	33.2%	133
5要素	4	8.5%	5	10.6%	1	477	30.6%	471	28.6%	-6
4要素	1	2.1%	0	0.0%	-1	322	20.6%	303	18.4%	-19
3以下	2	4.3%	2	4.3%	0	349	22.4%	324	19.7%	-25





※その他、調査結果の詳細（団体の状況）についても適宜修正しております。

※【修正理由】2月25日の報道発表後に一部自治体より報告内容の修正があったため、それらの報告を反映させたものです。

(連絡先)

消防庁国民保護・防災部防災課
 津田震災対策専門官、鈴木係長、山崎事務官
 電話：03-5253-7525
 FAX：03-5253-7535