

1 移動系通信

(1) 移動系通信（携帯電話・PHS・BWA）

- **移動系通信（携帯電話、PHS及びBWA。以下同じ。）の契約数は1億9,512万（前期比+1.4%、前年同期比+4.6%：単純合算では2億7,010万）、携帯電話の契約数は1億9,433万（前期比+1.7%、前年同期比+5.2%）となっている。**
- **3.9-4世代携帯電話（LTE）の契約数は1億5,437万（前期比▲2.3%、前年同期比+1.1%、携帯電話の契約数に占める割合は79.4%）、5世代携帯電話の契約数は1,419万（前期比+874万）となっている。PHSの契約数は66万（前期比▲39.3%、前年同期比▲59.2%）、BWAの契約数は7,505万（前期比+0.9%、前年同期比+5.4%）となっている。**
- **移動系通信の契約数における事業者別シェアは、NTTドコモが36.9%（前期比±0ポイント、前年同期比▲0.4ポイント、MVNOへの提供に係るものを含めると42.3%）、KDDIグループが27.1%（前期比▲0.3ポイント、前年同期比▲0.5ポイント、MVNOへの提供に係るものを含めると30.9%）、ソフトバンクが21.1%（前期比▲0.3ポイント、前年同期比▲0.7ポイント、MVNOへの提供に係るものを含めると25.2%）、楽天モバイルが1.5%（前期比+0.6ポイント、前年同期比+1.5ポイント）、MVNOが13.4%（前期比▲0.1ポイント、前年同期比+0.1ポイント）となっている。**

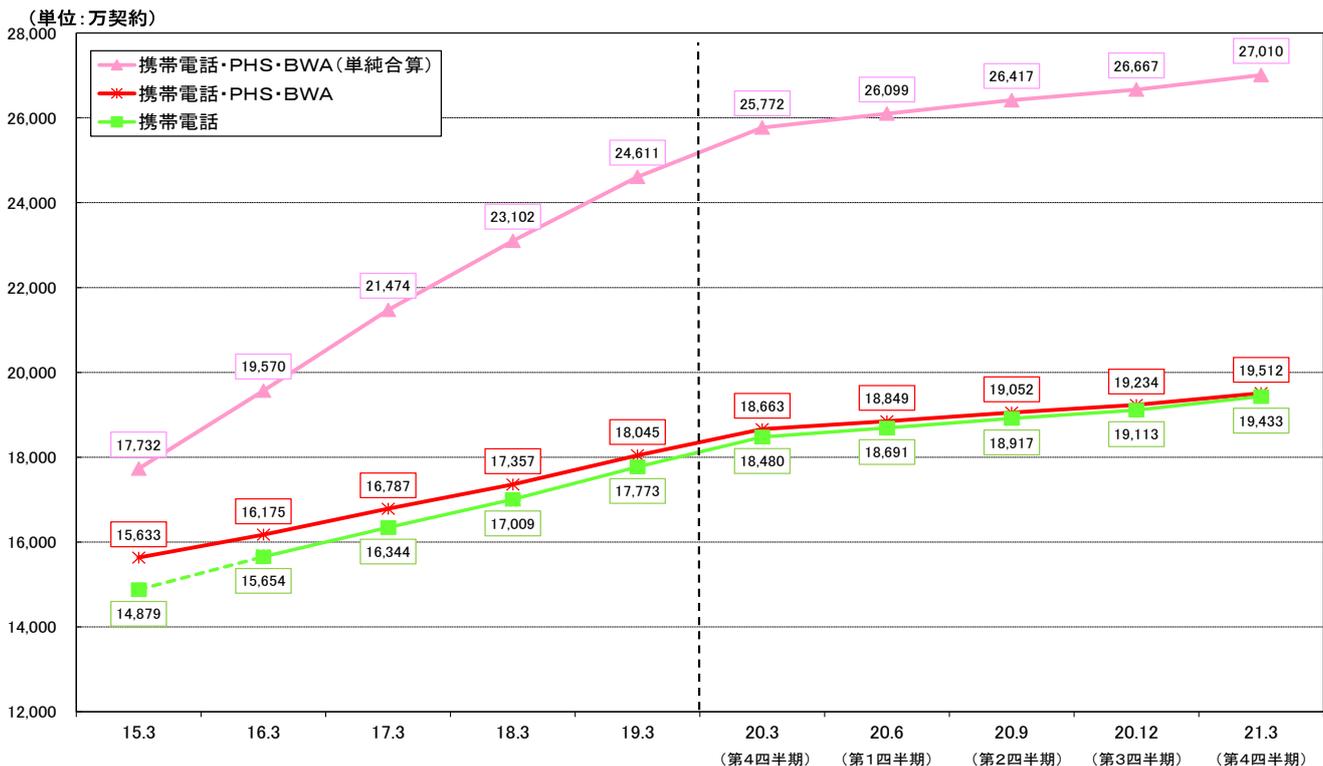
注1：数値は表示単位未満を四捨五入しているため、合計の数値と内訳の計や、図表内の数値から計算される増減率と表示されている増減率等については一致しない場合がある。以下同じ。

注2：移動系通信の契約数については、特段の記載がない限り、グループ内取引調整後の数値。（「単純合算」と記載するものは、グループ内取引調整をしない数値。）

注3：携帯電話の契約数は、3世代携帯電話、3.9-4世代携帯電話及び5世代携帯電話の合計。

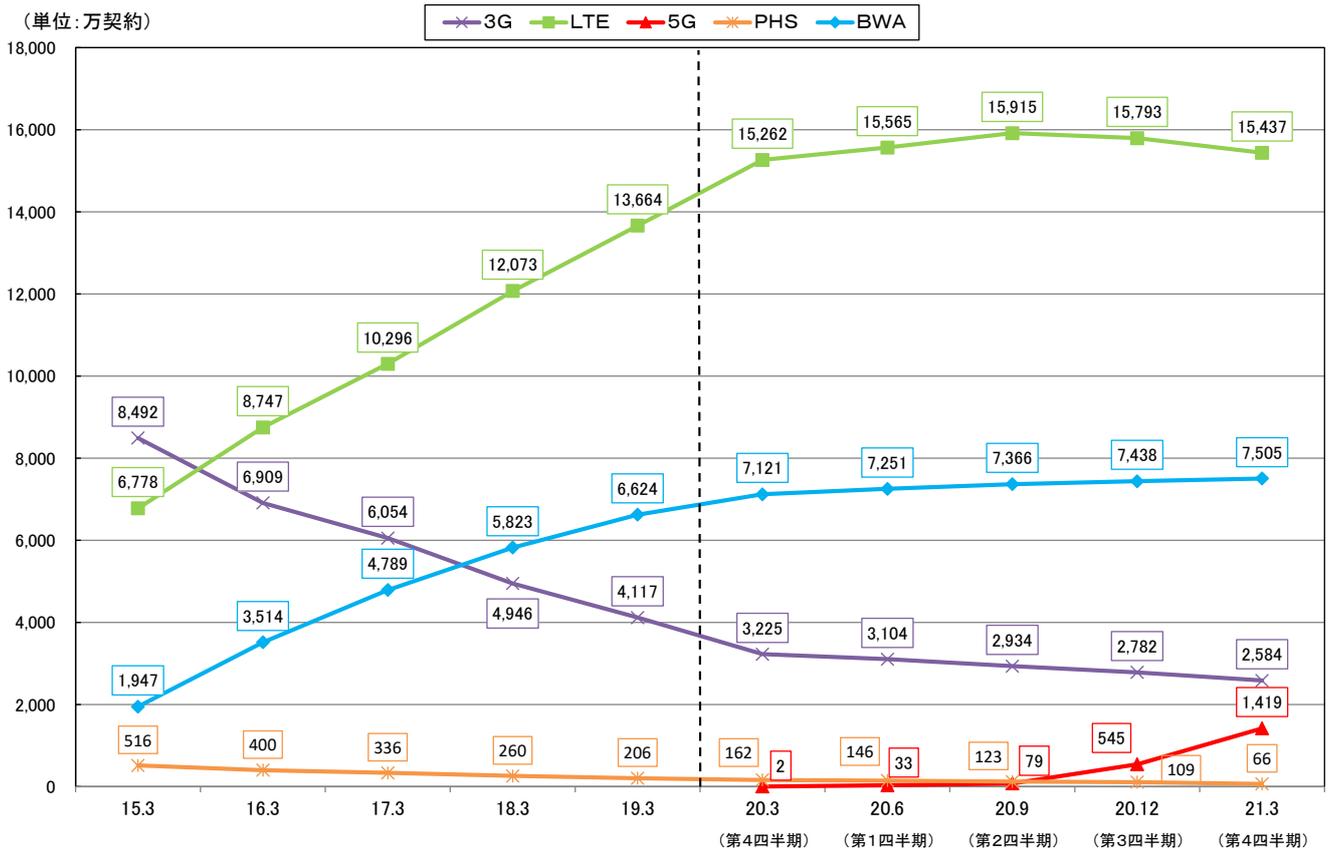
注4：楽天モバイルのシェアは、MNOとしてのシェア。

移動系通信の契約数の推移



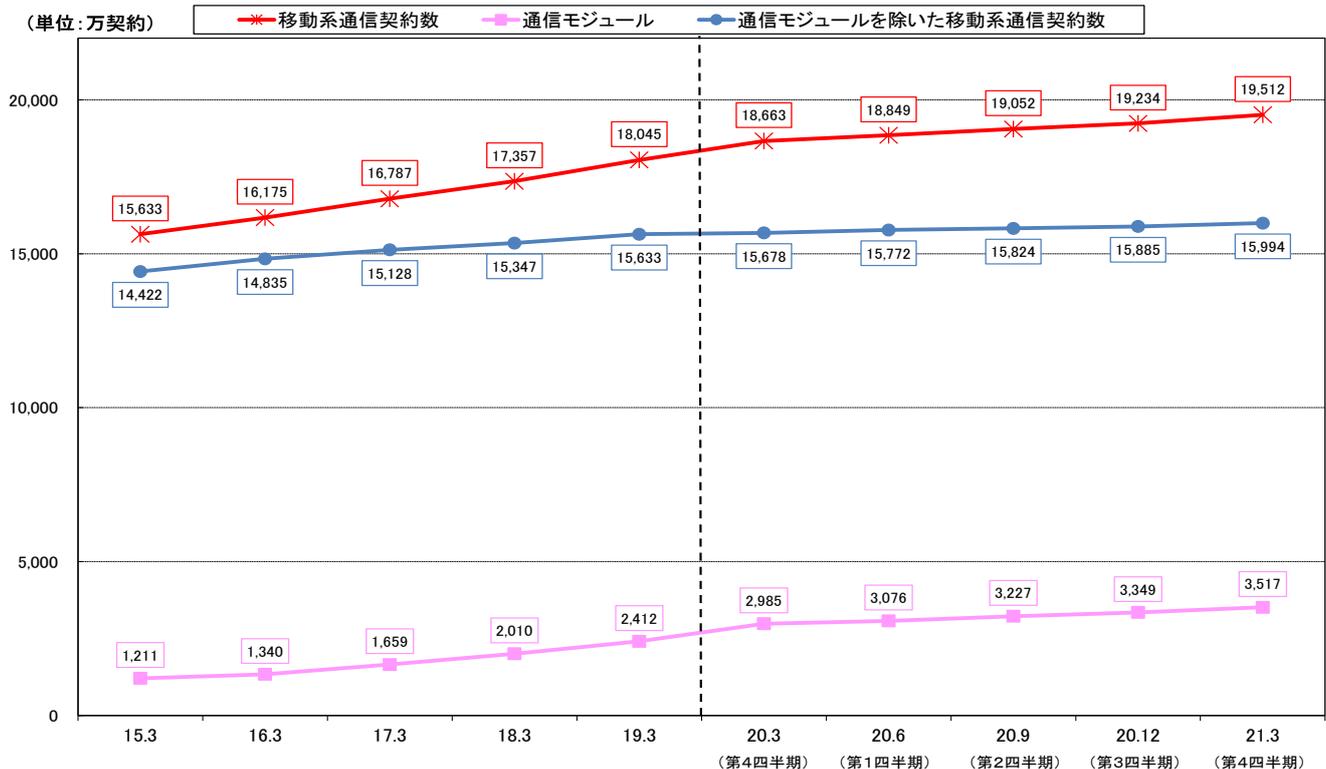
注：2015年度第4四半期よりMVNOサービスの区分別契約数が報告事項に追加されたため、2014年度第4四半期以前と2015年度第4四半期以降で、グループ内取引調整後の契約数等の算出方法が異なっている。以下この「1 移動系通信」において同じ。

3G・LTE・5G・PHS・BWAの各契約数の推移（単純合算）

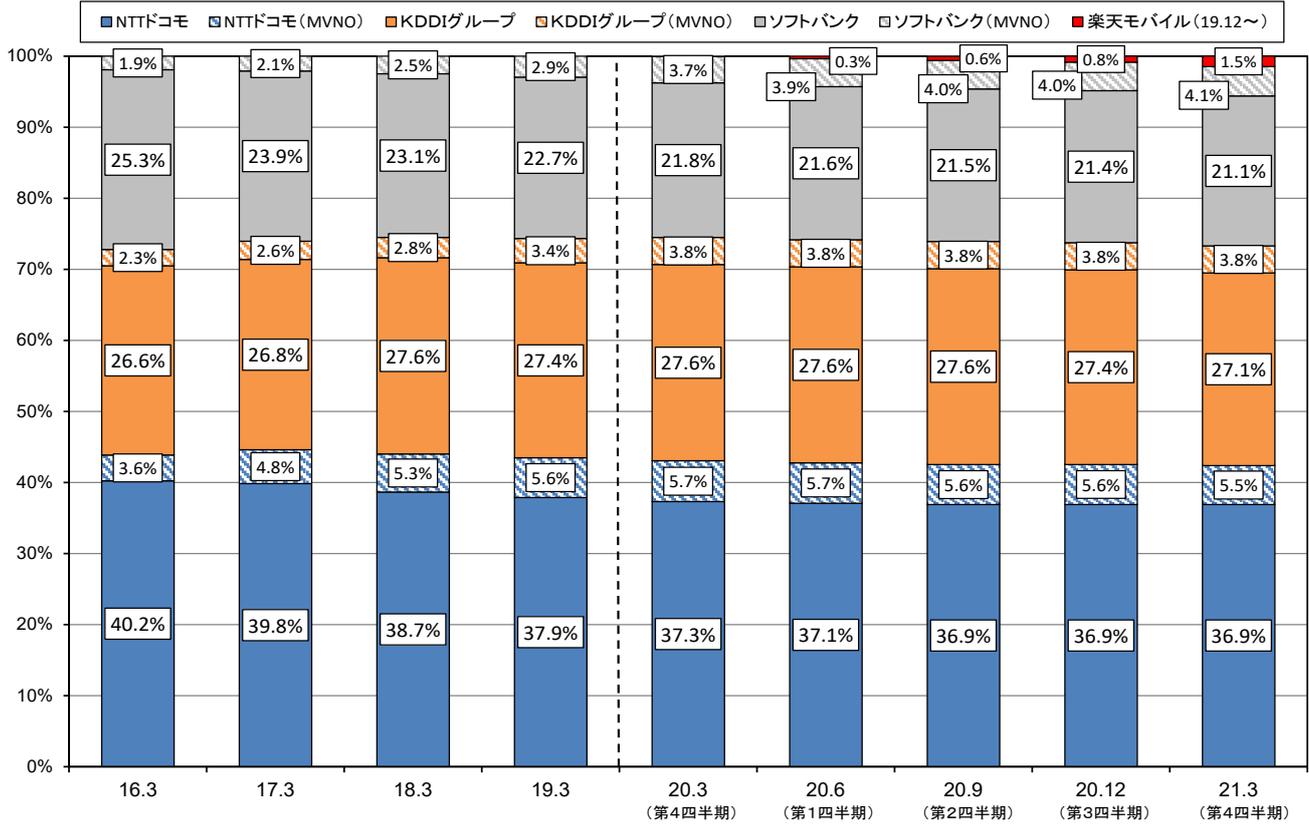


注1：LTEの契約数には、3G及びLTEのどちらも利用可能である携帯電話の契約数が含まれる。
 注2：5Gの契約数には、LTE及び5Gのどちらも利用可能である携帯電話の契約数が含まれる。

【参考】通信モジュール等の契約数の推移



移動系通信の契約数における事業者別シェアの推移



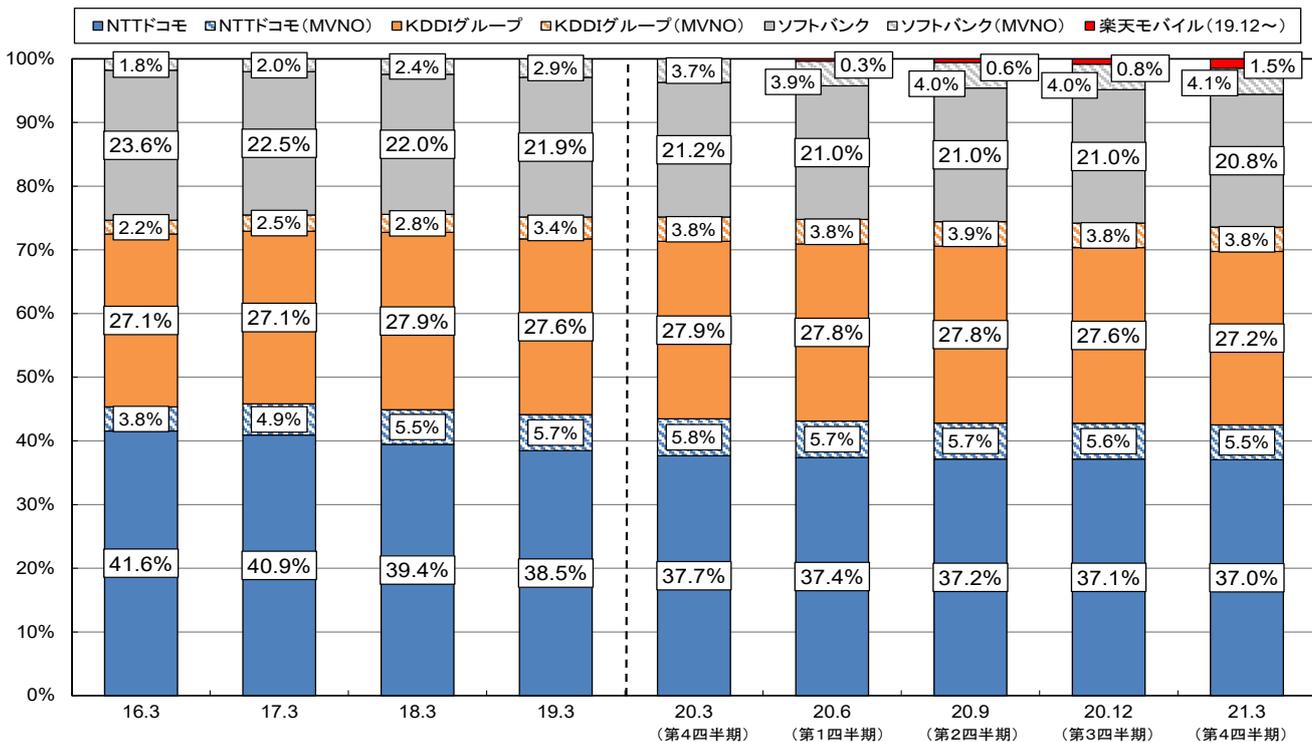
注1：MNOが、同じグループに属する他のMNOの提供する移動通信サービスを利用して提供するものを除く。以下このページにおいて同じ。

注2：「KDDIグループ」には、KDDI、沖縄セルラー及びUQコミュニケーションズが含まれる。

注3：MVNOのシェアを提供元のMNOグループごとに合算し、当該MNOグループ名の後に「(MVNO)」と付記して示している。以下このページにおいて同じ。

注4：楽天モバイルが提供するMVNOサービスは、「NTTドコモ(MVNO)」及び「KDDIグループ(MVNO)」に含まれる。以下このページにおいて同じ。

携帯電話の契約数における事業者別シェアの推移



注：「KDDIグループ」には、KDDI、沖縄セルラー及びUQコミュニケーションズ(2020年度第2四半期まで)が含まれる。

(2) MVNO

- MVNOサービス※¹の契約数（移動系通信の契約数の内数）は、2,612万（前期比+1.0%、前年同期比+5.6%）となっている。
- 契約数が3万以上のMVNOサービスの区分別契約数は、SIMカード型が1,568万（前期比▲2.2%、前年同期比+0.3%）、通信モジュールが745万（前期比+1.9%、前年同期比+9.1%）となっている。
- SIMカード型の契約数における事業者別シェア※²は、インターネットイニシアティブが15.2%（前期比+0.7ポイント）、NTTコミュニケーションズが11.5%（前期比+0.2ポイント）、楽天モバイル※³が11.4%（前期比▲2.3ポイント）、オプテージが8.9%（前期比+0.2ポイント）、LINEモバイルが6.7%（前期比±0ポイント）となっている。
- 一次MVNO※⁴サービスの事業者数は653（前期比+12、前年同期比+44）※⁵、二次以降のMVNO※⁶サービスの事業者数は863（前期比+28、前年同期比+70）となっている。

※1：MNOが、同じグループに属する他のMNOの提供する移動通信サービスを利用して提供するものを除く。特段の記載がない限り、以下この「(2) MVNO」において同じ。

※2：MNOのグループ内取引による契約数の重複を排除している。

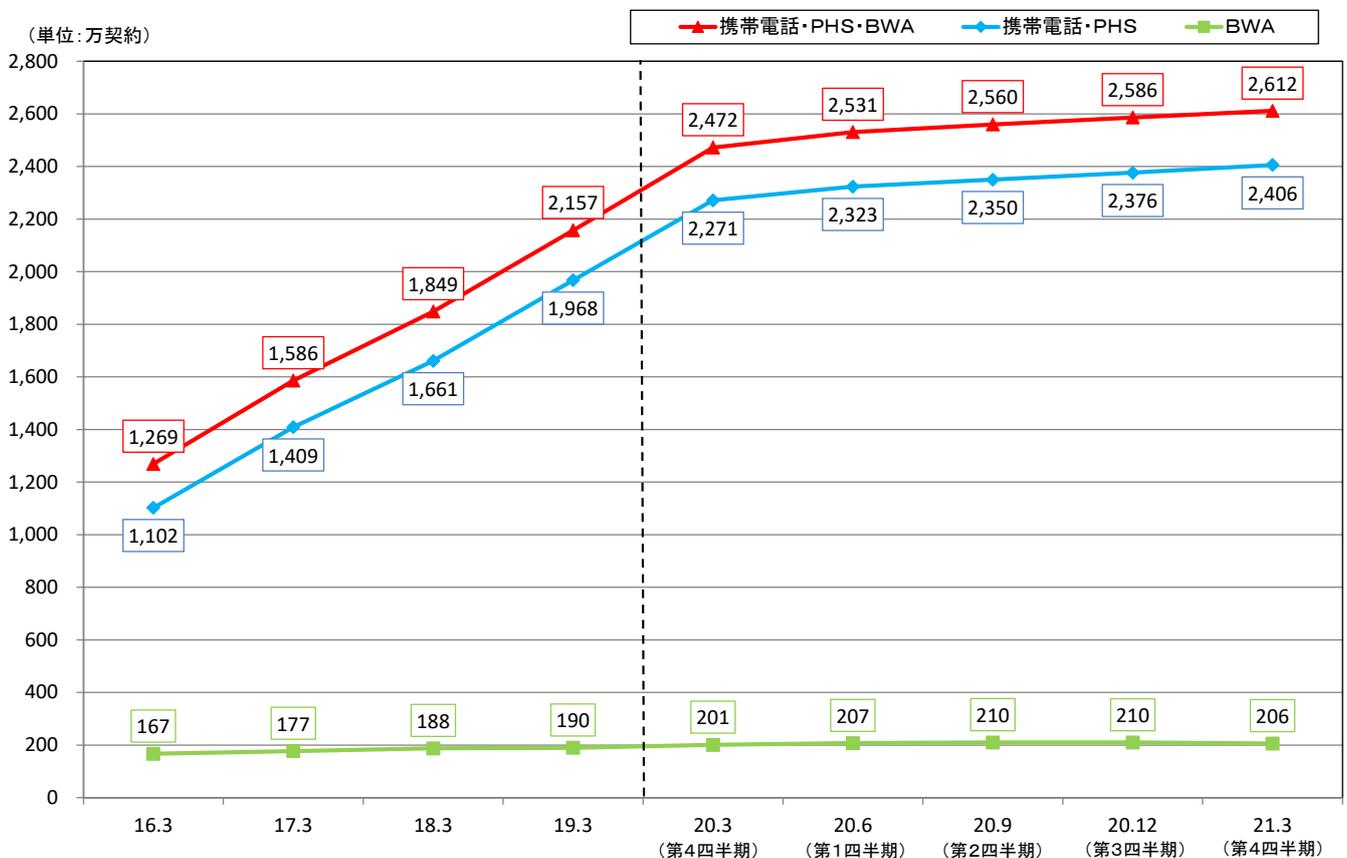
※3：楽天モバイルのシェアは、MVNOとしてのシェア。

※4：MNOから直接回線の提供を受けるMVNO。以下この「(2) MVNO」において同じ。

※5：このほか、MNOであり、かつ、同じグループに属する他のMNOの提供する移動通信サービスを利用してMVNOサービスを提供する者が4者存在（KDD I、沖縄セルラー、UQコミュニケーションズ及びソフトバンク）。

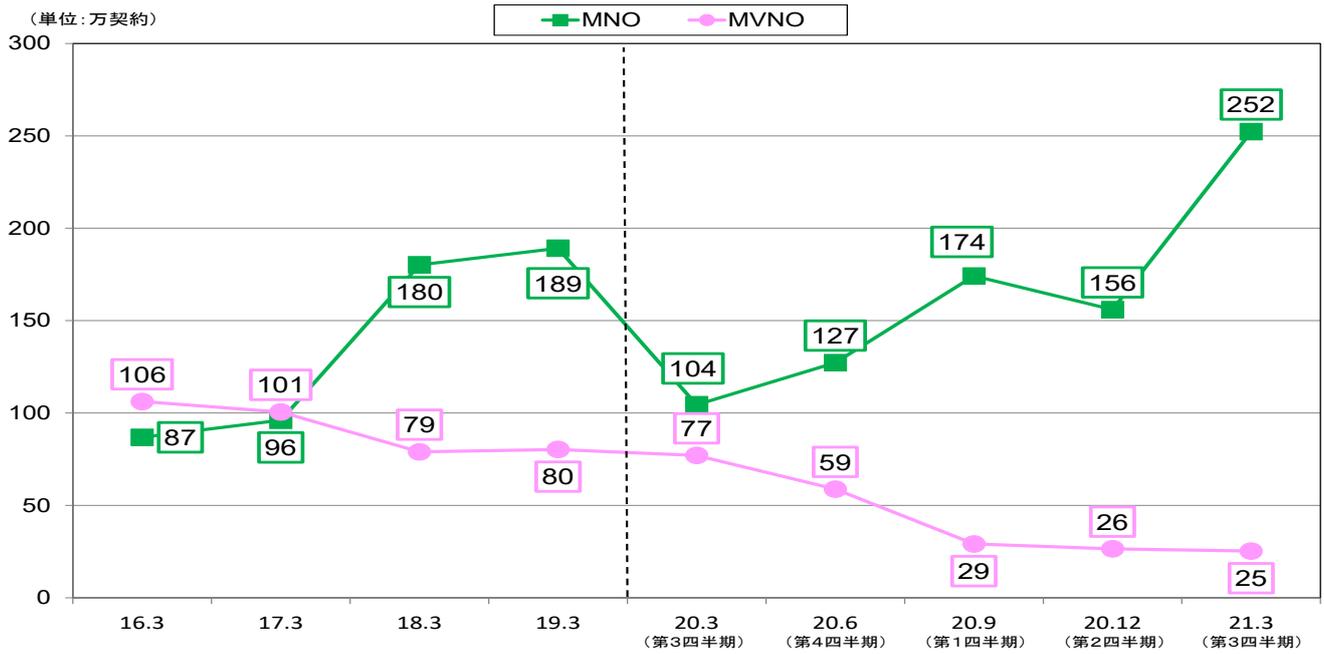
※6：MVNOから回線の提供を受けるMVNO。以下この「(2) MVNO」において同じ。

MVNOサービスの契約数の推移



注：MNOからの報告を基に作成。

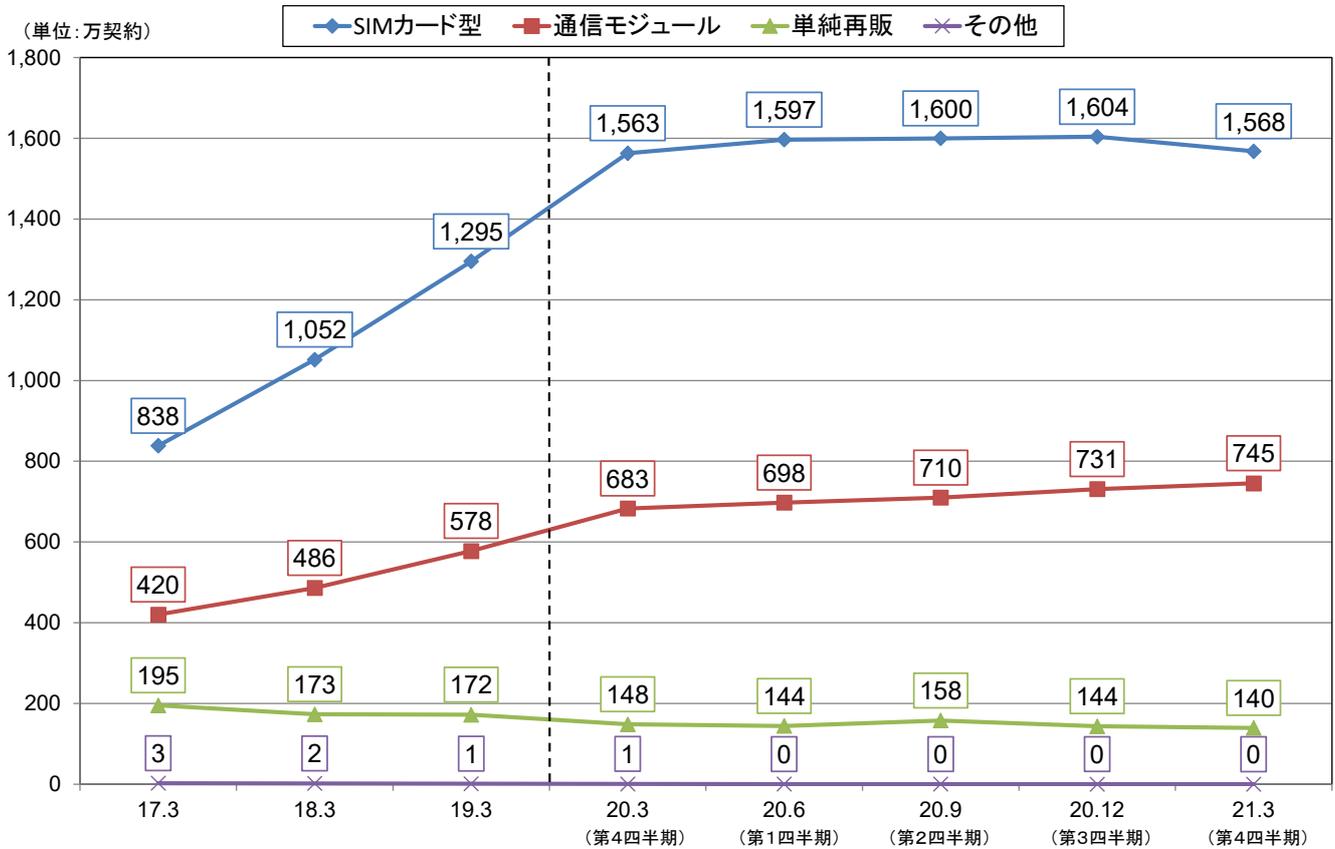
移動系通信の契約数におけるMNO・MVNO別の純増減数の推移



注1: MNOからの報告を基に作成。

注2: MNO全体における契約数の純増減数及びMVNO全体における契約数の純増減数を示している (いずれも対前四半期)。

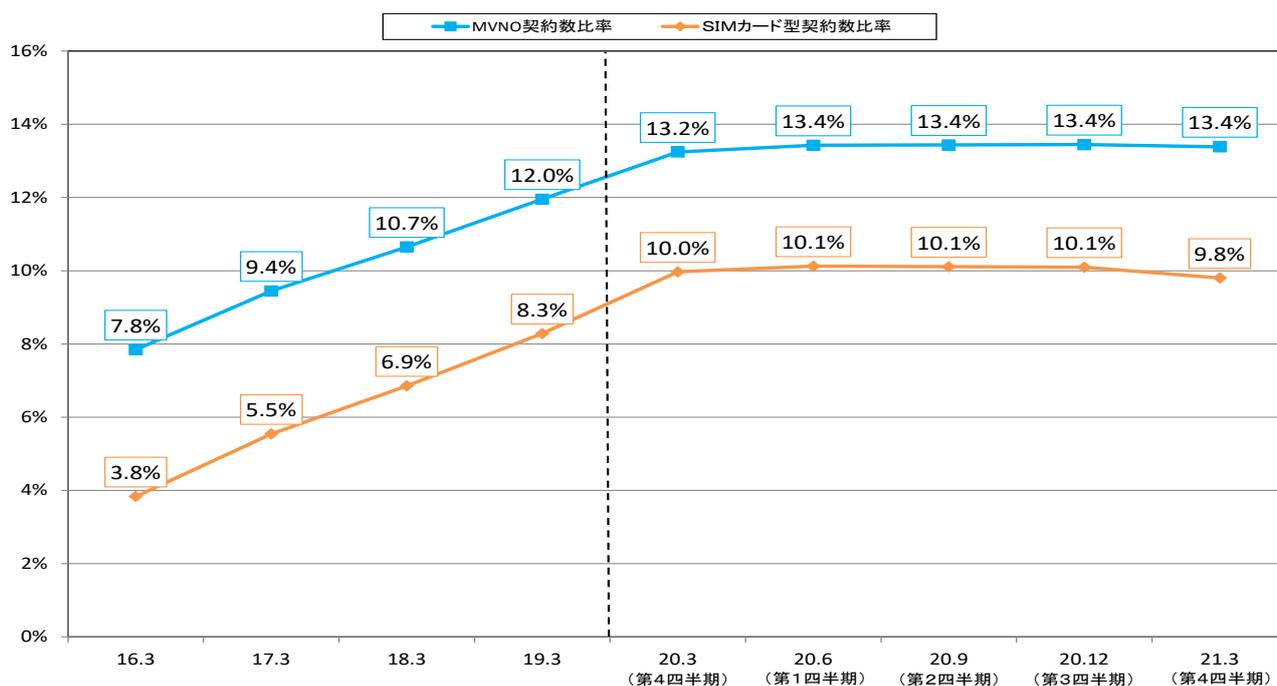
MVNOサービスの区分別契約数の推移



注1: 提供している契約数が3万以上のMVNOからの報告を基に作成。そのため、「MVNOサービスの契約数の推移」とは合計値が異なる。

注2: 「その他」は、「SIMカード型」、「通信モジュール」及び「単純再販」のいずれの区分にも属さないMVNOサービス。

MVNOサービスの契約数比率及び MVNOが提供するSIMカード型の契約数比率の推移

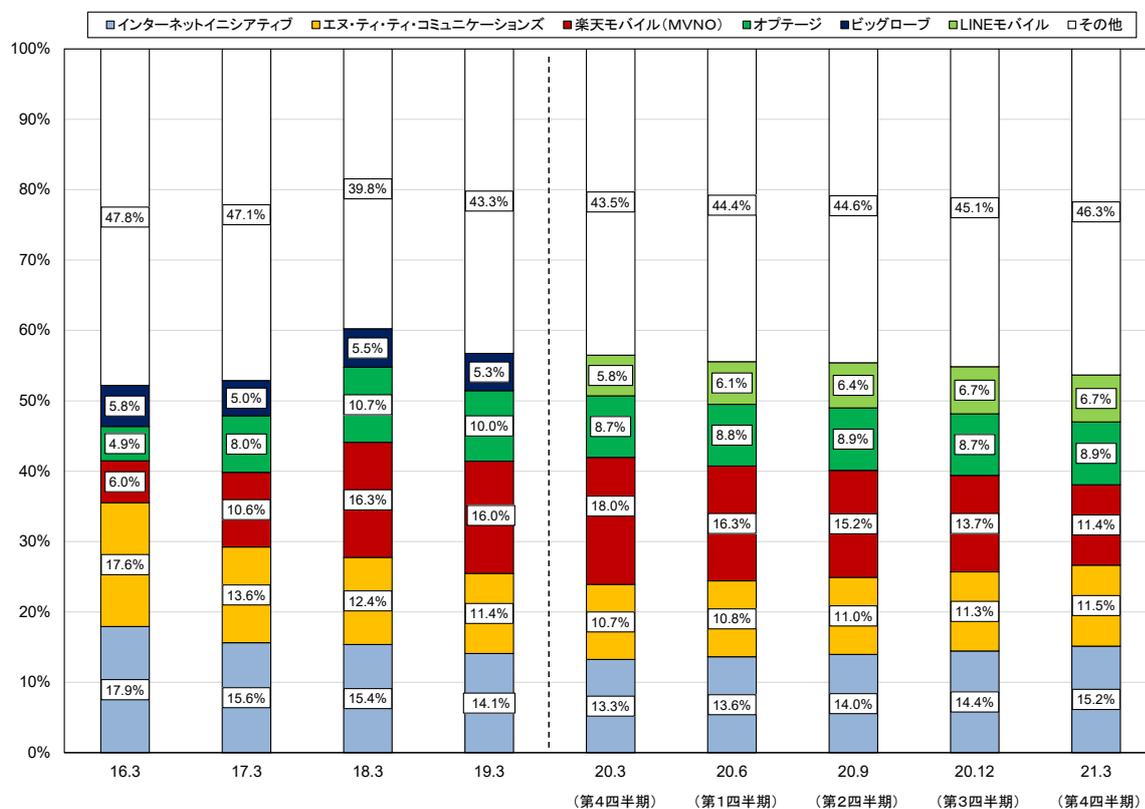


注1：MVNOサービスの契約数比率=MVNOサービスの契約数/移動系通信の契約数

注2：MVNOが提供するSIMカード型の契約数比率=MVNOが提供するSIMカード型の契約数/(移動系通信の契約数-MNOが提供する通信モジュールの契約数)

注3：MVNOが提供するSIMカード型の契約数は、提供している契約数が3万以上のMVNOからの報告数を合計している。

SIMカード型の契約数における事業者別シェアの推移

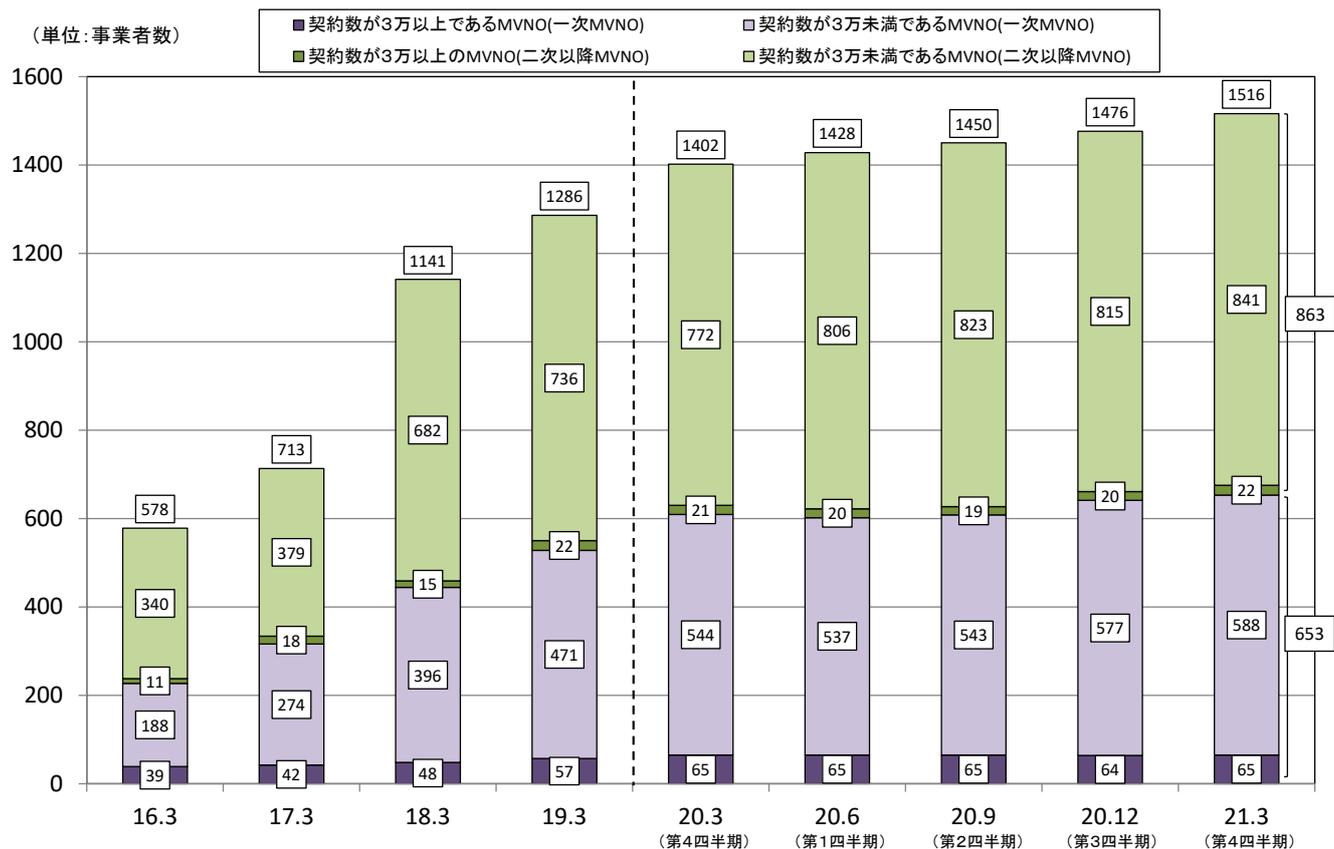


注1：提供している契約数が3万以上のMVNOからの報告を基に作成。

注2：事業者別シェア上位5者を掲載している。

注3：楽天モバイルのシェアは、MVNOとしてのシェア。

MVNOサービスの事業者数の推移



注1: MNO、一次MVNO及び提供している契約数が3万以上の二次以降MVNOからの報告を基に作成。
 注2: 契約数3万未満である二次以降のMVNOのみから回線の提供を受けている契約数3万未満のMVNOの事業者数は含まない。
 注3: 事業者報告の修正により、2019年度第4四半期以降の事業者数について修正を行っている。

【参考】MVNOサービスの区分別事業者数の推移

(単位: 事業者数)

区分	17.3	18.3	19.3	20.3	20.6	20.9	20.12	21.3
SIMカード型	41 (20)	42 (24)	52 (30)	57 (38)	57 (38)	55 (36)	56 (35)	57 (35)
通信モジュール	18 (12)	19 (14)	21 (17)	23 (18)	20 (18)	22 (18)	22 (18)	23 (19)
単純再販	19 (16)	22 (17)	26 (20)	27 (20)	27 (20)	29 (20)	29 (20)	28 (20)
その他	3 (2)	3 (2)	3 (2)	3 (2)	2 (2)	2 (2)	2 (2)	1 (1)
再卸	29 (20)	35 (24)	42 (28)	48 (31)	47 (31)	46 (30)	45 (29)	46 (29)

注1: 提供している契約数が3万以上のMVNOからの報告を基に作成。
 注2: 複数のサービスを提供する事業者については、それぞれの区分毎に事業者数を計上している。
 注3: 括弧内はそれぞれの区分に係るサービスの提供に当たり、MNOから直接回線の提供を受けるMVNOの事業者数。
 注4: 事業者報告の修正により、2019年度第4四半期以降の「再卸」の事業者数について修正を行っている。

【参考】MVNOサービス区分「再卸」の契約数の推移

(単位: 万契約)

17.3	18.3	19.3	20.3	20.6	20.9	20.12	21.3
581	785	970	1083	1101	1053	1003	1003

注1: 提供している契約数が3万以上のMVNOからの報告を基に作成。
 注2: 事業者報告の修正により、2019年度第4四半期以降の契約数について修正を行っている。

2 固定系通信

(1) データ系通信

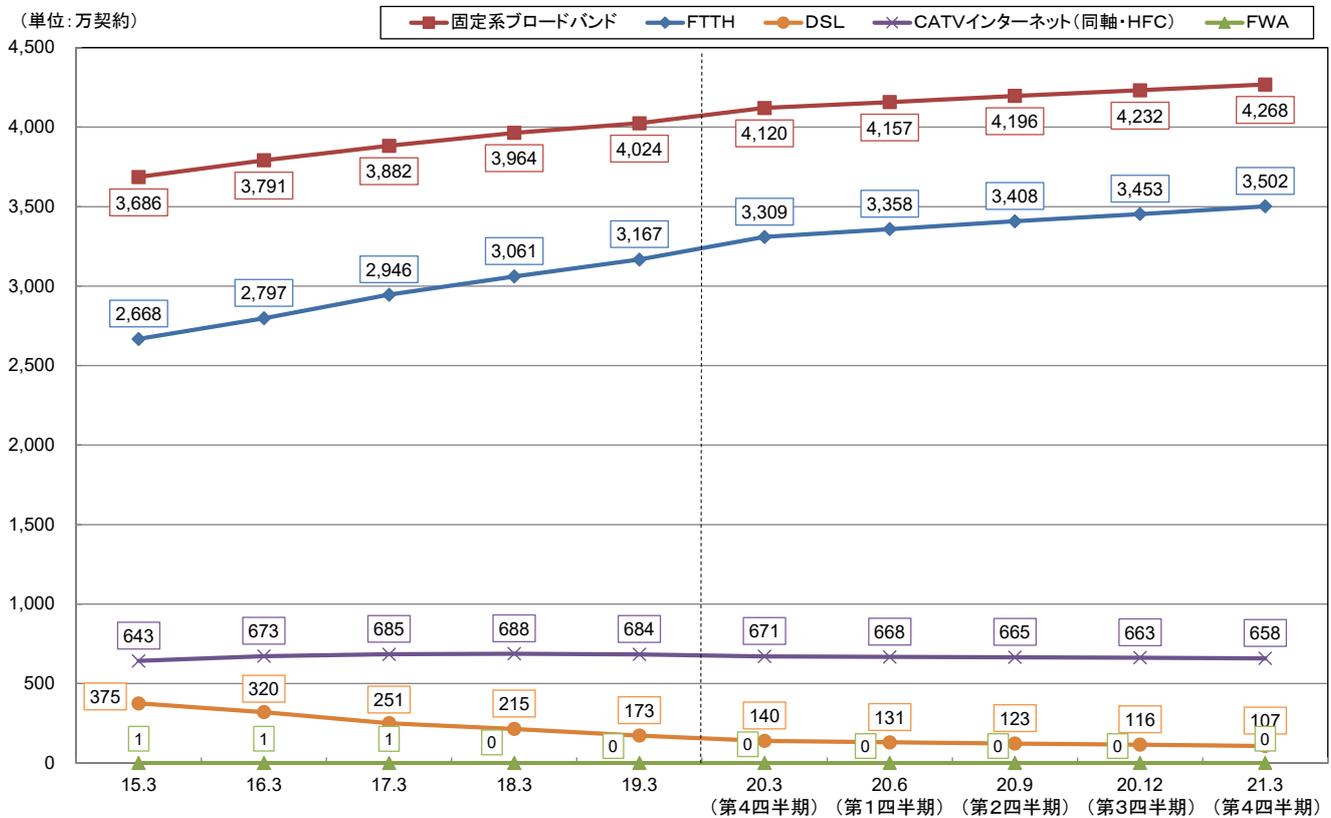
① 固定系ブロードバンド

- 固定系ブロードバンドサービス^{※1}の契約数は4,268万(前期比+0.9%、前年同期比+3.6%)となっている。
- 固定系ブロードバンドの契約数におけるNTT東西のシェアは、18.0%(前期比▲0.5ポイント、前年同期比▲2.0ポイント、卸電気通信役務^{※2}の提供に係るものを含めると53.8%)となっている。

※1：FTTH、DSL、CATVインターネット(同軸・HFC)及びFWAの合計。

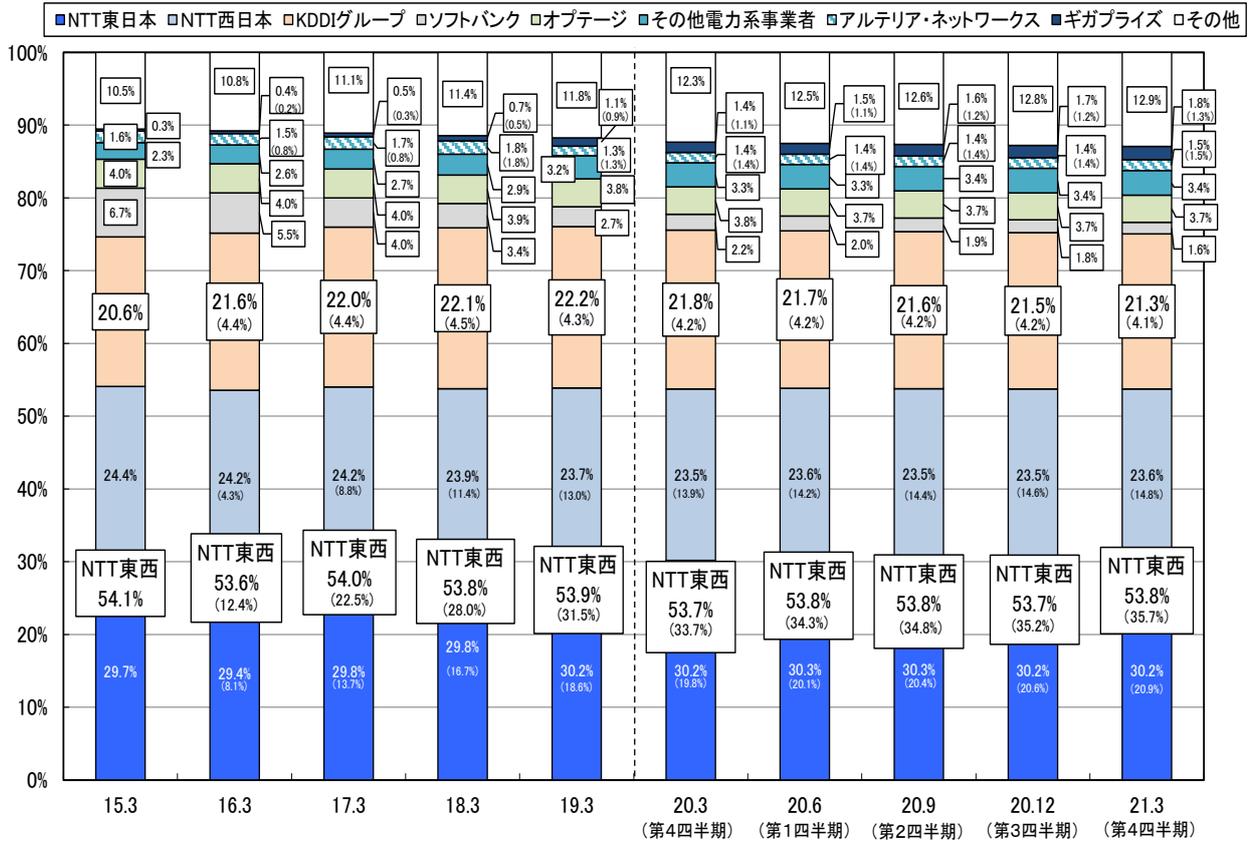
※2：電気通信事業者の電気通信事業の用に供する電気通信役務。

固定系ブロードバンドサービスの契約数の推移



注：事業者報告の修正により、2020年度第3四半期以前の契約数等について修正を行っている。以下この「(1) データ系通信」において同じ。

固定系ブロードバンドサービスの契約数における事業者別シェアの推移 (設備設置事業者別)



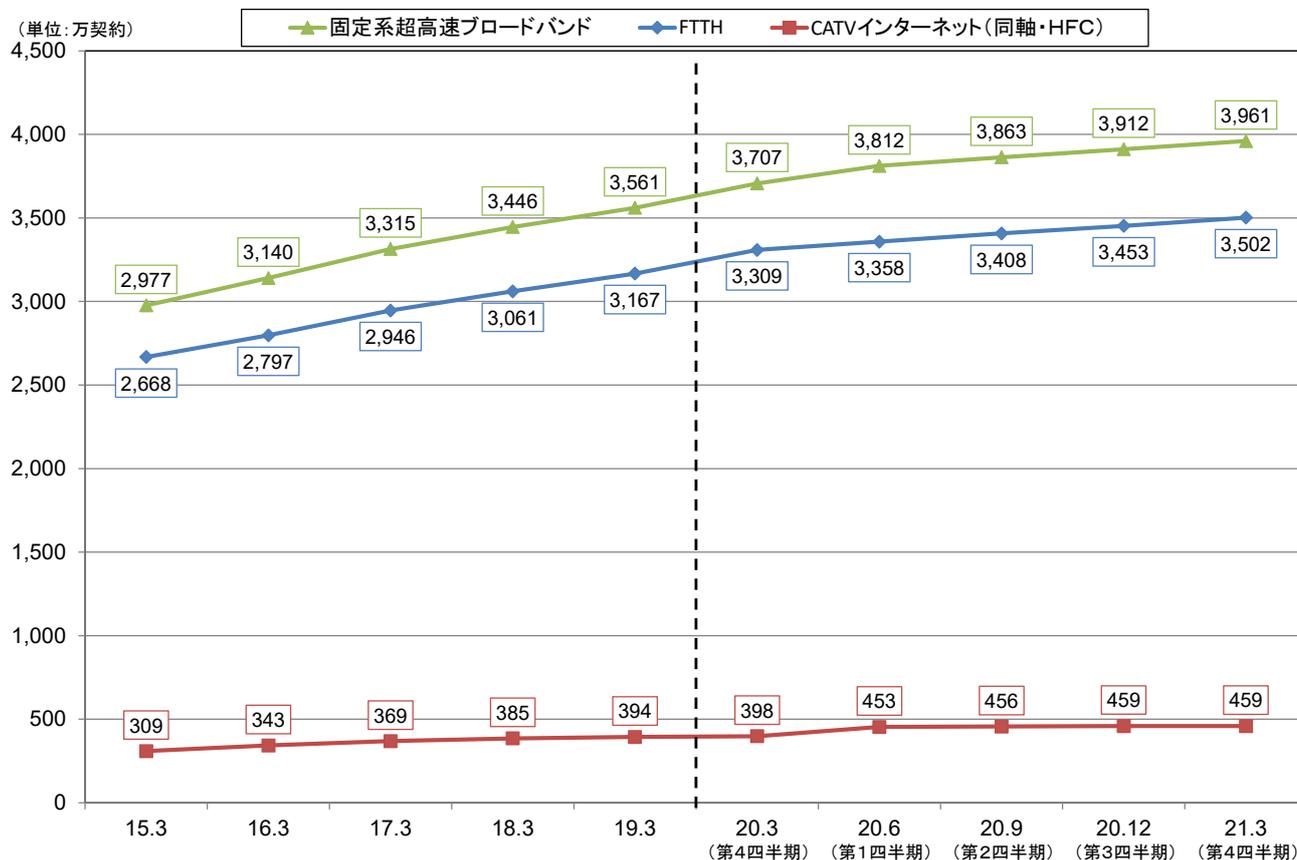
- 注1：この事業者別シェアはFTH、DSL及びCATVインターネット（同軸・HFC）を対象としており、FWAを含んでいない。
- 注2：「KDDIグループ」には、KDDI、沖縄セルラー、JCN、CTC、OTNet及びJ:COMグループが含まれる。以下この「(1) データ系通信」の①及び③において同じ。
- 注3：「その他電力系事業者」には、北陸通信ネットワーク（2018年度第3四半期まで）、STNet、QNet、エネルギー・コミュニケーションズ及びファミリーネット・ジャパンが含まれる。
- 注4：括弧内は、卸電気通信役務の提供に係るシェア。
- 注5：ケイ・オプティコムはオプテージに社名変更（2019年第1四半期）。以下同じ。

② 固定系超高速ブロードバンド（①の内数）

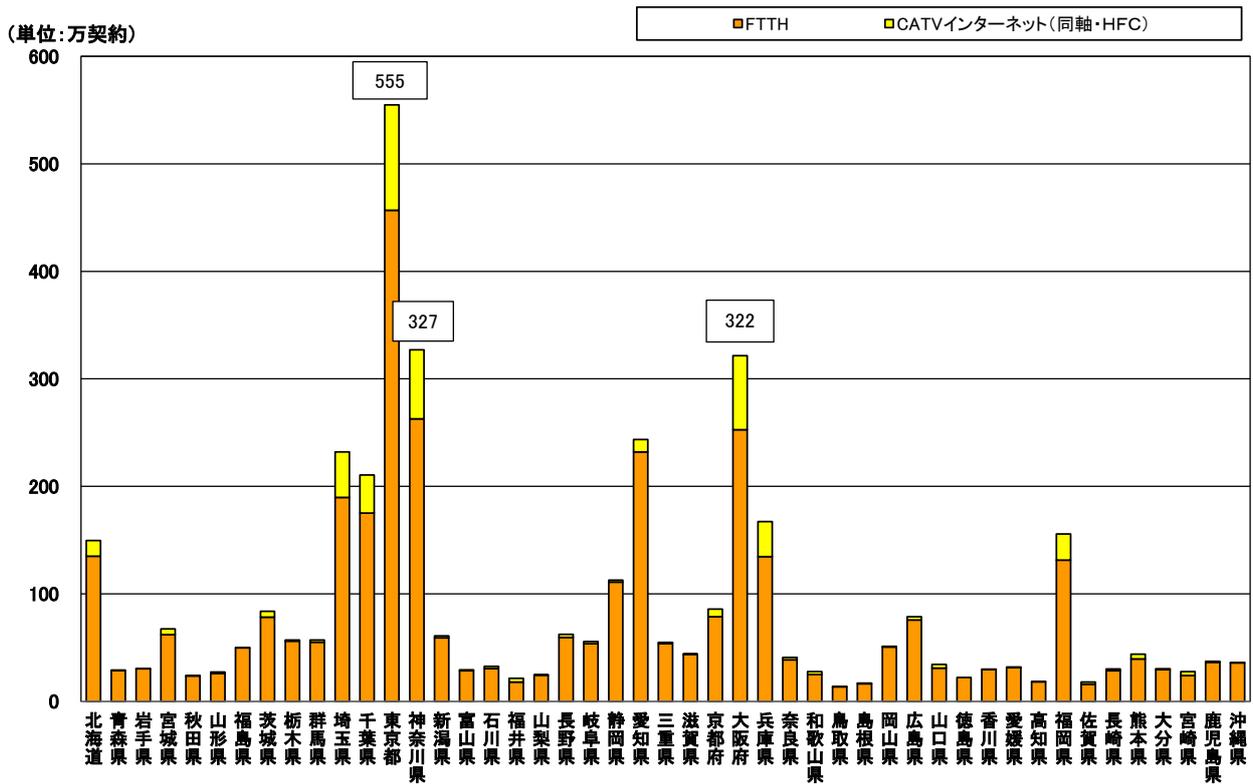
- 固定系超高速ブロードバンドサービス*の契約数は3,961万（前期比+1.2%、前年同期比+6.8%）となっている。このうち、FTTHは3,502万（前期比+1.4%、前年同期比+5.8%）、CATVインターネット（同軸・HFC）は459万（前期比▲0.1%、前年同期比+15.1%）となっている。
- FTTHの契約数は1県を除いて増加し、CATVインターネット（同軸・HFC）の契約数は29県で減少している（対前期比）。

※ FTTH及びCATVインターネット（同軸・HFC）の合計。ただし、CATVインターネットについては、通信速度下り30Mbps以上のものに限る。以下この「② 固定系超高速ブロードバンド」において同じ。

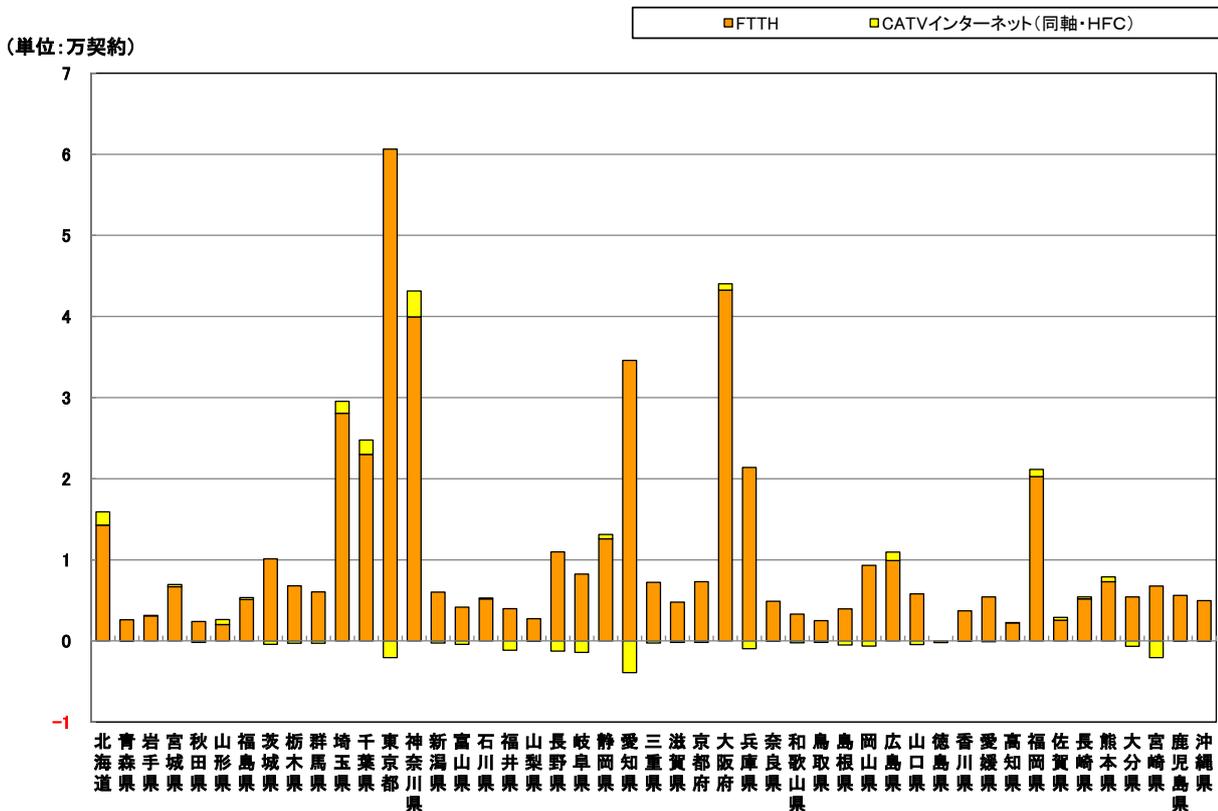
固定系超高速ブロードバンドサービスの契約数の推移



固定系超高速ブロードバンドサービスの都道府県別の契約数



固定系超高速ブロードバンドの都道府県別の純増減数 (対前期比)

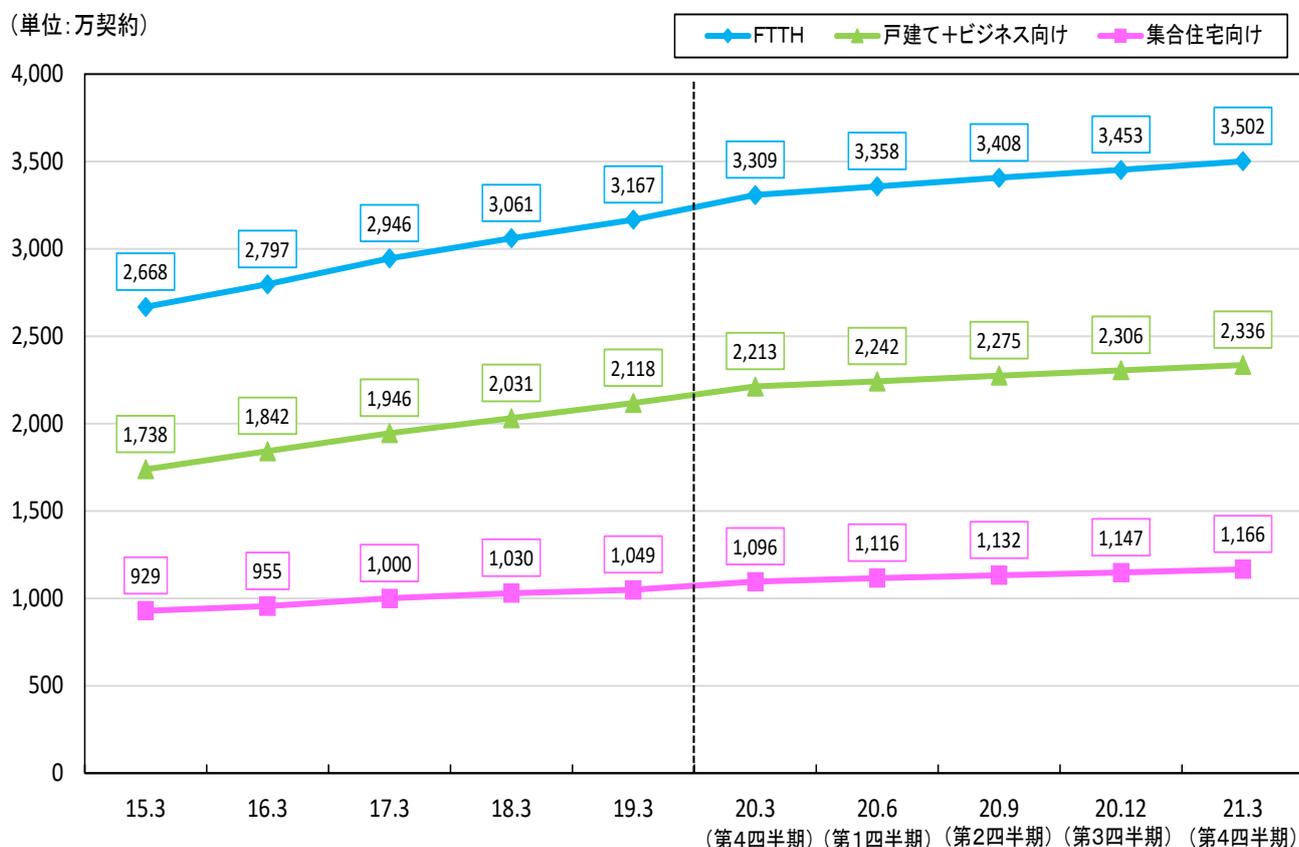


③ FTTH (②の内数)

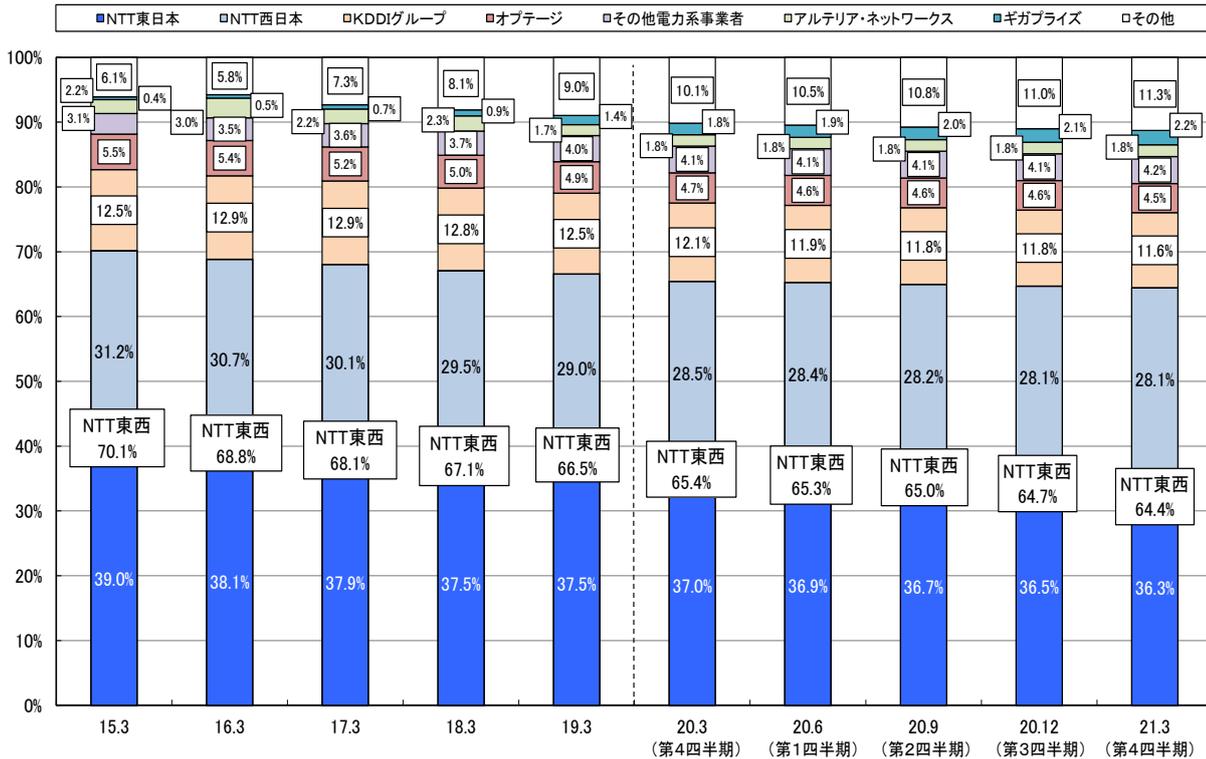
- FTTHの契約数は3,502万(前期比+1.4%、前年同期比+5.8%)となっている。
- FTTHの契約数における事業者別シェアは、設備設置事業者別(卸電気通信役務の提供に係るものを含む。)を見ると、NTT東西が64.4%(前期比▲0.3ポイント、前年同期比▲1.0ポイント)、KDDIグループが11.6%(前期比▲0.1ポイント、前年同期比▲0.5ポイント)、オプテージが4.5%(前期比±0ポイント、前年同期比▲0.2ポイント)となっている。
- FTTHの契約数における事業者別シェアは、サービス提供主体別*にみると、NTT東西が20.9%(前期比▲0.6ポイント、前年同期比▲2.6ポイント)、NTTドコモが20.1%(前期比±0ポイント、前年同期比+0.5ポイント)、KDDIグループが9.7%(前期比、前年同期比ともに±0ポイント)、ソフトバンクが11.5%(前期比+0.2ポイント、前年同期比+0.5ポイント)となっている。
- FTTHの契約数のうち、卸電気通信役務を利用して提供される契約数は1,856万(53.0%、前期比+0.4ポイント、前年同期比+1.8ポイント)となっている。このうち、NTT東西の卸電気通信役務(サービス卸)を利用して提供される契約数は1,525万であり、FTTHの契約数に占める比率は43.5%(前期比+0.4ポイント、前年同期比+1.6ポイント)となっている。

※ 卸電気通信役務の提供を受け、最終利用者にFTTHサービスの提供を行う事業者を含む。

FTTHの契約数の推移

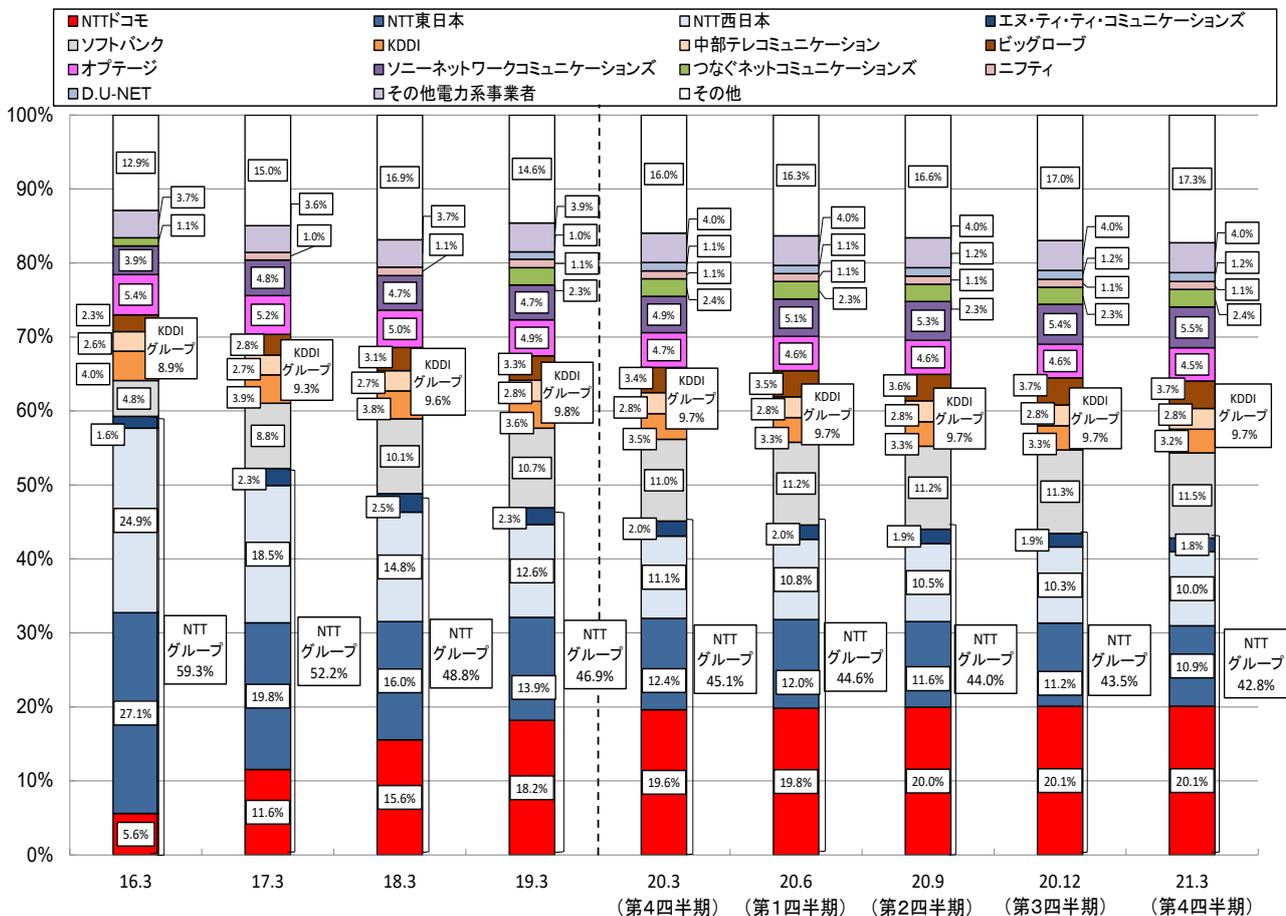


F T T Hの契約数における事業者別シェアの推移（設備設置事業者別）

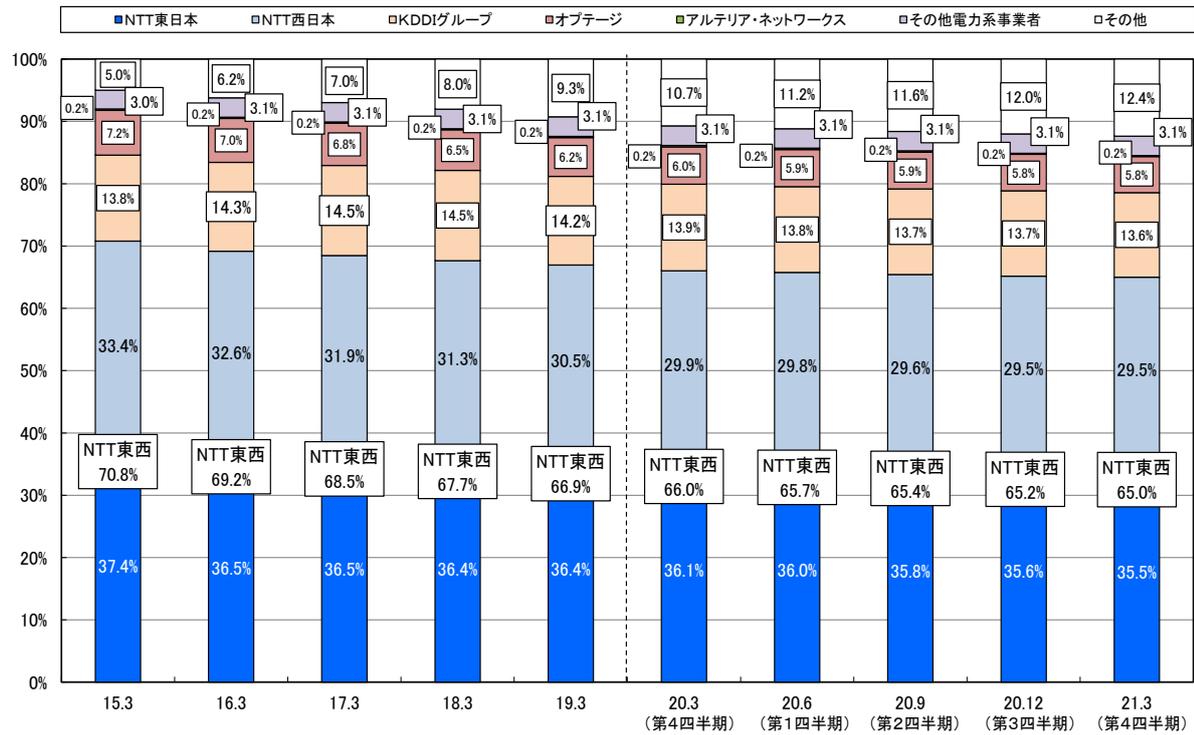


注：「その他電力系事業者」には、STNet、QNet、エネルギア・コミュニケーションズ、ファミリーネット・ジャパンが含まれる。以下同じ。

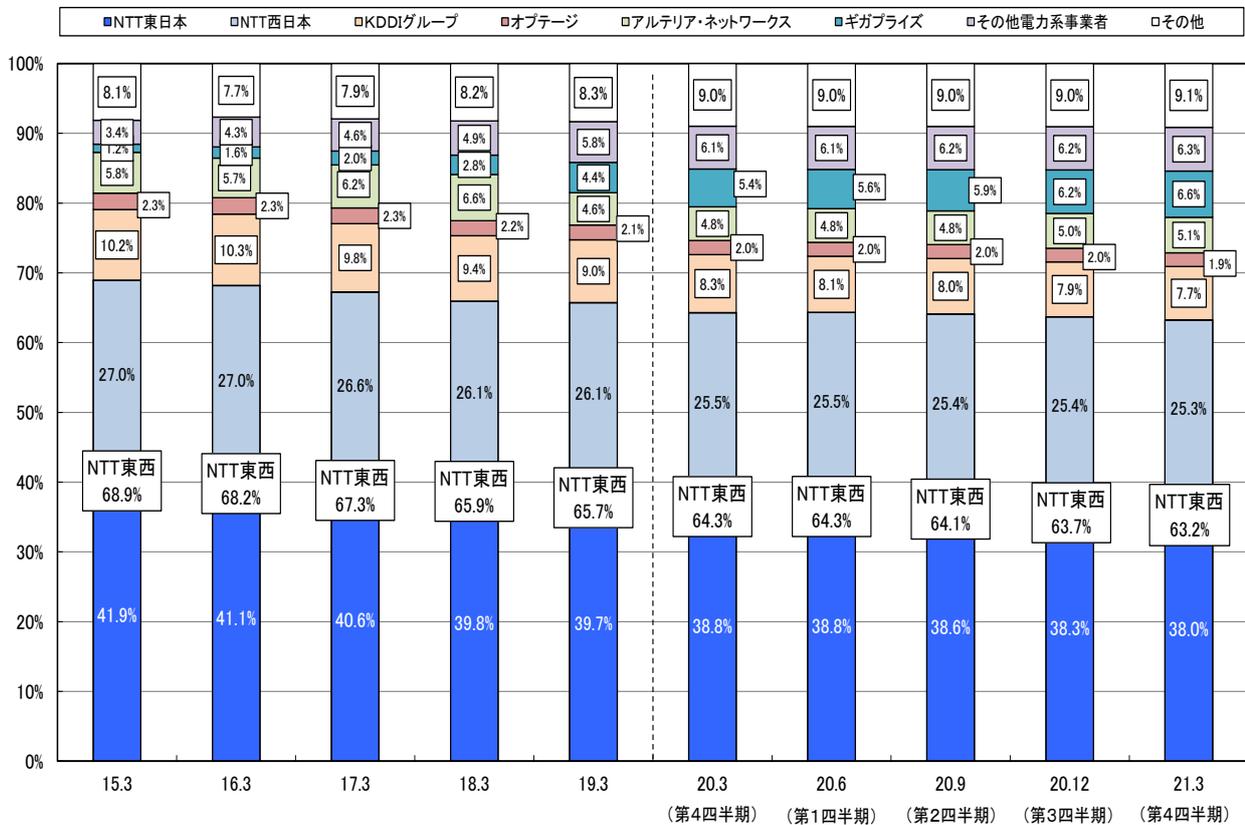
F T T Hの契約数における事業者別シェアの推移（サービス提供主体別）



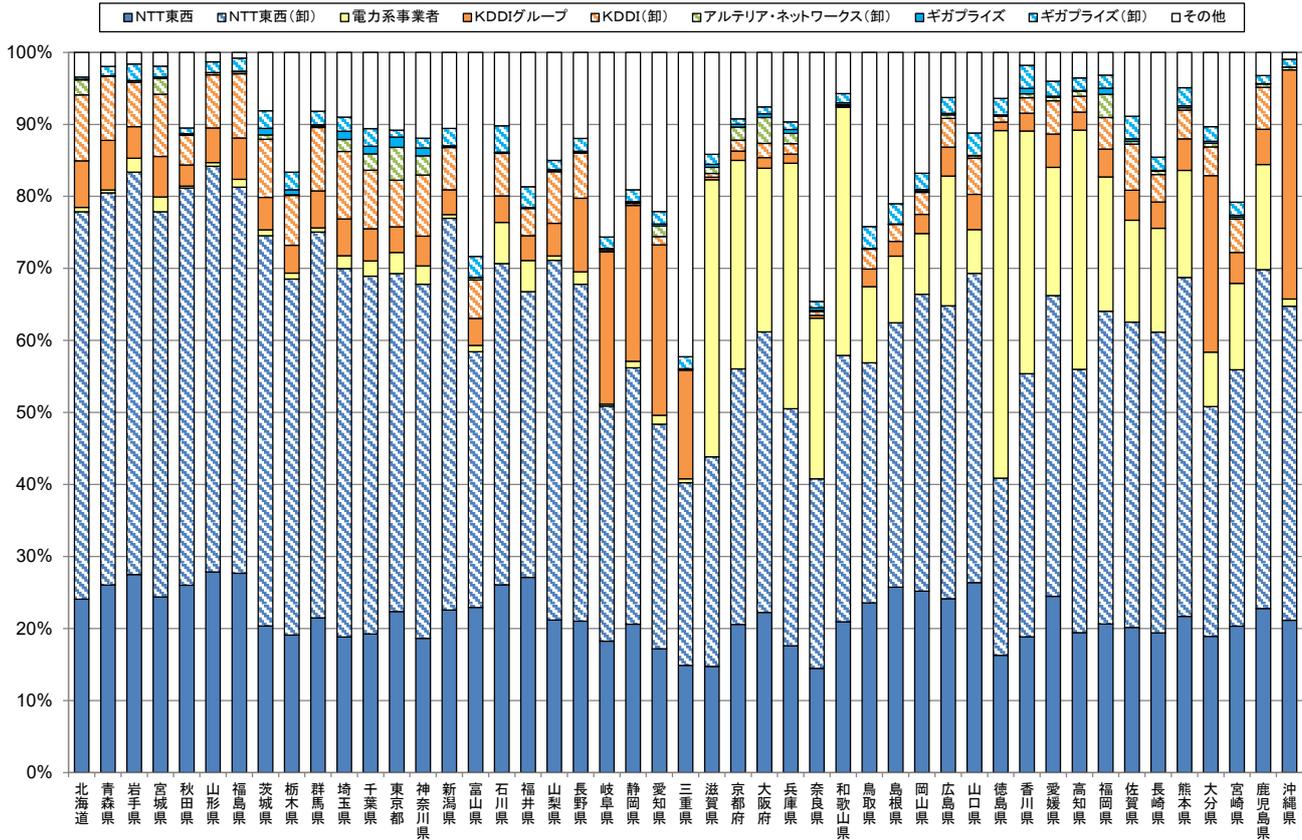
F T T Hの契約数における事業者別シェアの推移（設備設置事業者別） （戸建て+ビジネス向け）



F T T Hの契約数における事業者別シェアの推移（設備設置事業者別）（集合住宅向け）



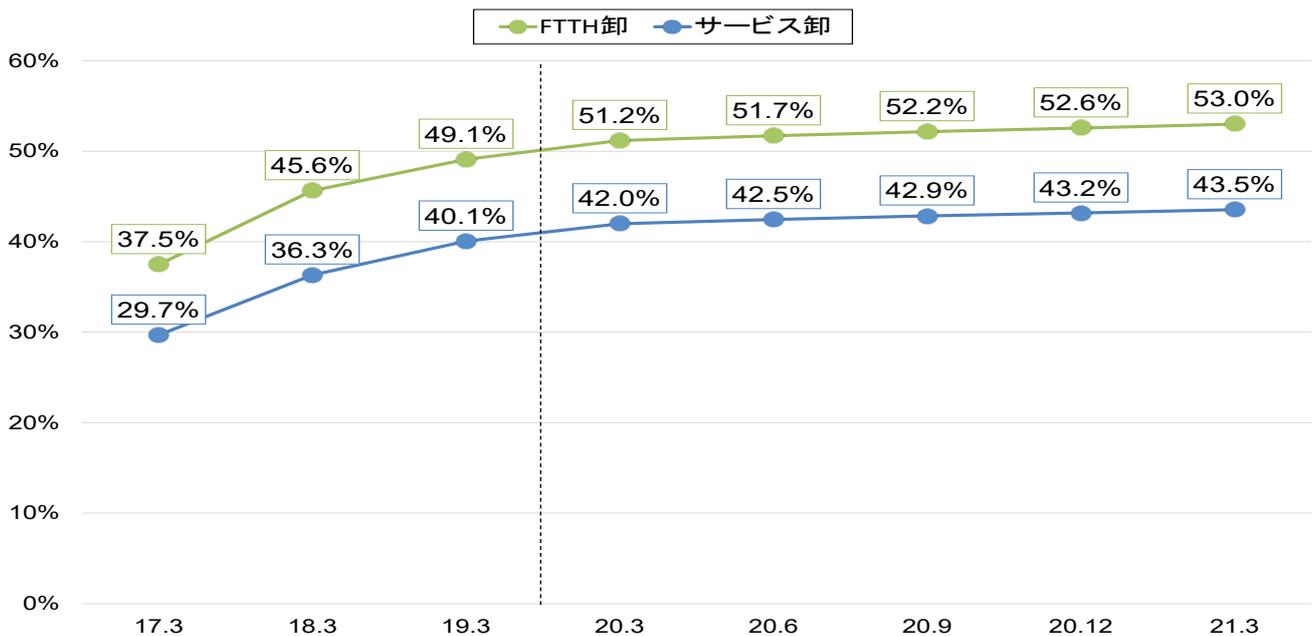
【参考】F T T Hの契約数における都道府県別事業者シェア（設備設置事業者別）



注1：都道府県別のシェアについてはグラフのみ公表。

注2：卸電気通信役務を利用してF T T Hアクセスサービスを提供する事業者のシェアを、当該卸電気通信役務を提供する事業者（その他に含まれる事業者は除く。）ごとに合算し、当該事業者名の後に「(卸)」と付記して示している。

F T T Hの契約数における卸契約数等の割合の推移



注1：「F T T H卸」とは、卸電気通信役務を利用して提供されるF T T Hサービス。

注2：「サービス卸」とは、NTT東西の提供するF T T Hの卸売サービス。

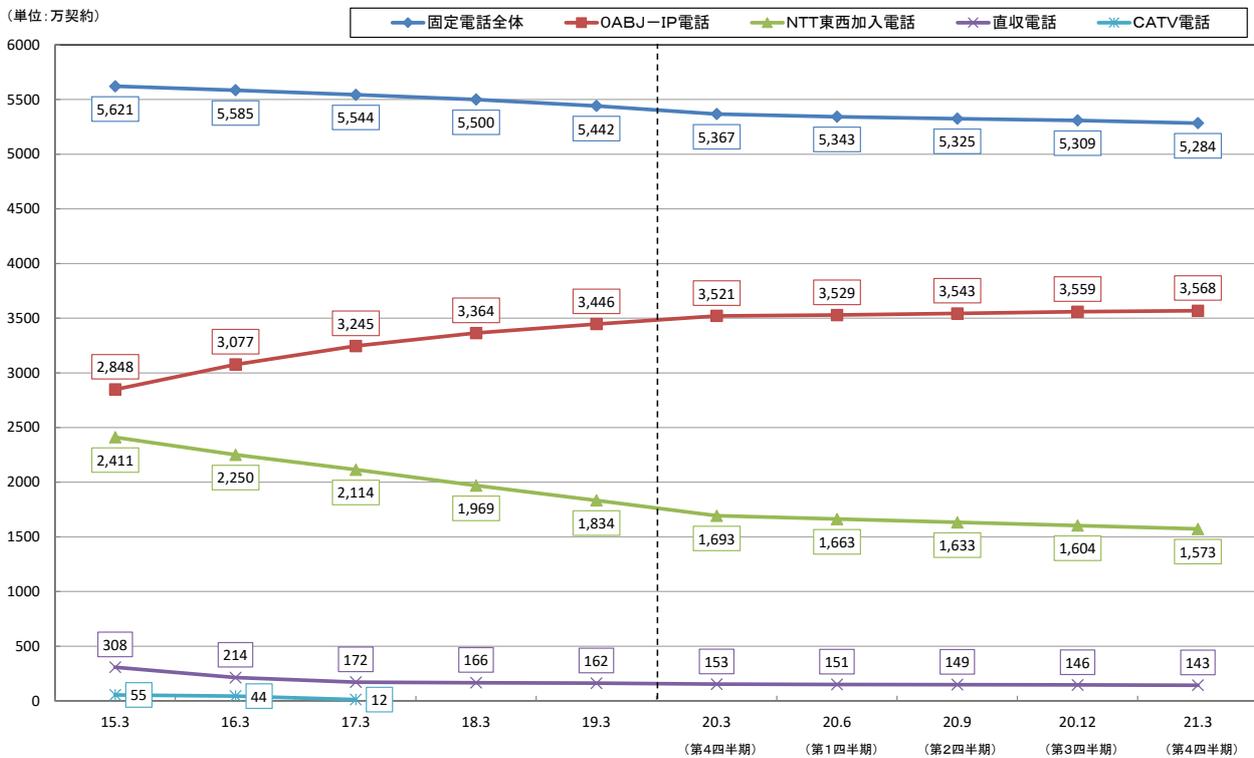
(2) 音声系通信

① 固定電話

- **固定電話***の契約数は5,284万（前期比▲0.5%、前年同期比▲1.5%）となっている。このうち、**OABJ-IP電話**は3,568万（前期比+0.3%、前年同期比+1.3%）、**NTT東西加入電話**は1,573万（前期比▲1.9%、前年同期比▲7.1%）となっている。
- 固定電話の契約数における事業者別シェアは、**NTT東西**（NTT東西加入電話及びNTT東西OABJ-IP電話の合計）が65.1%（前期比▲0.2ポイント、前年同期比▲0.8ポイント）、**KDDIグループ**が21.9%（前期比±0ポイント、前年同期比+0.1ポイント）となっている。

※：NTT東西加入電話（OABJ-IP電話を除く。ISDNを含む。）、直収電話（直加入、新型直収、直収ISDNの合計）、OABJ-IP電話及びCATV電話を指す。

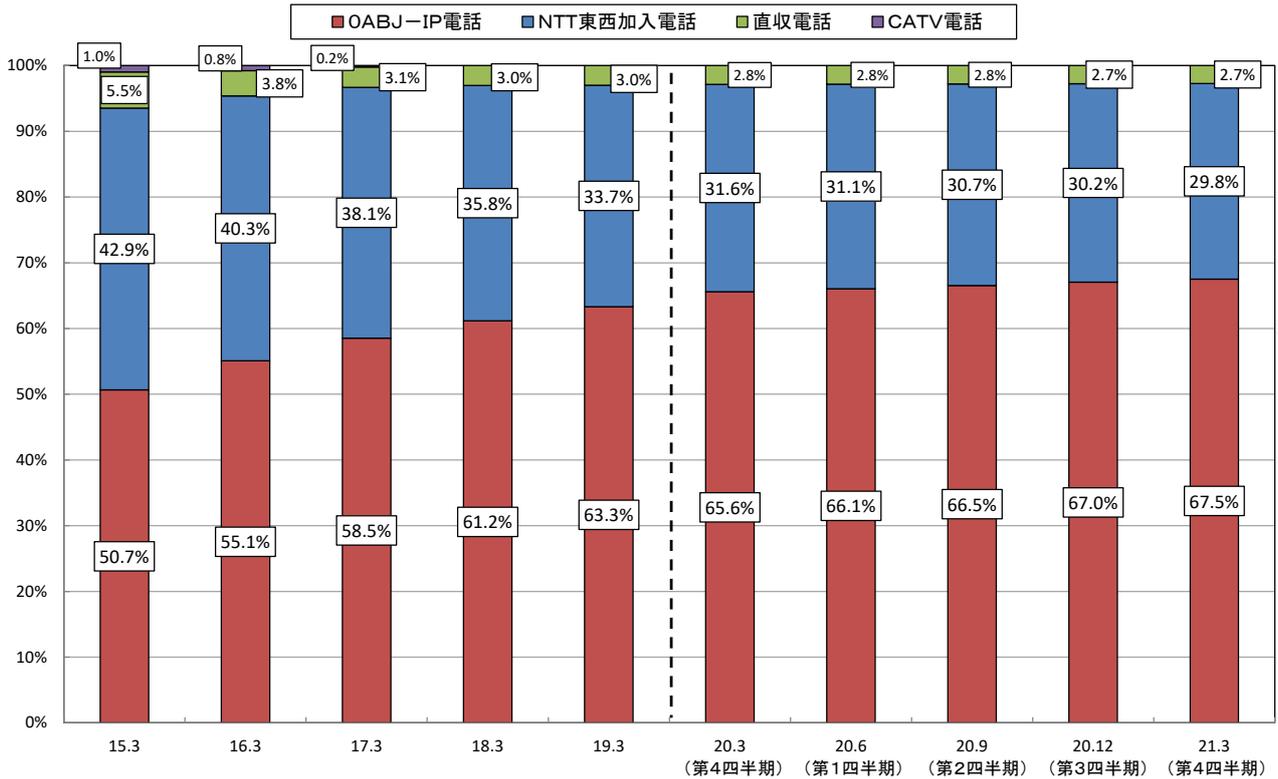
固定電話の契約数の推移



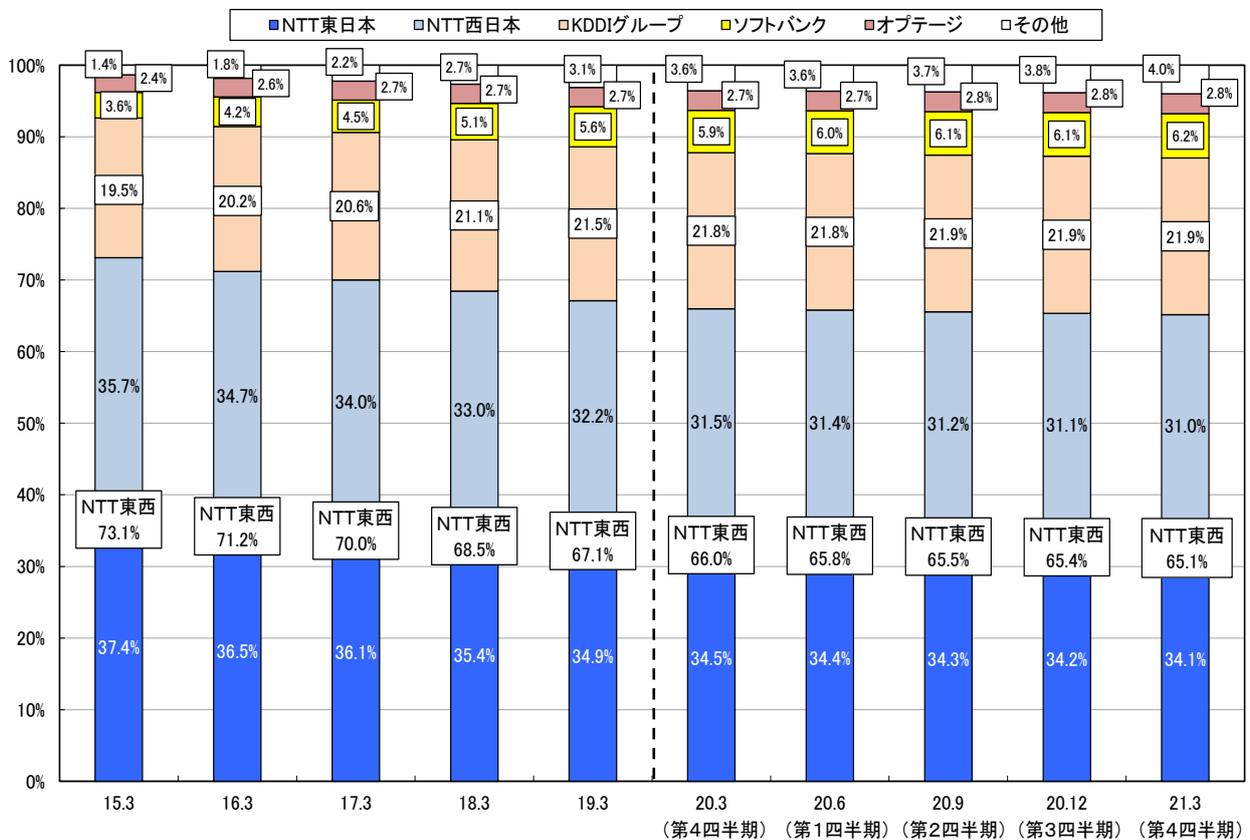
注1：「OABJ-IP電話」は、利用番号数をもって契約数とみなしている。なお、OABJ-IP電話はNTT東西加入電話等との代替性が高いため固定電話に加えているが、IP電話としてもP.18以降に再掲している。

注2：「CATV電話」は、CATV事業者が提供する固定電話サービスのうちアナログ電話を計上している。なお、CATV事業者が提供するIP電話については「OABJ-IP電話」に計上している。以下同じ。

固定電話の契約数におけるサービス別内訳の推移



固定電話の契約数における事業者別シェアの推移

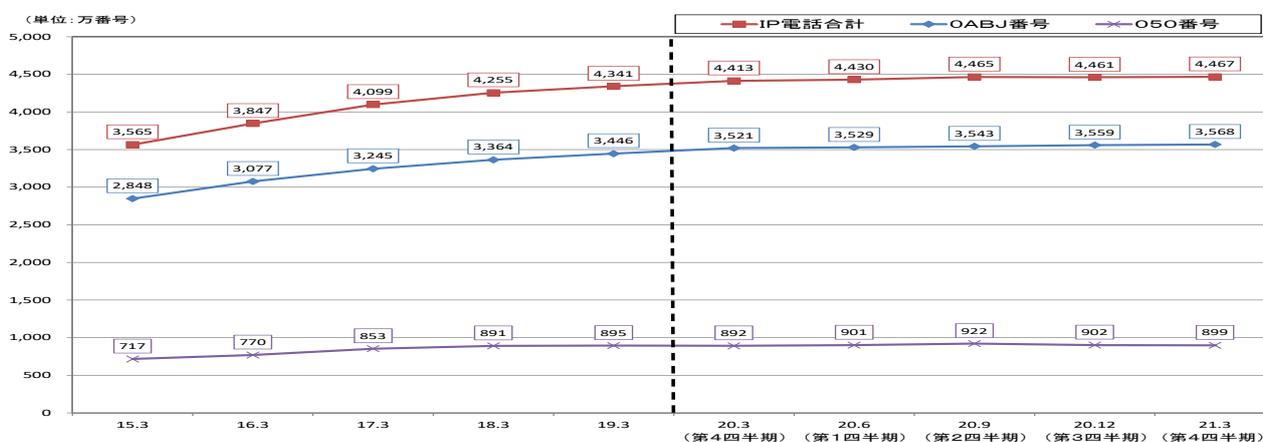


注1：「NTT東西」は、それぞれ加入電話（ISDNを含む。）、OABJ-IP電話の合計を示す。
 注2：「KDDIグループ」には、KDDI、CTC及びJCOMグループが含まれる。以下同じ。

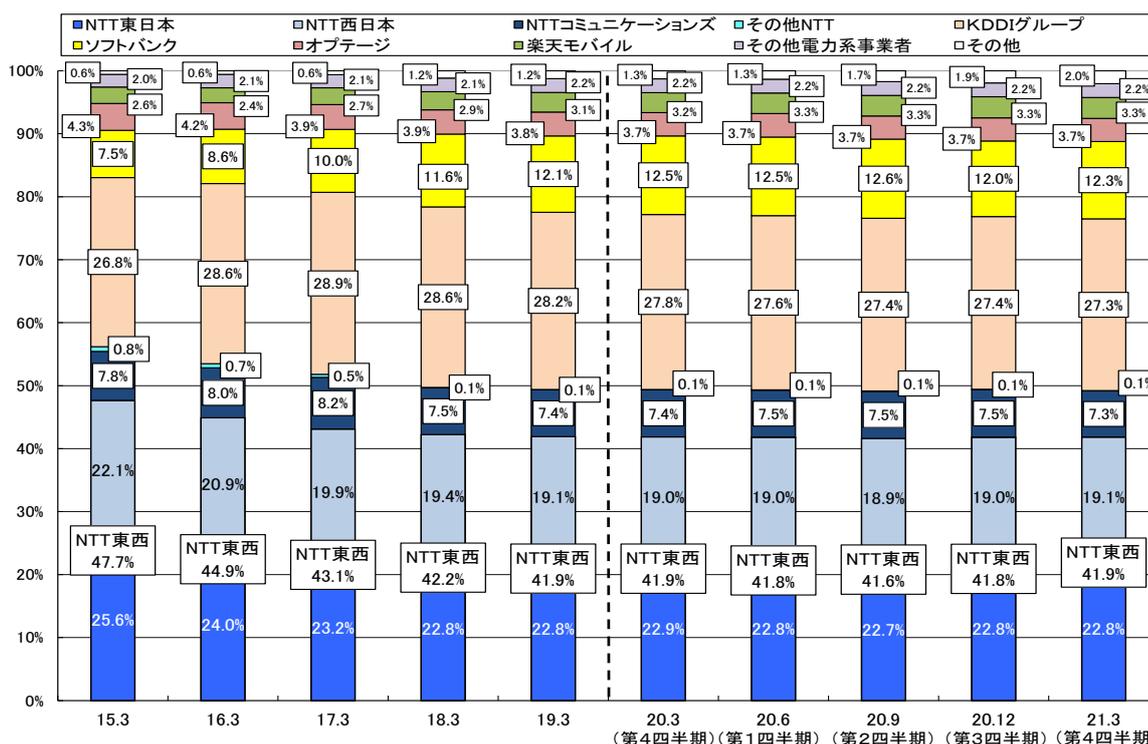
② IP電話

- IP電話の利用番号数は4,467万（前期比+0.1%、前年同期比+1.2%）であり、このうち、OABJ番号の利用数は3,568万（前期比+0.3%、前年同期比+1.3%）、O50番号の利用数は899万（前期比▲0.3%、前年同期比+0.7%）となっている。
- OABJ番号の利用数における事業者別シェアは、NTT東西が52.4%（前期比±0ポイント、前年同期比▲0.1ポイント）、KDDIグループが32.4%（前期比▲0.3ポイント、前年同期比▲0.8ポイント）となっている。
- O50番号の利用数における事業者別シェアは、ソフトバンクが40.7%（前期比+1.3ポイント、前年同期比▲2.4ポイント）、NTTコミュニケーションズが25.1%（前期比▲1.9ポイント、前年同期比▲2.2ポイント）となっている。

IP電話の利用番号数の推移



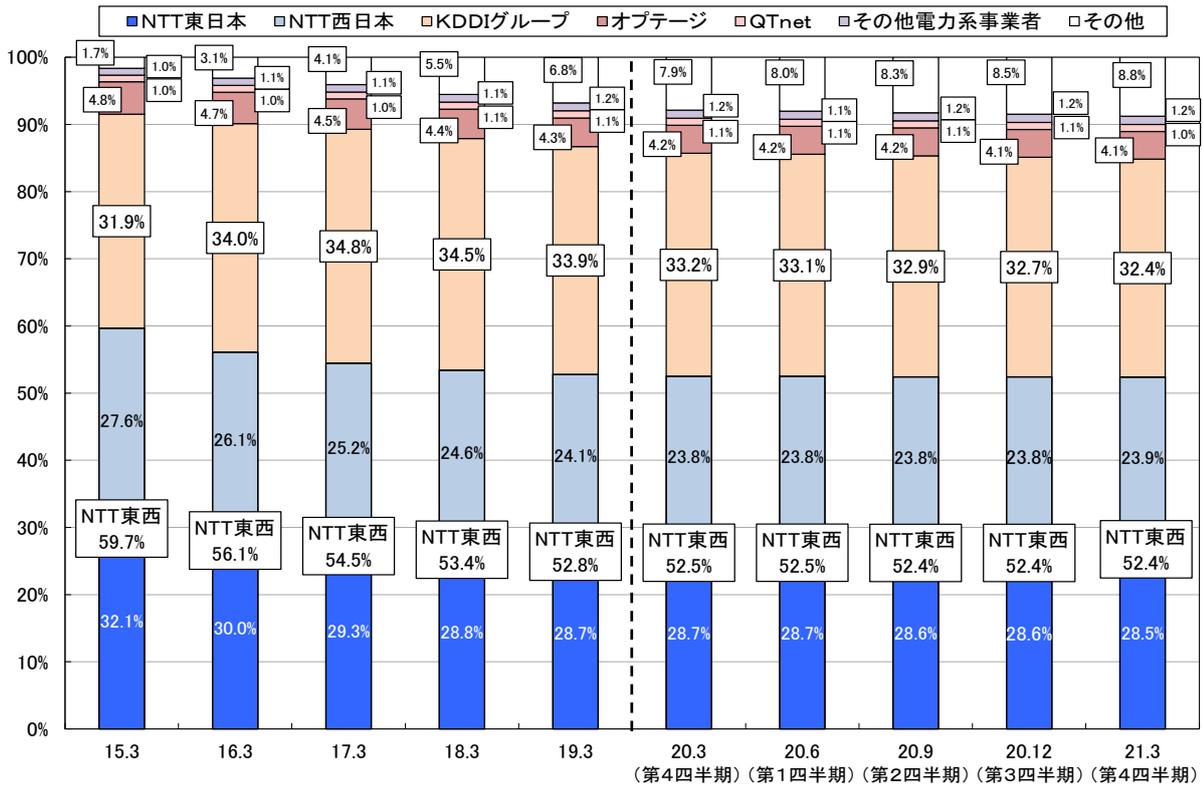
IP電話の利用番号数における事業者別シェアの推移 (全体)



注1: 「その他NTT」には、NTTぷらら、NTT-ME、NTT PCコミュニケーションズ及びNTTドコモが含まれる。以下同じ。

注2: 楽天コミュニケーションズは、楽天モバイルに社名変更（2019年度第1四半期）。以下同じ。

I P電話の利用番号数における事業者別シェアの推移（OABJ番号）



I P電話の利用番号数における事業者別シェアの推移（O50番号）

