

事業番号 2021 - 総務 - 20 - 0047

令和3年度行政事業レビューシート (総務省)

| | | | | | | | | | |
|--|--|----------------|---------|----------------|------------------|-------------------------|-------------|--------------|----------------|
| 事業名 | RPAの導入に要する経費 | | | 担当部局庁 | 自治財政局 自治税務局 | 作成責任者 | | | |
| 事業開始年度 | 令和2年度 | 事業終了 (予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 財政課総務室 企画課総務室 | 総務室長 西川 亨 総務室長 横田 宗親 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | 総務省設置法第4条第1項第39～56号 総務省組織令第8条及び第9条 | | | 関係する 計画、通知等 | | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 地方公共団体への各種調査等における集計業務等を自動化し、集計作業の効率化及び正確性の向上を図るとともに、地方税財政制度の企画・立案のために必要な検討・議論の時間を確保することを目的とするものである。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 自治財政局及び自治税務局が実施する地方公共団体への各種調査等における集計業務等の効率化及び正確性の向上のため、RPA(Robotic Process Automation)を導入し、調査の集計、説明資料・公表資料の作成等の作業を自動化する。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度要求 | | |
| | | 補正予算 | - | - | 0 | 0 | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | 0 | 0 | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | 0 | 0 | | | |
| | | 予備費等 | - | - | 0 | 0 | | | |
| | | 計 | 0 | 0 | 12.7 | 8.8 | 7.8 | | |
| | 執行額 | | | | 4.7 | | | | |
| | 執行率 (%) | | | | 37% | | | | |
| 当初予算+補正予算に対する 執行額の割合 (%) | | | | 37% | | | | | |
| 令和3・4年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 令和3年度当初予算 | 令和4年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | 庁費 | 8.8 | 7.8 | | | | | | |
| | 計 | 8.8 | 7.8 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 |
| | RPAを導入した業務の数 | RPAを導入した調査の数 | 成果実績 | | - | - | 4 | - | - |
| | | | 目標値 | | - | - | 5 | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | 80 | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 総務省調査 | | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載 | | | | | | | チェック | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度 活動見込 | 4年度 活動見込 | |
| | RPAを導入した業務の数 | 活動実績 | | - | - | 4 | 5 | 7 | |
| | | 当初見込み | | - | - | 5 | 5 | 7 | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 3年度活動見込 | | |
| | 事業費/RPA導入業務数 | 単位当たり コスト | 百万円 | - | - | 1.2 | 1.8 | | |
| | | 計算式 | / | - | - | 4.7/4 | 8.8/5 | | |

| | | | | | | | | | | | | |
|-------------------------|----------------------|--------------------------------------|---|----|------|-------------|---------------|-------|-------|--------------|----------------|--|
| 政策評価 | 政策 | II. 地方行財政 | | | | | | | | | | |
| | 施策 | 地方財源の確保と地方財政の健全化 分権型社会を担う地方税制度の構築 | | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | | 単位 | 平成30年度 | 令和元年度 | 令和2年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 - 年度 | |
| | | | | | 実績値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | 定性的指標 | | 目標 | | 目標年度 | 施策の進捗状況(目標) | | | | | |
| | | | | | | - | - | | | | | |
| | | | | | - | 施策の進捗状況(実績) | | | | | | |
| | | | | | - | - | | | | | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | |
| 新経済・財政再生計画改革工程表 2020 | 取組事項 | 分野: | - | | | | | | | | - | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| | (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| | 本事業の成果と取組事項・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | |
| 新経済・財政再生計画改革工程表 2020 | 取組事項 | 分野: | - | | | | | | | | - | |
| | (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |
| | (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 2年度 | 3年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | |
| | | | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | |
| | | | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - | |

事業所管部局による点検・改善

| | | | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 |
|----------|--|---|-----|----|--|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | | ○ | ・地方財源の確保や地方財政の健全化の推進については広く国民のニーズがあるものである。 ・地方税は、住民自治を支える根幹であり、分権型社会を担う地方税制度の構築は広く国民のニーズがある。 |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | | ○ | ・地方財源の確保や地方財政の健全化の推進については国が実施すべき事業である。 ・国と地方との間の適正な税源配分、また各地方団体の住民の租税負担の均衡及び地方団体間における地方税の課税権の調整を図る必要があるため、国が実施すべき事業である。 |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | | - | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | | - | |
| | | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | | 無 | |
| | | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | | 無 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | | - | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | | - | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | | - | |
| | | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | ○ | RPAを利用する予定だった調査・集計作業が、令和2年では取りやめとなったため。 |
| | 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | | |
| | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | | - | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | | | - | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | | - | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | | - | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | | - | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | | - | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | | | | |
| | 改善の方向性 | | | | |

外部有識者の所見

調査と導入の関係が与えられた情報から十分明確ではない。「導入して調査」(数を指標にする)ということであれば、アウトプットはまだまだアウトカムはもっと先にあるのではないだろうか。ロジックモデルを意識した指標の形成が必要(細分化された事業について大きな政策指標を用いることに困難があることは認めざるを得ない)。

行政事業レビュー推進チームの所見

事業内容の
一部改善

更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執行等改
善

執行実績を踏まえた要求額の精査を行い、適切な予算執行に努めている。

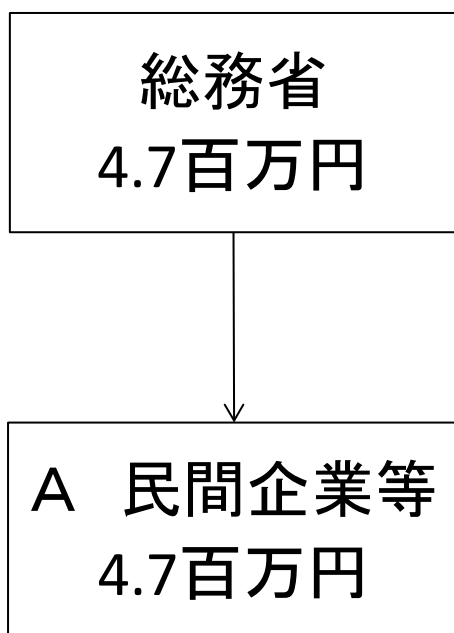
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

| | | | | |
|--------|-----|---|-----|--------|
| 平成22年度 | | | | |
| 平成23年度 | | | | |
| 平成24年度 | | | | |
| 平成25年度 | | | | |
| 平成26年度 | | | | |
| 平成27年度 | | | | |
| 平成28年度 | | | | |
| 平成29年度 | | | | |
| 平成30年度 | | | | |
| 令和元年度 | 総務省 | - | 新32 | - 0004 |
| 令和2年度 | 総務省 | - | 新02 | - 0003 |

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



- ・RPAの導入に必要なライセンスの取得
 - ・シナリオ作成に係るサポート
- 等

