

事業番号 2021 - 総務 - 20 - 0073

令和3年度行政事業レビューシート (総務省)

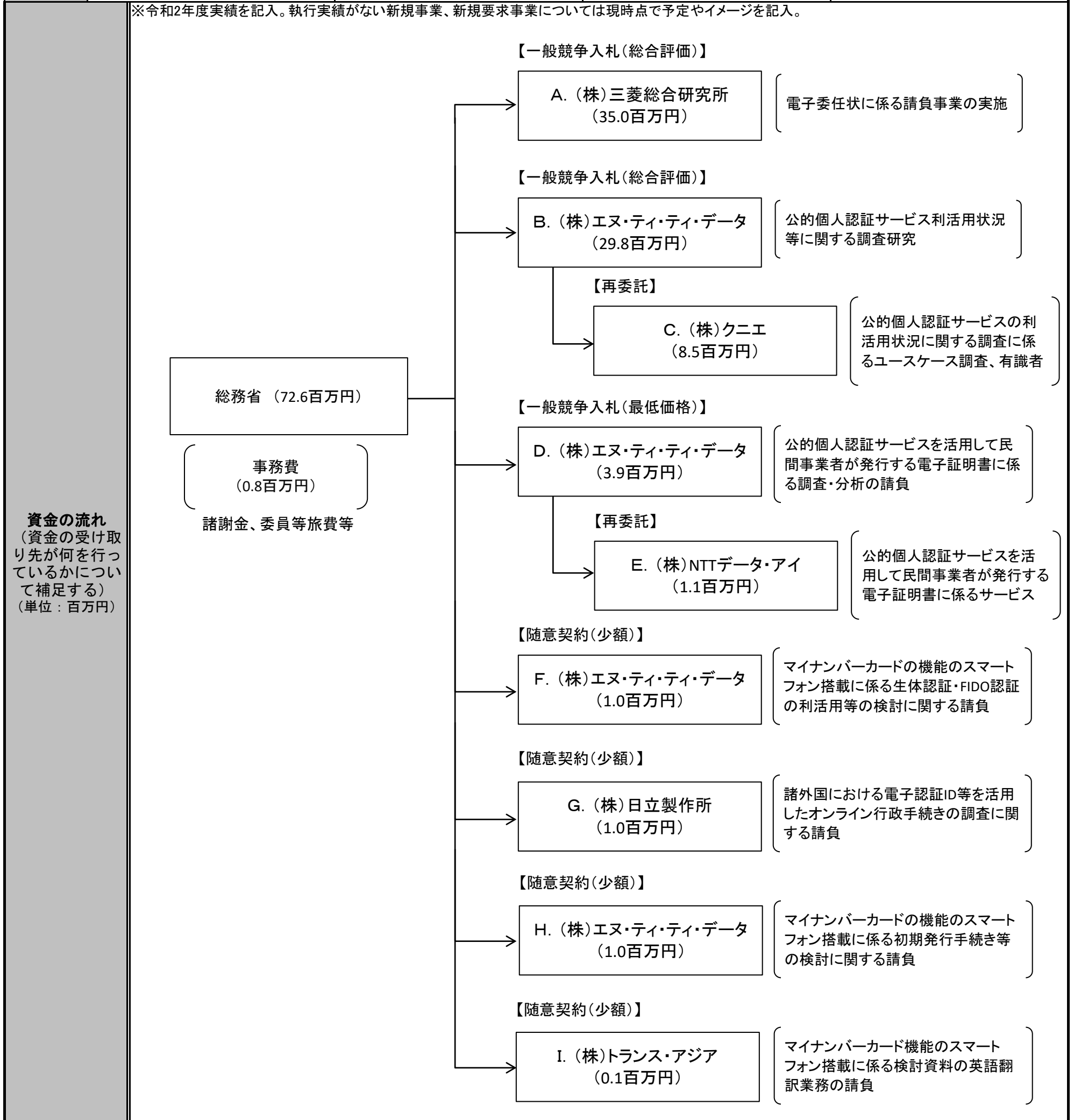
事業名	公的個人認証サービス利活用推進事業			担当部局庁	情報流通行政局		作成責任者		
事業開始年度	平成27年度	事業終了 (予定)年度	令和2年度	担当課室	情報流通振興課 情報流通高度化推進室		室長 平松 寛代		
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	総務省設置法第4条第1項第70号			関係する 計画、通知等	「経済財政運営と改革の基本方針2019」(令和元年6月21日閣議決定) 「成長戦略2018」(令和元年6月21日閣議決定) 「世界最先端デジタル国家創造宣言・官民データ活用推進基本計画」(令和2年7月17日閣議決定) 「デジタル・ガバメント実行計画」(令和2年12月25日閣議決定)				
主要政策・施策	IT戦略			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	マイナンバーカードを活用した公的個人認証サービスの幅広い分野での利用拡大を通じて、国民の利便性の向上を図るため、公的個人認証サービスの利活用事例の実現や課題解決に向けた検討を行う。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	①スマートフォンへの公的個人認証サービスの利用者証明機能格納に向けた検討 ②スマートフォンの利活用ユースケースの実現に向けた検討 ③電子私書箱ワンストップサービスの実現に向けた検証 ④テレビを活用した公的個人認証サービスの利活用の実現に向けた検証 ⑤市区町村の窓口での印鑑登録証明書等の各種証明書交付に係る検証								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	110	337	95	-	-		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	500	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	0.3	▲0.3	-	-	-		
	計		610.3	336.7	95	0	0		
	執行額		600	227	73				
執行率(%)		98%	67%	77%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		545%	67%	77%					
令和3・4年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	令和3年度当初予算	令和4年度要求	主な増減理由					
	-	-	-						
	計	-	-						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 年度	目標最終年度 2年度
	令和2年度末までに公的個人認証サービスの民間署名検証者14者以上を目指す。	公的個人認証サービスの民間の署名検証者の認定件数	成果実績	者	12	14	14	-	-
			目標値	者	-	-	-	-	14
			達成度	%	86	100	100	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	マイナンバーカード利活用推進ロードマップ								
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 年度	目標最終年度 2年度
	令和2年以降、マイナンバーカードを活用した各種サービスを順次実現	サービス数あるいは提供場所数	成果実績	件	15	15	16	-	-
			目標値	件	-	-	-	-	20
			達成度	%	75	75	80	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	マイナンバーカード利活用推進ロードマップ								

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 年度	目標最終年度 2年度	
	マイナンバーカード読み取り対応スマートフォンを80機種以上拡大を目指す。	マイナンバーカード読み取り対応スマートフォンの機種数	成果実績	機種	62	133	209	-	-	
			目標値	機種	-	-	-	-	80	
			達成度	%	78	166	261	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	マイナンバーカード利活用推進ロードマップ									
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込	
	実証したユースケースの件数	活動実績	件	5	3	-	-	-		
		当初見込み	件	5	3	2	-	-		
単位当たり コスト	算出根拠			単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込		
	実証にかかる費用／実証したユースケースの件数	単位当たり コスト	百万円	120	76	-	-	-		
		計算式	百万円/件	600/5	227/3	-	-	-		
政策評価、 新経済・ 財政再生 計画との 関係	政策	V. 情報通信(ICT政策)								
	施策	2. 情報通信技術高度利活用の推進								
	政策 評価	測定 指標	定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 年度	目標年度 年度
			-	実績値	-	-	-	-	-	-
				目標値	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
公的個人認証サービスの利活用事例の具体化や公的個人認証サービスを活用する際の技術面、制度面等の課題の検証、必要なルール整備等を行うことで、民間における利活用に向けた取組が促進され、結果として幅広い分野でのマイナンバーカード(公的個人認証サービス)の利活用場面が拡大することになるため、ICT利活用のための環境を整備することに寄与する。										
事業所管部局による点検・改善										
国費投入の 必要性	項目			評価	評価に関する説明					
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			○	全ての国民にマイナンバーカードを取得いただくためには、マイナンバーカードの使いやすさやメリット、具体的なサービスを国民の目に見える形で示すことが重要。本事業は、マイナンバーカードの公的個人認証サービスを活用した官民のユースケースを具体化し、そこで洗い出された課題等を検討・解決することで、「先行事例づくり」と「実現に必要な環境整備」を促進するものであり、国民の利益に資するものである。					
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	マイナンバーカードの普及には、国民のニーズに応えた、目に見えて分かりやすい活用事例を早期に創出することが不可欠である。一方、官民それぞれにおいて公的個人認証サービスを活用するに当たっては共通する課題も多く、また官民が連携してサービスを提供することもある。また、重複投資を避ける観点からも、立ち上げ時には国が中心となって標準的な事例等を示し、導入を促進する必要がある。					
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。			○	「経済財政運営と改革の基本方針2019」、「成長戦略2018」等において、マイナンバーカードの利活用拡大の必要性が記載されている。					
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			○	原則、請負先の選定に当たっては、一般競争契約で行っており、競争性、妥当性を確保している。					
一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。			有	一者応札となった事業については、仕様書をダウンロードした者にアンケートを実施したところ、他の案件が入ったため人員を割くことが出来なくなった等の回答があった。						
競争性のない随意契約となったものはないか。			無	(少額随意契約についても、複数事業者から見積りを取得し、最も経済性に優れた事業者を選定しており、透明性・競争性は担保している)						
受益者との負担関係は妥当であるか。			○	本事業は、マイナンバーカードを活用した公的個人認証サービスの幅広い分野での利用拡大を推進することで国民の利便性向上に資するものであり、国が負担することは妥当である。						

事業の効率性	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	調査項目やユースケースを精査し、複数事業者から見積もりを取得した上で、一般競争入札により事業者を選定した後、目的の達成に向けた適切な執行管理を行い、事業の効率化とコストの削減を実施している。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	資金の流れの中間段階での支出については、より効率的に事業を実施するために真に必要なものに限定している。□
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	事業の実施に当たっては、費目・使途について、目的の達成に必要なか否か精査した上で適切に執行。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	委託を予定していた調査事業の内容を再度精査する必要性が生じたため。
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	—
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	仕様書作成とあわせて事前に複数社から見積りを入力することにより、コスト削減や効率化の観点から事業内容を精査した上で適切に執行。
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	定量的な目標を概ね達成している。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	事業の実施に当たっては、調査項目やユースケースを精査し、必要な費目のみを計上することに加え、目的の達成に向けた適切な執行管理を行い、事業の効率化及びコストの削減を実施。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	△	事業最終年度については、計画を見直し、実証を実施しないこととしたため、結果として当初の見込みから下回る実績となった。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	総務省有識者会合のほか、政府の会合や業界団体等に対するマイナンバーカード(公的個人認証サービス)の利活用事例の紹介として活用。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
点検・改善結果	点検結果	マイナンバーカード及び公的個人認証サービスは、住民の利便性向上、企業の生産性向上に資するものである一方、その実現のためにはマイナンバーカードの普及が不可欠。そのため、国民にマイナンバーカードを取得いただくには、国民が実感できるメリットを分かりやすい形で提示していく必要があり、マイナンバーカードを国が無料で交付する以上、国が責任を持って取り組むべき課題である。「経済財政運営と改革の基本方針2019」、「成長戦略2018」等においても、マイナンバーカードの普及に向けて、公的個人認証サービスの利活用に向けた検討を行うとともに、スマートフォン等によるアクセス手段の多様化の検討等を行う旨記載。	
	改善の方向性	本施策の実施に当たっては、調達における公正性、透明性、競争性を確保する等、予算の適切かつ効率的な執行に努めることとする。	
外部有識者の所見			
外部有識者による点検の対象外			
行政事業レビュー推進チームの所見			
終了予定	令和2年度をもって事業終了。		
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況			
予定通り	令和2年度をもって予定通り事業終了。		
備考			
関連する過去のレビューシートの事業番号			
平成22年度	-		
平成23年度	-		
平成24年度	-		
平成25年度	-		
平成26年度	新27-0017		
平成27年度	新27-0012		

平成28年度	93			
平成29年度	0085			
平成30年度	0075			
令和元年度	総務省 - 0079			
令和2年度	総務省 - 0076			

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



A.(株)三菱総合研究所			B.(株)エヌ・ティ・ティ・データ		
費目	用途	金額(百万円)	費目	用途	金額(百万円)
業務費	人件費・その他諸経費	35	業務費	人件費・その他諸経費	29.8
計		35	計		29.8
C.(株)クニエ			D.(株)エヌ・ティ・ティ・データ		
費目	用途	金額(百万円)	費目	用途	金額(百万円)
業務費	人件費・その他諸経費	8.5	業務費	人件費・その他諸経費	3.9
計		8.5	計		3.9

費目・用途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている)

者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)	E.(株)NTTデータ・アイ			F.(株)エヌ・ティ・ティ・データ		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	業務費	人件費・その他諸経費	1.1	業務費	人件費・その他諸経費	1
	計		1.1	計		1
	G.(株)日立製作所			H.(株)エヌ・ティ・ティ・データ		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	業務費	人件費・その他諸経費	1	業務費	人件費・その他諸経費	1
	計		1	計		1
費目・用途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載					チェック	<input checked="" type="checkbox"/>

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社三菱総合研究所	6010001030403	電子委任状に係る請負事業の実施	35	一般競争契約 (総合評価)	1	99.9%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社エヌ・ティ・ティ・データ	9010601021385	公的個人認証サービス利活用状況等に関する調査研究	29.8	一般競争契約 (総合評価)	1	98.3%	-

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社クニエ	9010601030238	公的個人認証サービスの利活用状況に関する調査に係るユースケース調査、有識者ヒアリング、取りまとめ支援	8.5	その他	-	-	-

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社エヌ・ティ・ティ・データ	9010601021385	公的個人認証サービスを活用して民間事業者が発行する電子証明書に係る調査・分析の請負	3.9	一般競争契約 (最低価格)	1	98.1%	-

E

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社NTTデータ・アイ	2011101056358	公的個人認証サービスを活用して民間事業者が発行する電子証明書に係るサービス事例調査、取りまとめ支援	1.1	その他	-	-	-

F

費目・用途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と用途 の双方で実情が 分かるように記 載)	I.(株)トランス・アジア			J.		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	業務費	人件費・その他諸経費	0.1			
計		0.1	計		0	

I

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社トランス・アジア	1011001016074	マイナンバーカード機能の スマートフォン搭載に係る 検討資料の英語翻訳業務 の請負	0.1	随意契約 (少額)	-	-	