

事業番号 2021 - 総務 - 20 - 0108

令和3年度行政事業レビューシート ( 総務省 )

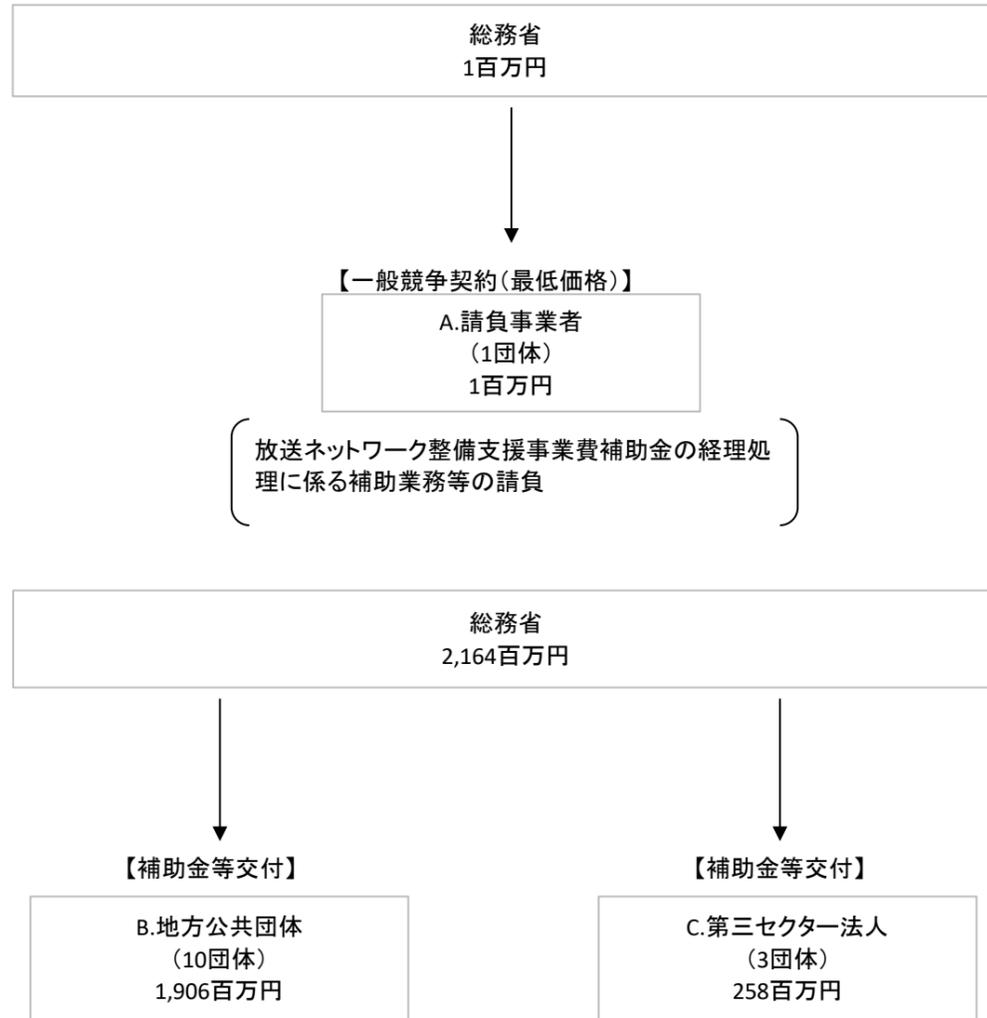
事業名	「新たな日常」の定着に向けたケーブルテレビ光化による耐災害性強化事業			担当部局	情報流通行政局	作成責任者			
事業開始年度	平成30年度	事業終了(予定)年度	令和5年度	担当課室	地域放送推進室	室長 廣瀬 照隆			
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な条項も記載)	総務省設置法第4条第1項第60号			関係する計画、通知等	国土強靱化基本計画(平成30年12月14日閣議決定)、国土強靱化年次計画2020(令和2年6月18日国土強靱化推進本部決定)、世界最先端デジタル国家創造宣言・官民データ活用推進基本計画(令和2年7月17日閣議決定)「骨太方針2020」(令和2年7月17日閣議決定)「統合イノベーション戦略2020第Ⅱ部」(令和2年7月17日閣議決定)「まち・ひと・しごと創生基本方針2020」(令和2年7月17日閣議決定)「災害時の放送の確保に関する検討分科会 報告書」(令和2年7月)				
主要政策・施策	国土強靱化施策			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	激甚化する自然災害等への課題に対処し、ポストコロナにおける「新たな日常」の定着に資するため、放送を通じ、災害時に確実かつ安定的な情報伝達が確保されるよう、地域の情報通信基盤であるケーブルテレビネットワークの光化を支援することにより、ケーブルテレビネットワークの耐災害性強化等を図る。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	停電及び局所的豪雨災害等に弱いなど課題があるケーブルテレビ事業者のケーブルテレビネットワークの光化等の整備費用の一部を補助 (地方公共団体:補助率1/2 第三セクター:補助率1/3)								
実施方法	補助								
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	平成30年度	令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度要求		
		補正予算	1,499	-	1,100	-			
		前年度から繰越し	-	1,499	1,858	1,343	-		
		翌年度へ繰越し	▲ 1,499	▲ 1,858	▲ 1,343	-			
		予備費等	-	-	0	-			
		計	0	3,951	2,615	2,443	2,200		
	執行額	0	3,356	2,164					
	執行率(%)	-	85%	83%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	-	78%	103%						
令和3・4年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	令和3年度当初予算	令和4年度要求	主な増減理由					
	放送ネットワーク整備支援事業費補助金	1,100	2,200	甚大な災害が相次ぎ発生してり、ケーブルテレビ光化によるさらなる耐災害性強化を図る必要があることから、所要額を計上し昨年度より増額した。					
	計	1,100	2,200						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標 年度	目標最終年度 7年度	
	50%程度 (FTTH方式のケーブルテレビ加入世帯数/ケーブルテレビ加入世帯数) 【令和7年度末を目途】	ケーブルテレビの光化率	成果実績	%	24.2	26.6	-	-	-
		目標値	%	-	-	-	-	-	50
		達成度	%	-	-	-	-	-	-
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	ケーブルテレビ加入世帯のうち、FTTH方式の加入世帯数割合。								
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込		
	交付決定件数	活動実績	件	15	28	12	-		
		当初見込み	件	5	15	10	12		

単位当たりコスト		算出根拠		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度活動見込	
		交付決定額／交付決定件数	単位当たりコスト					百万円	96
			計算式	百万円/件数	1440/15	4352/28	1915/12	1100/12	
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策	V. 情報通信 (ICT政策)							
	施策	3. 放送分野における利用環境の整備							
	測定指標	定量的指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標年度	目標年度
		ケーブルテレビの光化率	実績値	%	24.2	26.6	-	-	-
			目標値	%	-	-	-	-	50
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
ケーブルテレビネットワークの光化等の整備費用の一部を補助することにより、ケーブルテレビネットワークの耐災害性強化に資する。									
事業所管部局による点検・改善									
国費投入の必要性	項目	評価	評価に関する説明						
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	深刻な災害が頻発していることや、南海トラフ巨大地震・首都直下地震等の大規模災害発生の可能性が指摘されていることを踏まえ、放送ネットワークの強靱化を推進し、住民が災害関連情報等を確実に入手できるような環境を構築することは、喫緊の課題である。						
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	本事業は、自然災害等への課題に対処し、ポストコロナにおける「新たな日常」の定着に資するため、災害時に、放送により確実かつ安定的な情報伝達が確保されるよう、条件不利地域等に該当する地域におけるケーブルテレビネットワークの光化に要する費用の補助を行うものである。						
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	国民生活の安心・安全を確保するための事業であり、優先度は高い。						
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○							
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無	事業の提案公募を実施した後、外部有識者による評価会を開催する等しており、支出先の選定は妥当である。						
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無							
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	交付要綱に基づき補助対象者も応分の事業費を負担しており、妥当である。						
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	事業規模及び条件に合わせ最適な設備を導入しており、妥当である。						
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	補助金の交付は実施主体に直接交付されるものであり、中間段階での不合理な支出はない。						
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	交付決定に当たり、外部有識者による評価会を開催する等、費用・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているかを適切に審査しており、問題ない。						
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-								
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	令和2年度第3次補正予算は成立が令和2年1月だったことから、交付決定が年度末になり繰越したもので、妥当である。令和2年度当初予算は、ケーブル敷設工事に際し、関係団体等との調整に想定外に時間を要したことなどが要因であり、妥当である。							
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	交付決定に当たり、外部有識者による評価会を開催する等、コスト削減の観点から真に必要な設備を整備しているかを適切に審査しており、問題ない。							
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	課題箇所のFTTH方式への切替えを完了することでケーブルテレビ網の耐災害性が向上されている。						
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	○	事業規模及び条件に合わせ最適な手段・方法により事業の実施に当たっている。						
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	前年度からの繰越し及び翌年度への繰越しがあるものの、見込み件数と著しい差があるものではない。						
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	本事業により放送設備の災害対策がなされ、災害時における国民に対する放送による迅速かつ適切な情報提供手段が確保されている。						

<b>関連事業</b>	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		
<b>点検・改善結果</b>	点検結果	本補助金は、国民が自治体や民間放送事業者から災害関連情報等を確実に入手できるような情報通信環境を構築することに活用されており、引き続きその公共的な責務を果たすため、災害発生時に地域において重要な情報伝達手段となるケーブルテレビネットワークの耐災害性強化を図る必要がある。	
	改善の方向性	引き続き、交付先決定の際には公募を行い、外部有識者による評価会を実施するなどして、事業の効果や効率性に留意し執行を行うよう努める。	
<b>外部有識者の所見</b>			
外部有識者による点検の対象外			
<b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>			
事業内容の一部改善	更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。		
<b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>			
執行等改善	引き続き、適正な予算執行に努める。		
<b>備考</b>			
<b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>			
平成22年度	-		
平成23年度	-		
平成24年度	-		
平成25年度	-		
平成26年度	-		
平成27年度	-		
平成28年度	-		
平成29年度	-		
平成30年度	-		
令和元年度	総務省 - 0105		
令和2年度	総務省 - 0109		

※令和2年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)



A. アドコム株式会社			B. 国東市		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
人件費	補助業務等	1	施設・整備費	ケーブルテレビ幹線の光化	409
計		1	計		409
C. こまどりケーブル株式会社			D.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
施設・整備費	ケーブルテレビ幹線の光化	66			
施設・整備費	ケーブルテレビ幹線の光化	28			
計		94	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	アドコム株式会社	1040001112814	放送ネットワーク整備支援事業費補助金の経理処理に係る補助業務等の請負	1	一般競争契約 (最低価格)	2	98.4%	-

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	国東市	4000020442143	ケーブルテレビ幹線の光化	409	補助金等交付	-	-	
2	砺波広域圏事務組合	4000020168912	ケーブルテレビ幹線の光化	291	補助金等交付	-	-	
3	杵築市	5000020442101	ケーブルテレビ幹線の光化	198	補助金等交付	-	-	

