				^ <- ^ <del>- </del> - /-		<u></u> 美面		2021	- 総務			1	
				令和3年度行	<u> </u>	業レ	<u>Ľ</u> 1.	ーシート	(	総	<b>多省</b>	)	
事業名	衆議院	議員総選挙に必				担当部	<b>乃</b>	自治行政局選	≝挙部 —————		作成責任者		
事業開始年度	令	和3年度	事業終了 (予定)年			担当	課室	管理課	管理課		課長 清田	浩史	
会計区分	一般会	会計											
・総務省設置法第4条第36号 ・地方財政法第10条の4 ・公職選挙法第263条 ・最高裁判所裁判官国民審 ・国会議員の選挙等の執行				<b>法第51条</b>		関係する 計画、通知等							
主要政策・施策	政策・施策				٠	主要	経費	その他の事	項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	<b>空簡</b>					所裁判官	国民審査	をの管理執行					
令和3年に執行の第49回衆議院議員総選挙の投票、開票及び選挙会等の事務、公営制度並びに当該選挙に関し必要と認められ 等選挙の管理執行に必要となる経費について、国会議員の選挙等の執行経費の基準に関する法律(以下「執行経費基準法」という。 や日本郵便株式会社、新聞広告業者など関係する事業者に交付するもの。 また、同日併せて執行される第25回最高裁判所裁判官国民審査(最高裁判所裁判官国民審査法第2条の規定による)におり 氏名等掲示の作成等を行うために必要な経費と、執行経費基準法に基づき、都道府県に交付するもの。						」という。)等に	基づき、都道府県						
実施方法	直接須	<b>纟施、委託・</b> 請∶	<b>負</b>										
				平成30年度	令和	和元年度	Ę	令和2年度	,	令和3年度	令和	04年度要求	
	予算の状	当初予算	算	_		-		_		67,800			
		補正予算		-		-		_		_			
				_				_					
予算額・	況	翌年度へ繰		-				_		_			
<b>執行額</b> (単位:百万円)		予備費等	<del>等</del>	_		_		_		_			
		計		0		0		0		67,800		0	
		執行額 ————											
	執行率 (%)			_				_					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			-		-		_					
	血锉	歳出予算目		和3年度当初予算	令和4	4年度要	求			主な増減理	曲		
	/ / / / / / / / / / / / / / / / / / /	院議員総選挙 託費	<b>秋1]安</b>	61,864									
	候補	者用無料葉書	購入費	2,170									
令和3-4年度		新聞広告費		2,061									
予算内訳 (単位:百万円)	最高	裁判所国民審 費	查委託	560									
	衆議	院議員総選挙 進委託費	啓発推	255									
		その他		890		0							
		 計		67,800		0							
	定	≧量的な成果目	目標	成果指標			単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標最終年度	
成果目標及び 成果実績					成	果実績	-	-	-	-	-	-	
(アウトカム)	_		-		E	目標値	_	_	-	-	-	-	
					į	達成度	%	-	_	-	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	_												

成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場								はチェック	の上【別紙1	】に記載	チェッ	ク	
	定量的な目標				定量的な目標	票が設定できない理由		定性的な成果目標と平成30~令和2年度の達成状況・実績					
的な。	い理由性的な	が設定できない理由及び5 と明な成果   株 大		議院議員総 行うものでを	③選挙及び最高裁 あるが、経費等も 量的な成果を示し	期満了又は解散に伴い実施 判所裁判官国民審査の管理 含め法律に基づいて執行さ て行政事業の評価を行う性	理執行を れるもの	目標:公正な国政選挙及び国民審査の確実な実施 実績:衆議院議員総選挙及び最高裁判所裁判官国民審査の公正な実施を 確保した。					の公正な実施を
設定が困	事業の			代	替目標	代替指標		単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標最終年度
難な	を検証めの代	せ替	的な			<参考指標>	実績	-	-	-	-	-	-
場合		目標		公正な国政 審査の確実	な実施 おりゅうしん	実施した選挙の数 (内訳:小選挙区選挙、比	目標値	-	-	_	-	-	-
						例代表選挙、国民審査) —————————————————————	達成度	%	-	-	-	-	-
				活動指標				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度 活動見込	4年度 活動見込
活動実績(アウトプット)			<b>(</b> )	施される衆 民審査の管 法律に基づ 示して行政	議院議員総選挙 理執行を行うもの いて執行される	期満了又は解散に伴い実 及び最高裁判所裁判官国 Dであるが、経費等も含め らのであり、定量的な成果を 5性質のものではないた	活動実績	-	-	-	-	-	-
				め。			当初見込み	-	-	-	-	-	-
				算出根拠				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	3年度	度活動見込 ————————————————————————————————————
	単位当コス		IJ		笠山田豊の	· ᄊ   ナ≂┐╪	単位当たりコスト	_	_	_	-		_
				算出困難のため、未記載				/	-				-
		j	政策	<b>政策</b> Ⅲ. 選挙制度等									
		]	施策	選挙制度等	の適切な運用								
				定量的指標				単位	平成30年度	令和元年度	令和2年度	中間目標	目標年度
				_			実績値	-	-	-	-	-	-
	政	<u>ኒ</u>	311				目標値	-	-	-	-	-	-
	政策   評価 	¥ #	測定指標	定	定性的指標		票		目標年度 施策の進捗状況(目標)				
政策	ζ			<b>公正な国政選券及び国民会 第49回衆議院議員総</b> 道			₽₩₽₽₹		第49回衆議院議員総選挙及び第25回最高裁判所裁判官国民審査を適切に管理執行する。				
佃					公正な国政選挙及び国民審 査の確実な実施 審査の適切な管理執行		官国民	3年度	施策の進捗状況(実績)				
<b>新紹</b>	î L			番金の適切な管理執行									
- 助	+					本事業の原	拉施策•測	定指標との関	<b>月</b> 係				
政再生計画と	ļ.												
計画	- - -												
<u>ξ</u>		]	取組 事項	分野:	-	-							
関係	1	f			K (第一			単位	計画開始時	l 2年度 │	3年度	中間目標	目標最終年度
			( 第 K P				成果実績	-	-	-	-	-	-
	り 取 西	女     文	階 I I	_			目標値	_	-	_	_	-	-
	生	#    -					達成度	%	-	-	-	-	-
	財政再生計画改革工程表	· 可 女	( 第 K		K (第二			単位	計画開始時	2年度	3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度
	工程		二階 P I I I				成果実績	-	_	-	-	_	-
		١.	層 '	_			目標値	-	-	_	-	-	-
	2						達成度	%	_	_	_	-	-

	2	本事業の成果と取組	事項・KPIと	 の関係							
	0										
	Г	項 目	評価								
国費	事業の目的		0								
役入の必要	地方自治体	、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	国政選挙及び国民審査に必要な経費については、地方財政 法及び公職選挙法により国が全額負担することとされてい る。							
性	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	国政選挙及び国民審査に必要な経費については、地方財政 法及び公職選挙法により国が全額負担することとされてい る。							
	競争性が確	保されているなど支出先の選定は妥当か。	-								
		競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 芯札又は一者応募となったものはないか。									
	競争!	性のない随意契約となったものはないか。									
事	受益者との	負担関係は妥当であるか。	-								
業の数	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。	-								
効率	資金の流れ	の中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-								
性	費目•使途点	が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-								
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-								
	繰越額が大	きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-								
	その他コスト	・削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	-								
	成果実績は	:成果目標に見合ったものとなっているか。	-								
事業の有		当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 低コストで実施できているか。	-								
効性	活動実績は	見込みに見合ったものであるか。	-								
ΙΞ	整備された	施設や成果物は十分に活用されているか。	-								
関連		業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。( 体的な内容を各事業の右に記載)	没								
事業	所管府省名	事業番号事業名		- -							
点検・1	点検結果										
改善結果	改善の 方向性	_									
		 	見								
		A L ML 13 MAS MI AA (A)									
_											
		行政事業レビュー推進チ	ームの所り	見 記							
	77 i	和2年度で事業終了。									
	定	┱╸┱╶╸┸╺┸╌╸┸╶╸┪╸╇╸┺╸┪		도 마슈 사는 2 디							
		────────────────────────────────────	における。	<b>又映</b> 不况							
	-										

		備考							
関連する過去のレビューシートの事業番号									
成22年度									
成23年度									
成24年度総務行	省-新24-0024 	総務省-新24-0025							
成25年度	12 45 2 2 2 2 2								
成26年度総務行	á−新26−0030 								
成27年度 成28年度									
成20年度総務行	 省-新29-0027								
成30年度	'''								
和元年度									
<b>令和2年度</b>									
	※令和2年度実績を記入。執行	実績がない新規事業、新規要求事業については現時点	で予定やイメージを記入。						
<b>資金の流れ</b> () 生のでででででででででででででででででででででででででででででででででででで		(選挙公営費)  C. 各放送事業者等  D. 各新聞社  選挙に関する 新聞広告費  【一般競争入札・随意契約】  G. 民間会社  啓発企画の実施、開票 速報業務、新聞広告掲  交付	【選挙公営費】  E. 各交通事業者等  (候補者用無料 乗車券の発行  (委員手当等]  (基質・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・						

		A.		B.						
費目・使途	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)				
(「資金の流れ」においてブロックご										
とに最大の金額 が支出されている										
者について記載する。費目と使途										
の双方で実情が 分かるように記										
載)										
	計		0	計		0				
	費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック									

## 支出先上位10者リスト

A.

		支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
١	1								

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

ブロ 名		法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	-	-	_	_		_		-