

平成26年分収支報告書(定期分)に係る政治資金監査報告書の記載状況等に関する都道府県選管等からの報告一覧

No.	報告のあった 都道府県等	届出区分	確認項目への該当状況										確認項目以外の報告事項	指摘の有 無	補正の有 無	集計		
			政治資金監査報告書に関するもの									収支報告書に 関するもの				①～⑩の 該当数	①～⑨の 該当数	⑩の該当 数(再掲)
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩						
1	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
2	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
3	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
4	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0
5	北海道	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0
6	北海道	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0
7	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0
8	岩手県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
9	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
10	山形県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0
11	山形県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0
12	福島県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0
13	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
14	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
15	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
16	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
17	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
18	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
19	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
20	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	登録番号が誤っていた	×	×	0	0	0
21	福島県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0
22	福島県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0
23	茨城県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
24	茨城県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
25	茨城県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
26	茨城県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
27	栃木県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
28	埼玉県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
29	埼玉県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1
30	愛知県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1

No.	報告のあった都道府県等	届出区分	確認項目への該当状況										収支報告書に関するもの	確認項目以外の報告事項	指摘の有無	補正の有無	集計			
			政治資金監査報告書に関するもの														①～⑩の該当数	①～⑨の該当数	⑩の該当数(再掲)	
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩								
31	愛知県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
32	愛知県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	「1 監査の概要」(1)で監査対象期間が「平成27年」となっていた	○	○	0	0	0	
33	愛知県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	「1 監査の概要」(1)で監査対象期間が「平成27年」となっていた	○	○	0	0	0	
34	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
35	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
36	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
37	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	主たる事務所以外で監査が行われているが、住所の記載がなかった	×	×	0	0	0	
38	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	主たる事務所以外で監査が行われているが、住所の記載がなかった	×	×	0	0	0	
39	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
40	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
41	三重県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
42	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0	
43	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
44	奈良県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
45	和歌山県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
46	和歌山県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
47	和歌山県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載等)	×	×	0	0	0	
48	島根県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
49	広島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0	
50	広島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0	
51	広島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0	
52	広島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった	○	○	0	0	0	
53	広島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	領収書等の写しに不備があった	×	×	0	0	0	
54	福岡県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
55	熊本県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
																		0	0	0

16道府県	計	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	18件		37件	○ 11件	○ 11件	18件	0件	18件
															×	×			

純計	18件	36件
----	-----	-----