

## 平成27年度フォローアップ研修の実施状況 及び参加者アンケート結果について

### 1 実施状況

平成27年度においては16都市で述べ17回(東京2回)の研修を実施した。  
実務向上研修・再受講研修ともに昨年度と比べ参加者数・参加率は下回ったが、出席率は上回った。

#### (1) 実務向上研修

		H27 A	H26 B	A-B
参加率	登録時研修修了者数	4,583	4,487	96
	参加者実数	1,034	1,116	-82
	参加率	22.6%	24.9%	-2.3%
出席率	申込者数	1,349	1,500	-151
	出席者実数	1,034	1,116	-82
	出席率	76.6%	74.4%	2.2%

#### (2) 再受講研修

		H27 A	H26 B	A-B
参加率	登録時研修修了者数	4,583	4,487	96
	参加者実数	206	287	-81
	参加率	4.5%	6.4%	-1.9%
出席率	申込者数	349	496	-147
	出席者実数	206	287	-81
	出席率	59.0%	57.9%	1.2%

※ 登録時研修修了者数はいずれも12月31日現在

### 2 アンケート結果(選択)

内容について、「とても参考になった」及び「多少参考になった」とする回答の割合は、実務向上研修98%、再受講研修100%となっており、研修内容についてはほぼ満足しているものと考えられる。

また、実務向上研修の資料については、昨年度に比べ「わかりやすかった」とする回答が大幅に増加しており、「今後も参加したい」とする回答も増加している。

#### (1) 実務向上研修

内容		H27		H26		A-C	B-D
		A	構成比 B	C	構成比 D		
内容	とても参考になった	610	73.7%	643	73.8%	-33	-0.2%
	多少参考になった	201	24.3%	202	23.2%	-1	1.1%
	参考にならなかった	17	2.1%	26	3.0%	-9	-0.9%
	計	828	100.0%	871	100.0%	-43	0.0%
資料	わかりやすかった	629	75.7%	590	66.5%	39	9.2%
	まあまあ	191	23.0%	281	31.7%	-90	-8.7%
	わかりにくかった	11	1.3%	16	1.8%	-5	-0.5%
	計	831	100.0%	887	100.0%	-56	0.0%
時間	ちょうど良かった	680	82.1%	805	91.3%	-125	-9.1%
	もう少し時間を	88	10.6%	33	3.7%	55	6.9%
	長かった	60	7.2%	44	5.0%	16	2.3%
	計	828	100.0%	882	100.0%	-54	0.0%
今後の参加	今後も参加したい	796	98.0%	853	97.6%	-57	0.4%
	参加するつもりはない	16	2.0%	21	2.4%	-5	-0.4%
	計	812	100.0%	874	100.0%	-62	0.0%

(2) 再受講研修

		H27		H26			
		A	構成比 B	C	構成比 D	A-C	B-D
内容	とても参考になった	121	75.6%	202	80.5%	-81	-4.9%
	多少参考になった	39	24.4%	40	15.9%	-1	8.4%
	参考にならなかった	0	0.0%	9	3.6%	-9	-3.6%
	計	160	100.0%	251	100.0%	-91	0.0%
時間	ちょうど良かった	145	89.5%	218	86.2%	-73	3.3%
	もう少し時間を	10	6.2%	23	9.1%	-13	-2.9%
	長かった	7	4.3%	12	4.7%	-5	-0.4%
	計	162	100.0%	253	100.0%	-91	0.0%
方式	今のままでよい	145	90.1%	217	89.3%	-72	0.8%
	個別研修方式で	7	4.3%	10	4.1%	-3	0.2%
	その他	9	5.6%	16	6.6%	-7	-1.0%
	計	161	100.0%	243	100.0%	-82	0.0%
今後の参加	毎年	59	35.1%	88	33.7%	-29	1.4%
	2～3年に1度	62	36.9%	75	28.7%	-13	8.2%
	必要に応じて	43	25.6%	81	31.0%	-38	-5.4%
	その他	4	2.4%	17	6.5%	-13	-4.1%
	計	168	100.0%	261	100.0%	-93	0.0%

3 アンケート結果(実務向上研修に係る自由記載の主なもの)

今年度、初めて実施した「演習問題」を評価する意見は多く、また、資料そのものの作りについても概ね好評だった。

(1) 研修内容

(ネガティブ意見)

- ① 講師の技量不足(早い、棒読み)(20)
- ② 基本的過ぎる(再受講と重複、もっと具体例を(7))
- ③ 演習問題に時間を(4)

(ポジティブ意見)

- ① 演習問題がよかった(間違い事例、正誤の対象がよかった)(53)
- ② 具体例がわかりやすかった(18)

(2) 研修資料

(ネガティブ意見)

- ① スライドとテキストが不一致(6)

(ポジティブ意見)

- ① 資料のづくりがよかった(ビジュアル的、具体的)(34)
- ② 演習問題でより実践的になっている(6)

(3) 政治資金監査について(監査の実施及び報告書作成)

(ネガティブ意見)

- ① ボリュームが多くメリハリがない(2)
- ① 誤りやすい部分を集中的に(2)

(ポジティブ意見)

- ① 理解が深まった(実践的)(14)
- ② 資料のづくりがよかった(具体例、左右対称)(10)

#### (4) 演習問題

##### (ネガティブ意見)

- ① もっと時間をかけて欲しい(7)
- ② 初心者向け、設例が易(4)

##### (ポジティブ意見)

- ① 参考になった、よくわかった(39)
- ② もっと出問を(4)

#### (5) 来年度以降受講したい内容

- ① 演習問題を豊富に(3)
- ② 個別の指導・助言の事例を具体的に(2)

#### (6) その他

- ① 月末の研修は控えて欲しい(3)
- ② 夜間開催の継続を
- ③ 演習問題がよかった(12)

### 4 アンケート結果を踏まえた留意点

#### (1) 研修の実施

- ① 月末の開催を行わない。
- ② 夜間開催は継続する。

#### (2) 研修資料

- ① 研修資料の作成に当たっては、「登録政治資金監査人に対する個別の指導・助言」において明らかとなった記載例からの逸脱事例等を反映させる。
- ② 「演習問題」については、これまでに事務局に寄せられた照会や「政治資金監査に関するQ&A」等を踏まえた内容とし、問数も増やす。

以上