

内部監査に係る報告書

年 月 日

ISMAP 運営委員会 宛

申請者住所：

申請者名：

代表者役職名：

代表者名：

言明の対象となるクラウドサービスに関し、以下のとおり内部監査を実施しました。また、必要な情報セキュリティに係る内部統制を整備及び運用しています。

なお、ISMAP 運営委員会の要請があれば、内部監査の詳細について必要な資料を提出します。

記

1. 対象クラウドサービス名称
2. 内部監査体制
3. 内部監査における重要事項
4. 内部監査の対象とした統制目標
別紙のとおり
5. 内部監査対象期間
6. 内部監査実施期間
7. 内部監査の実施方法
8. 内部監査の実施内容
別紙のとおり
9. 内部監査の結果の概要

以上

(様式 2-3 記載例)

内部監査に係る報告書

202X 年 X 月 XX 日

ISMAP 運営委員会 宛

申請者住所：〒113-65XX

東京都文京区本駒込

X 丁目 XX 番 XX 号

申請者名：XX クラウドサービス

株式会社

代表者役職名：代表取締役社長

代表者名：〇〇 〇〇

言明の対象となるクラウドサービスに関し、以下のとおり内部監査を実施しました。また、必要な情報セキュリティに係る内部統制を整備及び運用しています。

なお、ISMAP 運営委員会の要請があれば、内部監査の詳細について必要な資料を提出します。

記

1. 対象クラウドサービス名称

XX サービス（言明対象サービスを記載）

2. 内部監査体制

【責任者について】

責任者の所属部署/役職：〇〇部部长

責任者の監査に関する資格、経験等

<資格>

- ・公認情報システム監査人（CISA）を 20XX 年〇月取得

<経験>

- ・20XX 年〇月 〇〇社における内部監査において、サブリーダーを務める
- ・20XX 年〇月 〇〇社における内部監査において、品質管理者を務める

【責任者以外の概要】

（責任者を除く、内部監査担当者の所属及び人数を記載）

3. 内部監査における重要事項

内部監査人が、内部監査に際し重要な事項と判断した統制の重大な変更及び監査領域・項目は以下のとおりである。

【統制の重大な変更】

・管理策番号 x. x. x について、前年度の外部監査にて発見事項が識別されたため、統制内容やコントロールオーナーの大幅な変更が生じた。

【監査領域・項目】

- ・前年度の外部監査にて発見事項が識別された管理策番号 y. y. y
- ・前年度の内部監査にて発見事項が識別された管理策番号 z. z. z
- ・全社的なサイバーセキュリティの施策において重視されている、ネットワーク関連の領域

(内部監査の計画策定や実施段階で内部監査人が重要な事項と判断して監査手続を実施した重大な統制の変更や、領域・項目を記載する。)

4. 内部監査の対象とした統制目標

別紙のとおり

5. 内部監査対象期間

2021年4月1日～2021年12月31日

(内部監査の対象期間を記載)

6. 内部監査実施期間

2022年1月1日～2022年3月31日

(内部監査の実施期間を記載。実施期間末日が内部監査結果報告日と一致すること。)

7. 内部監査の実施方法

以下の手続により内部監査を実施した。

- ・コントロールセルフアセスメントの結果の閲覧と質問、内部監査人による一部のサンプルに対する再テストの実施
- ・内部監査人自らのウォークスルーの実施による整備状況評価と独自のサンプルテストによる運用状況評価の実施
- ・他のマネジメントシステムにおける内部監査の実施と、その結果を用いた ISMAP 詳細管理策への適合性の検証と内部監査人による一部の管理策に対する独自のサンプルテストの実施の組み合わせ

(どのような監査手続を用いたのかを記載する。上記は例示である。)

8. 内部監査の実施内容

別紙のとおり

9. 内部監査の結果の概要

内部監査の結果、XX 件の発見事項が識別された。当監査対象期間中に改善済ものは XX 件、未改善のものは XX 件である。なお、詳細は別紙のとおりである。

以上

SaaS の利用に係る業務・情報の影響度評価基準

1. 総則

本規則第5章に基づき、SaaSで取り扱われ処理される各業務に係わる情報において、「政府機関等のサイバーセキュリティ対策のための統一基準群」（令和3年7月7日サイバーセキュリティ戦略本部決定）で定める機密性・完全性・可用性が損なわれた場合の影響度を評価し、それぞれの業務・情報の影響度について低位、中位、高位の評価を行う。

2. 業務・情報の影響度評価における評価観点

影響度評価においては「SaaSの利用において想定されるリスク」①～⑥を基本的な評価観点とする。「SaaSの利用において想定されるリスク」は、「政府機関等の対策基準策定のためのガイドライン（令和3年度版）」第6部 情報システムのセキュリティ要件の遵守事項6.1.1(1)(b)に記載の、「オンライン手続において想定されるリスク」を参考とし、SaaSの特性より政府機関内の業務におけるサービス利用が主となることを踏まえリスクを設定している。

SaaSの利用において想定されるリスク

- ① 国民に不便、苦痛を与える、又は機関等が信頼を失う
- ② 利用者に金銭的被害や賠償責任が生じるなど、財務上の影響を与える
- ③ 機関等の活動計画や公共の利益に対して影響を与える
- ④ 個人情報等の機微な情報が漏えいする
- ⑤ 利用者の身の安全に影響を与える
- ⑥ 法律に違反する

3. 各評価観点における影響度

各評価観点における影響度のレベルは、「行政手続におけるオンラインによる本人確認の手法に関するガイドライン」付録A「7. 各リスクの種類による影響度の導出」をもとに、SaaSの特性を踏まえ内容の整理を行った。

政府機関等は、各評価観点における影響度のレベルを考慮の上、業務に係わる情報の影響度評価を実施することが求められる。なお、個々の業務に係わる情報の影響度評価としてはN/Aの結果もあり得るが、SaaSで取り扱われる各業務に係わる一連の評価を総合した結果（これを総合評価と定める）については、低位、中位、高位の3段階で評価を行うものとする。

「1. 国民に不便、苦痛を与える、又は機関等が信頼を失う」リスクの影響度

レベル	内容
N/A	リスクがない（想定されない）。
低位	限定的かつ短期間の不便や苦痛又は、機関等の地位や評判に対し軽微な影響がある。
中位	深刻かつ短期間又は限定的かつ長期間の不便や苦痛又は、機関等の地位や評判に対する影響がある。
高位	深刻又は長期間の不便や苦痛又は、機関等の地位や評判に対する影響がある。この影響は、特に深刻な影響や多くの機関等の利用者に影響する状況をいう。

「2. 利用者に金銭的被害や賠償責任が生じるなど、財務上の影響を与える」リスクの影響度

レベル	内容
N/A	リスクがない（想定されない）。
低位	機関等の軽微又は若干の財務上の損失、若しくは機関等の軽微又は若干の賠償責任が生じる。
中位	機関等の深刻な財務上の損失、若しくは機関等の深刻な賠償責任が生じる。
高位	機関等の壊滅的な財務上の損失、若しくは機関等の深刻又は壊滅的な賠償責任が生じる。

「3. 機関等の活動計画や公共の利益に対して影響を与える」リスクの影響度

レベル	内容
N/A	リスクがない（想定されない）。
低位	機関等の運営又は資産、若しくは公共の利益に対する限定的な悪影響がある。限定的な悪影響の例としては以下が考えられる。(i) 機関等の主要な機能が「著しく」低下した状態が継続し、業務能力の劣化が生じている。(ii) 機関等の資産や公共の利益の軽微な損害が生じる。
中位	機関等の運営又は資産、若しくは公共の利益に対する深刻な悪影響がある。深刻な悪影響の例としては以下が考えられる。(i) 機関等の主要な機能が「大幅に」低下した状態が継続し、業務能力の大幅な劣化が生じている。(ii) 機関等の資産や公共の利益の重大な損害が生じる。
高位	機関等の運営又は資産、若しくは公共の利益に対する重大又は壊滅的な悪影響がある。重大又は壊滅的な悪影響の例としては以下が考えられる。(i) 機関等の主要な機能の1つ以上が実施できない状態が継続し、業務能

	力の激しい劣化又は喪失が生じている。(ii) 機関等の資産又は公共の利益の際立った損害が生じている。
--	--

「4. 個人情報等の機微な情報が漏えいする」リスクの影響度

レベル	内容
N/A	リスクがない（想定されない）。
低位	公開許可のない個人情報、政府の機密情報又は企業秘密の限定的な公開により、機関等の活動や資産、又は利用者に機密性喪失の限定的な悪影響をもたらすことが予測される。
中位	公開許可のない個人情報、政府の機密情報又は企業秘密の公開により、機関等の活動や資産、又は利用者に機密性損失の重大な悪影響をもたらすことが予測される。
高位	公開許可のない個人情報、政府の機密情報又は企業秘密の公開により、機関等の活動や資産、又は利用者に致命的又は壊滅的な機密性損失の悪影響をもたらすことが予測される。

「5. 利用者の身の安全に影響を与える」リスクの影響度

レベル	内容
N/A	リスクがない（想定されない）。
低位	医療措置を必要としない軽症の影響を与える。
中位	軽症が生じる中程度のリスク又は医療措置を必要とする負傷が生じる限定的な影響を与える。
高位	深刻な負傷又は死亡の影響を与える。

「6. 法律に違反する」リスクの影響度

レベル	内容
N/A	リスクがない（想定されない）。
低位	法執行の対象とならないような性質の民事上又は刑事上の法律違反のリスクがある。
中位	法執行の対象となる可能性のある民事上又は刑事上の法律違反のリスクがある。
高位	法執行の計画で、特に重要とされている民事上又は刑事上の法律違反のリスクがある。