

事業番号 2022 - 総務 - 21 - 0031

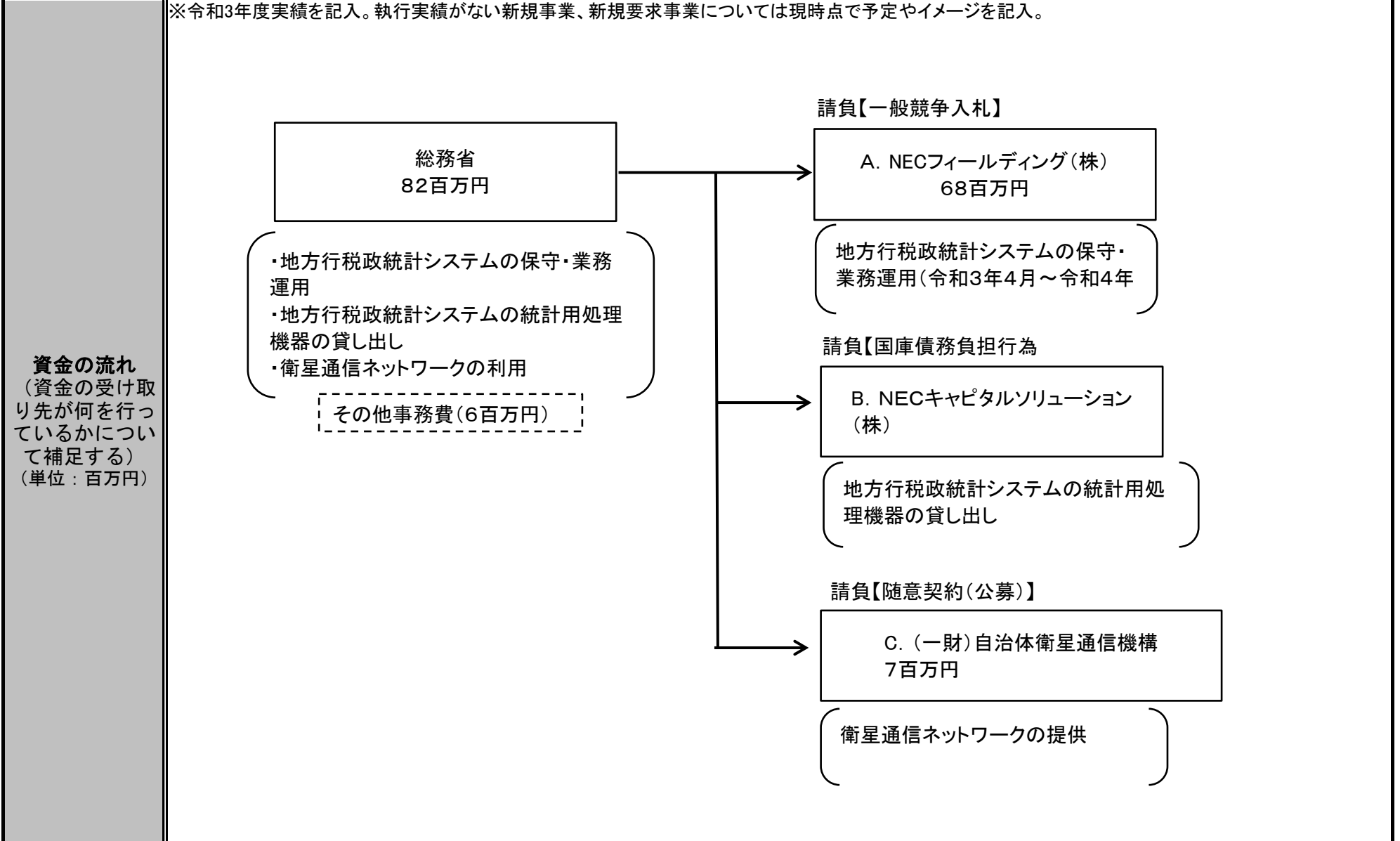
令和4年度行政事業レビューシート (総務省)

事業名	地方行政情報化に関する一般事務・災害時における情報通信メディアの活用に関する経費			担当部局	自治行政局		作成責任者		
事業開始年度	平成23年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	地域情報化企画室		室長 小牧 兼太郎		
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)	総務省設置法第4条第1項第23号 地方自治法第二百四十五条の四 総務省組織令第7条第1項第26号及び第28号			関係する計画、通知等	-				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	地方行政情報化に関する一般事務を行う。 また、全国の地方公共団体、防災関係機関等において、通信衛星を利用することによって、防災情報及び行政情報の伝達等を行うネットワークの整備を図り、もって地域社会における情報通信の高度化及び地域の振興に寄与する。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	地方行政情報化に関する一般事務を行う。 また、通信衛星ネットワークについては、災害時における地方公共団体との情報伝達手段として、行政上必要な情報を迅速かつ適確に伝達するとともに、平時には国の施策や各種会議の放映等の映像情報の伝達を実施。								
実施方法	直接実施、負担								
予算額・執行額(単位:百万円)			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度要求		
	予算の状況	当初予算	146	77	82	12			
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	0		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
	計		146	77	82	12	12		
	執行額		113	75	82				
執行率(%)		77%	97%	100%					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		77%	97%	100%					
令和4・5年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	令和4年度当初予算	令和5年度要求	主な増減理由					
	情報処理業務庁費	5	5						
	通信専用料	7	7						
	職員旅費	0	0						
	計	12	12						
活動内容(アクティビティ)	地方行政情報化に関する一般事務を行うほか、通信衛星ネットワークにより災害時における地方公共団体との情報伝達手段として、行政上必要な情報を迅速かつ適確に伝達するとともに、平時には国の施策や各種会議の放映等の映像情報の伝達を実施する。								
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
	・情報通信メディアについて:災害時の総務省と地方公共団体との間の通信衛星を利用した防災情報及び行政情報の伝達において、適時適切に情報伝達されなかった件数(目標:0件)	・情報通信メディアについて:災害時における総務省と地方公共団体の情報通信手段の確保	成果実績	件	0	0	0	-	-
			目標値	件	0	0	0	-	-
		達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	総務省地域情報化企画室から自治体衛星通信機構に照会								
活動目標及び活動実績(アウトプット)	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	5年度活動見込
	-	災害時等における情報通信メディア:不稼働率0.2%以下/年	活動実績	%	0	0	0	0	0
		当初見込み	%	0.2	0.2	0.2	0.2	0.2	

単位当たりコスト		算出根拠		単位 千円	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	
		執行額／地方公共団体数(都道府県及び市区町村の数)	単位当たりコスト		63	42	46		
		計算式		/	113百万円／1,788団体	75百万円／1,788団体	82百万円／1,788団体		
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック	
政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策評価	政策	IV. 電子自治体						
		施策	電子自治体の推進	政策評価書 URL					
	新経済・財政再生計画改革工程表 2021	取組事項	分野:	-					
			(新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:						
		該当箇所							
事業所管部局による点検・改善									
国費投入の必要性	項目			評価	評価に関する説明				
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			○	これらの事業は、地方行政情報化や地方公共団体の耐災害性の向上や情報化の推進に寄与するものであり、国民や社会のニーズに沿った事業である。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。			○	地方行政情報化に関する一般事務のほか、通信衛星ネットワークについては、災害時における国と地方公共団体との情報伝達手段として整備するものであるため、国が実施する必要がある。				
政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。			○	これらの事業は、地方公共団体による便利な行政サービスの提供や効率的な地方公共団体の運営の実現、地方公共団体の耐災害性の向上や情報化の推進に寄与するものであり、政策目的の達成手段として必要かつ適切であるとともに、優先度の高い事業である。					
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。			○	令和3年度実施事業のうち、システムの保守・運用については、最低価格方式による一般競争入札によって調達を行っており、結果として一者応札となったが、多くの事業者が参入機会を得られるよう、複数事業者からの見積りの徴収を行うとともに、調達仕様書を受領した事業者であって応札しなかった者から、入札に参加しなかった理由を聴取している。今後とも効率的な事業執行に努めてまいりたい。				
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。			有					
	競争性のない随意契約となったものはないか。			無					
	受益者との負担関係は妥当であるか。			-	-				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。			○	事業目的に即し真に必要なコストに限定されている。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。			-	-				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。			○	衛星通信ネットワークは、災害時の通信手段として非常に有効であり、東日本大震災時にも重要な役割を果たした。				
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	-					
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)			-	-					
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。			-	-					
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。			○	衛星通信ネットワークは、災害時の通信手段として非常に有効であり、東日本大震災時にも重要な役割を果たした。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。			○	衛星通信ネットワークを用いずに、本事業の実施は困難。				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。			○	見込みと同程度又はそれを上回る活動実績である。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。			○	衛星通信ネットワークは各機関や地方公共団体が活用している。				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)			-	-				

点検・改善結果	点検結果	<p>地方自治統計調査における統計処理、データベースの管理・運用等については、電子調査表のプログラム改修・保守、入力・照会、集計・出力等の実施、地方譲与税譲与金交付額、交通安全交付金交付額、給与ラスパイレース指数等の算出処理等を行い、各種業務の遂行、各種施策の立案への活用及び統計データの作成等を行うほか、国会の資料要求等における過去データの情報検索など、業務上欠かせない重要な役割を担っている。契約に関しては、事業者の募集に当たって幅広く応募できるような一般競争入札を実施し、競争性の確保に努めた。</p> <p>また、衛星通信ネットワークについては、災害発生時、特に大規模地震が発生した場合、地方公共団体との情報伝達手段として極めて重要な役割を果たしている。東日本大震災においては、震災直後の平成23年3月11日15時台において、通信回数3,940回、総通信時間115時間と、平常時の20倍にも達する通信量を記録したほか、東松島市、塩釜市などにおいては、宮城県庁との唯一の連絡回線として活用されるなど、極めて重要な役割を担った。なお、契約に関しては、調達手続きのより一層の適切性確保の観点から、複数業者に対して、同業務の請負が可能かについて検証を実施したほか、公募により調達参加希望者を募集した上で、履行条件に適合した者を選定した。</p>		
	改善の方向性	<p>地方自治統計調査における統計処理、データベースの管理・運用等については、今後も引き続き調達における競争性を確保し、効率的な事業実施を行う。なお、地方行税政統計システムに係る予算はデジタル庁一括計上予算に含まれることとなった。</p>		
外部有識者の所見				
<p>事業それ自体については引き続き適切な遂行をお願いしたい。契約については、構造上一者応札になってしまうのか、それとも競争環境を促進する方法があるのか改めて省察が必要と思われる。</p>				
行政事業レビュー推進チームの所見				
事業内容の一部改善	<p>外部有識者の所見を踏まえ、競争環境を促進する方法を検討しつつ、更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。</p>			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
執行等改善	<p>引き続き、更なる経費の効率化を図り、一者応札とならないようにするなど適正な予算執行に努めます。</p>			
備考				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
平成23年度	40			
平成24年度	38			
平成25年度	40			
平成26年度	38			
平成27年度	41			
平成28年度	37			
平成29年度	40			
平成30年度	37			
令和元年度	総務省 - 0022			
令和2年度	総務省			
令和3年度	2021 総務 0033			

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



A.			B.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
事業費	地方行税政統計システムの保守・業務運用 (令和3年4月～令和4年3月)	68	事業費	地方行税政統計システムの統計用処理機器の貸し出し	1
計		68	計		1
C.			D.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
事業費	衛星通信ネットワークの提供	7			
計		7	計		0

費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載 チェック

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	NECフィールドイング株式会社	3010401022977	地方行税政統計システムの保守・業務運用(令和3年4月～令和4年3月)	68	一般競争契約(最低価格)	1	98.9%	一般競争入札の公募結果、1社のみからの入札となった。

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	NECキャピタルソリューション株式会社	8010401021784	地方行税政統計システムの統計用処理機器の貸し出し	1	国庫債務負担行為等	-	-	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	一般財団法人自治体衛星通信機構	6010405000282	衛星通信ネットワークの提供	7	随意契約 (公募)	-	-	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	C	NECキャピタルソリューション株式会社	8010401021784	地方行税政統計システムの統計用処理機器の貸し出し	4	一般競争契約 (最低価格)	3	89%	-