

令和4年度行政事業レビューシート ( 総務省 )

事業名	公共安全LTEの実現のための安定性・信頼性向上に向けた技術的検討			担当部局庁	総合通信基盤局	作成責任者				
事業開始年度	令和元年度	事業終了(予定)年度	令和4年度	担当課室	基幹・衛星移動通信課重要無線室	室長 杵浦 維勝				
会計区分	一般会計									
根拠法令 (具体的な条項も記載)	電波法第103条の2第4項第3号			関係する計画、通知等	成長戦略フォローアップ(令和3年6月18日閣議決定) 規制改革実施計画(令和3年6月18日閣議決定) 電波有効利用成長戦略懇談会 報告書(平成30年8月公表)					
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	現状、公共機関は自らの業務に特化し、かつ、専用の周波数を使った無線システムを個別に整備・運用している中で、公共機関が共同で利用できる公共安全LTEの実現に向け、迅速な通信エリアの補完・拡大に資する技術の検討や、公共安全LTE模擬環境を構築した上で必要な技術及びその動作検証を行うことを目的とする。									
事業概要 (5行程度以内。別添可)	電波の有効利用方策の一つとなる、関係府省等が共同で利用できる公共安全LTEの実現に向け、迅速な通信エリアの補完・拡大に資する技術の検討を実施するとともに、公共安全LTEサービスを提供するために具備すべき機能や満たすべき仕様を策定するため、公共安全LTE模擬環境を構築し必要な技術及び動作の検証を実施する。									
実施方法	委託・請負									
予算額・執行額 (単位:百万円)			令和元年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	令和5年度要求			
	予算の状況	当初予算	310	-	1,800	-	-			
		補正予算	1,199	-	800	-	-			
		前年度から繰越し	-	1,199	-	2,655	-			
		翌年度へ繰越し	▲ 1,199	-	▲ 2,655	-	-			
		予備費等	-	-	55	-	-			
	計		310	1,199	0	2,655	0			
	執行額		308	1,187	0	-	-			
	執行率 (%)		99%	99%	-	-	-			
当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)		20%	#DIV/0!	-	-	-				
令和4・5年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	令和4年度当初予算	令和5年度要求	主な増減理由						
	-	-	-							
	計	-	-							
活動内容 (アクティビティ)	防災関係機関が共同で利用し、災害発生時等において相互の円滑な通信や情報共有の確保が可能となる「公共安全LTE」の実現に向けた技術的検討等を実施する。									
活動目標及び活動実績 (アウトプット)	活動目標	活動指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込	5年度活動見込	
	技術的課題の検証	技術的課題検証数	活動実績	件	3	4	-	-	-	
			当初見込み	件	3	4	11	11	-	
単位当たりコスト	算出根拠			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度活動見込		
	執行額 / 技術的課題検証数			単位当たりコスト	百万円	102.7	296.8	0	236.4	
				計算式	百万円/件	308/3	1,187/4	0/11	2600/11	
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 4 年度	
	課題設定型の技術試験事務において、外部専門家による終了評価の平均点が5点満点中3.5点以上	外部専門家による終了評価の平均点上記指標を使用するため、中間目標はなし	成果実績	点	-	-	-	-	-	
			目標値	点	-	-	-	-	3.5	
			達成度	%	-	-	-	-	-	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)	総務省の「電波利用ホームページ」で公表している電波利用料による研究開発等の評価に関する会合終了評価結果									

政策評価、新経済・財政再生計画との関係	政策評価	政策	V. 情報通信 (ICT政策)			
		施策	5. 電波利用料財源による電波監視等の実施		政策評価書 URL https://www.soumu.go.jp/main_content/000766421.pdf	
	新経済・財政再生計画改革工程表 2021	取組事項	分野:	-		
			(新経済・財政再生計画改革工程表 2021) URL:	-		
		該当箇所	-			
<b>事業所管部局による点検・改善</b>						
		項目	評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性		事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は、規制改革実施計画(平成30年6月15日閣議決定)等を踏まえ、実施するものであり、社会のニーズを反映していると言える。		
		地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	公共機関が共同で利用する公共安全LTEの技術的・運用的条件の検討等を実施するものであり、国が実施する必要がある。		
		政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	電波法第103条の2第4項第3号の規定に基づき実施するものである。また、本取組について、規制改革推進会議から電波有効利用懇談会報告書の方向に沿って推進を更に加速すべきとの意見が寄せられており、政府内の取組の中でも優先度の高い事業であると言える。		
事業の効率性		競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	一般競争入札を利用し、競争性を確保しながら支出先を選定しているが、一者応札であったため、令和3年度の調達に当たっては、見積書取得事業者の入札への参加を促すとともに、対応が可能と思われる事業者へ広く情報提供を行い、競争参加者の掘り起こしを図る。		
		一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有			
		競争性のない随意契約となったものはないか。	有			
		受益者との負担関係は妥当であるか。	○	公共安全LTEは、災害発生時等に公共機関相互の円滑な通信や情報共有を確保し、円滑な救助活動を実現するための通信手段であり、その実現による受益者は国民全体であることから、受益者との負担関係は妥当である。		
		単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	契約に当たっては、一般競争入札又は公募を実施することにより、コストの削減に努めている。		
		資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	本事業においては、中間段階への支出はない。		
		費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	本事業に係る資金は、公共安全LTEに求められる技術的・運用的条件等を調査するために必要な支出に限定されている。		
		不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-			
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	令和4年1月21日からまん延防止等重点措置が東京都に適用され、新型コロナウイルス感染症拡大防止に万全を期す必要が生じたことにより、屋外における調査及び試験に遅延が生じ、スケジュールが当初予定より大幅に遅れることが判明し、事業計画全体を変更せざるを得ず、年度内に事業を完了することが困難であることが明らかとなったこと等から、繰越を行ったものであり、妥当である。			
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	事業の実施に当たり、産学官により構成される調査検討会を設置するなど、事業の効率的な実施を図っている。			
事業の有効性		成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	目標に見合った実績を挙げている。		
		事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-			
		活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	当初見込みどおりの実績を上げている。		
		整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	これまでの本事業の成果を踏まえ、公共安全LTEの模擬環境を構築した上で必要な技術及びその動作検証等を実施するものであり、十分に活用されている。		
関連事業		関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-			
点検・改善結果	点検結果	・公共機関が共同で利用できる公共安全LTEは、周波数の有効利用に資するものであり、その実現に向けて、迅速な通信エリアの補完・拡大に資する技術の検討や、公共安全LTE模擬環境を構築した上で必要な技術及びその動作検証を行うことは重要であり、必要性が認められる。 ・本事業は産学官により構成される調査検討会を設置するなど、事業の効率的な実施を図っているなど、成果目標達成に向けた取り組みが進められていると評価できる。				
	改善の方向性	契約に当たっては、引き続き、一般競争入札を実施し、競争性の確保、コスト削減に努める。また、産学官の立場から専門的な助言及び協力等を得られる体制を構築し、事業の効果や効率性に留意し執行を行うよう努める。				

外部有識者の所見

事業の効率性に関する点検の中で、「一般競争入札又は公募を実施することにより、コストの削減に努めている」と記載されているが、高額な調達が入札、高落札率で行われており、コスト削減に繋がっているとは考えにくい。

行政事業レビュー推進チームの所見

終了予定

令和4年度をもって事業終了。更なる経費の効率化を図り、適正な予算執行に努めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

予定通り終了

予算執行に当たっては、十分な成果を効率よく得るとともに、必要最小限の予算規模となるよう留意する。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成30年度	総務省 新31 - 0019			
令和元年度	総務省 - 新31 - 0015			
令和2年度	総務省 0139			
令和3年度	2021 総務 20 0138			

※令和3年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

総務省  
2,655百万円  
(※諸謝金・委員等旅費等を含む。)

〔 公共安全LTEの実現のための安定性・信頼性向上  
に向けた技術的検討 〕

〔 公共安全LTEのセキュリティ確保及び  
地域での利用に向けた実証事業 〕

【一般競争契約(総合評価)】

A. (株)三菱総合研究所  
1,855百万円

【一般競争契約(総合評価)】

H. (株)三菱総合研究所  
796百万円

〔 我が国における公共安全LTEの実現に  
向け、安全性・信頼性向上及び  
セキュリティの強化に係る検証等を実施。 〕

〔 公共安全LTEのセキュリティ確保に向け  
た検討を行うとともに、所要のセキュリ  
ティ要件を検討し、地域等での社会実  
装を念頭とした実証事業を実施。 〕

【再委託等】

B. (株)インターネットイニシアティブ  
990百万円

〔 実証モデル環境の構築(通信基盤)等 〕

C. 日本電気(株)  
693百万円

〔 実証モデル環境の構築(アプリケーション)等 〕

D. NECソリューションイノベータ(株)  
127百万円

〔 チャットアプリの構築・評価 〕

E. 日本電気通信システム(株)  
186百万円

〔 PTTアプリの構築・評価 〕

F. (株)日立国際電気  
44百万円

〔 中継回線システムの通信接続性検証 〕

G. (株)ラック  
55百万円

〔 セキュリティ評価 〕

資金の流れ  
(資金の受け取  
り先が何を行っ  
ているかについ  
て補足する)  
(単位:百万円)

費目・用途 （「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と用途 の双方で実情が 分かるように記 載）	A. (株)三菱総合研究所			B.(株)インターネットイニシアティブ		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	外部委託	(株)インターネットイニシアティブ、日本電気(株)、(株)日立国際電気及び(株)ラックに対する委託	1,782	雑役務費	実証モデル環境の構築(通信基盤)等の実施	990
	雑役務費	公共安全LTEの安全性・信頼性向上及びセキュリティの強化に係る検討の実施	73	-	-	-
	計		1,855	計		990
	C.日本電気(株)			D.NECソリューションイノベータ(株)		
	費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
	雑役務費	実証モデル環境の構築(アプリケーション)等の実施	380	雑役務費	チャットアプリの構築・評価の実施	127
	外部委託	.NECソリューションイノベータ(株)及び日本電気通信システム(株)に対するアプリの構築・評価の委託	313	-	-	-
	計		693	計		127
E.日本電気通信システム(株)			F.(株)日立国際電気			
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)	
雑役務費	PTTアプリの構築・評価の実施	186	雑役務費	中継回線システムの通信接続性検証の実施	44	
計		186	計		44	
G.(株)ラック			H.(株)三菱総合研究所			
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)	
雑役務費	セキュリティ評価の実施	55	雑役務費	公共安全LTEのセキュリティ確保に向けた検討及び地域等での社会実装を念頭とした実証事業の実施	796	
計		55	計		796	

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策(支出額10億円以上)
1	株式会社三菱総合研究所	6010001030403	公共安全LTEの基本機能の検証及び運用面の課題の検討	1,736	一般競争契約(総合評価)	1	99.9%	競争不参加の下見積提出者に対し、不参加の理由を確認したところ、「十分な体制を組めないことから、実施体制の構築が困難であったため。」、「社内リソースの関係により、当初予定していた対応体制を維持することが困難であると判断したため。」との回答を得た。このため、次回以降の調達に当たっては、仕様書等の体制構築に係る要件の見直しを検討するとともに、下見積書取得事業者の入札への参加の確認や、潜在的な対応業者への情報提供等を行うことにより、一者応札の改善を図る。

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策(支出額10億円以上)
1	株式会社インターネットイニシアティブ	6010001011147	実証モデル環境の構築(通信基盤)等の実施	990	その他	-	-	

C

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	日本電気株式会社	7010401022916	実証モデル環境の構築(アプリケーション)等の実施	693	その他	-	-	

D

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	NECソリューションイノベータ株式会社	7010601022674	チャットアプリの構築・評価の実施	127	その他	-	-	

E

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	日本電気通信システム株式会社	6010401022917	PTTアプリの構築・評価の実施	186	その他	-	-	

F

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社日立国際電気	2010001098064	中継回線システムの通信接続性検証の実施	44	その他	-	-	

G

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社ラック	7010001134137	セキュリティ評価の実施	55	その他	-	-	

H

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社三菱総合研究所	6010001030403	公共安全LTEのセキュリティ確保及び地域での利用に向けた実証事業	796	一般競争契約 (総合評価)	1	99.9%	-