事業番号 2023 - 総務 - 新23 - 0002

令和4年度行政事業レビューシート(総務省)														
事業名	事業名 自治体マイナポイントの全国展開に要				朝に要する経費 担当部局庁		自治行政局			作儿				
事業開始年度			終了 2) 年度 終了予定なし		担当	課室	マイナポイン	マイナポイント施策推進室		室長 小牧	兼太郎			
会計区分	一般会計													
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	的な 総務省設置法第4条第1項			第23号			関係 計画、		デジタル社 決定)	肯太の万針(令和4年6月7日閣語 デジタル社会の実現に向けた重 決定) デジタル田園都市国家構想基本		京計画(令和4年6月7日閣議		
主要政策・施策								経費		その他の事項経費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)														
実施方法	直接到	€施、委託・ 請	青負、補 助	ל										
				令和	1元年度	,	令和2年度	Ę	令和3年度	Ę	令和4年度	令和	口5年度要求	
		当初予	·算		-		_		_		-		1,282	
		補正予算			-		-		_		_			
	予算 前年度から繰越しの状 羽矢 麻る 線域 は			_	-			_		_		0		
予算額・	況 笠中及へ裸越し			-				-		_				
執行額 (単位:百万円)		│ 予備費等 │ □			_						_			
		計			0		0		0		0		1,282	
	執行額			0				0						
	執行率(%)				_		-		_					
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			-		-		-						
	歳出予算目		∄	令和4年	度当初予算	令	和5年度要		主な増減理由 重要政策推進枠 1,282百万円					
	職員旅費			-	2			主女以宋征进行 1,404日刀门						
	情報処理業務庁費			_	776									
令和4·5年度 予算内訳	マイナポイント事業費補助金			-	504									
(単位:百万円)														
	計		- 1,282											
活動内容 (アクティビ ティ)	地域独自のポイント給付施策をオンラインで迅速かつ効果的に実施できる自治体マイナポイントの基盤を整備し、全国展開を推進する。								推進する。					
活動目標及び 活動実績 (アウトプット)	活動目標		活動指標			単位	令和元年度	令和2年度	令和3年度	4年度 活動見込	5年度 活動見込			
	自治体マイナポイントの全 国展開		全国の自治体が利用でき る仕組みの整備		でき	活動実績	_	-	-	-	-	-		
						当初見込み	- 出	→和二左左	△和0左左	△和○左座	-	- 生活動目に		
	算出根拠				単位当たり		単位			令和3年度	4年月	度活動見込 ————		
単位当たり コスト	<u>/</u>			⊥			コスト			_	_			
	算出困難なため未記載					計算式	/	_				-		

成果実績	中間日標	目標最終年度		
日標値	- 13年度の達成 東 中間目標 - 年度	大況·実績 目標最終年度		
根拠として用いた 統計・データ名 (出典) 定量的な目標 が設定できな い理由及び定性的な成果目標 標 の 設定 を検証するための 機配 を検証するた 数の代替的な 達成目標及び 実績 に対して用いた が設定できない理由 定性的な成果目標と令和元年~令利 できない理由及び定性的な成果目標を計るための基盤の整備が目的であるため、 現時点で定量的な活動資料を示すことは困難。 「代替目標 代替指標 単位 令和元年度 令和2年度 令和3年 第一 一	世間目標 一 年度	状況·実績 目標最終年度		
記載	世間目標 一 年度	目標最終年度		
が設定できない理由及び定性的な成果目標を計るための基盤の整備が目的であるため、現時点で定量的な活動資料を示すことは困難。 本事業は全国展開を計るための基盤の整備が目的であるため、現時点で定量的な活動資料を示すことは困難。	世間目標 一 年度	目標最終年度		
性的な成果目標	世 - 年度 			
設定が取事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績 代替目標 代替指標 単位 令和元年度 令和2年度 令和3年 自治体マイナポイントの基盤の整備 実績	世 - 年度 			
大き	-	_		
	-			
		-		
政	_	-		
東				
、 評				
Max 地域 地域 地域 地域 地域 地域 地域 地				
条				
政 2 型済				
画 程 				
項目評価評価	評価に関する説明			
事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 O 全国の自治体が活用できる	全国の自治体が活用できる基盤は国が整備すべき			
西	全国の自治体が活用できる基盤は国が整備すべき			
の一政策日的の達成手段として必要かつ適切な事業が、政策体系の中で優失度の享い	全国の自治体が活用できる基盤は国が整備すべき			
競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。				
一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。				
一				
事 受益者との負担関係は妥当であるか。 -				
# 単位当たりコスト等の水準は妥当か。				
効				
本 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。				
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)				
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。				
成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。				
# 事				
有				
性 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。				

関	関連する事 割分担の具	業がある場合、他部局・他 は体的な内容を各事業のな	也府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 日に記載)	-	
関連事業		事業番号	事業名		
点検・お	点検結果				
改善結果	改善の 方向性				
			外部有識者の所見		
	ı		行政事業レビュー推進チー.	ムの所見	
	事	「業の目的の達成に向け、	適切な目標を設定し適正な予算執行となるよう	努めること。	
			所見を踏まえた改善点/概算要求に	おける反応	映状況
			備考		
			関連する過去のレビューシートの	の事業番号	
平成2					
平成2 平成2					
平成2					
平成3					
令和元					
令和2					
令和3	3年度				
(資: り先: てい: て補	金の流れ 金の受け取 が何を行っ るかについ 記とする) 立:百万円)		執行実績がない新規事業、新規要求事業については 自治体		度やイメージを記入。
(資: り先: てい: て補	金の受け取 が何を行っ るかについ (ほする)		自治体	総矛	

費目•使途		A.		B.			
(「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の全類	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)	
が支出されている者について記載							
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト

A.

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1							