②仕様書改定案（機能要件）に関するご意見【固定資産税】

通番	業務内通番	業務（選択肢から選択）	項番	枝番	意見の分類（選択肢から選択）	新規意見区分（選択肢から選択）	要件 修正前	要件 修正後
184	29	固定資産税	1.2.12	1	②：要件変更	①：新規意見	負担調整措置に関する情報を管理（設定・保持・修正）できること。 <負担調整措置関連情報> ・下落率 ・前年度（比準）課税標準額 ・負担水準 ・負担調整率 ・宅地比準土地であるかの別	・前年度（比準）課税標準額算出区分 を追加。
436	96	固定資産税	1.2.12	1	②：要件変更	①：新規意見	負担調整措置に関する情報を管理（設定・保持・修正）できること。 <負担調整措置関連情報> ・下落率 ・前年度（比準）課税標準額 ・負担水準 ・負担調整率 ・宅地比準土地であるかの別	負担調整措置に関する情報を管理（設定・保持・修正）できること。 <負担調整措置関連情報> ・下落率 ・前年度（比準）課税標準額 ・負担水準 ・負担調整率 ・宅地比準土地であるかの別 比準課税標準額を用いる場合は、類似土地の課税台帳と紐づけができること。
457	101	固定資産税	1.2.13	1	⑥：表現の見直し	①：新規意見	[illegible]	[illegible]
437	97	固定資産税	1.2.15		②：要件変更	②：前回記載意見	[illegible]	[illegible]
2192	445	固定資産税	1.2.3		②：要件変更	①：新規意見	[illegible]	[illegible]
122	22	固定資産税	2.1.1	1	①：要件追加	①：新規意見		[illegible]
837	188	固定資産税	2.1.7		②：要件変更	②：前回記載意見	[illegible]	[illegible]
1463	332	固定資産税	2.2.1	1	⑥：表現の見直し	①：新規意見	[illegible]	[illegible]
2813	617	固定資産税	2.2.1	1	①：要件追加	①：新規意見	[illegible]	[illegible]
2815	619	固定資産税	2.2.1	1	①：要件追加	①：新規意見	[illegible]	[illegible]
322	64	固定資産税	2.2.1	2	①：要件追加	①：新規意見		[illegible]
408	85	固定資産税	2.2.1.	1	①：要件追加	①：新規意見	[illegible]	[illegible]
1099	249	固定資産税	2.2.12		①：要件追加	①：新規意見	記載なし。	[illegible]
925	217	固定資産税	4.1.1.	1	②：要件変更	②：前回記載意見		[illegible]
1990	398	固定資産税	2.2.15		①：要件追加	①：新規意見		[illegible]
3249	680	固定資産税	2.2.5.		⑥：表現の見直し	①：新規意見	2.2.5.課税台帳作成 [illegible]	[illegible]
833	185	固定資産税	4.1.3	1	①：要件追加	②：前回記載意見	[illegible]	[illegible]
3253	684	固定資産税	4.1.5.		③：要件削除	①：新規意見	4.1.5.納税義務者マスタ管理 [illegible]	[illegible]
1483	352	固定資産税	6.5.4		①：要件追加	①：新規意見	[illegible]	[illegible]
2824	623	固定資産税	7.1.1		②：要件変更	①：新規意見	[illegible] <減免関連情報> ・減免名称 ・減免事由 ・減免割合 ・減免の対象年度 ・対象資産（土地、家屋、償却資産） ・減免期間	[illegible]
412	89	固定資産税	8.2.1.	3	①：要件追加	①：新規意見	【令和４年度税制改正関係】 「DV被害者等の住所に代わる事項」[illegible]	[illegible]

通番	意見の根拠 分類（選択肢から選択）	意見の根拠 詳細	運用想定	現行システム区分（選択肢から選択）	優先度	分類用フラグ 重複意見（通番）	分類用フラグ 類似意見（通番）	分類用フラグ 他業務確認（該当○）	帳票レイアウト関連意見（該当○）	令和４年度 全国意見照会結果を踏まえた第2.0版修正方針（案） 要件修正方針（追加、修正、削除、変更なし、要検討）	構成員確認（WT）要否（照会、質問）	対応内容
184	①：地方税法（法律・政令・省令）への準拠・外部機関（eLTAX 等）への対応	みなし方式を適用していない場合、小規模・一般・非住宅の区分ごとに、①実際の前年度課税標準額、②比準課税標準額、③平均負担水準により算出した課税標準額のいずれにより負担調整措置の適用を行うかのフラグが必要。	本市ではみなし方式を採用していないため、必須機能である	②：現行システムでカスタマイズを実施している機能	優先度1		191			要検討	質問	【全団体】 平均負担水準方式で課税している団体もあることから、 ①実際の前年度課税標準額 ②比準課税標準額 ③平均負担水準により算出した課税標準額 のいずれを用いて課税標準額を算出したかのフラグは必要でしょうか？ 必要である場合、具体的にどのような場合に必要なフラグであるのか、またどの程度の頻度で必要なものなのか教えてください。
436	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
457	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
437	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
2192	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
122	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
837	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
1463	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
2813	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
2815	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
322	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
408	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
1099	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
925	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
1990	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
3249	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
833	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
3253	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
1483	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
2824	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]
412	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]					[illegible]	[illegible]	[illegible]

WT構成員 回答集約

通番	A市 区分	A市 詳細	B市 区分	B市 詳細	C市 区分	C市 詳細	D市 区分	D市 詳細	E市 区分	E市 詳細	F市 区分	F市 詳細
184	反対	システムでの管理項目については標準仕様で規定する項目では無い認識です。そのため、特定ベンダーで必要となる項目を標準仕様に記載する必要は無いと考える。	その他	当市ではみなし方式を採用している（平均負担水準方式で課税している団体にとってみればフラグがあった方が良いと考える）	その他	本市は「みなし方式」により前年度課税標準額を算出しているため、その必要性について判断することは難しい。ただし、地目の変換や分合筆等があった際には必ず前年度以前の課税標準額を算出し直す必要があることから、頻度としては高いのではないだろうか。		不要です。	賛成	課税計算が想定通りに処理されているか検証する際に必要。データを更新した都度（毎日）、最終的な課税処理前のリバーサル処理及び実際の課税処理時に確認。	その他	本市は、「みなし方式」を採用しているため、他市の意見に合わせます。
436–412 (other rows)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]

通番	G市 区分	G市 詳細	H市 区分	H市 詳細	I市 区分	I市 詳細	J市 区分	J市 詳細	K市 区分	K市 詳細	デジタル庁 区分	デジタル庁 詳細	WT検討結果を踏まえた第2.0版修正方針 要件修正方針（追加、修正、削除、変更なし、要検討）	修正内容	個別以外・個別の別
184	その他	フラグ自体は存在してもよいと考えます。市では平均負担水準を採用していないため、どのような場合に使用し、頻度がどの程度で必要なものかは不明です。		本市はみなし課税を採用している。	賛成	フラグに関しては必要です。本市ではみなし方式で課税していますが、異なった計算区分を使用した場合の履歴は保持する必要があるためです。①、②、③全て必要と考えます。また、使用頻度に関しては高くないです。	その他	当市では平均負担水準方式をとっていないため不要だが、必要な団体があるのであれば要件化しても差し支えない。	賛成	法第417条の修正をする場合など、過去の評価を修正する際に使用しています。	賛成	現在の算出方法の確認と、今後算出方法が変わった際に、過去の算出方法の管理として必要であると認識しております。	修正	概ね賛成いただいたため、機能要件1.2.12に「前年度（比準）課税標準額算出区分」を実装してもしなくても良い機能として要件化する。	個別以外
436–412 (other rows)	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]	[illegible]