

令和4年度総務省「公的機関向けウェブアクセシビリティ対応講習会」
～公的機関のホームページ等に求められるアクセシビリティ対応の推進～

解説資料 運用ガイドライン及び 公的機関に求められる具体的な取組

2022年12月

講習会事務局（アライド・ブレインズ株式会社）

1.取組が必要な背景

2.1.1. 意味

ウェブアクセシビリティとは、**高齢者や障害者を含めて、誰もがホームページ等で提供される情報や機能を支障なく利用できること**を意味します。

2.1.2. ウェブアクセシビリティの必要性

インターネットの普及により、健常者と同様に高齢者や障害者にとってホームページ等は重要な情報源となっています。しかし、情報を提供する側がウェブアクセシビリティに配慮して適切に対応をしていないと、高齢者や障害者が、ホームページ等から例えば避難場所に関する情報を取得できなかつたり、パソコン等による手続きができないという問題等が発生し、**社会生活で多大な不利益が発生したり、災害時等に必要な情報が届かない状況となれば生命の危機に直面する可能性**があります。

公的機関のホームページ等で提供されている情報や機能が特定の人に利用できないということが起きないように、提供者は、ホームページ等をJIS X 8341-3:2016に対応すること等により、アクセシブルなホームページ等を作成することが求められています。

【例】

- 居住地域の安全に関わるデータを表したグラフが画像で掲載されており、その画像に代替情報が用意されていない。そのため、視覚に障害のある住民が音声読み上げソフトを利用して情報を取得しようとした際に、自身の安全に関わる情報を入手できない。(JIS X 8341-3:2016 レベルA)
- 施設の所在地と道順を示した地図において、最寄りのバス停の名称を示した文字の色が薄く、色を識別しづらい利用者がバス停の名称を読み取れない。(JIS X 8341-3:2016 レベルAA及びAAA)
- 公式ホームページで市長の会見の内容を動画で提供しているが、市長が話した内容が字幕で提供されておらず、聴覚に障害のある利用者に内容が伝わらない。(JIS X 8341-3:2016 レベルA及びAA)
- 公式ホームページの上部に配置されたメニューのリンクがキーボードで操作できるように作られておらず、手の動作が不自由でマウスを使うことができない利用者がホームページを利用できない。(JIS X 8341-3:2016 レベルA)

ウェブアクセシビリティ確保はみんなのため

- ◆ ウェブアクセシビリティ対応は障害者のためだけの特別な対応ではない。
- ◆ 誰しも障害者と同様の状況になり得る。一般の利用者のためにもウェブアクセシビリティ対応が必要。
- 一時的な**怪我、病気**(交通事故でギブスをはめて腕が使えない、目の病気で眼帯を付けていて目が見えない等)
- **加齢**による変化
 - 加齢による視力低下(老眼、水晶体の変化(黄色がかって見える、暗く見える、ぼやけて見える)等)
 - 中高年に多い目の病気(白内障、緑内障等)
※70代後半の約半数が黄変化を伴う白内障
 - 加齢による聴力低下
- **外国人旅行者**(日本語を理解できない外国人が、旅行中に震災にあった場合に、避難情報等を得られるか)
- **環境等**(屋外で画面が見づらい、公共の場でイヤホンが無い、端末にマウスやキーボードが無い、運転中、プログラムによる情報収集等)

平成30年度総務省「公的機関向けウェブアクセシビリティ対応講習会」解説資料より

2.1.3.ウェブアクセシビリティに対応することで得られる付随的な効果

ウェブアクセシビリティに対応することによって、高齢者や障害者だけでなく一般利用者の利便性の向上につながります。

(1)ユーザビリティの向上

一般利用者にとってのユーザビリティが向上することにより、ホームページの情報提供に対する**利用者の満足度が向上**すること、**窓口への問い合わせが減少**し業務効率化につながるなどが期待されます。

【例】

- 一貫したレイアウトやナビゲーション等を実現することにより、使いやすくなる。
- ページタイトルやリンクタイトルをページ内容を適切に表したものとすることにより、情報を探しやすくなる。
- 国際標準の仕様に則り作成することにより、様々な閲覧ソフト等で情報を取得しやすくなる。

(2)スマートフォンなど多様な端末での閲覧性の向上

音声読み上げソフトの利用に対する配慮、拡大表示する利用に対する配慮など、JIS X 8341-3:2016に示された要件に基づいてウェブアクセシビリティを確保することにより、**スマートフォンなど多様な端末で情報を読み取りやす**くなったり、便利な支援機能(音声読み上げ機能等)を使って情報を閲覧できるようになったりします。

このような対応は、スマートフォン等の利用者のうち、必ずしも高齢者や障害者だけでなく、**若年層を含む幅広い利用者の閲覧性を向上**する効果があります。

【例】

- 紙媒体として作成した資料をスキャンしPDF形式で掲載するのではなく、HTMLで情報を掲載することにより、スマートフォンのような小さな画面で閲覧する際に、記載内容を読み取りやすくなる。
- パソコンやスマートフォンに搭載された音声読み上げなどの支援機能を有効に活用することができる。

(3) 機械判読性の向上

JIS X 8341-3:2016は国際標準であるWCAG 2.0と一致規格となっていることから、JISの仕様に則り作成することで、**掲載情報を機械的に判読することが容易**となり、**オープンデータとして再利用しやすくなる**ことなどが期待されます。

【例】

- キーワード検索の精度が向上し利用者が掲載情報を探しやすくなる。
- 他言語への自動翻訳の精度が向上し利用者(特に外国人)が掲載情報を理解しやすくなる。
- コンピューターで読み取りや加工などの処理を行いやすくなり、オープンデータとして再利用しやすくなる。

2.1.4. ウェブアクセシビリティ対応に関する誤解

JIS X 8341-3:2016が求めている対応は、「達成基準」を満たし、アクセシビリティが確保されたホームページ等の制作・提供です。

利用者は、多くの場合、音声読み上げソフトや文字拡大ソフトなど、自分がホームページ等を利用するために必要な支援機能を、自身のパソコン等にインストールし必要な設定を行った上で、その支援機能を活用して様々なホームページ等にアクセスしています。つまり、ホームページ等の提供者に求められるアクセシビリティ対応とは、ホームページ等においてそのような支援機能を提供することではなく、ホームページ等の個々のページをJIS X 8341-3:2016の要件に則り作成し提供することにより、利用者がそのページを閲覧できるようにすることです。

したがって、各団体の提供する個々のページにおいて JIS X 8341-3:2016 に基づきウェブアクセシビリティを確保することが最優先となり、高齢者や障害者向けに特別な支援機能を提供することは、JIS X 8341-3:2016に基づきウェブアクセシビリティを確保した上での付加的なサービスと位置づけられます。

注意点！

ホームページ等において、音声読み上げ、文字拡大、文字色変更等の支援機能を提供する事例がありますが、これだけでは、ウェブアクセシビリティに対応しているとは言えません。

2.2.1. ウェブアクセシビリティ対応を求める法律・規格・指針

(1) 条約、法、計画

- 障害者の権利に関する条約(略称:障害者権利条約)
- 障害者基本法(昭和45年法律第84号)
- 障害者基本計画(第3次計画)(平成25年9月閣議決定)
- 障害を理由とする差別の解消の推進に関する法律(平成25年法律第65号。略称:障害者差別解消法)

(2) 日本産業規格関連

- JIS X 8341-3:2016「高齢者・障害者等配慮設計指針—情報通信における機器, ソフトウェア及びサービス—第3部:ウェブコンテンツ」
- 産業標準化法(日本産業規格の尊重)第六十九条(昭和24年法律第185号)

(3) 関連する指針等

- Webサイト等による行政情報の提供・利用促進に関する基本的指針
- 電子自治体の取組を加速するための10の指針
- コンピュータ製品及びサービスの調達に係る総合評価落札方式の標準ガイド
- 政府情報システムの整備及び管理に関する標準ガイドライン

※運用ガイドラインでは、個々の法律等の該当する条文を転記し具体的に紹介している(P22)

障害者差別解消法を踏まえて求められる対応

運用ガイドライン P22

ポイント！

障害者差別解消法が平成25年6月に制定され、平成28年4月1日から施行されました。同法においては、ウェブアクセシビリティを含む情報アクセシビリティは、合理的配慮を的確に行うための環境の整備と位置づけられており、事前的改善措置として計画的に推進することが求められています。また、行政機関等は、障害者から個別の申し出があった場合は、必要かつ合理的な配慮を行う必要があります。

運用ガイドライン P29

(1) 環境の整備

ウェブアクセシビリティを含む情報アクセシビリティは、合理的配慮を的確に行うための環境の整備として位置づけられており、各団体においては、事前的改善措置として計画的に推進することが求められます。

(2) 合理的配慮の提供

障害者等から、各団体のホームページ等のウェブアクセシビリティに関して改善の要望があった場合には、障害者差別解消法に基づき対応を行う必要があります。

なお、公的機関が取組の対象から除外しているページなどがある場合も、障害者が実際にウェブアクセシビリティの問題に直面し、障壁の除去の要望を申し出た場合に、その実施に伴う負担が過重でないときは、障害者差別解消法に基づき合理的配慮の提供が求められます。

改善の要望に対して、ホームページ等の改善を即座に行うことが困難な場合等は、要望した当事者と必要に応じて協議を行うことなどにより要望の内容を確認し、ホームページ以外の方法で情報を提供するなどの対処も含めて、できる限りの最善の対応を行うことが必要です。

改善の要望があった箇所の改善等の対応を行うとともに、同じような問題が各団体のホームページ等の他の箇所でも生じないように、ホームページ等の全体の改善計画へ反映することが求められます。

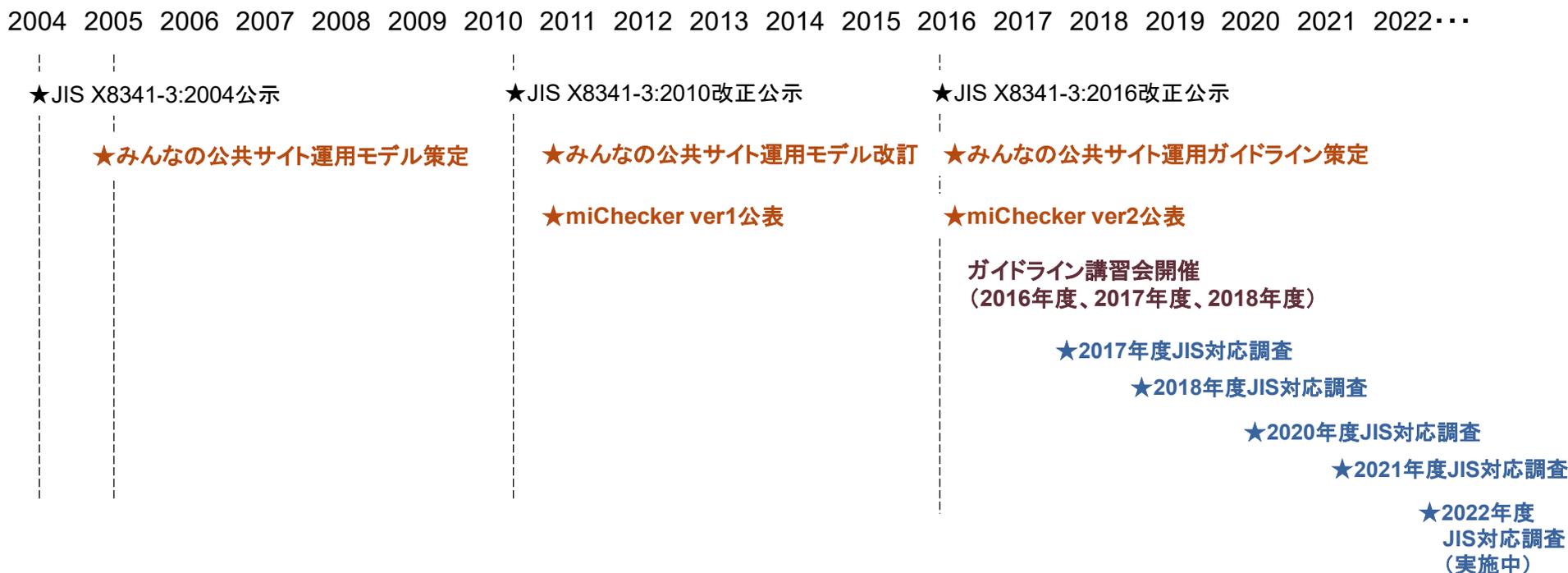
運用ガイドライン P30

これまでの経緯

ウェブアクセシビリティの日本産業規格であるJIS X 8341-3は2004年に公示されました。

JIS X 8341-3の制定・改正に合わせて、総務省は、公的機関にウェブアクセシビリティの推進を求める「みんなの公共サイト運用モデル」を2005年に策定、2010年に改正し、2016年には内容をより分かりやすく刷新するとともに、「みんなの公共サイト運用ガイドライン(2016年版)」と名称を変更し、あらためて公表(*)しました。

また、総務省では、ウェブアクセシビリティの推進を支援する評価ツール「miChecker」を開発し、初期バージョンを2010年に公表、現行バージョンを2016年に公表(*)しました。



*:過去のみんなの公共サイト運用モデル、みんなの公共サイト運用ガイドライン(2016年版)、これまでに公表されたmiCheckerは、いずれも全国の地方公共団体に郵送で配布するとともに、総務省ホームページで公表されました。

2. miCheckerについて

◆ ウェブアクセシビリティ対応状況の確認の方法

みんなの公共サイト運用ガイドライン(2016年版)では、ウェブアクセシビリティの対応状況を確認する方法として、以下の3つの方法を例示し、それぞれに利点と注意点があることを説明しています。

- (1) 人による詳細な確認
- (2) チェックツールによる確認等
- (3) 利用者の使用しているソフト等を用い確認

「みんなの公共サイト運用ガイドライン(2016年版)」50ページ参照

miCheckerを用いた機械的な検証は、上記のうち「(2)チェックツールによる確認等」に該当します。

みんなの公共サイト運用ガイドライン(2016年版)では、「(2)チェックツールによる確認等」について、多くのページを対象に問題のあるページ等を把握したり、分析したりする方法として有効であると紹介するとともに、チェックツールにより機械的に確認できることには限りがあることについて説明しています。

例：miCheckerは代替テキストの有無や、付け方が適切でない可能性のある部分を問題として報告します。しかしながら、代替テキストの記載内容の適切さを完全に判断することはできません。（「miChecker達成基準別活用法」5ページより）

◆ miCheckerとは

「みんなのアクセシビリティ評価ツール miChecker(エムアイチェッカー)」は、JIS X 8341-3:2016に基づくウェブアクセシビリティ対応の取組を支援するために、総務省が開発し、提供するアクセシビリティ評価ツールです。

◆ 活用例

- 新しいページの公開前に、問題の有無を確認する
- 既に公開されているページの問題の有無を確認する
- リニューアルなどの際、事業者の作成したHTML雛形やページの検証を行う
- JIS X 8341-3:2016に基づく試験に活用する
- ウェブアクセシビリティに関する知識の習得に活用する

◆ 特徴

- アクセシビリティの検証は、機械的に評価できることと、人が判断しなければいけないことがあります。miCheckerは、機械的に検証可能な項目を自動的に評価するとともに、人による判断の支援を行います。
 - ◆ 明らかな問題がある箇所を特定します。
 - ◆ 問題の可能性が高い箇所、問題かどうかを人が判断すべき箇所を特定します。
 - ◆ 問題箇所や検証項目に該当するJIS X 8341-3:2016の関連情報へのリンクを提供し、理解を深められるよう支援します。
- JIS X 8341-3:2016に基づく試験の実施を支援する附属資料を提供します。
- 音声読み上げソフトによる読み上げ順や、高齢者・弱視者の見え方などを視覚的にシミュレーションし、人の判断や、ウェブアクセシビリティに関する問題の把握を支援します。

◆ 注意点

- miCheckerの附属資料等を参考に、人の判断により検証すべき項目が多数あります。JIS X 8341-3:2016に基づく検証を全て自動的に行えるものではありません。

◆ 入手方法

- miCheckerは総務省のホームページからダウンロード可能です。

https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/b_free/michecker.html

miCheckerを実行した際の画面例

The screenshot shows the miChecker application window. The main content area displays the homepage of the Ministry of Internal Affairs and Communications (MIC). Annotations with yellow callout boxes point to various parts of the interface:

- 元のページ** (Original Page): Points to the MIC homepage.
- シミュレーション結果** (Simulation Results): Points to the right sidebar, which lists simulation results such as '音声読み上げソフトによる読み上げ順や到達時間など' (Reading order and arrival time by voice reading software).
- 情報アクセシビリティの確保** (Ensuring Information Accessibility): Points to a highlighted section in the main content area.
- レポートを選択すると該当箇所をハイライト** (Selecting a report highlights the corresponding location): Points to a table of results at the bottom, where a row is highlighted and a context menu is open.
- 詳細レポート** (Detailed Report): Points to the '報告レポート' (Report) tab at the bottom left.
- JIS X 8341-3:2016の関連文書へのリンク** (Link to related documents of JIS X 8341-3:2016): Points to a link in the context menu.

◆ miCheckerによる検証結果

miCheckerによる検証結果の説明

miCheckerによる検証結果	説明
問題あり	指摘された箇所に問題があります。
問題の可能性大	指摘された箇所に問題のある可能性が高い項目です。
要判断箇所	検証すべき箇所をツールが指摘し、検証作業はテスト方法に従って人が行います。必要に応じてmiCheckerや他のツールを活用します。
手動確認	ツールでは検証すべき箇所を指摘できない項目です。テスト方法にしたがって問題の有無を判断する必要があります。

miChecker付属文書「miCheckerを用いた試験手順書」より

3.総務省JIS規格対応状況調査について

総務省JIS規格対応状況調査について（1）

◆ 目的

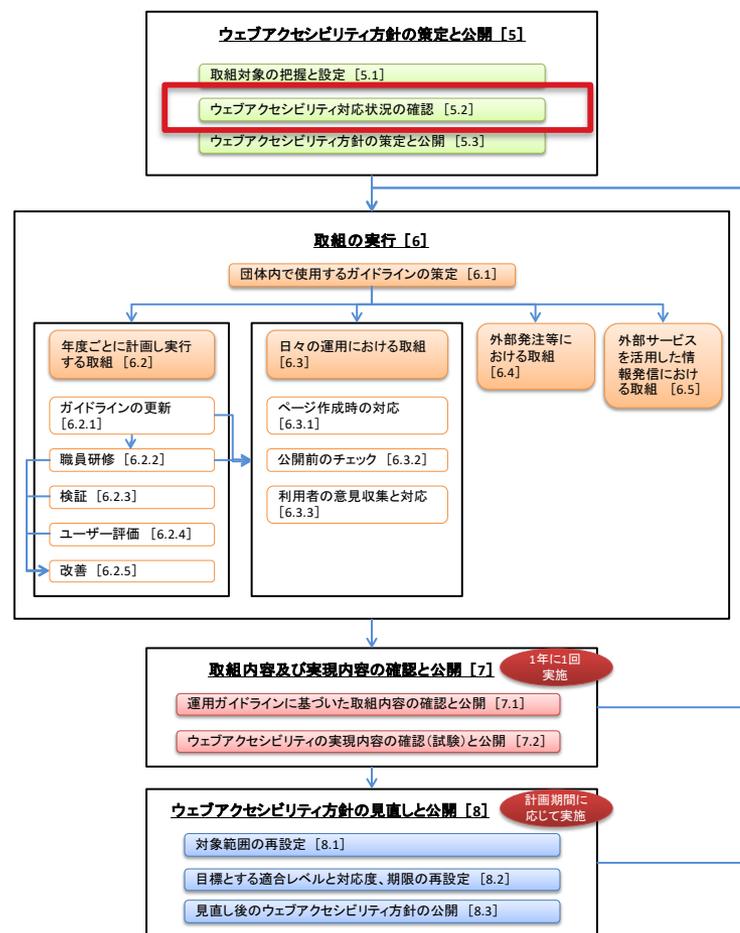
障害者差別解消法（2016年4月1日施行）、日本産業規格JIS X 8341-3:2016（2016年3月22日改正）等により、公的機関に求められているウェブアクセシビリティ対応状況を明らかにする。

◆ 調査の位置づけ

みんなの公共サイト運用ガイドライン（2016年版）に示された取組のうち「5.2ウェブアクセシビリティの対応状況の確認」(*)の実施方法の一つである「チェックツールによる確認」を、公式ホームページの全ページに対して実施し、結果を公表することで、公的機関におけるウェブアクセシビリティへの取組を支援する。

*:みんなの公共サイト運用ガイドライン（2016年版）50ページ参照

みんなの公共サイト運用ガイドラインの全体像



総務省JIS規格対応状況調査について（2）

◆ 対象範囲

- 対象団体の公式ホームページの全ページ(*1)

*1: 公式ホームページのドメインで提供されているトップページからリンクを辿ってアクセス可能なページ(HTMLファイル)を対象とする。別ドメイン、サブドメインで提供されているページは対象としない。

◆ 調査方法

- 総務省の提供するウェブアクセシビリティ評価ツール miChecker(*2)を用いて、インターネットを通じて機械的(*3)にJIS X 8341-3:2016の適合レベルA及びAAに問題のあるページ数(*4)、問題の内容を調査する。

*2: miChecker(エムアイチェッカー): JIS X 8341-3:2016 に基づくウェブアクセシビリティ対応の取組を支援するために、総務省が開発し、提供するアクセシビリティ評価ツール。本調査は、総務省ホームページにて公開されている「miCheckerのソースコード」を活用し検証を実施している。

< miChecker 及びmiChecker のソースコードの入手方法を案内している総務省ホームページのアドレス>

https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/joho_tsusin/b_free/michecker.html

*3: 人による目視の調査については行わない。

*4: miCheckerの基準でJIS X 8341-3:2016の適合レベルA及びAAの各達成基準の何れかに「問題あり」が検出されたページの数。

総務省JIS規格対応状況調査について（3）

【2017年度調査】対象団体

- 国の機関(44団体)
- 地方公共団体(1,788団体)

【2018年度調査】対象団体

- 独立行政法人（87団体） 地方独立行政法人(143団体)

【2020年度調査】対象団体

- 地方公共団体(町村を除く 862 団体)

【2021年度調査】対象団体

- 国の機関(46団体)
- 地方公共団体(町村)（926団体）
- 独立行政法人(87団体) 地方独立行政法人(150団体)

【2022年度調査(実施中)】対象団体

- 地方公共団体(町村を除く 862 団体)

4.JIS X 8341-3:2016の構成 と、調査の集計内容について

JIS X 8341-3:2016の構成と、調査の集計内容について（1）

◆ JIS X 8341-3:2016の適合レベルと達成基準

JIS X 8341-3:2016では、アクセシビリティを確保するための基準として、技術に依存しない形で書かれた61項目の達成基準が示されています。各達成基準は、最低レベルの適合レベルA（25項目）、適合レベルAA(13項目)、最高レベルの適合レベルAAA(23項目)に分類されており、総務省の提供する「みんなの公共サイト運用ガイドライン(2016年版)」では、公的機関は適合レベルAAを満たすことが求められています。

JIS X 8341-3:2016の適合レベルと達成基準の数

適合レベル	達成基準の数
A	25項目
AA	13項目
AAA	23項目

「みんなの公共サイト運用ガイドライン(2016年版)」56から57ページの内容、及び「miChecker達成基準別活用法」2ページの内容に基づき作成

JIS X 8341-3:2016の構成と、調査の集計内容について（2）

◆ 本調査に関わるmiChecker検証結果の出力内容

miCheckerを実行した際の画面例と、本調査に関わる出力内容

JIS	違反方法	行番号	内容
A: 1.3.1	C22, F87		:after疑似要素を用いてコンテンツが挿入されています。装飾目的でないコンテンツが挿入されていないが...
A: 1.3.1	C22, F87		:after疑似要素を用いてコンテンツが挿入されています。装飾目的でないコンテンツが挿入されていないが...
A: 1.3.1	C22, F87		:after疑似要素を用いてコンテンツが挿入されています。装飾目的でないコンテンツが挿入されていないが...
A: 1.3.1	C22, F87		:after疑似要素を用いてコンテンツが挿入されています。装飾目的でないコンテンツが挿入されていないが...
A: 1.3.1	C22, F87		:after疑似要素を用いてコンテンツが挿入されています。装飾目的でないコンテンツが挿入されていないが...
AA: 1.4.4	C12, C1...		フォントサイズは相対的な大きさを指定してください。(http://www.soumu.go.jp/main_content/print.c...
AA: 1.4.4	C12, C1...		フォントサイズは相対的な大きさを指定してください。(http://www.google.com/uds/api/search/1.0/43...
AA: 1.4.4	C12, C1...		フォントサイズは相対的な大きさを指定してください。(https://www.google.com/cse/static/style/look...
A: 1.3.1, A...	G130, H...	142, 14...	各見出し(h1,h2,...)はページ中の対応するセクションを表す内容になっており、テキストを太字にするためだけ...
A: 3.1.1	H57	3	(xml:lang=ja)がそのウェブページで主に使われている言語を反映していることを確認して下さい
A: 2.2.2	G152	84, 95, ...	もしこのGIF画像がアニメーションGIFであるなら、高速な動きや明滅を含まないことを確認してください。
A: 2.4.4	G91	84, 312	異なる複数のURLへのリンクに、同一のテキストを用いることはなるべく避けてください。(linktext="総務省
A: 2.4.4	G91	200, 211	異なる複数のURLへのリンクに、同一のテキストを用いることはなるべく避けてください。(linktext="講演1"
A: 2.4.4	G91	201, 212	異なる複数のURLへのリンクに、同一のテキストを用いることはなるべく避けてください。(linktext="講演2"
A: 2.4.4	G91	202, 213	異なる複数のURLへのリンクに、同一のテキストを用いることはなるべく避けてください。(linktext="講演3"
A: 2.4.4	G91	203, 214	異なる複数のURLへのリンクに、同一のテキストを用いることはなるべく避けてください。(linktext="講演4"
AA: 1.4.3, ...	F24, G1...	G14, G1...	背景色のみが指定されている可能性があります。十分なコントラスト比となる文字色を指定するようにして7...
A: 1.4.1	F24, G1...	F24, G1...	もし、配色に何らかの情報を持たせている場合、テキストや他の視覚的な表現からもその情報を取得できる...
AA: 1.4.3, ...	F24, G1...	F24, G1...	文字色のみが指定されている可能性があります。十分なコントラスト比となる背景色を指定するようにして7...

達成基準

miCheckerの検証結果の詳細レポート画面では、「JIS」欄に、検出された指摘事項に該当するJIS X 8341-3:2016の達成基準番号が表示されます。

指摘事項

miCheckerの検証結果の詳細レポート画面では、「内容」欄に、検出された指摘事項が文章で表示されます。

◆ 本調査の集計内容

● 問題のあるページの割合

公式ホームページの全ページ数（検証対象となった全HTMLファイル数）に対し、miCheckerの基準でJIS X 8341-3:2016の適合レベルA及びAAの各達成基準の何れかに「問題あり」が検出されたページ数の割合を集計。

● 達成基準別の問題のあるページの割合

JIS X 8341-3:2016の適合レベルA及びAAの各達成基準ごとに、公式ホームページの全ページ数（検証対象となった全HTMLファイル数）に対し、「問題あり」が検出されたページの割合を集計。

● 検出されたページが多い指摘事項（問題の内容）

「問題あり」の各指摘事項（問題の内容）ごとに、公式ホームページの全ページ数（検証対象となった全HTMLファイル数）に対し、検出されたページの割合を集計。

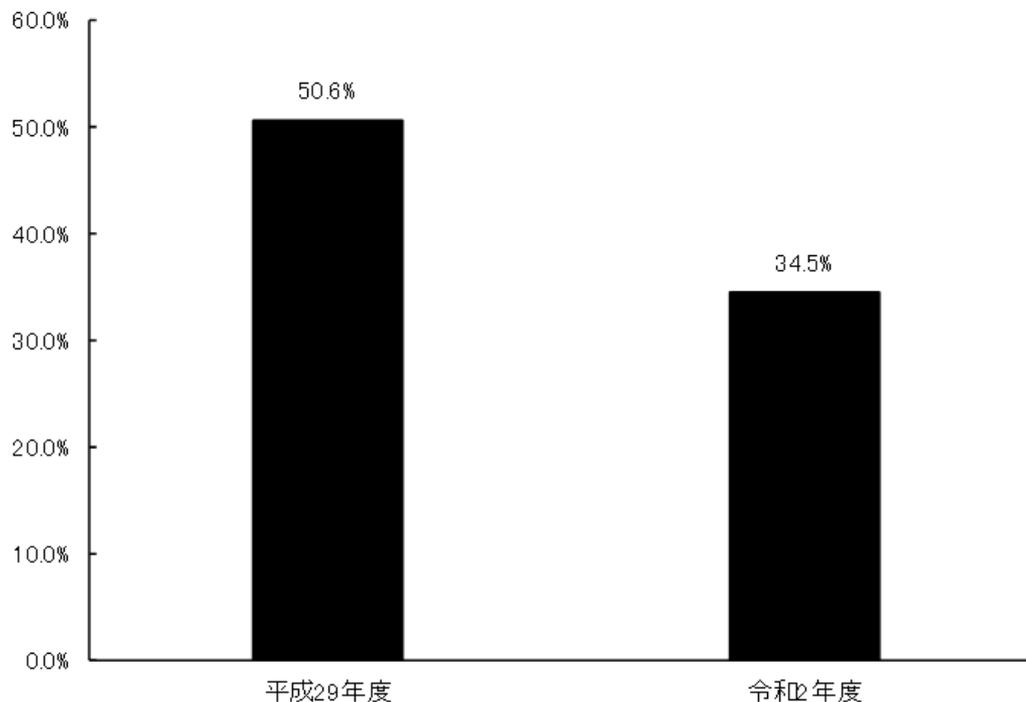
5. 総務省JIS規格対応状況調査結果

町村を除く地方公共団体（1）

◆ 適合レベルA及びAAに問題のあるページの推移

- 令和2年度時点で、適合レベルA及びAAに「問題あり」が検出されたページの割合は、34.5%であった。
- 平成29年度から令和2年度にかけて約16.1%減少しているが、調査対象の3割を超えるページに問題がある。

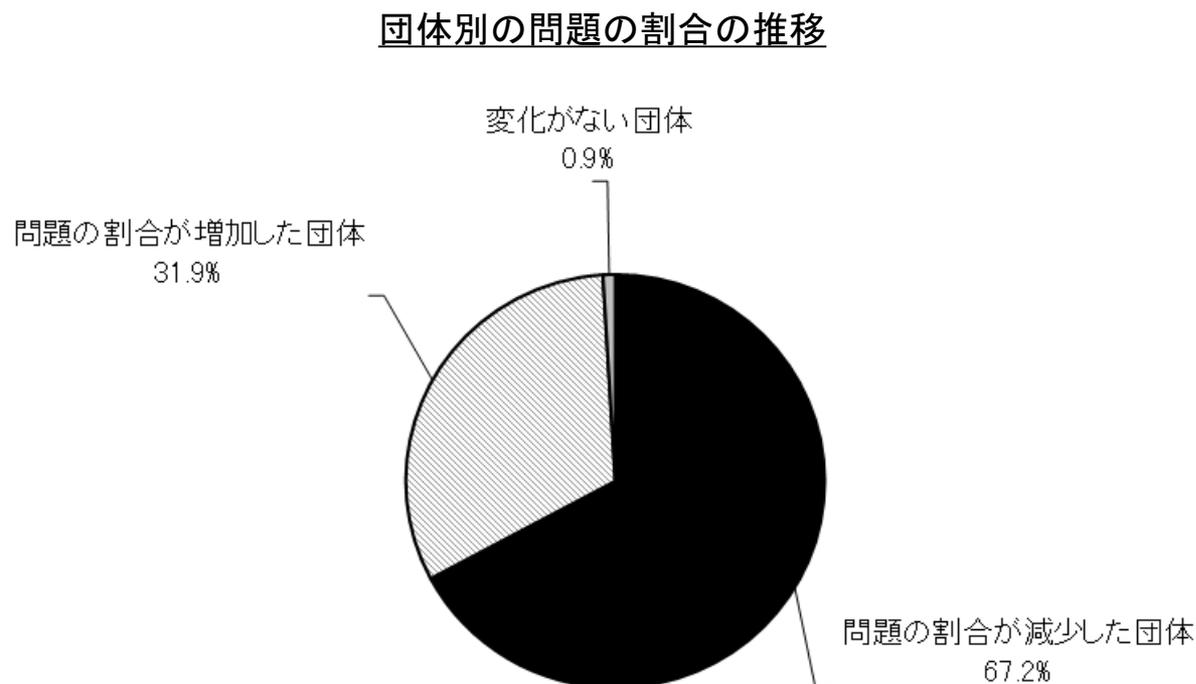
適合レベルA及びAAに問題のあるページの割合の推移



町村を除く地方公共団体（2）

◆ 団体別の問題割合の推移

- 平成29年度から令和2年度にかけて、団体別の問題割合の推移を確認したところ、問題の割合が減少した団体が67.2%であり、問題の割合が増加した団体が31.9%であった。



n=850

町村を除く地方公共団体（3）

◆ 検出されたページの多い指摘事項（問題の内容）

- 機械的に「問題あり」と判定された事項は多岐にわたる。（「問題あり」の多い上位6件について「主な問題点（1）～（4）」を参照）

検出されたページの多い指摘事項（問題の内容）

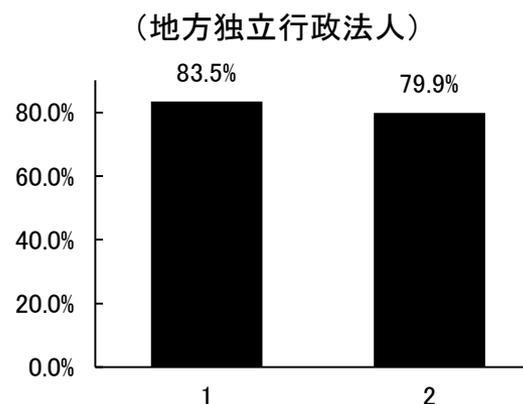
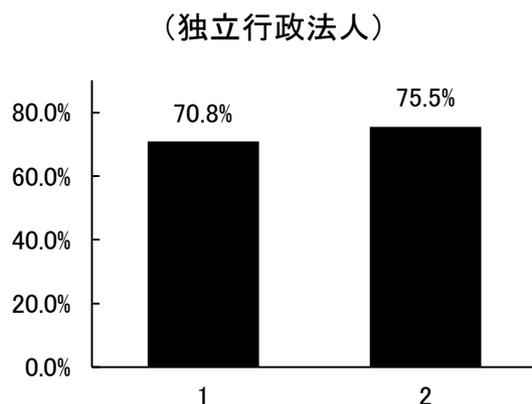
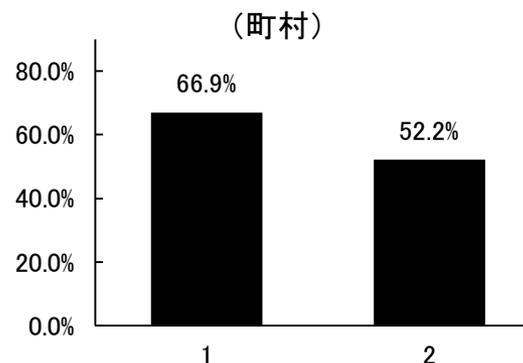
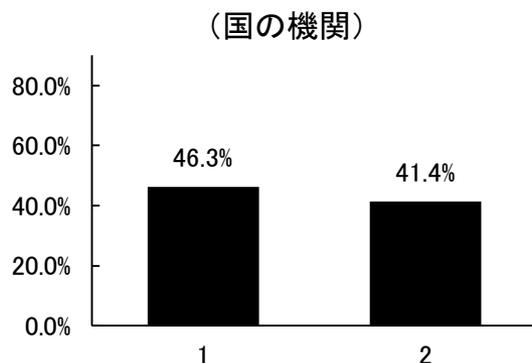
検出されたページの多い達成基準（問題の内容）	令和2年度
同じname属性値を持つtype="radio"またはtype="checkbox"のinput要素のグループが同一のfieldset要素に含まれることを確認して下さい	7.4%
文書内で主に利用されている言語を※※※属性を用いて明示してください（例：<※※※="ja">）	7.2%
フォーム・コントロールにlabel要素およびtitle属性が関連付けられていません。	6.4%
画像にalt属性がありません。代替テキストを提供してください。（もし支援技術がこの画像を無視するべき場合は、alt=""と設定してください）：src="※※※"	6.3%
同一テキストの繰り返しがあります：※※※	6.2%
id属性の値に重複があります。（※※※）	4.0%
フォントサイズは相対的な大きさを指定してください。※※※	1.9%
iframe要素にtitle属性がありません。iframe要素には、フレームの内容を説明するための空でないtitle属性を提供してください。※※※	1.9%
th要素にscope属性がありません。scope属性を適切に用いて、データテーブルの見出しセルとデータセルを関連付けて下さい。	1.8%
"本文へ移動"などのスキップリンクを提供してください（本文へジャンプ、本文へのリンク等）	1.7%

国の機関、町村、独法、地方独法（1）

◆ 適合レベルA及びAAに問題のあるページの推移

- 国の機関、町村、地方独立行政法人は過去の調査結果と比較し、適合レベルA及びAAに「問題あり」が検出されたページの割合が減少傾向であった。
- 独立行政法人は適合レベルA及びAAに「問題あり」が検出されたページの割合が増加傾向であった。

適合レベルA及びAAに問題のあるページの割合の推移

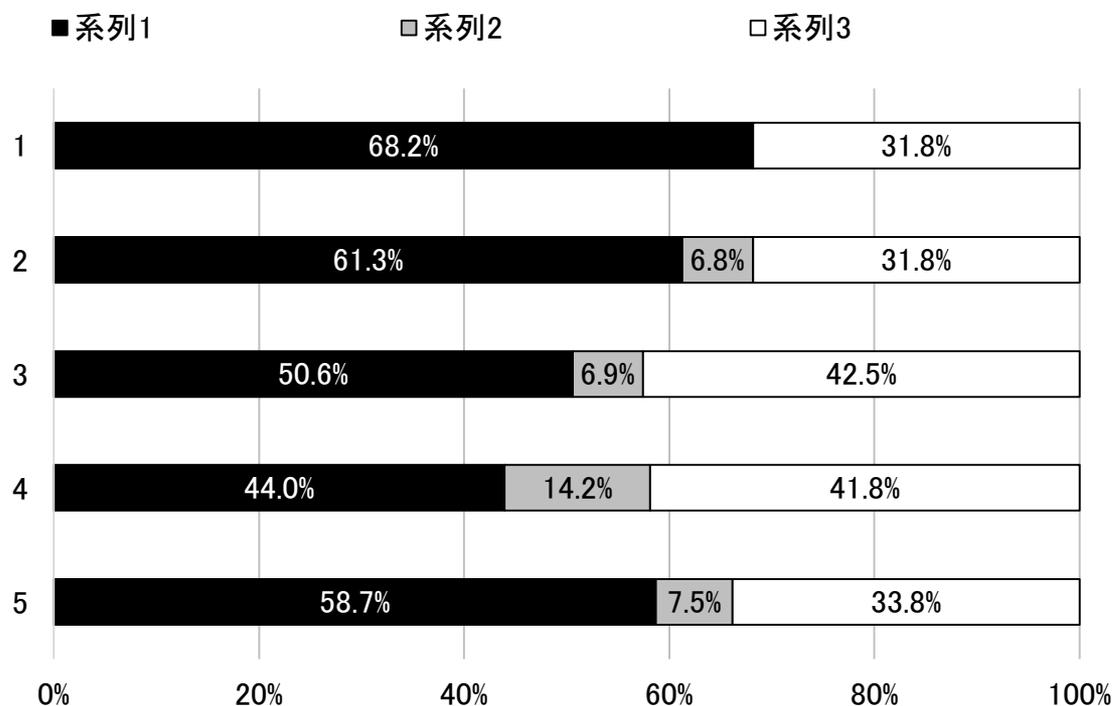


国の機関、町村、独法、地方独法（2）

◆ 団体別の問題割合の推移

- 団体別に問題の割合の推移を確認したところ、国の機関、町村は平成29年度から令和3年度にかけて問題の割合が減少した団体が半数以上となっていた。
- 独立行政法人、地方独立行政法人は、平成30年度から令和3年度にかけて問題の割合が減少した団体が約半数以下となっていた。

団体別の問題の割合の推移



国の機関、町村、独法、地方独法（3）

◆ 検出されたページの多い指摘事項（問題の内容）

- 機械的に「問題あり」と判定された事項は多岐にわたる。

検出されたページの多い指摘事項（問題の内容）

検出されたページの多い達成基準（問題の内容）	令和3年度
文書内で主に利用されている言語を※※※属性を用いて明示してください（例：< ※※※="ja">）	17.8%
iframe要素にtitle属性がありません。iframe要素には、フレームの内容を説明するための空でないtitle属性を提供してください。※※※	11.4%
画像にalt属性がありません。代替テキストを提供してください。（もし支援技術がこの画像を無視するべき場合は、alt=""と設定してください）：src="※※※"	11.1%
id属性の値に重複があります。（※※※）	10.4%
フォーム・コントロールにlabel要素およびtitle属性が関連付けられていません。	9.9%
同一テキストの繰り返しがあります：※※※	9.8%
th要素にscope属性がありません。scope属性を適切に用いて、データテーブルの見出しセルとデータセルを関連付けて下さい。	5.7%
このページ内リンクは、ジャンプ先のアンカー"※※※"が存在しないため利用できません	4.4%
"本文へ移動"などのスキップリンクを提供してください（本文へジャンプ、本文へのリンク等）	3.7%
フォントサイズは相対的な大きさを指定してください。※※※	2.5%

ページの言語に関わる主な問題

✓ 文書内で主に利用されている言語を※※※属性を用いて明示してください (例: < ※※※="ja">)

「※※※」と記載がある箇所は、miCheckerで個々のページを検証した際に、問題のあるページ名やページ内の該当する用語等が具体的に記載される箇所です。本調査は、全ページを対象にした検証結果であるため、この箇所について統一的に「※※※」と記載しています。

【問題の内容に関する補足説明】

「そのページが何語で書かれているか」(日本語なのか、英語なのか、中国語なのか等)について、音声読み上げソフト等に伝えるための情報が欠落している。

具体的な問題の例:

- ◆ 目の見えない利用者が音声読み上げソフトでページを読む場合に、その言語に適した読み上げ方で読むことが出来ない恐れがある。

画像に関わる主な問題

- ✓ 画像にalt属性がありません。代替テキストを提供してください。(もし支援技術がこの画像を無視するべき場合は、alt=""と設定してください): src="※※※"
- ✓ 同一テキストの繰り返しがあります: ※※※

「※※※」と記載がある箇所は、miCheckerで個々のページを検証した際に、問題のあるページ名やページ内の該当する用語等が具体的に記載される箇所です。本調査は、全ページを対象にした検証結果であるため、この箇所について統一的に「※※※」と記載しています。

【問題の内容に関する補足説明】

「その画像が何を意味しているのか」を音声読み上げソフトの利用者等に伝えるための説明文(代替テキスト)が無い。

具体的な問題の例:

- ◆ 目の見えない利用者が音声読み上げソフトでページを読む場合に、画像に書かれた内容が伝わらない。

画像の説明文(代替テキスト)の内容と、その前後に書かれているキャプションや見出しの内容が同じである。

具体的な問題の例:

- ◆ 目の見えない利用者が音声読み上げソフトでページを読む場合に、同じ内容が繰り返し読み上げられて混乱する。

フォームに関わる主な問題

- ✓ 同じname属性値を持つtype="radio"またはtype="checkbox"のinput要素のグループが同一のfieldset要素に含まれることを確認して下さい
- ✓ フォーム・コントロールにlabel要素およびtitle属性が関連付けられていません。

【問題の内容に関する補足説明】

複数の入力欄が並んでいるような場合に、それらの関係性が明確に表されていない。

具体的な問題の例：

- ◆ 目の見えない利用者が音声読み上げソフトでページを読む場合に、設問文と選択肢の関係性を理解しにくい。

入力欄とその名称（選択肢の文字列など）の関係性が明確に表されていない。

具体的な問題の例：

- ◆ アンケートの選択肢の文字列をクリックしても、ラジオボタンにチェックが入らない。

文法に関わる主な問題

✓ id属性の値に重複があります。(※※※)

「※※※」と記載がある箇所は、miCheckerで個々のページを検証した際に、問題のあるページ名やページ内の該当する用語等が具体的に記載される箇所です。本調査は、全ページを対象にした検証結果であるため、この箇所について統一的に「※※※」と記載しています。

【問題の内容に関する補足説明】

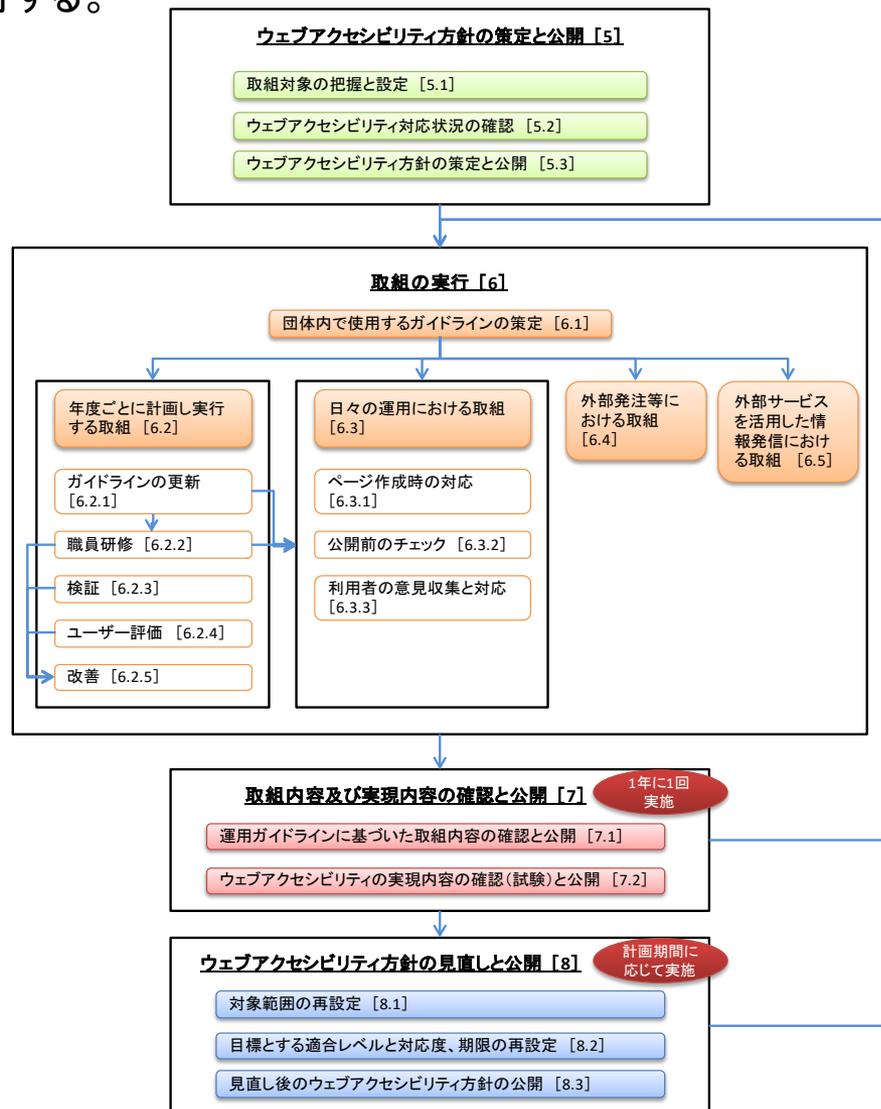
一意的であるべき属性値に重複がある。

具体的な問題の例：

- ◆ 目の見えない利用者が音声読み上げソフトでページを読む場合に、表の見出しセルとデータセルの関係を把握できない。

6.運用ガイドラインに基づく取組推進

- ◆ 公式ホームページに求められている内容に基づき、公式ホームページ及び関連サイト等の取組を進行する。



5.1.1. 対応が求められている対象

ウェブアクセシビリティへの**対応が求められている対象は、各団体が作成し運用する全てのウェブコンテンツ**です。ウェブコンテンツとは、HTML、CSS、JavaScript、PDF、Flash等のウェブ技術で作成されたものを意味し、以下に例示するとおり、様々なホームページやウェブシステム等が該当します。

注意！

公式ホームページ（公式ホームページのスマートフォン向けサイトを含む）はもちろんのこと、下記に例示するとおり、関連サイトやウェブシステム、職員向けのウェブコンテンツも含めた「全てのウェブコンテンツ」が対象です。

取組対象(ウェブコンテンツ)の具体例

- 公式ホームページ(公式ホームページのスマートフォン向けサイトを含む)
- 関連サイト(公式ホームページとは別に管理運営しているホームページ(例:観光用サイト、イベント用サイトなど)。指定管理者を含む外部事業者に委託して公開しているものを含む。)
- ウェブアプリケーション、ウェブシステム(例:電子申請、施設予約、各種情報検索、蔵書検索など)
- スマートフォン向けサイト
- 携帯電話向けサイト
- KIOSK端末等で提供されるウェブコンテンツ(例:公共施設等に置かれたタッチパネル式の電子申請、施設予約など)
- CD等の媒体に収録して配布するウェブコンテンツ(例:マニュアルなど)
- 団体内で職員向けに運用するイントラネットのウェブコンテンツ
- 業務アプリケーション(例:文書管理、財務会計、住民情報管理など)のうち、ウェブ技術で作成され、ウェブ上で利用されるもの等

注意点！

- ・ 「対象の把握」の対象とは、各団体が管理、運営しているPC向けの公式ホームページの他、観光用サイトやイベント用サイト、PC用とは別に管理しているスマートフォン向けサイト、また指定管理者を含む外部事業者に委託して公開しているウェブコンテンツ等をすべて含むものです。
- ・ 議会、教育委員会、図書館、外郭団体等の関係機関のホームページについては、各団体の事情を踏まえ、団体としての取組対象とするか、別組織と位置付けて別途取組を促すか判断してください。

5.1.2.各団体が取り組むべき対象の確認

各団体が作成し運用しているウェブコンテンツを洗い出し、取り組むべき対象の数や運用状況を確認します。**公式ホームページの所管部署が運用しているものだけでなく、部局ごとに運用しているホームページ等を含め**て、取り組むべき対象を全て洗い出し確認することが必要です。

【確認する内容の例】

- 対象となるホームページ等の数
- 個々のホームページ等の管理運営担当部署
- 個々のホームページ等の総ページ数
- 個々のホームページ等の運用形態(作成・更新方法、作成・更新頻度、作成・更新に携わる職員数、CMS活用の有無、運用支援等の外部委託の有無等)
- 個々のホームページ等のウェブアクセシビリティ対応の取組の有無、内容

5.1.3.ウェブアクセシビリティ方針を策定し取組を実行する単位の設定

対象とするホームページ等が複数ある場合、それぞれ個別にウェブアクセシビリティ方針を策定するか、複数のホームページ等について同一のウェブアクセシビリティ方針を策定するか検討し決定します。ウェブアクセシビリティ方針を策定し取組を実行する単位ごとに、「5.2.ウェブアクセシビリティの対応状況の確認」以降の取組を実施します。

5.2. ウェブアクセシビリティの対応状況の確認

「5.1.3.ウェブアクセシビリティ方針を策定し取組を実行する単位の設定」で設定した対象ごとに、ウェブアクセシビリティの問題の有無と問題の内容等、すなわち対象としたウェブコンテンツが、対応する達成基準(JIS X 8341-3:2016箇条1から箇条4)を満たしているか否かを確認します。

5.2.1. 注意点

公的機関のホームページは、ページ数が多いという傾向があります。また、複数の部署でページ作成を担当している団体が多く存在します。そのため、作成時期や作成方法、アクセシビリティ対応の程度がまちまちなコンテンツが混在していることを想定し、問題点の把握を行うことが重要です。

専門性、客観性の観点から、必要に応じてJIS X 8341-3:2016について十分な知識を有する事業者等に依頼することも考えられます。

5.2.2. 実施方法

以下に示す(1)から(3)の方法等により、ウェブアクセシビリティの対応状況、すなわちウェブコンテンツが、対象となる達成基準を満たしているか否かを確認します。**それぞれに利点と注意点があるため、どの方法を採用するか検討する際に注意**します。

- (1)人による詳細な確認
- (2)チェックツールによる確認等
- (3)利用者の使用しているソフト等を用い確認

※運用ガイドラインでは、上記(1)～(3)の実施方法と注意点について、より詳細に説明されている(P50～52)

5.3.1. 目指すべきゴール

「5.1.3. ウェブアクセシビリティ方針を策定し取組を実行する単位の設定」で設定した対象ごとに、**対象となるホームページ等の全体について、できる限り速やかに、JIS X 8341-3:2016の適合レベルAA準拠を実現**することが求められます。

5.3.2. ウェブアクセシビリティ方針策定の考え方

「5.1.取組対象の把握と設定」及び「5.2.ウェブアクセシビリティの対応状況の確認」で把握した、ウェブアクセシビリティの対応状況、対象となるページ数、職員の対応工数、費用等を勘案し、以下の3点について、**現実的かつできるだけ高い目標を設定**します。

- (1)対象範囲（P.54参照）
- (2)期限（P.55参照）
- (3)適合レベルと対応度（P.55参照）

「5.3.1目指すべきゴール」に示す内容を策定することが**現実的でない場合は、対象範囲、期限、適合レベルと対応度について段階的に取り組む**方針とします。

ポイント！

まずは、実施可能な範囲と今後実施する部分を明確化したウェブアクセシビリティ方針を策定し、取組に着手することが重要です。その上で、次年度以降、段階的に拡大することを重視してください。

※運用ガイドラインでは、上記(1)～(3)の検討方法と注意点について、より詳細に説明されている(P53～59)

5.3.6. ウェブアクセシビリティ方針の作成

「5.3.1. 目指すべきゴール」から「5.3.5. 適合レベルと対応度の設定」を踏まえた検討を行った上で、JIS X 8341-3:2016「附属書JA（参考）ウェブアクセシビリティの確保・維持・向上のプロセスに関する推奨事項」に示されたウェブアクセシビリティ方針を作成します。

(1)必ず記載すべき事項

- a)対象範囲
- b)目標を達成する期限
- c)目標とする適合レベルと対応度
- d)例外事項(ある場合)
- e)追加する達成基準(ある場合)

(2)記載するのが望ましい事項

- a)担当部署名
- b)現時点で把握している問題点及びその対応に関する考え方
- c)試験結果へのリンク

※運用ガイドラインでは、上記(1)～(2)の実施方法と注意点について、より詳細に説明されている(P59～60)

5.3.7. ウェブアクセシビリティ方針の公開

「5.3.6.ウェブアクセシビリティ方針の作成」で作成したウェブアクセシビリティ方針を対象とするホームページ等で公開します。

ウェブアプリケーション等ではマニュアル、パッケージ等に表記します。

ウェブアクセシビリティ方針公開の例（東京都武蔵野市 運用ガイドラインP61より転載）

武蔵野市 Musashino-city

文字サイズの変更 縮小 元に戻す 拡大 色の変更 1 2 3 4

English 中文 英語 Japanese (日本語) サイトマップ 音声読み上げ

検索 サイト全体から検索 よくある質問から検索 検索方法

トップページ | 暮らしのガイド | 市民参加・イベント | 施設案内 | 市政情報

現在位置: トップページ > その他 > ウェブアクセシビリティ > 市公式ホームページウェブアクセシビリティ方針

その他

- ウェブアクセシビリティ
- 市公式ホームページウェブアクセシビリティ方針
- ウェブアクセシビリティ試験結果(平成26年3月実施)
- ウェブアクセシビリティ試験結果(平成27年3月実施)

市公式ホームページウェブアクセシビリティ方針

更新日 平成27年4月17日

市公式ホームページウェブアクセシビリティ方針

武蔵野市では、インターネット利用の習熟度、障害の有無、年齢などにかかわらず、誰もがアクセスしやすく、使い方もすぐわかる、ユニバーサルデザインに配慮したホームページを作成することを基本方針とし、アクセシビリティの維持、向上に努めています。

武蔵野市公式ホームページで提供する情報やサービスについて、ウェブサイトのアクセシビリティに関する日本工業規格 (JIS X 8341-3:2010「高齢者・障害者等の認知設計指針-情報通信における機器、ソフトウェア及びサービス-第3部:ウェブコンテンツ」)への対応を以下のとおり進めていきます。

対象範囲

武蔵野市公式ホームページ(URLが「http://www.city.musashino.lg.jp」から始まるページ)

例外事項

サイト全体のうち、以下については対象外とします。

- 各外国語版ホームページ
- 動画配信ページ(「http://www.city.musashino.lg.jp/movie/index.html」)
- もさしのキッズページ「もさしのクイズ」(「http://www.city.musashino.lg.jp/kids/quiz.html」)
- Googleマップを使用している全てのページ
- PDFファイル

より多くの情報を提供できるようPDFファイルを添付したページを公開しています。しかし現状ではすべてのPDFファイルへのウェブアクセシビリティの対応は、情報量および技術的な観点から困難なため、対象範囲に含まれません。

目標とする達成等級と達成期

平成27年3月31日までに「達成等級AAIに準拠する」ことを目標とします。

「達成等級AAIに準拠する」という表記は、情報通信アクセス協議会ウェブアクセシビリティ基金委員会「ウェブコンテンツのJIS X 8341-3:2010 対応度表記ガイドライン 第1版 - 2010年8月20日」で定められた表記により、達成等級AAIに準拠することに加え、達成等級AAの達成基準を満たすことを意味します。

追加する達成基準

- 7.1.4. 小さいフォントサイズまたはズームアウトに関する達成基準(AAA)

6.2.2. 職員研修

一般的に公的機関では、ホームページ等の更新に多くの部署の職員が携わっており、また、定期的に職員の異動が行われます。

このような体制で運用されるホームページ等ではウェブアクセシビリティを確保・維持・向上するためには、それに携わる職員にウェブアクセシビリティの重要性、具体的な対応方法について理解してもらうことが不可欠です。そこで、職員研修を継続して実施することにより理解を広めること、深めることが極めて重要です。

ポイント！

アクセシビリティチェック機能を備えたCMS（コンテンツ・マネジメント・システム）を導入している場合でも、ページ作成を行う各職員が目視等により確認しなければならない事項が数多くありますので、CMSの操作を理解するための研修とは別に、ウェブアクセシビリティの研修を実施することが必要です。

ポイント！

公開しているページの改善を実施する場合は、改善すべき問題の内容や箇所及び改善方法をできるだけ具体的に職員に示し、詳しく解説を行うことが有効です。また、可能であれば、実際に修正対応を参加者に体験させる等の実践型の研修が効果的です。

【事例 東京都文京区】 8年間、職員研修による意識向上とホームページ改善の取組を継続

運用ガイドライン P70

【事例 宮城県】 県職員と県下の自治体を対象にしたウェブアクセシビリティ研修の取組

運用ガイドライン P71

6.2.3. 検証

以下に(1)から(3)の方法等により、ウェブアクセシビリティの対応状況を確認し改善すべき事項を洗い出し改善の取組につなげます。

継続的に検証を実施し、ウェブアクセシビリティの確保・維持・向上を図ることが重要です。

- (1)人による詳細な確認
- (2)チェックツールによる確認等
- (3)利用者の使用しているソフト等を用い確認

※運用ガイドラインでは、上記(1)～(3)の実施方法と注意点について、より詳細に説明されている(P72～74)

【事例 群馬県】 過去5年にわたり、試験とホームページ全体の機械的な検証に基づく改善を実施

運用ガイドライン P75

6.2.4. ユーザー評価

利用者(ユーザー)にホームページ等を実際に関覧・操作してもらうことによって、問題点を把握する取組をユーザー評価と言います。

(1) ユーザー評価の効果

ユーザー評価を実施することによって、利用者がホームページ等で提供されている情報・機能を知覚できるか、操作できるか、理解できるかを確認する必要があります。

地方公共団体においては、職員が発信する情報の対象者は、多くの場合その地域の住民です。実際に、情報の受け手である地域住民から評価を得、適切な情報発信となっているかどうかを確認するためにも、ユーザー評価を実施することが有効です。

ポイント！

一過性の取組で終わることなく、継続的に実際の利用者の評価を得て、問題点を確認したり、その改善方法について意見交換を行ったりするなどにより、利用者とともにウェブアクセシビリティの確保・維持・向上を目指すことが重要です。そのためにも高齢者や障害者をはじめとするユーザーと連絡を密にする等、信頼関係を構築しておくことが必要です。

※運用ガイドラインでは、ユーザー評価の実施方法と注意点について、より詳細に説明されている(P76, 77)

【事例 東京都杉並区】ユーザー評価、運用会議等を通じてアクセシビリティを高める

運用ガイドライン P78

6.2.5. 改善

検証、ユーザー評価で確認できた問題点に基づき、各団体で作成し公開しているページのウェブアクセシビリティを改善します。

(1) 問題点の種別

検証、ユーザー評価で確認した問題点について、対象範囲、箇所数、改善の難易度等の観点から、誰が、いつ、どのように、どの程度の期間で改善を行うかを検討します。

(2) 改善対応

上記の種別に基づき、即座に対応するもの、年度内に対応するもの等について、改善の取組を実施します。翌年度以降に対応することとしたものについて、課題として管理し適切に引き継ぎを行います。

ポイント！

原課の職員を含めて改善対応を分担する場合は、改善を行う内容、対応すべきページ、発生箇所等についてリスト化する等で各職員の作業を明確にし、具体的な作業として依頼することが重要です。

【例】

多岐にわたる問題点の中から、改善対応を行うテーマを絞り込む
チェックツール等を用いて、発生箇所等を特定できる問題点から取り組む

【事例 神奈川県平塚市】 公開している約8,000ページをページ単位で確認し修正 [運用ガイドライン P81](#)

【事例 大阪府豊中市】 高齢者・障害者による検証結果に基づきホームページを改善 [運用ガイドライン P82](#)

7.1. 運用ガイドラインに基づいた取組内容の確認と公開

7.1.2. 取組確認・評価シートごとの対象及び使い方

(1) A. 団体全体としての取組確認・評価シート

団体によっては、公式ホームページと呼ばれる各団体の中心的なホームページと別に、観光用サイト、イベント用サイト等を運営（外部委託を含む）されているところがあります。また、公式ホームページの内容をスマートフォンで閲覧するためのスマートフォン向けサイトを公式ホームページとは別に運営している場合があります。各団体に求められるアクセシビリティ対応の対象は、公式ホームページだけではなく各団体が運営あるいは運営を委託している全てのホームページ等です。（「5.1.取組対象の把握と設定」(P.46)参照）

「団体全体としての取組確認・評価シート」は、各団体におけるすべての取組対象の実態を団体全体として確認・評価するためのものです。なお、例えばPC向けの公式ホームページのみが対象となる団体はそれを取組対象全体として確認・評価してください。

運用ガイドラインに基づいた取組内容の確認と公開（2）

団体全体としての取組確認・評価シート

運用ガイドライン P123

	運用モデル 項番	0点	1点	2点	3点	4点	備考	ポイント集計欄		満点 ポイント
								小計	中計	
基本的 対応の 徹底	対象の把握	5.1. 団体全体としてアクセシビリティ対応の対象となるコンテンツを把握していない	公式ホームページの管理運営担当部署として分かる範囲でリスト化している	過去に団体全体としてアクセシビリティ対応の対象となるコンテンツを洗い出し把握したことがある	団体全体として定期的にアクセシビリティ対応の対象となるコンテンツを洗い出し把握している	団体全体として定期的にアクセシビリティ対応の対象となるコンテンツを一般に公開しない職員向けのものも含めて洗い出し把握している	広報課に通知がなく、公式ホームページからのリンクがないものは、把握が出来ていない	1	2	8
	団体として統一したガイドラインの策定	6.1. 団体内で使用するガイドラインを策定していない	団体内で使用するガイドラインを策定している	団体内で使用するガイドラインを、ウェブアクセシビリティ方針で目標としている達成基準を網羅し策定している	団体内で使用するガイドラインを策定しており、最新のJIS X 8341-3に対応している	最新のJIS X 8341-3に対応するとともに毎年アクセシビリティに関するガイドラインを確認し、必要に応じて見直している		1		
段階的 拡大	公式ホームページ(公式ホームページのスマートフォン向けサイトを含む)	5.1. ウェブアクセシビリティ方針の策定・公開を行っていない 5.2. 5.3.	ウェブアクセシビリティ方針を策定したが公開していない	全HTMLを対象としてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し取り組んでいる	全HTMLを対象としてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し、方針の見直しを行いつつ取り組んでいる	PDF等を含む全コンテンツを対象としてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し、方針の見直しを行いつつ取り組んでいる		2	4	12
	公式ホームページ以外のサイト等(関連サイト/ウェブアプリケーション、ウェブシステム/スマートフォン向けサイト/携帯電話向けサイト等)	5.1. ウェブアクセシビリティ方針の策定・公開を行っていない 5.2. 5.3.	ウェブアクセシビリティ方針を策定している対象があるが、公開はしていない	対象の半数以上についてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し取り組んでいる	対象のすべてについてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し取り組んでいる	対象のすべてについてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し、方針の見直しを行いつつ取り組んでいる		1		
	民間に管理を委託(指定管理者による管理等)する施設等のホームページ等	5.1. ウェブアクセシビリティに関する取組を行っていない 5.2. 5.3.	外部発注の仕様書及び業者選定において、ウェブアクセシビリティの確保を求めている	対象の半数以上についてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し取り組んでいる	対象のすべてについてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し取り組んでいる	対象のすべてについてウェブアクセシビリティ方針を策定・公開し、方針の見直しを行いつつ取り組んでいる		1		
								合計	6	20

注意点！

- ・ 「対象の把握」の対象とは、各団体が管理、運営しているPC向けの公式ホームページの他、観光用サイトやイベント用サイト、PC用とは別に管理しているスマートフォン向けサイト、また指定管理者を含む外部事業者に委託して公開しているウェブコンテンツ等をすべて含むものです。
- ・ 議会、教育委員会、図書館、外郭団体等の関係機関のホームページについては、各団体の事情を踏まえ、団体全体としての確認・評価の対象とするか、別組織と位置付けて別途確認・評価を実施するか判断してください。

(2) B. 個々のホームページ等取組確認・評価シート

個々のホームページ等について、この取組確認・評価シートで取組の状況を確認し評価してください。例えば公式ホームページの他に10のホームページ等がある場合、それらの計11のホームページ等を個々にそれぞれ担当する部門が確認・評価します。

運用ガイドラインに基づいた取組内容の確認と公開（5）

個々のホームページ等取組確認・評価シート

運用ガイドライン P124

	運用モデル番号	0点	1点	2点	3点	4点	備考	ポイント集計欄		満点ポイント	
								小計	中計		
継続性	ガイドライン	6.2.1	団体として策定した共通のガイドラインがない、或いはガイドラインがあるかどうかわからない	団体として策定した共通のガイドラインの存在は知っているが活用していない	団体として策定した共通のガイドラインを一部活用している	団体として策定した共通のガイドラインに則って運用している	団体として策定した共通のガイドラインに則って運用するとともに、ガイドラインの見直しすべき点を洗い出し、見直しに参加している		3	9	16
	職員研修	6.2.2	過去3年以内にアクセシビリティに関する職員研修を実施していない、又は参加していない	過去3年以内にアクセシビリティに関する職員研修を実施、又は参加した	過去2年以内にアクセシビリティに関する職員研修を実施、又は参加した	過去1年以内にアクセシビリティに関する職員研修を実施、又は参加した	毎年アクセシビリティに関する職員研修を実施、又は参加しており、来年度以降も継続する予定である		3		
	検証	6.2.3	過去3年以内にアクセシビリティに関する検証を実施し問題点を把握していない	過去3年以内にアクセシビリティに関する検証を実施し問題点を把握した	過去2年以内にアクセシビリティに関する検証を実施し問題点を把握した	過去1年以内にアクセシビリティに関する検証を実施し問題点を把握した	毎年アクセシビリティに関する検証を実施し問題点を把握しており、来年度以降も実施する予定である		2		
	改善	6.2.5	過去3年以内に、公開しているページの改善に取り組んでいない	過去3年以内に、公開しているページの改善に取り組んだ	過去2年以内に、公開しているページの改善に取り組んだ	過去1年以内に、公開しているページの改善に取り組んだ	公開しているページの改善に毎年取り組んでおり、来年度以降も実施する予定である		1		
実現内容の確認と公開	取組の実現内容	7.1.	過去3年以内にアクセシビリティに関する取組内容について取組確認・評価表により確認していない	過去3年以内にアクセシビリティに関する取組内容について取組確認・評価表により確認し結果をホームページで公開した	過去2年以内にアクセシビリティに関する取組内容について取組確認・評価表により確認し結果を各ホームページで公開した	過去1年以内にアクセシビリティに関する取組内容について取組確認・評価表により確認し結果を各ホームページで公開した	毎年アクセシビリティに関する取組内容について取組確認・評価表により確認し、結果をホームページで公開しており、来年度以降も実施する予定である		3	6	8
	アクセシビリティの実現内容	7.2.	過去3年以内にアクセシビリティの実現内容について、最新のJIS X 8341-3に基づく試験による確認を行っていない	過去3年以内にアクセシビリティの実現内容について、最新のJIS X 8341-3に基づく試験により確認し、結果をホームページで公開した	過去2年以内にアクセシビリティの実現内容について、最新のJIS X 8341-3に基づく試験により確認し、結果をホームページで公開した	過去1年以内にアクセシビリティの実現内容について、最新のJIS X 8341-3に基づく試験により確認し、結果をホームページで公開した	毎年アクセシビリティの実現内容について、最新のJIS X 8341-3に基づく試験により確認し、結果をホームページで公開しており、来年度以降も実施する予定である		3		
利用者との協調	利用者の意見収集	6.3.3	一般的な意見収集としては取り組んでいるが、アクセシビリティについて積極的な意見収集には取り組んでいない	アクセシビリティについて積極的な意見収集に取り組んでいる	複数の手段により、アクセシビリティについて特化した意見収集を継続的に取り組んでいる	複数の手段により、アクセシビリティについて特化した意見収集を継続的に取り組み、ホームページ全体の改善に利用している	-		1	2	6
	利用者との協力的体制／ユーザー評価	4.3.7 6.2.4	アクセシビリティを確保・維持・向上のために、利用者（社会福祉協議会、当事者団体、支援団体等を含む）へ協力を求めたことがない	利用者（社会福祉協議会、当事者団体、支援団体等を含む）の声を聴取し、ホームページの改善を行ったことがある	継続的にアクセシビリティをチェックするモニター制度を設け、ホームページの改善に利用している	継続的にアクセシビリティをチェックするモニター制度を設け、ホームページの改善に利用している。また、関係部署等と連携し、利用者のホームページ閲覧等のスキル向上につながる取組を行っている	-		1		
								合計	17	30	

注意点！

- ・ 職員研修、検証等の取組について、団体全体の取組に参加することにより成果が得られた場合は、個々のホームページ等の取組として評価します。
- ・ 「取組の実現内容」について、初めて「取組確認・評価表」を用いて取組の確認・評価を行った年は、3点とします。

7.1.3 取組内容確認・評価結果の公開

1年に1回実施する「ウェブアクセシビリティ取組確認・評価表」に基づいた確認・評価結果を、各団体の公式ホームページ(公式ホームページのスマートフォン向けサイトを含む)、個々のホームページで公開します。公式ホームページ(公式ホームページのスマートフォン向けサイトを含む)では「A. 団体全体としての取組確認・評価シート」と「B. 個々のホームページ等取組確認・評価シート」を用いた確認・評価の結果を公開します。個々のホームページは、「B. 個々のホームページ等取組確認・評価シート」を用いて個々のホームページ等について公開します。

1年に1回、各団体が管理、運営するすべてのホームページ等について、取組内容を「ウェブアクセシビリティ取組確認・評価表」に基づいて確認し、公開することで、進捗状況を可視化します。

(1) 必ず記載すべき事項

- 取組内容確認日
- 団体全体としての取組ポイント数
- 個々のホームページ等の取組ポイント数
- 団体全体としての取組内容
- 個々のホームページ等の取組内容
- 次年度以降の取組予定

7.2. ウェブアクセシビリティの実現内容の確認（試験）と公開

ウェブアクセシビリティの実現内容について、1年に1回、JIS X 8341-3:2016に基づく試験により確認し、結果を各団体ホームページ等で公開します。

試験は、ウェブアクセシビリティ方針で対象としたホームページ等に対して実施します。複数の対象に別々のウェブアクセシビリティ方針を設定している場合は、対象ごとに試験を実施します。

7.2.1. 試験の実施

「試験」とは、各団体で策定・公開したウェブアクセシビリティ方針に基づき、対象としたページが、JIS X 8341-3:2016に対応できているか(適用される達成基準に関し、目標として設定した対応度に適合しているか)を確認することです。

試験は、個別のページに対して実施する方法(ウェブページ単位)と、多数のページで構成されるホームページ等に対して実施する方法(ウェブページ一式単位)とがあります。

ウェブアクセシビリティ基盤委員会の「JIS X 8341-3:2016 試験実施ガイドライン」では、総ページ数が100ページを超えるホームページ等に対して実施する場合に、ウェブページ一式単位により実施する方法を用い、「ホームページ等を代表するページ」と「無作為(ランダム)に選択したページ」とを併せて選択し試験を行うことが推奨されています。

【例】

- ホームページ等(ウェブページ一式)を代表するページを、JIS X 8341-3:2016「附属書JB(参考)試験方法」に基づいて10ページ選定(災害時の緊急情報を伝えるページや高齢者・障害者の閲覧が多いページ等、重要なページが確認対象から漏れないよう考慮)
- 無作為(ランダム)に選択するページを、30ページ選定
- 合計40ページを対象に実施する

7.2.1. 試験の実施

試験はアクセシビリティチェックツール等で機械的に点検できる項目と、アクセシビリティやJIS X 8341-3:2016を十分理解した上で人の確認作業が必要な項目があります。アクセシビリティチェックツールだけでは全てを試験することができない点に注意してください。

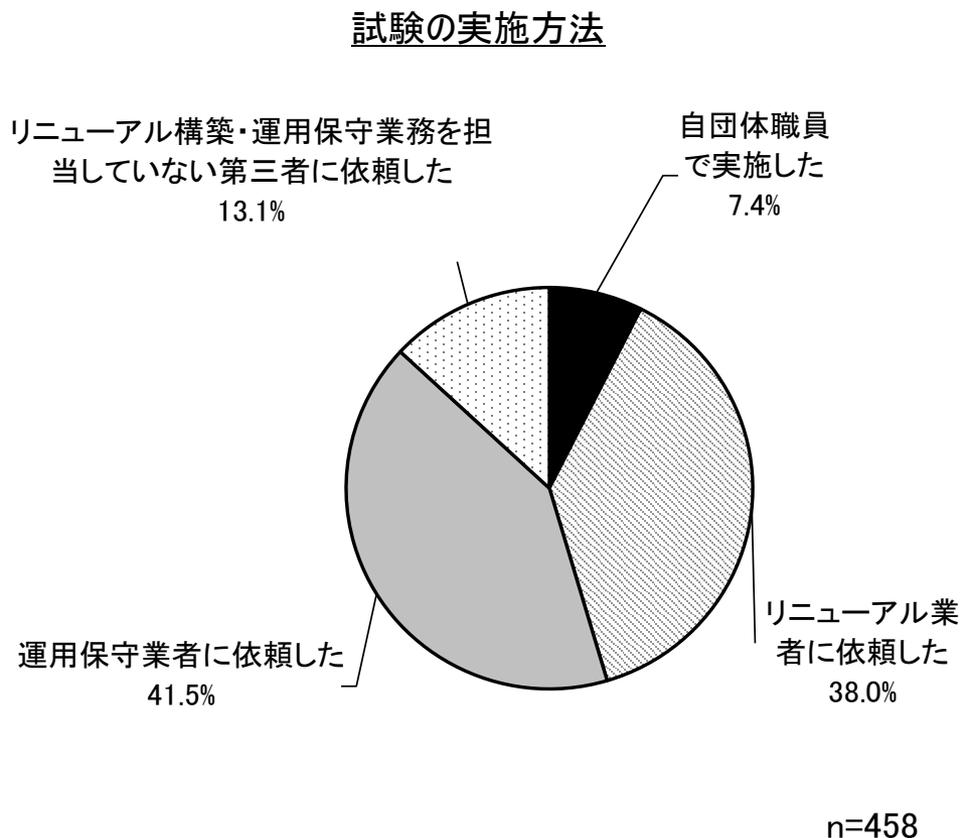
ポイント！

専門性、客観性の観点から、ウェブアクセシビリティの試験の実施について、JIS X8341-3:2016について十分な知識を有する第三者に依頼することについて検討します。この場合、単に試験結果を求めるだけでなく、ウェブアクセシビリティが不十分である項目（部分）の具体的な改善方法についても求めることが有効です。

ウェブアクセシビリティの実現内容の確認（試験）と公開（5）

◆ 試験の実施方法の実態

- 公的機関の試験の実施方法は、「リニューアル業者に依頼した」が38.0%、「運用保守業者に依頼した」が41.5%、「第三者に依頼した」が13.1%であった。



「公的機関のウェブアクセシビリティ確保の取組実施状況に関する調査（令和3年度）報告書」より

7.2.2. 試験結果の公開

試験を行った結果について、試験対象のホームページ等において公開します。試験結果に記載すべき内容について、JIS X 8341-3:2016「附属書JB(参考)試験方法」を参照してください。

試験結果公表の例(神奈川県平塚市 運用ガイドラインP130より転載)

The screenshot shows the Hiratsuka City website with a dedicated page for accessibility test results. The page is titled 'ウェブアクセシビリティ試験結果' (Web Accessibility Test Results) and includes the following sections:

- ウェブアクセシビリティ試験結果**
 - JIS X 8341-3:2010に基づく試験結果表示**

平塚市では、JIS X 8341-3:2010の等級A、及びAAに基づく試験を行い、その結果を公表します。

[このページの先頭へ](#)
 - 達成した等級**

ウェブコンテンツのアクセシビリティ達成等級AA 準拠

[このページの先頭へ](#)
 - ウェブページごとの範囲**

平塚市ホームページ
(http://www.city.hiratsuka.kanagawa.jp/ドメイン以下において、コンテンツ・マネジメント・システム管理下にあるウェブページ、平塚市美術館 (http://www.city.hiratsuka.kanagawa.jp/art-muse/以下) のページ、PDFファイル、及び http://www.city.hiratsuka.kanagawa.jp/以外の別ドメインの外部サーバ(から情報提供されるコンテンツは除外します。)

[このページの先頭へ](#)
 - ウェブページの選択方法**

JIS X 8341-3:2010「基準8 試験方法」及びウェブアクセシビリティ策定委員会「JIS X 8341-3:2010 試験実施ガイドライン2010年8月版」に基づき、ランダムな方法とランダムでない方法を組み合わせ、25ページを対象として選定しました。

[このページの先頭へ](#)
 - 試験を行ったページのURLリスト**

ランダムでない方法により選定した8ページ

 - http://www.city.hiratsuka.kanagawa.jp/

2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度
<p>取組対象の把握と設定 [5.1]</p> <p>対応状況の把握 [5.2]</p> <p>ウェブアクセシビリティ方針の策定と公開 [5.3]</p>				
	ガイドラインの策定 [6.1]	ガイドラインの見直し [6.2.1]	ガイドラインの見直し [6.2.1]	ガイドラインの見直し [6.2.1]
	職員研修 [6.2.2]	職員研修 [6.2.2]	職員研修 [6.2.2]	職員研修 [6.2.2]
	検証 [6.2.3]	検証 [6.2.3]	ユーザー評価 [6.2.4]	検証 [6.2.3]
	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]
日々の運用における取組 [6.3]				
取組内容の確認と公開 [7.1]	取組内容の確認と公開 [7.1]	取組内容の確認と公開 [7.1]	取組内容の確認と公開 [7.1]	取組内容の確認と公開 [7.1]
	実現内容の確認 (試験)と公開 [7.2]	実現内容の確認 (試験)と公開 [7.2]	実現内容の確認 (試験)と公開 [7.2]	実現内容の確認 (試験)と公開 [7.2]
	ウェブアクセシビリティ方針の見直しと公開 [8]		ウェブアクセシビリティ方針の見直しと公開 [8]	

既に試験結果を公開している団体のイメージ

運用ガイドライン P40

●公式ホームページ

2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度
ウェブアクセシビリティ方針の見直しと公開[8]		ウェブアクセシビリティ方針の見直しと公開[8]		ウェブアクセシビリティ方針の見直しと公開[8]
ガイドラインの見直し[6.2.1]	ガイドラインの見直し[6.2.1]	ガイドラインの見直し[6.2.1]	ガイドラインの見直し[6.2.1]	ガイドラインの見直し[6.2.1]
職員研修 [6.2.2]	職員研修 [6.2.2]	職員研修 [6.2.2]	職員研修 [6.2.2]	職員研修 [6.2.2]
検証 [6.2.3]	ユーザー評価 [6.2.4]	検証 [6.2.3]	ユーザー評価 [6.2.4]	検証 [6.2.3]
改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]
日々の運用における取組 [6.3]				
取組内容の確認と公開[7.1]	取組内容の確認と公開[7.1]	取組内容の確認と公開[7.1]	取組内容の確認と公開[7.1]	取組内容の確認と公開[7.1]
実現内容の確認(試験)と公開[7.2]	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]

●公式ホームページ以外のホームページ等(関連サイト、ウェブシステム等)

2016年度	2017年度	2018年度	2019年度	2020年度
取組対象の把握と設定[5.1]				
対応状況の把握 [5.2]				
ウェブアクセシビリティ方針の策定と公開[5.3]				
	検証 [6.2.3]	検証 [6.2.3]	ユーザー評価 [6.2.4]	検証 [6.2.3]
	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]	改善 [6.2.5]
日々の運用における取組 [6.3]				
	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]	実現内容の確認(試験)と公開[7.2]
	ウェブアクセシビリティ方針の見直しと公開[8]		ウェブアクセシビリティ方針の見直しと公開[8]	

● 総務省「みんなの公共サイト運用ガイドライン」に関するお問合せ

総務省 情報流通行政局 情報流通振興課 情報活用支援室（担当：日櫨、金内）

電話：03-5253-5685 E-mail:barrier-free@ml.soumu.go.jp