# 〇訂正箇所

# <別紙1(令和4年度携帯電話及び全国 BWA に係る電波の有効利用の程度の評価結果(案)>

該当頁	誤	正
12 頁	(図表1)中	
	「※3 NTT ドコモは九州と <u>東北</u> でC評価。(略)」	「※3 NTT ドコモは九州と <u>沖縄</u> でC評価。(略)」

# <別紙1(令和4年度携帯電話及び全国 BWAに係る電波の有効利用の程度の評価結果(案)>別添1 定量評価 各論詳細

「中国・中文房市電品及び主国の間では、の電板の有効が用の住及の目	
	正
「900MHz 帯 ソフトバンク 評価結果」	
「2 進捗評価」【3G】中	
基地局数(※1)     人口カバー率     面積カバー率     総合的な評価     通信 技術導量       評価 前年度比 実績値     評価 前年度比 実績値     評価 前年度比 実績値     (※2)     (※3)     (※4)	基地局数(※1)     人口カバー率     面積カバー率     総合的な評価     通信 技術導な評価       評価 前年度比 実績値     評価 前年度比 実績値     (略)     (※2)     (※3)     (※4)
九州 4,869 A ±0 99.65% S +0.34 78.92% 沖縄 403 A ±0 99.97% A +1.13 89.68%	九州 4,869 A ±0 99.65% A +0.34 78.92%
「2 進捗評価」【4G+5G】中	
基地局数 (※1)     人口カバー率     面積カバー率     総合的 な評価 前年度比       評価 前年度比     実績値     評価 前年度比     実績値     (※2)   (※2) (※3) を	基地局数 (※1)     人口カバー率     面積カバー率     総合的 な評価 (※3)       評価 前年度比 実績値     評価 前年度比 実績値     課価 前年度比 実績値 (※3)     本部価 (※2)
中国 - 772 S +1.08 77.93% S +1.00 15.58% B	(略) 中国 - 772 S +1.08 77.93% A +1.00 15.58% B
「2GHz 帯 NTT ドコモ 評価結果」	
「2 進捗評価」【3G】中	
基地局数(※1)     人口カバー率     面積カバー率     総合的な評価 (※2)       評価 前年度比 実績値     評価 前年度比 実績値     評価 前年度比 実績値     要 (※3)       全国 C -5,055 45,366 B -2.3 95.46% B -3.91 30.59% B     B -3.91 30.59% B	基地局数(※1)     人口カバー率     面積カバー率     総合的な評価 作度比 実績値     通信 技術導量 人等 (※2)       全国 C -5,055 45,366 B -2.3 95.46% B -3.91 30.59% C
「2GHz 帯 KDDI/沖縄セルラー電話 評価結果」中	
「・進捗評価においては、(略)、 <mark>人口カバー率及び</mark> 面積カバー率は」	「・進捗評価においては、(略)、面積カバー率は」
「2GHz 帯 ソフトバンク 評価結果」	
「1 実績評価」【4G】中	
基地局数(※1) 計画値比 実績値     人口カバー率 実績値     面積カバー率 評価     通信量     技術導 入状況     総合的 な評価       全国     - 38,095     S 95.43%     A 89.9%     26.53%     B B S	基地局数(※1)     人口カバー率 計画値比 実績値     面積カバー率 実績値     通信量 平均比     技術導 入状況     総合的 な評価       全国     - 38,095     S 95.43%     B 89.9%     26.53%     B B     S
「・進捗評価においては、基地局の数は微増して <u>いるものの、</u> 人口	「・進捗評価においては、基地局の数は微増して <mark>おり、また、</mark> 人口
カバー率及び面積カバー率は昨年度に比べ地域によっては僅かに	カバー率及び面積カバー率は昨年度に比べ地域によっては僅かに
増え <u>たり、減ったりしているものの、</u> 」	増え <u>ており、</u> 」
	「2 進捗評価」【3 G】中

43 頁	「2.5GHz 帯(全国 BWA) UQ コミュニケーションズ 評価結果」中	
	「・進捗評価においては、基地局の数、人口カバー率、面積カバー	「・進捗評価においては、基地局の数 <mark>及び</mark> 人口カバー率は」
	<u>×</u> は」	
44 頁	「2.5GHz 帯 (全国 BWA) Wireless City Planning 評価結果」中	
	「・進捗評価においては、(略)、人口カバー率及び面積カバー率は」	「・進捗評価においては、(略)、人口カバー率は」
47 頁	「1.7GHz 帯(1805~1845MHz) KDDI/沖縄セルラー電話 評価結果」	
	中	
	「・KDDI/沖セルは、当該周波数帯を4Gのエリアカバレッジ及びト	「・KDDI/沖セルは、当該周波数帯を <mark>主に</mark> 4Gのエリアカバレッジ及│
	ラヒック対策のために」	びトラヒック対策のために」
同頁	「1 実績評価」【4G+5G】中	
	基地局数         人口カバー率         面積カバー率         技術導         総合的           平均比         実績値         平均比         実績値         評価         入率         な評価	基地局数     人口カバー率     面積カバー率     技術導     総合的       平均比     実績値     平均比     実績値     評価     入率     な評価
	1-926	大阪   1772
	(略) 四国   29.5%   258   48.4%   29.71%   39.4%   6.39%   C   S   C	(略) 四国 29.5% 258 48.4% 29.71% 39.4% 6.39% C A C
49 頁		
49 貝	13.40n2 帝	
	「	基地局数 人口カバー率 面積カバー率 技術導 総合的
	平均比         実績値         平均比         実績値         評価           (略)	平均比         実績値         平均比         実績値         平均比         実績値         評価         入率         な評価           (略)
	四国     108.0%     296     99.6%     51.47%     95.3%     5.91%     S     S       九州     126.6%     1,284     103.6%     51.26%     108.5%     7.38%     S     S	四国     108.0%     296     99.6%     51.47%     95.3%     5.91%     A     S     S       九州     126.6%     1,284     103.6%     51.26%     108.5%     7.38%     A     S     S
51 頁	「3.7GHz 帯 NTT ドコモ 評価結果」	
	「1 実績評価」【5G】中	
	基地局数 人口カバー率 面積カバー率 技術導 総合的	基地局数 人口カバー率 面積カバー率 技術導 総合的
	平均比     実績値     平均比     実績値     平均比     実績値     評価     入率     な評価       (略)     東北     141.0%     413     137.4%     19.37%     108.9%     2.07%     S     A     S	平均比 実績値   平均比 実績値   平均比 実績値   評価   入率   な評価   (略)   (略)   (略)   (略)   (略)   (の)   (out in
		東北   141.0%   413   137.4%   19.37%   108.9%   2.07%   S   S   S
53 頁	「3. 7GHz 帯 楽天モバイル 評価結果」	
	「1 実績評価」【5G】中	
	基地局数     人口カバー率     面積カバー率     技術導     総合的       平均比     実績値     平均比     実績値     平均比     実績値     評価       全国     109.4%     4,948     112.6%     12.61%     90.4%     2.08%     S     S	基地局数     人口カバー率     面積カバー率     技術導     総合的       平均比     実績値     平均比     実績値     評価     入率     な評価
CO =		全国   109.4%   4,948   112.6%   12.61%   90.4%   2.08%   A
63 頁	「3.7、28GHz 帯 5 G ソフトバンク 評価結果」   「2 進捗評価」【5 G】中	
	90.A.64	「C 立座性会共业日料 「C 共級屋間返 総合的
	1	3 日 局及 行足 基 地 戸
	全国 A +259 559 S +2.13 8.85% A	全国 A +259 559 S +2.13 8.85% S

### 66 頁 「700MHz 帯 KDDI/沖縄セルラー電話 評価結果」 「1 実績評価② (有効期間中の周波数帯としての評価)」【4G+ 5 G】中 技術導 総合的 基地局数 人口カバー率 面積カバー率 基地局数 人口カバー率 面積カバー率 評価 平均比 平均比 実績値 平均比 実績値 評価 入率 な評価 平均比 実績値 平均比 実績値 平均比 実績値 130.9% 30,926 104.8% 98.39% 133.4% 44.29% S 130.9% 30,926 104.8% 98.39% 133.4% 44.29% S 北海道 1,805 105.3% 98.56% 157.7% 31.22% 北海道 146.8% 1,805 105.3% 98.56% 157.7% 31.22% S S 146.8% 3,278 96.51% 129.9% 40.39% 156.2% 105.3% 156.2% 3,278 105.3% 96.51% | 129.9% | 40.39% S 関東 95.8% 6,257 103.6% 99.19% 113.5% 59.81% 関東 95.8% 6,257 103.6% 99.19% 113.5% 59.81% 132.4% 1.461 107.0% 97.90% 141.3% 132.4% 1,461 107.0% 97.90% | 141.3% | 43.79% 信越 104.7% 97.82% 129.1% 43.90% 北陸 168.8% 1,264 104.7% 97.82% 129.1% 43.90% 168.8% 1,264 東海 131.1% 3,473 98.96% 130.5% 49.05% S 東海 131.1% 3,473 104.0% 98.96% 130.5% 104.0% S 近畿 126.2% 4.362 103.9% 98.32% 120.4% 46.23% 近畿 126.2% 4,362 103.9% 98.32% | 120.4% | 46.23% 154.9% 2,636 108.7% 96.95% 137.5% 154.9% 2,636 108.7% 96.95% 137.5% 49.35% S S 中国 1.970 97.78% 144.1% 45.10% 四国 170.3% 1,970 107.8% 97.78% 144.1% 45.10% 170.3% 107.8% 149.6% 107.2% 97.53% 134.9% 55.16% 九州 149.6% 3,955 107.2% 97.53% 134.9% 55.16% S 465 104.5% 99.75% 148.1% 83.26% 沖縄 99.75% 148.1% 83.26% 沖縄 153.0% 153.0% 104.5% 「2 進捗評価① (認定計画の有効期間が満了している周波数帯と 同頁 しての評価)」【4G+5G】中 面積カバー率 基地局数(※1) 人口カバー率 面積カバー率 通信量 基地局数 (※1) 人口カバー率 導入 な評価 評価 前年度比 実績値 ( 3 ) 評価 前年度比 実績値 率 (略) (略) +0.2 99.19% S +1.0 59.81% +0.2 99.19% 同頁 「2 進捗評価② ((有効期間中の周波数帯としての評価)」【4G+ 5G】中 総合的 技術 総合的 基地局数 (※1) 人口カバー率 (※2) 人口カバー率 (※2) 基地局数(※1) な評価 導入 な評価 評価 計画値比 実績値 評価 計画値比 実績値 評価 計画値比 実績値 評価 計画値比 実績値 状況 (×3) 全国 A +22830,926 98.39% +228 30,926 98.39% 全国 Α ※3 総合的な評価については、基地局数の計画値がある全国のみ ※3 総合的な評価(全国)については、基地局数と人口カバー率の 評価を実施。 評価結果をもって行うべきところ、基地局数(全国)の評価のみ のため「-」とする。 「700MHz 帯 ソフトバンク 評価結果」 67 頁 「1 実績評価② (有効期間中の周波数帯としての評価)」【4G+ 5 G】中 技術導 基地局数 人口カバー率 面積カバー率 総合的

入率

S

実績値

85.5% 26.50% B

実績値

648

58.7%

86.8 %

信越

沖縄

平均比

98.6%

実績値

(略)

264 | 101.8% | 97.08% | 88.3% | 49.61% | A

90.22%

な評価

В

S

	基地	局数	人口カ	バー率	面積カバー率			技術導	総合的
	平均比	実績値	平均比	実績値	平均比	実績値	評価	入率	な評価
				(略)					
信越	58.7%	648	98.6%	90.22%	85.5%	26.50%	В	A	В
(昭)									
沖縄	86.8 %	264	101.8%	97.08%	88.3%	49.61%	В	S	В

技術導 総合的

な評価

S

S

Α

S

S

導入

技術

導入

状況

S

通信量

( 3 )

な評価

( ※ 3 )

### 同頁 「700MHz 帯 ソフトバンク 評価結果」 「2 進捗評価②(有効期間中の周波数帯としての評価)」【4G+ 5 G】中 技術 総合的 人口カバー率 (※2) 基地局数(※1) な評価 導入 評価 計画値比 実績値 評価 計画値比 実績値 状況 ( ※ 3 ) 全国 S +4,007 18,437 - -93.75% ※3 総合的な評価については、基地局数の計画値がある全国のみ 評価を実施。 68 頁 「700MHz 帯 NTT ドコモ 評価結果」 「1 実績評価②(有効期間中の周波数帯としての評価)」【4G】 中 技術導 総合的 入率 な評価 基地局数 人口カバー率 面積カバー率 実績値 評価 入率 平均比 実績値 実績値 関東 107.8% 7,043 93.8% 89.83% 84.1% 44.33% A 沖縄 60.5% 184 93.7% 89.41% 63.5% 35.68% B

	評価	基地局数 (計画値比	(※1) 実績値	人的評価		率 (※2) 実績値	総合的 な評価 (※3)	技術 導入 状況
全国	S	+4,007	18,437	-	-	93.75%	-	S

※3 総合的な評価(全国)については、基地局数と人口カバー率の 評価結果をもって行うべきところ、基地局数(全国)の評価のみ のため「-」とする。

ſ		基地局数		人口カバー率		面積カバー率			技術導	総合的
		平均比	実績値	平均比	実績値	平均比	実績値	評価	入率	な評価
ı	(略)									
ı	関東	107.8%	7,043	93.8%	89.83%	84.1%	44.33%	В	S	В
ı	(略)									
ı	沖縄	60.5%	184	93.7%	89.41%	63.5%	35.68%	С	S	С

### 「700MHz 帯 NTT ドコモ 評価結果」 同頁

「2 進捗評価②(有効期間中の周波数帯としての評価)」【4G】

	評価	基地局数 (計画値比	〔※1〕 実績値	人口 評価	コカバー 計画値比	率 (※2) 実績値	総合的 な評価 (※3)	技術 導入 状況
全国	S	+4,798	21,511	-	-	89.51%	S	A

※3 総合的な評価については、基地局数の計画値がある全国のみ 評価を実施。

	評価	基地局数 ( 計画値比	(※1) 実績値	人口 評価	コカバー: 計画値比	率 (※2) 実績値	総合的 な評価 (※3)	技術 導入 状況
全国	S	+4,798	21,511	-	-	89.51%	-	Α

|※3 総合的な評価(全国)については、基地局数と人口カバー率の 評価結果をもって行うべきところ、基地局数(全国)の評価のみ のため「-」とする。