

諮問庁：独立行政法人国立病院機構

諮問日：令和4年7月22日（令和4年（独個）諮問第5019号）

答申日：令和5年3月27日（令和4年度（独個）答申第5043号）

事件名：本人に係る特定の医薬品の自主回収に関する文書等の一部開示決定に関する件

答 申 書

第1 審査会の結論

別紙の1に掲げる保有個人情報（以下「本件請求保有個人情報」という。）の開示請求に対し、別紙の2に掲げる本件請求保有個人情報（以下「請求保有個人情報1」という。）につき、別紙の3に掲げる文書①ないし⑳に記録された保有個人情報（以下「本件対象保有個人情報」という。）を特定し、その一部を不開示とし、その余の本件請求保有個人情報（以下「請求保有個人情報2」という。）につき、これを保有していないとして不開示とした決定については、請求保有個人情報2を保有していないとして不開示としたこと、文書⑰、⑱及び㉑に記録された保有個人情報を特定したこと並びにその一部を不開示としたことは、妥当であり、文書①ないし⑯及び㉒を特定したこと並びにその一部を不開示としたことは、結論において妥当である。

第2 審査請求人の主張の要旨

1 審査請求の趣旨

独立行政法人等の保有する個人情報の保護に関する法律（以下「法」という。）12条1項の規定に基づく開示請求に対し、独立行政法人国立病院機構（以下「機構」、「処分庁」又は「諮問庁」という。）が行った令和4年3月29日付け国立病院機構発総第0329002号による一部開示決定（以下「原処分」という。）について、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律（原文ママ）に則り、適切な開示決定等を行うべきとの答申を求める。

2 審査請求の理由

審査請求人が主張する審査請求の理由は、審査請求書の記載によると、以下のとおりである。なお、審査請求人から提出された意見書には、諮問庁の閲覧を不可とする旨が明示されていることから、本答申ではその内容は記載しない。

独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律に反する不適當な判断が行われた可能性があるため。

第3 諮問庁の説明の要旨

1 本件開示請求対象文書について

本件審査請求に係る開示請求対象文書は、別紙の3に掲げる文書①ないし②⑩である。

2 本件開示請求に対する原処分について

本件開示請求は、機構特定医療センターに対し、本件対象法人文書の開示を求めてなされたものである。

これに対し、機構は法20条の規定（開示決定等の期限の特例）を適用し、令和3年11月4日付国立病院機構発総第1104002号において、令和3年12月10日までに可能な部分について開示決定等を行い、残りの部分については、令和4年3月31日までに開示決定等を行う予定の旨の通知を行った。令和4年3月29日付け国立病院機構発総第0329002号において、令和4年3月31日までに開示決定等を行う残りの部分について、別紙の3に記載する文書①ないし②⑩に記載された保有個人情報（本件対象保有個人情報）を特定し、このうち、「氏名」、「個人の印影」、「住所」、「生年月日」、「患者ID」、「Dr.コード」、「カルテ内容（請求者本人の情報は除く）」、「電話番号」及び「内線番号」を不開示とし、その他の部分については開示とする開示決定（原処分）を行った。

3 審査請求人の主張について

これに対し、審査請求人は、「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律に反する不適當な判断が行われた可能性があるため、独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律に則り、適切な開示決定等を行うべきとの答申を求める。」と主張している。

4 機構の主張について

上記3に記載の審査請求人の主張については、法に反する不適當な判断が行われた可能性がある旨主張するが、機構においては、法の趣旨を踏まえ、適正に本件対象保有個人情報を特定し、原処分の判断を行っている。

5 結論

以上のことから、原処分は妥当であり、これを維持すべきである。

第4 調査審議の経過

当審査会は、本件諮問事件について、以下のとおり、調査審議を行った。

- | | | |
|---|-----------|-------------------|
| ① | 令和4年7月22日 | 諮問の受理 |
| ② | 同日 | 諮問庁から理由説明書を收受 |
| ③ | 同年8月5日 | 審議 |
| ④ | 同年9月1日 | 審査請求人から意見書及び資料を收受 |
| ⑤ | 令和5年2月21日 | 本件対象保有個人情報の見分及び審議 |
| ⑥ | 同年3月8日 | 審議 |
| ⑦ | 同月22日 | 審議 |

第5 審査会の判断の理由

1 本件対象保有個人情報について

本件開示請求は、本件請求保有個人情報を含む保有個人情報の開示を求めるものであり、処分庁は、請求保有個人情報1につき、本件対象保有個人情報を特定し、その一部を法14条2号及び5号柱書きに該当するとして不開示とし、請求保有個人情報2につき、これを保有していないとして不開示とする原処分を行った。

審査請求人は、原処分の取消しを求めていると解されるが、諮問庁は、原処分を妥当としている。

よって、以下、本件対象保有個人情報の特定の妥当性及び請求保有個人情報2の保有の有無について検討するとともに、本件対象保有個人情報の見分結果を踏まえ、不開示部分の不開示情報該当性について検討する。

2 本件対象保有個人情報の特定の妥当性及び請求保有個人情報2の保有の有無について

(1) 文書①ないし⑩及び⑱について

ア 当審査会において本件対象保有個人情報を見分したところ、文書①ないし⑩及び⑱には、審査請求人の氏名その他審査請求人個人を識別することができる記述は認められず、また、他の情報と照合することにより審査請求人個人を識別することができる記述も認められない。

上記について、当審査会事務局職員をして改めて確認させたところ、諮問庁はおおむね以下のとおり説明する。

(ア) 別紙の1(1)及び(2)にある手順書及び規程(以下「規程等」という。)は、特定医療センターにおいて作成される内部規程であり、これに対応するものとして特定した文書①ないし⑩の規程等及びそれらの起案文書に審査請求人に係る記載はなく、当該文書の作成過程に審査請求人が関わったという事実もない。

しかしながら、審査請求人は過去に特定医療センターで発生した特定医薬品の自主回収時の事故に関わりがあることを踏まえると、規程等には、医薬品に関係する項目が記載されていることから、審査請求人に関連するものとして開示対象と判断した。

(イ) 別紙の1(3)にある特定文書は審査請求人を名宛人とする別件開示請求に係る開示決定通知書(以下「別件開示決定通知書」という。)であり、また、同イないしクにある「(略)」に記載のある以下のもの「(略)」部分に記載された各文書は、過去に審査請求人に対し開示した文書であり、審査請求人に係る開示請求への対応をまとめた開示文書関係ファイル(以下「ファイルA」という。)に保存しているものである。

上記経緯がある中、別紙の1(3)に掲げる保有個人情報が請求

されたため、別件開示決定通知書により過去に審査請求人に対し開示した各文書における記述の根拠等を確認できる文書を求めるものと解し、文書⑪ないし⑯及び⑱に審査請求人に係る記載はなく、当該文書の作成過程に審査請求人が関わったという事実もないものの、本件対象保有個人情報記録するものとして当該文書を特定した。

(ウ) なお、文書①ないし⑯及び⑱は、各業務上使用されるファイルにそれぞれ保存されていたものであり、このうち、文書⑥ないし⑮はファイルAにもその写しを保存しているものの、本件開示請求においては、本件請求保有個人情報の記載を踏まえ、各文書を業務上使用する薬剤部共有フォルダに保存していたものを特定している。

(エ) 本件請求保有個人情報の開示請求に対し、どのような保有個人情報を特定すべきか改めて検討した結果は、別表のとおりである。

イ 以下、検討する。

(ア) 法2条2項において、「個人情報」とは、生存する個人に関する情報であつて、当該情報に含まれる氏名、生年月日その他の記述等により特定の個人を識別することができるもの（他の情報と照合することができることができ、それにより特定の個人を識別することができることとなるものを含む。）とされており、法12条1項において、自己を本人とする保有個人情報の開示を請求することができることと規定されていることから、法が開示請求の対象として予定するのは、「自己を本人とする保有個人情報」のみである。

(イ) そこで本件についてみると、文書①ないし⑯及び⑱は、各業務において使用するために保有しているものであるとする上記ア（ウ）における諮問庁の説明に不自然、不合理な点は認められない。

(ウ) 以上を踏まえれば、審査請求人に関連する文書である、又は過去に開示した文書の記述等の引用があり当該記述等の根拠等であると諮問庁が説明する文書①ないし⑯及び⑱は、審査請求人を識別することができる情報は含まれていないこと並びにその作成経緯及び保有の状況に鑑みると、法12条1項に規定する審査請求人を本人とする保有個人情報が記録されているとは認められず、本件対象保有個人情報が記録された文書として、本来特定すべきではなかったものである。

ウ よって、本件対象保有個人情報（文書⑰、⑲及び⑳に記録された保有個人情報を除く。）の特定の妥当性について改めて検討すると、当該情報について、諮問庁は別表のとおり説明するところ、当該説明に特段不自然・不合理な点は認められず、これを覆すに足る事情も認められない。

エ そうすると、機構において、請求保有個人情報2を保有していると

は認められず、また、審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する請求保有個人情報1（別紙の1（3）ク㉔及び㉕並びにケを除く。以下（1）において同じ。）の保有は認められず、当該情報は不存在というほかない。

オ したがって、請求保有個人情報2につき、これを保有していないとして不開示としたことは妥当であり、請求保有個人情報1につき、文書①ないし⑬及び⑮を特定したことについては、改めて特定して開示決定等をすべき保有個人情報が存在しないという意味で、結論において妥当といわざるを得ない。

（2）文書⑰、⑲及び⑳について

ア 当該文書について、諮問庁は別表のとおり説明するところ、当該説明に特段不自然・不合理な点は認められず、これを覆すに足る事情も認められない。

イ したがって、機構において、文書⑰、⑲及び⑳に記録された保有個人情報の外に、別紙の1（3）ク㉔及び㉕並びにケに掲げる保有個人情報を保有しているとは認められず、当該情報につき、文書⑰、⑲及び⑳に記録された保有個人情報を特定したことは妥当である。

3 本件対象保有個人情報の不開示部分の不開示情報該当性について

（1）文書①ないし⑬及び⑮の不開示部分

当該文書については、上記2（1）イ（ウ）のとおり判断するものであり、よって、審査請求人は、法12条1項の規定に基づく開示請求において、当該文書に係る不開示部分に対する開示請求権を有しているということとはできない。

したがって、当該部分については、不開示部分が開示されないという点に変わりはないことから、当該部分を不開示としたことは、結論において妥当である。

（2）文書⑰の不開示部分

当該文書を見分したところ、文書⑰は審査請求人に対する送付物に係る起案文書であり、起案者として記載された機構職員の氏名及び決裁者の印影が不開示とされていると認められ、当該部分は、法14条2号本文前段に規定する開示請求者以外の個人に関する情報であって、特定の個人を識別することができるものに該当すると認められる。

ア 当審査会事務局職員をして、諮問庁に対し確認させたところ、機構において公表しているのは、特定医療センターの幹部職員としての院長の氏名並びに特定医療センターのウェブサイトにおいて常時掲載している副院長及び部長職にある者の氏名のみであり、不開示部分にある職員の氏名は、いずれも機構の公表慣行に照らして不開示が妥当である旨説明する。

イ 上記諮問庁の説明に不自然・不合理な点は認められず、また、これを覆すに足る事情も認められないことから、当該部分は、法14条2号ただし書イに該当するとは認められず、同号ただし書ロ及びハに該当するとすべき事情も認められない。

また、当該部分は個人識別部分であることから、法15条2項による部分開示の余地もない。

ウ したがって、当該部分は法14条2号に該当し、不開示としたことは妥当である。

4 付言

(1) 原処分において、審査請求人を本人とする保有個人情報に該当しないものが多数開示されているが、上記2(1)のとおり、本件開示請求に対しては、審査請求人を本人とする保有個人情報のみを対象として特定すべきであり、審査請求人を本人とする保有個人情報以外については、特定すべきではなかったものであることから、処分庁においては、今後、適切に対応することが望まれる。

(2) 当審査会において、諮問書に添付された開示決定通知書を確認したところ、「(1) 不開示とした部分とその理由」において、「カルテ内容(請求者本人の情報は除く)」と記載されていると認められ、諮問庁は、理由説明書(上記第3の2)において同様に説明する。

上記について、当審査会事務局職員をして、諮問庁に対し改めて確認させたところ、「(請求者本人の情報は除く)」は不要な記載であり、不開示とした部分として挙げたカルテ内容が記載されている文書⑱には、上記2(1)ア(イ)のとおり、審査請求人に係る記載はない旨説明する。

そうすると、開示請求者本人のカルテ内容部分が本件対象保有個人情報に含まれ、開示されるものと読み取れる上記記載は、理由提示の趣旨に照らし、不適切なものであるので、処分庁においては、今後の開示決定等に当たっては、正確かつ慎重な対応が望まれる。

5 本件一部開示決定の妥当性について

以上のことから、本件請求保有個人情報の開示請求に対し、請求保有個人情報1につき、本件対象保有個人情報を特定し、その一部を法14条2号及び5号柱書きに該当するとして不開示とし、請求保有個人情報2につき、これを保有していないとして不開示とした決定については、機構において、請求保有個人情報2を保有しているとは認められないので、これを保有していないとして不開示としたことは、妥当であり、文書⑰、⑲及び⑳に記録された保有個人情報の外に開示請求の対象として特定すべき保有個人情報を保有しているとは認められないので、別紙の1(3)ク㉑及び㉒並びにケに掲げる保有個人情報につき、上記文書に記録された保有個人

情報を特定したことは、妥当であり、当該文書の不開示とされた部分は、同条2号に該当すると認められるので、不開示としたことは、妥当であり、機構において、請求保有個人情報1（別紙の1（3）ク㉔及び㉕並びにケに掲げる保有個人情報を除く。）を保有しているとは認められないので、当該情報につき、文書①ないし⑯及び㉔を特定したこと並びにその一部を不開示としたことは、結論において妥当であると判断した。

（第5部会）

委員 藤谷俊之，委員 泉本小夜子，委員 磯部 哲

別紙

1 本件請求保有個人情報

- (1) 「医薬品の安全使用のための業務手順書」若しくはこれに準ずるもの及び所定の決裁手続を踏まえた制定・改訂理由・改訂内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容が確認できる職務上作成し，又は取得した文書，図面及び電磁的記録で組織的に用いる関連している保有するもの全て<保有しているもの全て>
- (2) 「MR訪問規程」若しくはこれに準ずるもの及び所定の決裁手続を踏まえた制定・改訂理由・改訂内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容が確認できる職務上作成し，又は取得した文書，図面及び電磁的記録で組織的に用いる関連している保有するもの全て<平成16年4月1日より施行されていたもの>
- (3) 特定文書において，「特定記載」に基づき特定した文書の他に，開示決定等された文書中に確認できる（記載のある）まだ特定・開示していない（下記アないしコ）記載の「特定医薬品自主回収に係る職務上作成し，又は取得した文書，図面及び電磁的記録で組織的に用いる関連するもの若しくはこれに準ずるもの及び所定の決裁手続を踏まえた制定・改訂理由・改訂内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容が確認できる職務上作成し，又は取得した文書，図面及び電磁的記録で組織的に用いる関連している保有するもの全て」及びその他開示していないもの・開示できないとしているもの・存在していないとしているもの一切合切全て
 - ア 特定医薬品自主回収の内容等が確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・電話・FAX・記録等若しくはこれに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
 - イ 「文書A」に記載のある以下のもの
 - ① 特定医薬品に係る情報Aが確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
 - ② 特定医薬品に係る情報Bが確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
 - ③ 「特定医薬品に係る情報C」としている内容等が確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

- ④ 特定内容A等が判断・確認できる主観的，客観的な文書・報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑤ 感染症云々等，発生時における感染症云々防止・対策等の規程等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑥ 特定対応Aとしている内容等が確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録・規程・手順書・マニュアル等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て及び所定の決裁手続を踏まえた制定内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容等が確認できるもの若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑦ 「文書A」における，特定薬剤師ら等に対して当該事案に関して院内外からのヒアリング・聞き取り調査等の実施した内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

ウ 「文書B」に記載のある以下のもの

- ⑧ 診療録不記載の内容が記載されている「文書B」を作成した際に，回答として記載した26項目の診療録不記載の情報・内容が記載・記録等されているもの（回答26項目を作成した際に基・参考にしたもの）若しくは特定職員A・特定職員B・特定職員C・特定職員D等からの回答26項目の記載内容の指示書等の内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

エ 「文書C」に記載のある以下のもの

- ⑨ 特定経緯に係る記載Aとしている患者より電話が入ったこと及び患者より電話が入ったとしている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑩ 特定経緯に係る記載Bとしている相談に用いたもの及び弁護士からの指示等の内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・弁護士からの指示書・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑪ 特定経緯に係る記載Cとしている事務部長及び医事専門職等が説明に用いたもの及び電話の内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

オ 「特定年月日A開催の臨時の特定会議B配付資料（文書D）」に記載

のある以下のもの

(ア) 「文書E」

- ⑫ 特定経緯に係る記載Dとしている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑬ 特定経緯に係る記載Eとしている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑭ 特定経緯に係る記載Fという情報等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む
- ⑮ 特定経緯に係る記載Gとしている内容等が確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑯ 特定経緯に係る記載Hとしている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑰ 特定経緯に係る記載Iとしている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑱ 特定経緯に係る記載Jという入手した情報等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑲ 「特定対応B。特定経緯に係る記載K。」としているが，医療安全管理規程等に「患者及び家族への説明内容等を，診療録，看護記録等に詳細に記載する。」，記録に当たっては，具体的に「初期対応が終了次第，速やかに記載すること」，「事故の種類，患者の状況に応じ，できる限り経時的に記載を行うこと」，「事実を客観的かつ正確に記載すること（想像や臆測に基づく記載を行わない。）」等と規程・定められていることから，医療安全管理規程等に基づき「特定対応B」した説明内容等が詳細に記載・記録等されている内容等を確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ⑳ 「特定経緯に係る記載L」として一部しか記載していないが，⑲同様に，「特定発言」等発言したが経緯をねじ曲げ記載していない「おおむね」以外の医療安全管理規程等に基づき「特定経緯に係る記載M」際の間答等（説明内容等）の対応が詳細に記載・記録等されている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・

メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

(イ) 「文書F」

- ⑳ 文書作成者が「文書F」を作成した際に基（参考）にした内容等（記載した診療録不記載の内容の情報・内容等が記載・記録等されているもの）が確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉑ 特定報告A・報告内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉒ 特定報告B・報告内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉓ 特定報告C・報告内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉔ 特定内容B等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉕ 特定内容C等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉖ 特定内容D等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉗ 特定医薬品に係る情報Dとしている内容等が確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉘ 特定報告D・報告内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉙ 特定報告E・報告内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ㉚ 「特定会議A」の規程等・配付資料・議事録等の内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

③② 特定対応Cとしている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

③③ 職員一人一人に行った教育・教育内容等（教育・研修等に参加した職員が作成・記録等したものを含む）が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

カ 「文書G」に記載のある以下のもの

③④ 「特定会議A」に関する内容等が確認できる主観的，客観的な規程・手順書・マニュアル・例規・諸規定等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

③⑤ 「特定年月日D開催の特定会議A」の開催場所・出席者・配付資料・議事録等の内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

③⑥ 「特定対応D」内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・規程・手順書・マニュアル・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て及び所定の決裁手続を踏まえた制定内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容等が確認できるもの若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

キ 「文書H」に記載のある以下のもの

③⑦ 特定対応Eが必要であると客観的に判断することが確認できる主観的，客観的な報告文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て及び所定の決裁手続を踏まえた制定・制定理由・制定内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容が確認できるもの若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

③⑧ 「特定対応F」としているものは，どのような法律等に基づく管理体制であるのか客観的に確認できるもの及び管理体制の基となる遵守しなければならない法律等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て及び所定の決裁手続を踏まえた制定・制定理由・制定内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容が確認できる若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

ク 「文書 I」に記載のある以下のもの

- ③⑨ 「文書 I」の作成・送付に際して、所定の決裁手続を踏まえた作成・作成理由・作成内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容等が確認できる文書・主観的，客観的な報告書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連しているものを含む保有するもの全て
- ④⑩ 特定内容 E 等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ④⑪ 特定対応 G としている内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ④⑫ 特定対応 H 内容等が確認できる主観的，客観的な規程・手順書・マニュアル・例規・諸規定等及び所定の決裁手続を踏まえた制定・制定理由・制定内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容が確認できるもの若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ④⑬ 特定対応 I した内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ④⑭ 特定対応 J をした内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ④⑮ 特定内容 F と指摘を受けたこと若しくは入手した情報・内容等が確認できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ④⑯ 「特定回答」と回答できる主観的，客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
- ④⑰ 「文書 J」の制定にあたり，所定の決裁手続を踏まえた検討内容・制定理由・制定内容等の経緯も含めた意思決定に至る過程，事務及び事業の実績を合理的に跡付け，又は検証することができるよう作成された意思決定した内容が確認できるもの若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

ケ 病院管理者・病院副管理者（医療安全管理委員長）・薬剤部責任者・事務長等の事務引継書等若しくはこれに準ずる内容等が確認できる主観

的、客観的な報告書・文書・書類・メモ・メール・記録等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て
コ 特定議員からの事実確認・問合せ・聞き取り等の内容等が確認できる面会記録・報告書・調査書・文書・書類・メモ・メール・電話・FAX・記録及び特定府省庁特定局への報告書等若しくはこれらに準ずるものを含む関連している保有するもの全て

2 請求保有個人情報 1

上記1 (1) ないし (3) イ③, 同⑤及び⑥, オ (イ) ⑳, カ㉔, キ㉕, ク㉖ないし④⑤及び④⑦並びにケ

3 本件対象保有個人情報が記録された文書

(1) 上記1 (1) に関する以下の文書

- ① 医薬品の安全使用のための業務手順書 (平成29年6月1日改正)
- ② 医薬品の安全使用のための業務手順書 (平成30年11月1日改正)
- ③ 医薬品の安全使用のための業務手順書 (令和元年11月1日改正)
- ④ 医薬品の安全使用のための業務手順書 (令和2年11月1日改正)
- ⑤ 起案文書

(2) 上記1 (2) に関する以下の文書

- ⑥ 独立行政法人国立病院機構特定医療センター庁舎内で宣伝活動をする製薬会社MRに関する規程 (平成24年4月1日改正)
- ⑦ 独立行政法人国立病院機構特定医療センター内で宣伝活動をする製薬会社MRに関する規程 (平成27年4月1日改正)
- ⑧ MR訪問規程 (平成29年7月1日改正)
- ⑨ MR訪問規程 (令和2年7月15日改正)
- ⑩ 起案文書

(3) 上記1 (3) ア, 同イ①ないし③, 同オ (イ) ⑳及び同ク④⑦に関する以下の文書

- ⑪ 特定会社作成「特定医薬品自主回収に関するお知らせとお詫び」 (特定年月E)
- ⑫ 特定会社作成「特定医薬品自主回収に関するお知らせとお詫び」 (特定年月F)

(4) 上記1 (3) イ⑤及び⑥, 同カ㉔並びに同ク④⑦に関する以下の文書

- ⑬ 医薬品の自主回収に関する手順書 (H29.6.1)
- ⑭ 医薬品の自主回収に関する手順書 (H30.6.1)
- ⑮ 起案文書 (平成30年6月1日改正)

(5) 上記1 (3) キ㉕に関する以下の文書

- ⑯ 特定生成製品管理表

- (6) 上記1 (3) ク③⑨に関する以下の文書
 - ⑰ 平成29年4月11日付け起案文書
- (7) 上記1 (3) ク④①ないし④④に関する以下の文書
 - ⑱ 医薬品の自主回収関係資料
- (8) 上記1 (3) ク④⑤に関する以下の文書
 - ⑲ 審査請求者からの郵送文書
- (9) 上記1 (3) ケに関する以下の文書
 - ⑳ 薬剤部長引継書

別表

1 本件請求保有個人情報	2 左記を記録するとして原処分において特定した文書	3 諮問庁の説明
別紙の1 (1)	文書①ないし⑤	院内規程が該当すると考えるが、当該規程は内部規定であり、審査請求人の保有個人情報に当たらず、審査請求人を本人とする同規程は存在しない。
別紙の1 (2)	文書⑥ないし⑩	同上
別紙の1 (3)ア	文書⑪及び⑫	<p>特定医薬品とは、特定医療センターで用いられていた医薬品であり、特定会社による自主回収がされた経緯がある。</p> <p>「文書A」は、当該回収時の事故に関して作成された文書であって、審査請求人に係る保有個人情報を記録しており、同センターの特定フォルダAに保存されている文書である。同文書をもって、作成に関わった薬剤部の対応は終了しているため、薬剤部には審査請求人に係る保有個人情報を記録する文書は存在していない。</p> <p>また、上記文書を作成するに当たっての収集資料や、ヒアリング等を実施した際のメモ等は、同文書にまとめられた後に廃棄されたことから、同文書の記載の根拠として示せる保有個人情報は保有していない。</p> <p>なお、上記文書は過去に審査請求人へ開示したことがあるため、その写しをファイルAにも保存している。</p> <p>審査請求人が求める情報は、上記自主回収に関するものであるため、過去に開示した上記文書を除くと、薬剤部が保存する文書⑪及び⑫が該当するものと考えられるが、これらの文書は審査請求人に係るファイルA及び電子カルテには保存</p>

		されておらず，審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する当該文書は存在しない。
別紙の 1 (3) イ①ないし③	文書⑪及び⑫	同上
別紙の 1 (3) イ④	－ (不存在)	<p>文書Aを作成するに当たって，ヒアリング等を実施し，その際はメモ等を作成していたものの，同文書にまとめられた後，廃棄されたことから，同文書のうち上記ヒアリング等により得た情報を基に記載された部分については，記載の根拠として示せる保有個人情報は保有していない。</p> <p>また，同文書作成に当たっての収集資料は，保存期間徒過により平成29年11月に廃棄し，保有していない。</p>
別紙の 1 (3) イ⑤	文書⑬ないし⑮	<p>審査請求人が求める情報は，文書⑬ないし⑮が該当すると考えるが，これらの文書は内部規程及びその起案文書であり，審査請求人に係る記載はないことから，審査請求人の保有個人情報に当たらず，審査請求人に係るファイルA及び電子カルテを探索したが，確認できず，審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する当該文書は存在しない。</p>
別紙の 1 (3) イ⑥	文書⑬ないし⑮	同上
別紙の 1 (3) イ⑦	－ (不存在)	上記別紙の 1 (3) イ④と同じ。
別紙の 1 (3) ウ⑧	－ (不存在)	<p>「文書B」は，審査請求人から機構本部への連絡を受け，本部から特定医療センターへ事実確認等を行った結果をまとめた，特定医療センターが作成した回答文書であって，審査請求人に係る保有個人情報を記録しており，同センター特定フォルダBに保存されている文書である。</p>

		<p>上記回答文書は過去に審査請求人へ開示したことがあるため、その写しをファイルAにも保存している。</p> <p>上記回答文書を作成するに当たって、ヒアリング等を実施し、その際はメモ等を作成していたものの、同文書にまとめられた後、廃棄されたことから、同文書のうち上記ヒアリング等により得た情報を基に記載された部分については、記載の根拠として示せる保有個人情報には保有しておらず、よって、過去に開示した文書を除くと、請求に該当する保有個人情報は保有していない。</p>
別紙の1 (3) エ⑨	— (不存在)	<p>「文書C」は、「文書B」も踏まえ開催した特定会議Bの資料であって、審査請求人に係る保有個人情報を記録しており、特定会議Bを運営する特定医療センターの医療安全管理室に保存されている文書である。</p> <p>上記資料は過去に審査請求人へ開示したことがあるため、その写しをファイルAにも保存している。</p> <p>上記資料を作成するに当たって、上記回答文書や電話受信記録等を確認し、ヒアリング等を実施した際はメモ等を作成していたものの、同資料にまとめられた後、当該メモ等は廃棄されたことから、上記ヒアリング等により得た情報を基に記載された部分については、記載の根拠として示せる保有個人情報は保有しておらず、よって、過去に開示した文書を除くと、該当する保有個人情報は保有していない。</p> <p>また、上記電話受信記録の保存期間は1年であり、保存期限満了により廃棄している。</p>
別紙の1 (3)	— (不存在)	<p>弁護士へは特定会議Bへの参加を相談</p>

エ⑩		<p>(依頼) した際に、特定年月日 A 開催の臨時の特定会議 B 議事録及び特定年月日 B 付けの審査請求人から受領した文書を提示し説明したものであり、いずれも審査請求人に対し過去に開示済みの文書である。その他相談に用いた資料や弁護士からの指示等は作成及び取得しておらず、よって、過去に開示した文書を除くと、該当する保有個人情報には保有していない。</p>
別紙の 1 (3) エ⑪	－ (不存在)	<p>上記別紙の 1 (3) エ⑩と同じ。</p>
別紙の 1 (3) オ (ア) ⑫	－ (不存在)	<p>「文書 E」は、特定年月日 A 開催の臨時の特定会議 B の資料であり、特定医薬品の自主回収時に係る薬剤部の対応をまとめたものであって、審査請求人に係る保有個人情報を記録しており、特定会議 B を運営する特定医療センターの医療安全管理室に保存されている文書である。</p> <p>上記資料は過去に審査請求人へ開示したことがあるため、その写しをファイル A にも保存している。</p> <p>上記資料については、その作成過程に係る文書は保存されておらず、上記自主回収に関する経緯は「文書 A」に集約されており、同文書作成に当たっての収集資料は、上記別紙の 1 (3) イ④のとおり廃棄し、保有していない。</p> <p>審査請求人が求める情報は、上記文書作成に当たっての収集資料や、上記自主回収に係る薬剤部の保有資料に記録される情報と推測されるが、上記のとおり収集資料は廃棄済みであり、上記別紙の 1 (3) アのとおり、薬剤部は、審査請求人に係る保有個人情報を保有していないため、審査請求人を本人とする保有個人情報に当たる当該情報を保有していない。</p>

		<p>い。</p> <p>上記文書を保存する特定フォルダA、審査請求人に係る電子カルテ及びファイルA並びに医療安全管理室を改めて探索したところ、該当する保有個人情報を確認できなかった。</p>
別紙の1(3) オ(ア)⑬	ー(不存在)	同上
別紙の1(3) オ(ア)⑭		
別紙の1(3) オ(ア)⑮		
別紙の1(3) オ(ア)⑯		
別紙の1(3) オ(ア)⑰		
別紙の1(3) オ(ア)⑱		
別紙の1(3) オ(ア)⑲		
別紙の1(3) オ(ア)⑳		
別紙の1(3) オ(イ)㉑	ー(不存在)	<p>「文書F」は、当時の特定医療センター院長が作成した審査請求人宛ての手紙の写しであり、審査請求人に係る保有個人情報を記録しており、特定医療センター特定フォルダBに保存されている文書である。</p> <p>上記写しは過去に審査請求人へ開示したことがあるため、その写しをファイルAにも保存している。</p> <p>審査請求人は、上記手紙を作成した際に参考にした情報等を求めているところ、文書Aがこれに該当するものと推測されるが、既に審査請求人に対し開示済みのため、「まだ特定・開示していない」に当たらず、上記文書に関する収集</p>

		資料は、上記別紙の1(3)イ④のとおり廃棄済みであることから、既に開示した文書の外に審査請求人を本人とする保有個人情報に当たる当該情報を保有していない。
別紙の1(3)オ(イ)⑳	－(不存在)	同上
別紙の1(3)オ(イ)㉑	－(不存在)	<p>上記別紙の1(3)オ(イ)㉑のとおりであり、その他特定医薬品に係る自主回収に関するものであって、既に開示した文書の外は、当該文書作成過程の文書が想定されるが、上記別紙の1(3)ウ⑧、同エ⑨及び同オ(ア)⑫のとおり、廃棄済みであることから、既に開示した文書の外に審査請求人を本人とする保有個人情報に当たる当該情報を保有していない。</p> <p>念のため、審査請求人に係る電子カルテ及びファイルA並びに医療安全管理室を改めて探索したところ、該当する保有個人情報は確認できなかった。</p>
別紙の1(3)オ(イ)㉒	－(不存在)	同上
別紙の1(3)オ(イ)㉓	－(不存在)	上記別紙の1(3)オ(イ)㉑と同じ。
別紙の1(3)オ(イ)㉔	－(不存在)	上記別紙の1(3)オ(イ)㉑と同じ。
別紙の1(3)オ(イ)㉕		
別紙の1(3)オ(イ)㉖	文書⑪及び⑫	上記別紙の1(3)アと同じ。
別紙の1(3)オ(イ)㉗	－(不存在)	上記別紙の1(3)オ(イ)㉑と同じ。
別紙の1(3)オ(イ)㉘		
別紙の1(3)オ(イ)㉙	－(不存在)	「特定会議A記録(文書G)」は、特定医薬品の自主回収時の事故に関するも

		<p>のであって、審査請求人に係る保有個人情報記録しており、委員会を運営する特定医療センターの医療安全管理室に保存されている文書である。</p> <p>上記文書は過去に審査請求人へ開示したことがあるため、その写しをファイルAにも保存している。</p> <p>上記文書を作成するに当たって、ヒアリング等を実施した際はメモ等を作成していたものの、同文書にまとめられた後、当該メモ等は廃棄されたことから、上記ヒアリング等により得た情報を基に記載された部分については、記載の根拠として示せる保有個人情報は保有していない。</p> <p>なお、特定会議Aについては、規程等の文書は存在しておらず、議事録も作成していない。念のため、審査請求人に係るファイルA及び電子カルテ並びに医療安全管理室を探索したが、その他特定会議Aに関する情報は確認できず、既の開示した文書の外に、審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する当該情報は存在しない。</p>
別紙の1(3)オ(イ)㉔	－(不存在)	上記別紙の1(3)オ(イ)㉔と同じ。
別紙の1(3)オ(イ)㉕	－(不存在)	<p>審査請求人が求める情報は、職員への教育・教育内容等が確認できる文書が該当すると考えるが、職員への教育に当たって、審査請求人を識別できる文書を作成しておらず、念のため、審査請求人に係るファイルA及び電子カルテ、医療安全管理室を探索したが、確認できず、審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する当該文書は存在しない。</p>
別紙の1(3)カ㉖	－(不存在)	上記別紙の1(3)オ(イ)㉕と同じ。

別紙の1 (3) カ ³⁵		
別紙の1 (3) カ ³⁶	文書 ¹³ ないし ¹⁵	上記別紙の1 (3) イ ⁵ と同じ。
別紙の1 (3) キ ³⁷	文書 ¹⁶	<p>「文書H」とは、特定年月日A開催の臨時の特定会議Bを受け、審査請求人に対し送付した書面の写しであり、審査請求人に係る保有個人情報を記録しており、特定医療センターの特定フォルダBに保存されている文書である。上記書面は既に開示した文書Aや特定会議B資料を基に作成している。</p> <p>なお、上記書面は過去に審査請求人へ開示したことがあるため、その写しをファイルAにも保存している。</p> <p>審査請求人が求める情報は、新たな特定生成製品の管理体制に関するものであるため、薬剤部が保存する文書¹⁶が該当するものと考えられるが、当該文書は審査請求人に係る保有個人情報を記録しておらず、また、審査請求人に係るファイルAに保存されておらず、審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する当該文書は存在しない。</p>
別紙の1 (3) キ ³⁸	－ (不存在)	<p>審査請求人が求める情報は、新たな管理体制に関する文書が該当すると考えるが、新たな管理体制に当たっての決裁文書も確認したが、審査請求人を識別できる記述等はなく、その他審査請求人に係る文書を作成しておらず、念のため、審査請求人に係るファイルA及び電子カルテ、医療安全管理室を探索したが、確認できず、審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する当該文書は存在しない。</p>
別紙の1 (3) ク ³⁹	文書 ¹⁷	過去に審査請求人へ開示した「文書I」に関連して、所定の決裁手続を踏ま

		え作成されているのか等，その内容等を確認できるものの開示を求めているものと解し，当該書面発出に係る決裁文書である文書⑰を特定し，開示したものである。念のため，審査請求人に係るファイルA及び電子カルテ並びに特定フォルダBを探索したところ，文書⑰の決裁文書の外に，該当する保有個人情報を記録する文書は確認できなかった
別紙の1(3)ク④①	文書⑪及び⑫	上記別紙の1(3)ア及び同オ(イ)⑲と同じ。
別紙の1(3)ク④②	文書⑬	審査請求人が求める情報は，医薬品の自主回収に関するものであるため，薬剤部が保存する文書⑬が該当するものと考えられるが，当該文書は審査請求人に係る保有個人情報を記録しておらず，また，審査請求人に係るファイルAに保存されておらず，審査請求人を本人とする保有個人情報に該当する当該文書は存在しない。
別紙の1(3)ク④③	文書⑭	同上
別紙の1(3)ク④④		
別紙の1(3)ク④⑤		
別紙の1(3)ク④⑥	文書⑮	過去に審査請求人へ開示した「文書I」に関連して，特定内容Fと指摘を受けたこと等について，その内容等が確認できるものの開示を求めていると解し，審査請求人から受領した文書により指摘をされたものであったため，当該文書(文書⑮)を特定し，開示したものである。この外に，上記指摘を確認できる文書は保有していない。
別紙の1(3)ク④⑦	－(不存在)	「文書I」は，特定年月日C臨時特定会議Bを受け，審査請求人に対し送付し

		<p>た書面の写しであり，審査請求人に係る保有個人情報を記録しており，特定医療センターの特定フォルダB及び医療安全管理室フォルダに保存されている文書である。上記書面は既に関示した文書Aや特定会議B資料を基に作成している。</p> <p>なお，上記書面は過去に審査請求人へ開示したことがあるため，その写しをファイルAにも保存している。</p> <p>審査請求人が求める情報は，審査請求人に係る「文書A」に集約されている自主回収に関する情報であるが，上記別紙の1（3）オ（イ）㉓のとおり，既に関示した文書の外に審査請求人を本人とする保有個人情報に当たる当該情報を保有していない。</p>
別紙の1（3）ク④	文書⑬ないし⑮	上記別紙の1（3）イ⑤と同じ。
別紙の1（3）ケ	文書⑳	<p>病院管理者等の事務引継ぎに際し，その内容等が確認できるものの開示を求めていると解し，薬剤部長引継書（文書⑳）を特定し，開示したものである。引継書については，通常，保存期間を1年としているところ，審査請求人とのこれまでの経緯を踏まえ，薬剤部長の異動に当たって作成された文書⑳を保存していたものであり，この外に，審査請求人に関する引継書に類する文書等を作成する特段の事情はなく，念のため，ファイルAおよび薬剤部内を探索したところ，文書⑳の外に，該当する文書は確認できなかった。</p>
別紙の1（3）コ	－（不存在）	<p>特定議員からの文書Aに関する事実確認等の内容等が確認できる文書の開示を求めていると解されるところ，当該事実確認は機構本部で対応したものである。</p> <p>当時の担当者に確認したところ，当該</p>

		<p>事実確認は、特定府省庁特定局の議員レク対応に関する確認であって、特定医薬品に係る機構特定医療センターにおける納入数及び回収数を回答することをもって対応が終了し、これにより関係書類は廃棄を行ったとのことであるが、開示請求時点において、それらが確認できる文書は保有していない。</p>
--	--	---