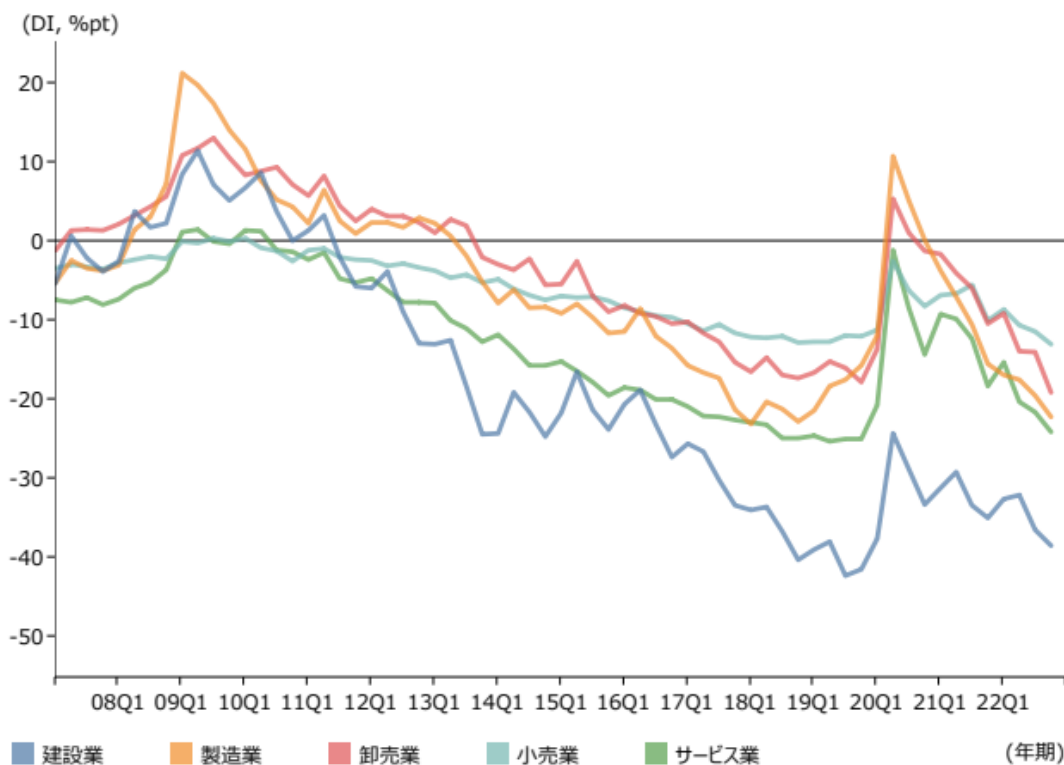


＜参考＞中小企業の従業員数過不足DIの推移



資料：中小企業庁・（独）中小企業基盤整備機構「中小企業景況調査」
 （注）従業員数過不足DIとは、従業員の今期の状況について、「過剰」と答えた企業の割合（％）から、「不足」と答えた企業の割合（％）を引いたもの。

本要望に
 対応する
 縮減案

—

合理性	政策体系における政策目的の位置付け	V. 情報通信 (ICT 政策) 2. 情報通信技術高度利活用の推進
	政策の達成目標	本税制措置が中小企業の事務負担に配慮して創設された経緯を踏まえ、中小企業全体の事務処理能力・事業効率の向上に係る指標として、間接部門にかかる費用の増減を計測する観点から売上高に対する販売費及び一般管理費の比率をメルクマールとする。また、中小企業における当該比率が27%程度、それ以外の企業における当該比率が16%程度であることを踏まえ、中小企業における当該比率が20%以下の水準に到達することを目指す。
	税負担軽減措置等の適用又は延長期間は	令和6年4月1日～令和8年3月31日まで (2年間)
	同上の期間中の達成目標	売上高に対する販売費及び一般管理費の比率20%以下の水準に到達することを目指す。
	政策目標の達成状況	<p>売上高に対する販売費及び一般管理費 (資本金1億円未満の企業) の比率</p> <p>平成29年度 26.5%</p> <p>平成30年度 27.8%</p> <p>令和元年度 28.5%</p> <p>令和2年度 29.7%</p> <p>令和3年度 29.7%</p> <p>(参考) 資本金1億円以上の企業における当該比率の状況</p> <p>平成29年度 16.0%</p> <p>平成30年度 15.1%</p> <p>令和元年度 16.0%</p> <p>令和2年度 16.9%</p> <p>令和3年度 16.5%</p> <p>(出典) 財務省「法人企業統計調査 (年次別)」より試算</p>
有効性	要望の措置の適用見込み	令和6年度 法人: 786,940社、個人: 64,784者 令和7年度 法人: 832,582社、個人: 68,542者
	要望の措置の効果見込み (手段としての有効性)	本税制措置により、中小企業における減価償却資産の管理・納税等に係る事務負担の軽減、事務の効率化に資する情報通信関連の機器が多く導入されることによる事業効率の向上等が図られている。
相当性	当該要望項目以外の税制上の支援措置	—

予算上の措置等の要求内容及び金額	—
上記の予算上の措置等と要望項目との関係	—
要望の措置の妥当性	<p>中小企業は従業員数が少ないことが多く、一定のスキルが必要な経理人材を十分に確保することが困難であることを踏まえれば、取得価額 30 万円未満の少額減価償却資産の全額損金算入を認めることにより、減価償却資産の管理・納税等に係る事務負担の軽減やパソコン等の取得促進による事務処理能力・事業効率の向上等の効果が得られることから、措置として妥当である。</p>

税負担軽減措置等の適用実績	<p>○主な少額減価償却資産の特例の利用業種（令和 3 年度）</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>業種</th> <th>割合</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>サービス業</td> <td>31.0%</td> </tr> <tr> <td>建設業</td> <td>18.9%</td> </tr> <tr> <td>製造業</td> <td>12.1%</td> </tr> <tr> <td>小売業</td> <td>8.8%</td> </tr> <tr> <td>不動産業</td> <td>8.7%</td> </tr> <tr> <td>卸売業</td> <td>7.3%</td> </tr> <tr> <td>料理飲食旅館業</td> <td>4.6%</td> </tr> <tr> <td>運輸通信公益事業</td> <td>3.1%</td> </tr> <tr> <td>その他の製造業</td> <td>2.4%</td> </tr> <tr> <td>その他</td> <td>2.2%</td> </tr> <tr> <td>農林水産業</td> <td>1.9%</td> </tr> <tr> <td>金属製品製造業</td> <td>1.8%</td> </tr> </tbody> </table> <p>（出典）財務省「租税特別措置の適用実態調査の結果に関する報告書（令和 5 年 2 月国会提出）」</p>	業種	割合	サービス業	31.0%	建設業	18.9%	製造業	12.1%	小売業	8.8%	不動産業	8.7%	卸売業	7.3%	料理飲食旅館業	4.6%	運輸通信公益事業	3.1%	その他の製造業	2.4%	その他	2.2%	農林水産業	1.9%	金属製品製造業	1.8%
	業種	割合																									
サービス業	31.0%																										
建設業	18.9%																										
製造業	12.1%																										
小売業	8.8%																										
不動産業	8.7%																										
卸売業	7.3%																										
料理飲食旅館業	4.6%																										
運輸通信公益事業	3.1%																										
その他の製造業	2.4%																										
その他	2.2%																										
農林水産業	1.9%																										
金属製品製造業	1.8%																										
「地方税における税負担軽減措置等の適用状況等に関する報告書」における適用実績	<p>道府県民税 : 556,950 千円 事業税 : 15,386,171 千円 市町村民税 : 3,341,701 千円 特別法人事業税 : 5,692,883 千円 （出典）「地方税における税負担軽減措置等の適用状況等に関する報告書」（令和 3 年度）</p>																										
税負担軽減措置等の適用による効果（手段としての有効性）	<p>本税制措置は、取得価額 30 万円未満の少額減価償却資産の全額損金算入を認めることによる減価償却資産の管理・納税等に係る事務負担の軽減や事務処理能力・事業効率の向上を図ることを目的としているところ、本税制措置創設以降、中小企業庁が実施した委託調査によると、税務申告書類の作成等について、平均約 3 時間の事務負担の軽減につながっている。</p>																										

<p>前回要望時の 達成目標</p>	<p>中小企業は我が国雇用の7割を支える重要な存在である。中小企業は深刻な人手不足や不透明な経済情勢・海外情勢に直面しており、中小企業の事務負担の軽減を図るとともに、事務効率の向上等に資する設備投資を促進させることで、中小企業の活力向上を図る。</p>
<p>前回要望時からの 達成度及び目標に 達していない場合の理 由</p>	<p>本税制措置による事務負担の軽減により、中小企業における間接部門にかかる費用は一定程度軽減に寄与していると考えられる。しかし、人手不足等に直面している中小企業において、人件費の増加等により、売上高に対する販売費及び一般管理費比率は20%を上回る状況であり、目標達成には至っていない。 (上記「政策目標の達成状況」参照)</p>
<p>これまでの要望経緯</p>	<p>平成15年度 創設</p> <p>平成18年度 損金算入額の上限を年間300万円とした上で2年間の延長(平成20年3月末まで)</p> <p>平成20年度 2年間の延長(平成22年3月末まで)</p> <p>平成22年度 2年間の延長(平成24年3月末まで) 平成24年度 2年間の延長(平成26年3月末まで)</p> <p>平成26年度 2年間の延長(平成28年3月末まで)</p> <p>平成28年度 適用対象を従業員1,000人以下の事業者に限定した上で2年間の延長(平成30年3月末まで)</p> <p>平成30年度 2年間の延長(令和2年3月末まで)</p> <p>令和2年度 適用対象を従業員500人以下の事業者に限定した上で2年間の延長(令和4年3月末まで)</p> <p>令和4年度 対象資産から貸付け(主要な事業として行われるものを除く。)の用に供した資産を除外した上で2年間の延長(令和7年3月末)</p>