

平成28年分収支報告書(定期分)に係る政治資金監査報告書の記載状況等に関する都道府県選管等からの報告一覧

No.	報告のあった都道府県等	届出区分	確認項目への該当状況										確認項目以外の報告事項	指摘の有無	補正の有無	集計			
			政治資金監査報告書に関するもの													⑩	①~⑩の該当数	①~⑨の該当数	⑩の該当数(再掲)
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨								
1	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	「1 監査の概要」(1)で監査対象期間が「平成27年」となっていた(「平成28年」であるべきところを「平成27年」と記載)	○	○	0	0	0	
2	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の金額の記載誤り)	○	○	0	0	0	
3	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の金額の記載誤り)	○	○	0	0	0	
4	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(徴難明細書に係る支出があるのに徴難明細書が存在しなかった旨の記載)	○	○	0	0	0	
5	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
6	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(徴難明細書等に係る支出がないのに徴難明細書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
7	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(徴難明細書等に係る支出がないのに徴難明細書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
8	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
9	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(徴難明細書等に係る支出がないのに徴難明細書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
10	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(徴難明細書等に係る支出がないのに徴難明細書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
11	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(徴難明細書等に係る支出がないのに徴難明細書等が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
12	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(徴難明細書に係る支出がないのに徴難明細書が保存等されていた旨の記載)	○	○	0	0	0	
13	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で政治団体名の記載不備	○	○	0	0	0	
14	北海道	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	対象年以外の年月日の領収書等の写しを添付していたが、後に当該支出を削除した	○	○	0	0	0	
15	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
16	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(領収書等の写しの年月日のうち「年」の記載誤り)	○	○	0	0	0	
17	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(領収書等の写しの金額の記載誤り)	○	○	0	0	0	
18	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と徴難明細書が整合的でなかった(徴難明細書の本額記載誤り)	○	○	0	0	0	
19	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
20	北海道	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	-	1	0	1	
21	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で政治団体名の記載不備	○	○	0	0	0	
22	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	振込明細書の写しがあるのに支出の目的の記載がない又は支出目的書の添付がない	○	○	0	0	0	
23	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の年月日の記載誤り)	○	○	0	0	0	
24	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の年月日の記載誤り)	○	○	0	0	0	
25	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の年月日の記載誤り)	○	○	0	0	0	
26	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	対象年以外の年月日の領収書等の写しを添付していたが、後に当該支出を削除した	○	○	0	0	0	
27	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で記載不備(「年」の脱字)	○	○	0	0	0	
28	山形県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で記載不備(「年」の脱字)	○	○	0	0	0	
29	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の年月日の記載誤り)	○	○	0	0	0	
30	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と徴難明細書が整合的でなかった(徴難明細書の支出の目的の記載誤り)	○	○	0	0	0	

No.	報告のあった都道府県等	届出区分	確認項目への該当状況										確認項目以外の報告事項	指摘の有無	補正の有無	集計			
			政治資金監査報告書に関するもの													⑩	①～⑩の該当数	①～⑨の該当数	⑩の該当数(再掲)
			①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨								
31	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書上で氏名の記載不備(氏名の記載誤り)	○	○	0	0	0	
32	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書上で氏名の記載不備(氏名の記載誤り)	○	○	0	0	0	
33	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(領収書等の写しの年月日のうち「年」の記載誤り)	○	○	0	0	0	
34	福島県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の年月日の記載誤り)	○	○	0	0	0	
35	福島県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書上で住所の記載不備(住所の記載誤り)	○	○	0	0	0	
36	福島県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書上で住所の記載不備(住所の記載誤り)	○	○	0	0	0	
37	福島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書上で住所の記載不備(住所の記載誤り)	○	○	0	0	0	
38	栃木県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の年月日の記載誤り)	○	○	0	0	0	
39	栃木県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出の目的が記載された振込明細書があるのに振込明細書及び支出目的書がなかった旨の記載)	○	○	0	0	0	
40	山梨県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	
41	岐阜県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	
42	岐阜県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	対象年以外の年月日の領収書等の写しを添付していたが、後に当該支出を削除した	○	○	0	0	0	
43	岐阜県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書と領収書等の写しが整合的でなかった(収支報告書の年月日の記載誤り)	○	○	0	0	0	
44	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	「1 監査の概要」(1)で監査対象期間が「平成27年」となっていた(「平成28年」であるべきところを「平成27年」と記載)	○	○	0	0	0	
45	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	「1 監査の概要」(1)で監査対象期間が「平成27年」となっていた(「平成28年」であるべきところを「平成27年」と記載)	○	○	0	0	0	
46	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	「1 監査の概要」(1)で監査対象期間が「平成27年」となっていた(「平成28年」であるべきところを「平成27年」と記載)	○	○	0	0	0	
47	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(振込明細書があるのに支出目的書がなかった旨の記載)	○	○	0	0	0	
48	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で政治団体名の記載不備	×	×	0	0	0	
49	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で政治団体名の記載不備	×	×	0	0	0	
50	京都府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で政治団体名の記載不備	×	×	0	0	0	
51	大阪府	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	
52	大阪府	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	
53	島根県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	政治資金監査報告書上で矛盾した記載があった(支出がないのに領収書等が保存等されていた旨の記載)	×	×	0	0	0	
54	徳島県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	対象年以外の年月日の領収書等の写しを添付していたが、後に当該支出を削除した	○	○	0	0	0	
55	香川県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	
56	香川県	大臣分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	
57	福岡県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	収支報告書上で計の記載方法が誤っていた	○	○	0	0	0	
58	沖縄県	選管分	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	-	-	1	0	1	

13選管	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	0件	10件	46件	○ 42件	○ 42件	10件	0件	10件
													× 4件	× 4件			
													計 46件	計 46件			

純計 10件 19件