

## 令和5年度フォローアップ研修参加者アンケート結果

## 1 研修参加者の状況等

## (1) 合計

|                                | 実務向上研修       | 再受講研修       | 計            |
|--------------------------------|--------------|-------------|--------------|
| 受講申込者数                         | 579          | 185         | 764          |
| 受講者数                           | 443          | 134         | 577          |
| うちアンケート回答者数 (A)                | 317          | 86          | 403          |
| うち政治資金監査の実績がある者<br>(B) / (A) % | 186<br>58.7% | 35<br>40.7% | 221<br>54.8% |
| うち3年以内に監査実績のある者<br>(C) / (A) % | 147<br>46.4% | 29<br>33.7% | 176<br>43.7% |

## (2-1) 集合研修

|                                | 実務向上研修       | 再受講研修       | 計            |
|--------------------------------|--------------|-------------|--------------|
| 受講申込者数                         | 347          | 93          | 440          |
| 受講者数                           | 253          | 65          | 318          |
| うちアンケート回答者数 (A)                | 236          | 60          | 296          |
| うち政治資金監査の実績がある者<br>(B) / (A) % | 144<br>61.0% | 21<br>35.0% | 165<br>55.7% |
| うち3年以内に監査実績のある者<br>(C) / (A) % | 112<br>47.5% | 16<br>26.7% | 128<br>43.2% |

(※) 令和5年6月から令和6年3月まで、3都市、計6回開催。

## (2-2) 個別研修

|                                | 実務向上研修    | 再受講研修  | 計         |
|--------------------------------|-----------|--------|-----------|
| 受講申込者数                         | 1         | 0      | 1         |
| 受講者数                           | 1         | 0      | 1         |
| うちアンケート回答者数 (A)                | 1         | 0      | 1         |
| うち政治資金監査の実績がある者<br>(B) / (A) % | 0<br>0.0% | 0<br>- | 0<br>0.0% |
| うち3年以内に監査実績のある者<br>(C) / (A) % | 0<br>0.0% | 0<br>- | 0<br>0.0% |

(※) 令和6年2月29日(木)から開始。

## (2-3) リモート研修

|                                | 実務向上研修      | 再受講研修       | 計           |
|--------------------------------|-------------|-------------|-------------|
| 受講申込者数                         | 231         | 92          | 323         |
| 受講者数                           | 189         | 69          | 258         |
| うちアンケート回答者数 (A)                | 80          | 26          | 106         |
| うち政治資金監査の実績がある者<br>(B) / (A) % | 42<br>52.5% | 14<br>53.8% | 56<br>52.8% |
| うち3年以内に監査実績のある者<br>(C) / (A) % | 35<br>43.8% | 13<br>50.0% | 48<br>45.3% |

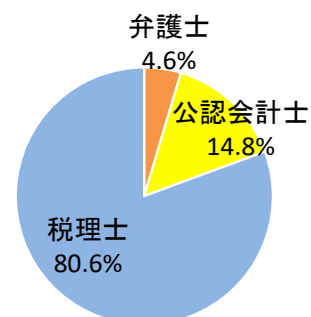
(※) 令和5年9月21日(木)～令和6年1月19日(金)で実施。

## 2 アンケート回答者の属性等

### (1) 士業の区分

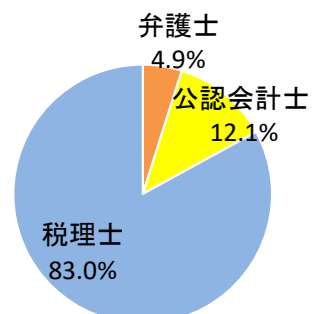
#### (ア) 合計

|       | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |        | 計   |        |
|-------|--------|--------|-------|--------|-----|--------|
|       | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比    | 人数  | 構成比    |
| 弁護士   | 16     | 4.9%   | 3     | 3.4%   | 19  | 4.6%   |
| 公認会計士 | 44     | 13.6%  | 17    | 19.1%  | 61  | 14.8%  |
| 税理士   | 264    | 81.5%  | 69    | 77.5%  | 333 | 80.6%  |
| 計     | 324    | 100.0% | 89    | 100.0% | 413 | 100.0% |



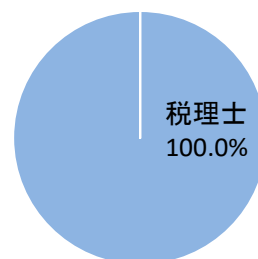
#### (イ) 集合研修

|       | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |        | 計   |        |
|-------|--------|--------|-------|--------|-----|--------|
|       | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比    | 人数  | 構成比    |
| 弁護士   | 13     | 5.3%   | 2     | 3.2%   | 15  | 4.9%   |
| 公認会計士 | 26     | 10.7%  | 11    | 17.5%  | 37  | 12.1%  |
| 税理士   | 204    | 84.0%  | 50    | 79.4%  | 254 | 83.0%  |
| 計     | 243    | 100.0% | 63    | 100.0% | 306 | 100.0% |



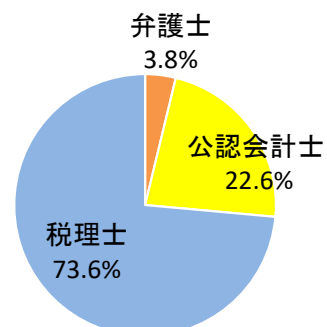
#### (ウ) 個別研修

|       | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |     | 計  |        |
|-------|--------|--------|-------|-----|----|--------|
|       | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比 | 人数 | 構成比    |
| 弁護士   | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 公認会計士 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 税理士   | 1      | 100.0% | 0     | —   | 1  | 100.0% |
| 計     | 1      | 100.0% | 0     | —   | 1  | 100.0% |



#### (エ) リモート研修

|       | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |        | 計   |        |
|-------|--------|--------|-------|--------|-----|--------|
|       | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比    | 人数  | 構成比    |
| 弁護士   | 3      | 3.8%   | 1     | 3.8%   | 4   | 3.8%   |
| 公認会計士 | 18     | 22.5%  | 6     | 23.1%  | 24  | 22.6%  |
| 税理士   | 59     | 73.8%  | 19    | 73.1%  | 78  | 73.6%  |
| 計     | 80     | 100.0% | 26    | 100.0% | 106 | 100.0% |

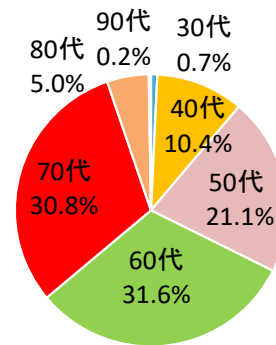


(※) 集合研修において、複数の士業(公認会計士と税理士)として回答された10名を含む。

## (2) 年代構成

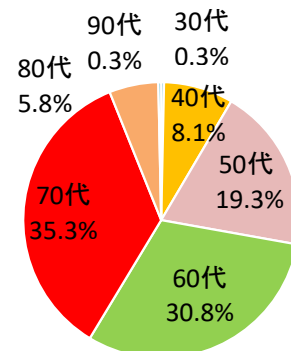
### (ア) 合計

|     | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |        | 計   |        |
|-----|--------|--------|-------|--------|-----|--------|
|     | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比    | 人数  | 構成比    |
| 20代 | 0      | 0.0%   | 0     | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 30代 | 2      | 0.6%   | 1     | 1.2%   | 3   | 0.7%   |
| 40代 | 31     | 9.8%   | 11    | 12.8%  | 42  | 10.4%  |
| 50代 | 68     | 21.5%  | 17    | 19.8%  | 85  | 21.1%  |
| 60代 | 97     | 30.7%  | 30    | 34.9%  | 127 | 31.6%  |
| 70代 | 104    | 32.9%  | 20    | 23.3%  | 124 | 30.8%  |
| 80代 | 13     | 4.1%   | 7     | 8.1%   | 20  | 5.0%   |
| 90代 | 1      | 0.3%   | 0     | 0.0%   | 1   | 0.2%   |
| 計   | 316    | 100.0% | 86    | 100.0% | 402 | 100.0% |



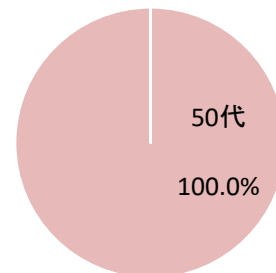
### (イ) 集合研修

|     | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |        | 計   |        |
|-----|--------|--------|-------|--------|-----|--------|
|     | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比    | 人数  | 構成比    |
| 20代 | 0      | 0.0%   | 0     | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 30代 | 1      | 0.4%   | 0     | 0.0%   | 1   | 0.3%   |
| 40代 | 17     | 7.2%   | 7     | 11.7%  | 24  | 8.1%   |
| 50代 | 46     | 19.6%  | 11    | 18.3%  | 57  | 19.3%  |
| 60代 | 71     | 30.2%  | 20    | 33.3%  | 91  | 30.8%  |
| 70代 | 88     | 37.4%  | 16    | 26.7%  | 104 | 35.3%  |
| 80代 | 11     | 4.7%   | 6     | 10.0%  | 17  | 5.8%   |
| 90代 | 1      | 0.4%   | 0     | 0.0%   | 1   | 0.3%   |
| 計   | 235    | 100.0% | 60    | 100.0% | 295 | 100.0% |



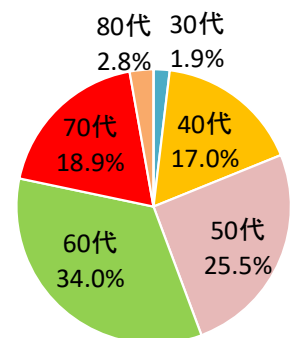
### (ウ) 個別研修

|     | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |     | 計  |        |
|-----|--------|--------|-------|-----|----|--------|
|     | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比 | 人数 | 構成比    |
| 20代 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 30代 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 40代 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 50代 | 1      | 100.0% | 0     | —   | 1  | 100.0% |
| 60代 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 70代 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 80代 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 90代 | 0      | 0.0%   | 0     | —   | 0  | 0.0%   |
| 計   | 1      | 100.0% | 0     | —   | 1  | 100.0% |



### (エ) リモート研修

|     | 実務向上研修 |        | 再受講研修 |        | 計   |        |
|-----|--------|--------|-------|--------|-----|--------|
|     | 人数     | 構成比    | 人数    | 構成比    | 人数  | 構成比    |
| 20代 | 0      | 0.0%   | 0     | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 30代 | 1      | 1.3%   | 1     | 3.8%   | 2   | 1.9%   |
| 40代 | 14     | 17.5%  | 4     | 15.4%  | 18  | 17.0%  |
| 50代 | 21     | 26.3%  | 6     | 23.1%  | 27  | 25.5%  |
| 60代 | 26     | 32.5%  | 10    | 38.5%  | 36  | 34.0%  |
| 70代 | 16     | 20.0%  | 4     | 15.4%  | 20  | 18.9%  |
| 80代 | 2      | 2.5%   | 1     | 3.8%   | 3   | 2.8%   |
| 90代 | 0      | 0.0%   | 0     | 0.0%   | 0   | 0.0%   |
| 計   | 80     | 100.0% | 26    | 100.0% | 106 | 100.0% |

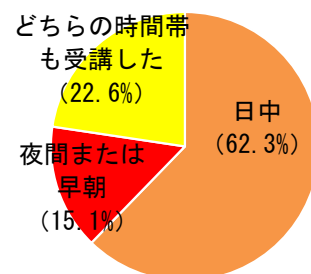


(※) 未回答者を除く。

### 3 リモート方式による研修について(リモート研修受講者のみに聴取)

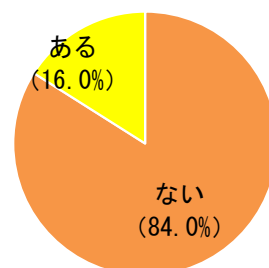
#### (1) 受講時間帯

|                  | 実務向上<br>研修 | 再受講<br>研修 | 計   | (割合)   |
|------------------|------------|-----------|-----|--------|
| 日中<br>(8時～17時)   | 51         | 15        | 66  | 62.3%  |
| 夜間または早朝          | 10         | 6         | 16  | 15.1%  |
| どちらの時間帯も<br>受講した | 19         | 5         | 24  | 22.6%  |
| 計                | 80         | 26        | 106 | 100.0% |



#### (2) リモート受講の申込みやシステムの操作について、問題点はあるか。

|    | 実務向上<br>研修 | 再受講<br>研修 | 計   | (割合)   |
|----|------------|-----------|-----|--------|
| ない | 69         | 20        | 89  | 84.0%  |
| ある | 11         | 6         | 17  | 16.0%  |
| 計  | 80         | 26        | 106 | 100.0% |



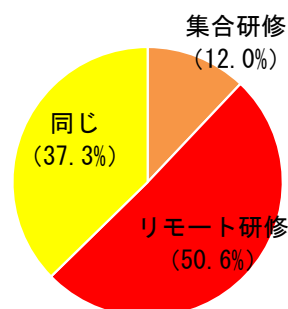
#### ○ 「ある」の主な具体的な理由

- ・オンデマンドで1年中受講できるようになってほしい。
- ・いちいち申し込まないでも、受講できるような方法を望みます。
- ・パスワードの登録が必要と認識しておらず、受講期限のみ確認したので、パスワード設定期限を徒過した。

#### (3) 集合研修とリモート研修ではどちらの方が理解度が高いと感じるか。

(回答対象は、リモート研修受講者のうち集合研修経験者のみ)

|             | 実務向上<br>研修 | 再受講<br>研修 | 計  | (割合)   |
|-------------|------------|-----------|----|--------|
| 集合研修の方が高い   | 8          | 2         | 10 | 12.0%  |
| リモート研修の方が高い | 34         | 8         | 42 | 50.6%  |
| どちらも同じ      | 24         | 7         | 31 | 37.3%  |
| 計           | 66         | 17        | 83 | 100.0% |



①「集合研修の方が理解度が高い」とした理由(複数回答可)

| 理由                       | 人数 |
|--------------------------|----|
| 集合研修の方が集中できる             | 7  |
| 集合研修の方が内容を理解しやすい         | 3  |
| リモート研修では他のことに気を取られ集中できない | 4  |
| リモート研修はパソコンの操作が必要で煩雑     | 2  |
| その他                      | 4  |

○「その他」の具体的な理由

- ・集合研修では、疑問点が出てきた場合、その場ですぐに解決することができる。

②「リモート研修の方が理解度が高い」とした理由(複数回答可)

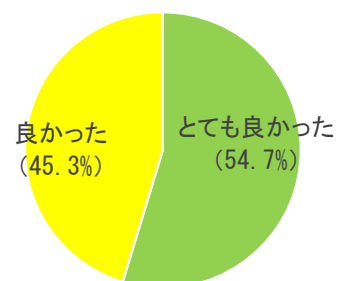
| 理由                     | 人数 |
|------------------------|----|
| リモート研修の方が集中できる         | 33 |
| リモート研修の方が内容を理解しやすい     | 34 |
| 集合研修では他のことに気を取られ集中できない | 8  |
| その他                    | 3  |

○「その他」の具体的な理由

- ・リモート研修は、体調がいいときに聞くことができる。

(4) リモート研修に対する評価

|           | 実務向上<br>研修 | 再受講<br>研修 | 計   | (割合)   |
|-----------|------------|-----------|-----|--------|
| とても良かった   | 44         | 14        | 58  | 54.7%  |
| 良かった      | 36         | 12        | 48  | 45.3%  |
| あまり良くなかった | 0          | 0         | 0   | 0.0%   |
| 良くなかった    | 0          | 0         | 0   | 0.0%   |
| 計         | 80         | 26        | 106 | 100.0% |



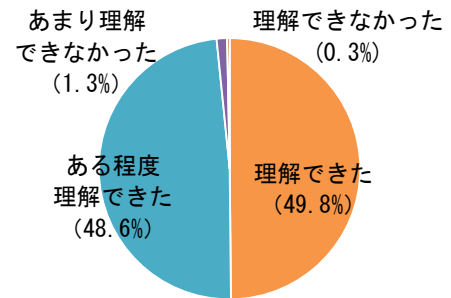
・「とても良かった」「良かった」とした理由(複数回答可)

| 理由                           | 人数  |
|------------------------------|-----|
| 自分が受講しやすい時間に受講できる            | 101 |
| 自分が受講しやすい場所で受講できる            | 77  |
| 研修会場まで行かなくても受講できる            | 75  |
| 聴き直し等により、自分の理解度に合わせて受講できる    | 59  |
| 落ち着いた環境で受講できること等から、集中して受講できる | 46  |
| その他                          | 0   |

## 4 実務向上研修におけるアンケート回答結果

### (1) 研修内容の理解度について

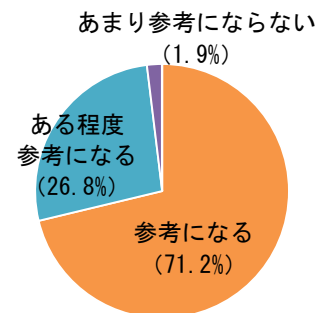
|     | 理解できた | ある程度理解できた | あまり理解できなかった | 理解できなかった | 計      |
|-----|-------|-----------|-------------|----------|--------|
| 回答数 | 156   | 152       | 4           | 1        | 313    |
| 割合  | 49.8% | 48.6%     | 1.3%        | 0.3%     | 100.0% |



- 理解できなかった主な事項  
・早すぎて理解しづらいです。

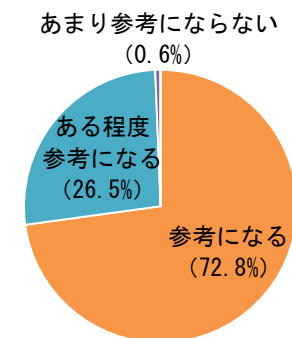
### (2) 研修のうち、「政治資金監査のポイント」(政治資金監査の概要、政治資金監査の流れ)は実務で参考になると思うか。

|     | 参考になる | ある程度参考になる | あまり参考にならない | 参考にならない | 計      |
|-----|-------|-----------|------------|---------|--------|
| 回答数 | 223   | 84        | 6          | 0       | 313    |
| 割合  | 71.2% | 26.8%     | 1.9%       | 0.0%    | 100.0% |



### (3) 研修のうち、「政治資金監査のポイント」(政治資金監査の実施のポイント)は実際の参考になると思うか。

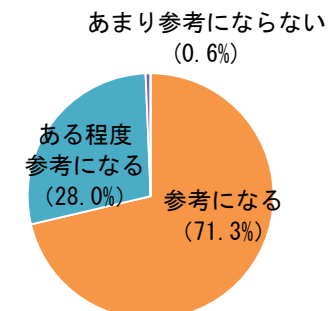
|     | 参考になる | ある程度参考になる | あまり参考にならない | 参考にならない | 計      |
|-----|-------|-----------|------------|---------|--------|
| 回答数 | 228   | 83        | 2          | 0       | 313    |
| 割合  | 72.8% | 26.5%     | 0.6%       | 0.0%    | 100.0% |



- 主な意見等(自由記述)  
・間違いやすい事例は、監査人が注意していても起きてしまうことがあり、常に注意喚起が必要と思う。

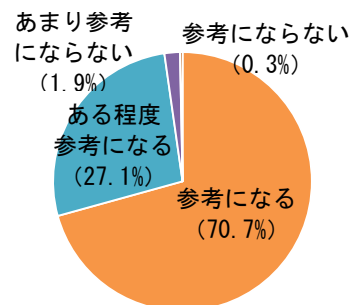
### (4) 研修のうち、「政治資金監査のポイント」(政治資金監査報告書の作成のポイント)は実務で参考になると思うか。

|     | 参考になる | ある程度参考になる | あまり参考にならない | 参考にならない | 計      |
|-----|-------|-----------|------------|---------|--------|
| 回答数 | 224   | 88        | 2          | 0       | 314    |
| 割合  | 71.3% | 28.0%     | 0.6%       | 0.0%    | 100.0% |



(5) 研修のうち、「政治資金監査の質の向上について」は実務で参考になると思うか。

|     | 参考になる | ある程度参考になる | あまり参考にならない | 参考にならない | 計      |
|-----|-------|-----------|------------|---------|--------|
| 回答数 | 222   | 85        | 6          | 1       | 314    |
| 割合  | 70.7% | 27.1%     | 1.9%       | 0.3%    | 100.0% |

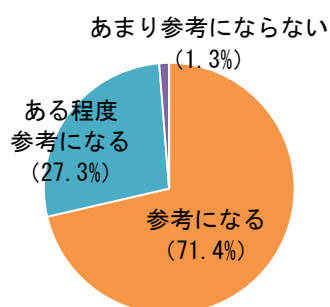


○ 主な意見等(自由記述)

- ・資料2-1(政治資金監査における誤りやすい事例集)の具体的な指摘例のページが見やすかった。

(6) 研修のうち、「演習問題(問1～問5)」は実務で参考になると思うか。

|     | 参考になる | ある程度参考になる | あまり参考にならない | 参考にならない | 計      |
|-----|-------|-----------|------------|---------|--------|
| 回答数 | 222   | 85        | 4          | 0       | 311    |
| 割合  | 71.4% | 27.3%     | 1.3%       | 0.0%    | 100.0% |

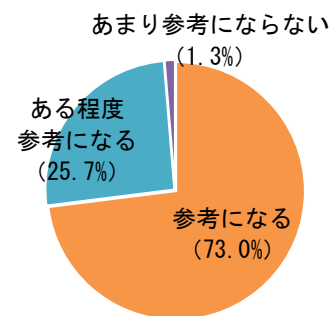


○ 主な意見等(自由記述)

- ・例年とは違ったかたちの演習問題でしたが、分かりやすく、新鮮でした。

(7) 研修のうち、「演習問題(問6)」は実務で参考になると思うか。

|     | 参考になる | ある程度参考になる | あまり参考にならない | 参考にならない | 計      |
|-----|-------|-----------|------------|---------|--------|
| 回答数 | 227   | 80        | 4          | 0       | 311    |
| 割合  | 73.0% | 25.7%     | 1.3%       | 0.0%    | 100.0% |

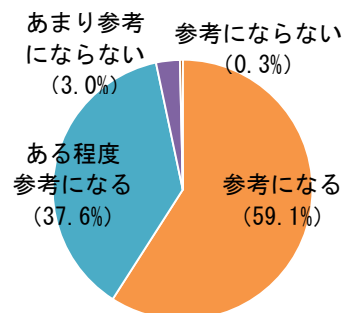


○ 主な意見等(自由記述)

- ・事例の数が増えると、より実務の役に立つと思います。

(8) 研修のうち、「政治資金監査の現状」は実務で参考になると思うか。

|     | 参考になる | ある程度参考になる | あまり参考にならない | 参考にならない | 計      |
|-----|-------|-----------|------------|---------|--------|
| 回答数 | 179   | 114       | 9          | 1       | 303    |
| 割合  | 59.1% | 37.6%     | 3.0%       | 0.3%    | 100.0% |

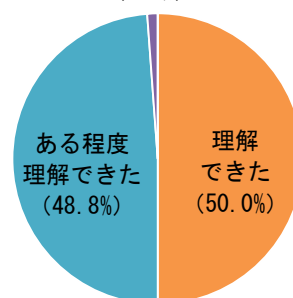


## 5 再受講研修におけるアンケート回答結果

(1) 研修のうち、講義1「政治資金規正法の概要等」の内容は理解できたか。

|     | 理解できた | ある程度理解できた | あまり理解できなかった | 理解できなかった | 計      |
|-----|-------|-----------|-------------|----------|--------|
| 回答数 | 43    | 42        | 1           | 0        | 86     |
| 割合  | 50.0% | 48.8%     | 1.2%        | 0.0%     | 100.0% |

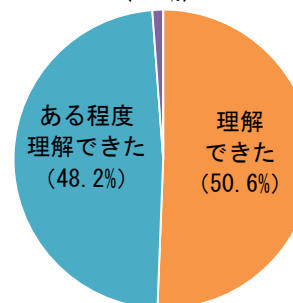
あまり理解できなかった  
(1.2%)



(2) 研修のうち、講義2「政治資金監査マニュアルの説明」の内容は理解できたか。

|     | 理解できた | ある程度理解できた | あまり理解できなかった | 理解できなかった | 計      |
|-----|-------|-----------|-------------|----------|--------|
| 回答数 | 42    | 40        | 1           | 0        | 83     |
| 割合  | 50.6% | 48.2%     | 1.2%        | 0.0%     | 100.0% |

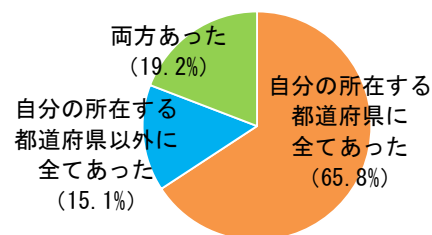
あまり理解できなかった  
(1.2%)



## 6 監査実施状況について（令和4年分収支報告書に係る監査を行った者のみ回答）

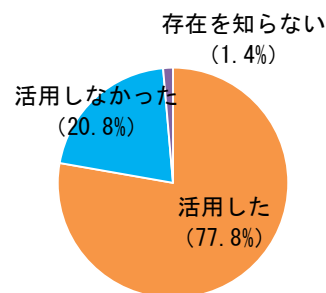
（1）政治資金監査を行った国会議員関係政治団体の主たる事務所の所在地について（令和4年分のみ）

|     | すべての団体が<br>自分の事務所が<br>所在する都道府県<br>内にあった | すべての団体が<br>自分の事務所が<br>所在する都道府県<br>以外の都道府県に<br>あった | 自分の事務所が<br>所在する都道府県<br>内にある政治団体・<br>自分の事務所が<br>所在する都道府県<br>以外の都道府県に<br>ある政治団体の<br>どちらもあった | 計      |
|-----|-----------------------------------------|---------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|--------|
| 回答数 | 96                                      | 22                                                | 28                                                                                        | 146    |
| 割合  | 65.8%                                   | 15.1%                                             | 19.2%                                                                                     | 100.0% |



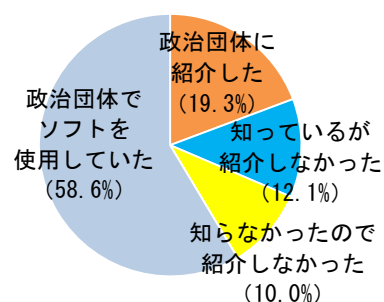
（2）「政治資金監査チェックリスト」及び「政治資金監査報告書チェックリスト」の活用状況について（令和4年分のみ）

|     | 活用した  | 活用しなかった | 存在を知らない | 計      |
|-----|-------|---------|---------|--------|
| 回答数 | 112   | 30      | 2       | 144    |
| 割合  | 77.8% | 20.8%   | 1.4%    | 100.0% |



（3）「会計帳簿・収支報告書作成ソフト」を知っているか

|     | 知っており<br>政治団体に<br>紹介した | 知っているが<br>政治団体に<br>紹介しなかった | 知らなかった<br>ので紹介し<br>なかった | 政治団体におい<br>てソフトを<br>使用していた | 計      |
|-----|------------------------|----------------------------|-------------------------|----------------------------|--------|
| 回答数 | 27                     | 17                         | 14                      | 82                         | 140    |
| 割合  | 19.3%                  | 12.1%                      | 10.0%                   | 58.6%                      | 100.0% |



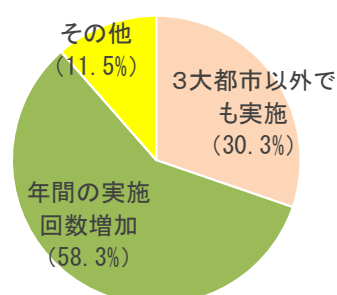
## 7 その他

### (1) 今後の集合研修の実施場所及び実施回数について(複数回答可)

|     | 3大都市以外の地域<br>においても実施<br>することが望ましい | 年間の実施回数を<br>増やすことが望ましい | その他   | 計      |
|-----|-----------------------------------|------------------------|-------|--------|
| 回答数 | 66                                | 127                    | 25    | 218    |
| 割合  | 30.3%                             | 58.3%                  | 11.5% | 100.0% |

#### ○ 具体的な地域

- ・各県でも実施してほしい。
- ・北海道、札幌市
- ・東北、秋田市、仙台市
- ・関東、埼玉県、さいたま市(大宮)、千葉市、神奈川県、横浜市
- ・北陸、金沢市
- ・中部、長野市、静岡市又は浜松市、名古屋市
- ・関西、京都市内、神戸市内
- ・中国、広島県
- ・四国
- ・九州、福岡県、福岡市、北九州地区、熊本県、沖縄県



#### ○ その他の理由

- ・このままで良い。
- ・同一地域で年2回実施
- ・リモート研修を充実させていただければ、わざわざ地方まで出向いてくる必要はない。
- ・現在実施されている会場に参加するには、片道4時間程度を要する地域にあります。仮に最寄りの会場としても移動時間は1～2時間が必要です。そのため、リモート研修を複数回受講できる体制にさせていただいた方が、ありがたい。

### (2) リモート研修の実施時期について

|     | 現状の実施時期が<br>望ましい<br>(9月中旬から1月) | 現状よりも早期に実施<br>することが望ましい<br>(例: 8月下旬頃から12月頃) | 第4四半期を中心に実施<br>することが望ましい<br>(例: 12月頃から3月頃) | その他  | 計      |
|-----|--------------------------------|---------------------------------------------|--------------------------------------------|------|--------|
| 回答数 | 151                            | 81                                          | 11                                         | 11   | 254    |
| 割合  | 59.4%                          | 31.9%                                       | 4.3%                                       | 4.3% | 100.0% |

#### ○ その他の理由

- ・現状で良い。
- ・7～11月
- ・4～7月に
- ・年間を通して受講できると良い。少なくとも6月から3月までの任意の期間を通していつでも。今のうちに期間を区切るより、受講しやすい。
- ・6月以降で受講期間を2～3カ月としていただけると、好きな時に受講できるので助かります。
- ・実際に監査する直前まで受講可能できるよう期間を延ばしてもらいたい。
- ・税理士としては8月から11月又は6月から9月の4ヶ月間が閑期です。

## 8 受講者から寄せられた意見

(集合研修参加者からの意見)

- ・研修の更なる充実を望みます。
- ・随時視聴可能なオンライン研修などもあれば便利です。
- ・経験者からききたい。

(リモート研修参加者からの意見)

- ・演習が多く理解の助けになった。H20年からくらべて今までで一番よかった。
- ・政治団体が職員に給与等を支払う際に徴収する、国等に納付する所得税や社会保険料等の会計帳簿への記載について、テキストに入れてほしい。
- ・テキスト説明自体はわかりやすいと思いますが、実際の間違いやもしくは望ましい政治監査を中心に、実際の政治監査、報告書の提出につき、もっと実務に即した講義、説明を期待します。
- ・誤りやすい事例を増やしていただくとよい。