

人事評価結果の活用状況等調査結果のポイント

(令和6年4月1日現在)

○ 人事評価結果の活用状況については、都道府県・指定都市は既に活用済。
市区町村においては、活用率が着実に増加しているものの、昇給、勤勉手当、昇任・昇格への活用は7～8割程度、分限への活用は7割にとどまっている。

<人事評価結果の活用状況一覧>

【調査団体数：都道府県（47団体）、指定都市（20団体）、市区町村（1,721団体）、計1,788団体】

	昇給		勤勉手当		昇任・昇格		分限
	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	
都道府県	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)
指定都市	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)
市区町村	1,335 (77.6%)	1,297 (75.4%)	1,453 (84.4%)	1,386 (80.5%)	1,415 (82.2%)	1,410 (81.9%)	1,211 (70.4%)
合計	1,402 (78.4%)	1,364 (76.3%)	1,520 (85.0%)	1,453 (81.3%)	1,482 (82.9%)	1,477 (82.6%)	1,278 (71.5%)

【参考】昨年度との比較

		昇給		勤勉手当		昇任・昇格		分限
		管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	
都道府県 (47団体)	令和5年4月1日	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)
	令和6年4月1日	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)
指定都市 (20団体)	令和5年4月1日	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)
	令和6年4月1日	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)
市区町村 (1,721団体)	令和5年4月1日	1,272 (73.9%)	1,224 (71.1%)	1,395 (81.1%)	1,318 (76.6%)	1,359 (79.0%)	1,348 (78.3%)	1,139 (66.2%)
	令和6年4月1日	1,335 (77.6%)	1,297 (75.4%)	1,453 (84.4%)	1,386 (80.5%)	1,415 (82.2%)	1,410 (81.9%)	1,211 (70.4%)
合計 (1,788団体)	令和5年4月1日	1,339 (74.9%)	1,291 (72.2%)	1,462 (81.8%)	1,385 (77.5%)	1,426 (79.8%)	1,415 (79.1%)	1,206 (67.4%)
	令和6年4月1日	1,402 (78.4%)	1,364 (76.3%)	1,520 (85.0%)	1,453 (81.3%)	1,482 (82.9%)	1,477 (82.6%)	1,278 (71.5%)

※ 網掛け部分は昨年よりも改善したもの

地方公共団体における人事評価結果の
活用状況等調査結果
(令和6年4月1日現在)

- 1 項目別人事評価結果の活用状況……………P1
- 2 都道府県別市区町村の人事評価結果の活用状況…P2

令和6年12月
総 務 省

<1 項目別人事評価結果の活用状況>

【活用済み団体：①、②、③のすべてを満たした団体】

○ 昇給

	活用済み		①反映済み		②区分設定済み		③根拠規程等整備済み	
	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員
都道府県	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)
指定都市	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)
市区町村	1,335 (77.6%)	1,297 (75.4%)	1,358 (78.9%)	1,320 (76.7%)	1,522 (88.4%)	1,511 (87.8%)	1,531 (89.0%)	1,524 (88.6%)
合計	1,402 (78.4%)	1,364 (76.3%)	1,425 (79.7%)	1,387 (77.6%)	1,589 (88.9%)	1,578 (88.3%)	1,598 (89.4%)	1,591 (89.0%)

○ 勤勉手当

	活用済み		①反映済み		②区分設定済み		③根拠規程等整備済み		会計年度 任用職員※
	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	
都道府県	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	40 (85.1%)
指定都市	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	11 (55.0%)
市区町村	1,453 (84.4%)	1,386 (80.5%)	1,468 (85.3%)	1,401 (81.4%)	1,575 (91.5%)	1,547 (89.9%)	1,589 (92.3%)	1,567 (91.1%)	774 (45.0%)
合計	1,520 (85.0%)	1,453 (81.3%)	1,535 (85.9%)	1,468 (82.1%)	1,642 (91.8%)	1,614 (90.3%)	1,656 (92.6%)	1,634 (91.4%)	825 (46.1%)

※ 令和6年度中に活用予定を含む

○ 昇任・昇格

	活用済み		①参考資料として 反映済み		②要件設定済み		③根拠規程等整備済み	
	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員	管理職員	一般職員
都道府県	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)
指定都市	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)
市区町村	1,415 (82.2%)	1,410 (81.9%)	1,616 (93.9%)	1,607 (93.4%)	1,483 (86.2%)	1,480 (86.0%)	1,503 (87.3%)	1,505 (87.4%)
合計	1,482 (82.9%)	1,477 (82.6%)	1,683 (94.1%)	1,674 (93.6%)	1,550 (86.7%)	1,547 (86.5%)	1,570 (87.8%)	1,572 (87.9%)

○ 分限

	活用済み	①参考資料 として 反映済み	②要件設定 済み	③根拠 規程等 整備済み
都道府県	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)	47 (100.0%)
指定都市	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)	20 (100.0%)
市区町村	1,211 (70.4%)	1,519 (88.3%)	1,272 (73.9%)	1,369 (79.5%)
合計	1,278 (71.5%)	1,586 (88.7%)	1,339 (74.9%)	1,436 (80.3%)

< 2 都道府県別市区町村(指定都市を除く)の人事評価結果の活用状況 >

団体名	団体数	全ての 活用状況 の平均値 ※1	昇給				勤勉手当				昇任・昇格				分限	
			活用済み				活用済み				活用済み				活用済み	
			管理職員		一般職員		管理職員		一般職員		管理職員		一般職員		団体数	割合
			団体数	割合	団体数	割合	団体数	割合	団体数	割合	団体数	割合	団体数	割合		
東京都（区）	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%	23	100.0%
長野県	77	100.0%	77	100.0%	77	100.0%	77	100.0%	77	100.0%	77	100.0%	77	100.0%	77	100.0%
高知県	34	99.6%	34	100.0%	34	100.0%	34	100.0%	34	100.0%	34	100.0%	34	100.0%	33	97.1%
栃木県	25	99.4%	25	100.0%	25	100.0%	25	100.0%	25	100.0%	25	100.0%	25	100.0%	24	96.0%
岐阜県	42	99.3%	42	100.0%	42	100.0%	41	97.6%	41	97.6%	42	100.0%	42	100.0%	42	100.0%
山梨県	27	98.9%	26	96.3%	26	96.3%	27	100.0%	27	100.0%	27	100.0%	27	100.0%	27	100.0%
石川県	19	96.2%	19	100.0%	19	100.0%	19	100.0%	19	100.0%	18	94.7%	18	94.7%	16	84.2%
愛知県	53	96.2%	52	98.1%	51	96.2%	53	100.0%	53	100.0%	53	100.0%	53	100.0%	42	79.2%
和歌山県	30	95.2%	30	100.0%	30	100.0%	29	96.7%	29	96.7%	27	90.0%	27	90.0%	28	93.3%
青森県	40	95.0%	38	95.0%	38	95.0%	40	100.0%	40	100.0%	37	92.5%	37	92.5%	36	90.0%
福井県	17	95.0%	17	100.0%	17	100.0%	17	100.0%	17	100.0%	17	100.0%	17	100.0%	11	64.7%
茨城県	44	93.8%	44	100.0%	44	100.0%	43	97.7%	43	97.7%	38	86.4%	39	88.6%	38	86.4%
愛媛県	20	92.9%	18	90.0%	18	90.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	20	100.0%	14	70.0%
東京都（市町村）	39	92.3%	39	100.0%	39	100.0%	39	100.0%	39	100.0%	35	89.7%	35	89.7%	26	66.7%
奈良県	39	91.9%	36	92.3%	33	84.6%	37	94.9%	36	92.3%	37	94.9%	36	92.3%	36	92.3%
宮崎県	26	90.7%	22	84.6%	22	84.6%	25	96.2%	24	92.3%	25	96.2%	25	96.2%	22	84.6%
新潟県	29	90.1%	27	93.1%	27	93.1%	27	93.1%	27	93.1%	27	93.1%	27	93.1%	21	72.4%
群馬県	35	88.2%	30	85.7%	28	80.0%	30	85.7%	28	80.0%	32	91.4%	33	94.3%	35	100.0%
岩手県	33	87.9%	29	87.9%	29	87.9%	30	90.9%	29	87.9%	29	87.9%	29	87.9%	28	84.8%
埼玉県	62	86.2%	49	79.0%	46	74.2%	57	91.9%	53	85.5%	62	100.0%	62	100.0%	45	72.6%
佐賀県	20	85.0%	17	85.0%	16	80.0%	14	70.0%	13	65.0%	20	100.0%	20	100.0%	19	95.0%
富山県	15	84.8%	14	93.3%	14	93.3%	14	93.3%	14	93.3%	12	80.0%	12	80.0%	9	60.0%
徳島県	24	84.5%	23	95.8%	23	95.8%	20	83.3%	20	83.3%	22	91.7%	22	91.7%	12	50.0%
山口県	19	84.2%	16	84.2%	16	84.2%	19	100.0%	18	94.7%	15	78.9%	15	78.9%	13	68.4%
秋田県	25	82.9%	22	88.0%	22	88.0%	22	88.0%	21	84.0%	20	80.0%	20	80.0%	18	72.0%
兵庫県	40	82.9%	33	82.5%	28	70.0%	38	95.0%	36	90.0%	36	90.0%	36	90.0%	25	62.5%
千葉県	53	80.9%	44	83.0%	42	79.2%	48	90.6%	42	79.2%	44	83.0%	44	83.0%	36	67.9%
鳥取県	19	78.9%	16	84.2%	15	78.9%	18	94.7%	17	89.5%	14	73.7%	14	73.7%	11	57.9%
宮城県	34	76.5%	25	73.5%	24	70.6%	29	85.3%	28	82.4%	27	79.4%	27	79.4%	22	64.7%
鹿児島県	43	76.4%	35	81.4%	27	62.8%	32	74.4%	26	60.5%	40	93.0%	40	93.0%	30	69.8%
香川県	17	73.1%	12	70.6%	12	70.6%	12	70.6%	12	70.6%	17	100.0%	17	100.0%	5	29.4%
滋賀県	19	72.9%	13	68.4%	13	68.4%	15	78.9%	15	78.9%	15	78.9%	15	78.9%	11	57.9%
岡山県	26	72.5%	19	73.1%	18	69.2%	22	84.6%	21	80.8%	18	69.2%	18	69.2%	16	61.5%
長崎県	21	72.1%	13	61.9%	12	57.1%	17	81.0%	14	66.7%	19	90.5%	18	85.7%	13	61.9%
神奈川県	30	71.4%	24	80.0%	22	73.3%	25	83.3%	21	70.0%	21	70.0%	21	70.0%	16	53.3%
静岡県	33	70.1%	24	72.7%	23	69.7%	28	84.8%	26	78.8%	21	63.6%	21	63.6%	19	57.6%
島根県	19	69.9%	14	73.7%	12	63.2%	15	78.9%	13	68.4%	14	73.7%	12	63.2%	13	68.4%
大分県	18	69.8%	12	66.7%	13	72.2%	11	61.1%	10	55.6%	16	88.9%	16	88.9%	10	55.6%
大阪府	41	69.7%	21	51.2%	20	48.8%	35	85.4%	30	73.2%	34	82.9%	34	82.9%	26	63.4%
福岡県	58	68.5%	37	63.8%	37	63.8%	48	82.8%	45	77.6%	38	65.5%	37	63.8%	36	62.1%
広島県	22	68.2%	10	45.5%	11	50.0%	15	68.2%	14	63.6%	22	100.0%	22	100.0%	11	50.0%
熊本県	44	65.3%	29	65.9%	29	65.9%	29	65.9%	29	65.9%	29	65.9%	29	65.9%	27	61.4%
京都府	25	65.1%	15	60.0%	12	48.0%	20	80.0%	18	72.0%	17	68.0%	17	68.0%	15	60.0%
沖縄県	41	64.1%	24	58.5%	24	58.5%	27	65.9%	27	65.9%	27	65.9%	27	65.9%	28	68.3%
三重県	29	63.5%	13	44.8%	13	44.8%	26	89.7%	19	65.5%	22	75.9%	22	75.9%	14	48.3%
福島県	59	60.0%	34	57.6%	34	57.6%	42	71.2%	42	71.2%	35	59.3%	36	61.0%	25	42.4%
北海道	178	51.7%	82	46.1%	80	44.9%	104	58.4%	96	53.9%	97	54.5%	94	52.8%	91	51.1%
山形県	35	47.3%	17	48.6%	17	48.6%	15	42.9%	15	42.9%	18	51.4%	18	51.4%	16	45.7%
全国 ※2	1,721	78.9%	1,335	77.6%	1,297	75.4%	1,453	84.4%	1,386	80.5%	1,415	82.2%	1,410	81.9%	1,211	70.4%

※1 「昇給」、「勤勉手当」及び「昇任・昇格」(それぞれ管理職員、一般職員別)並びに「分限」に係る活用済みの団体の割合(合計7項目)について、平均値を算出したもの。

※2 団体数のみ合計値。