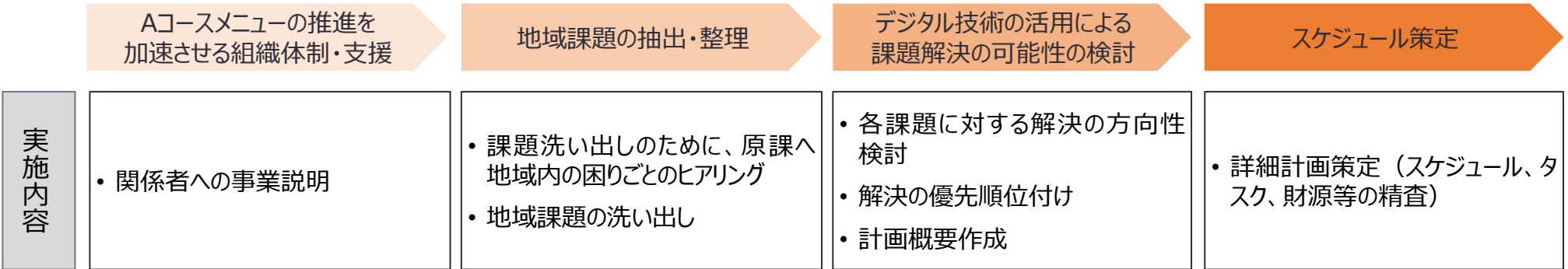


過年度伴走支援事例

<佐賀県小城市の伴走支援（令和5年度の事例）>

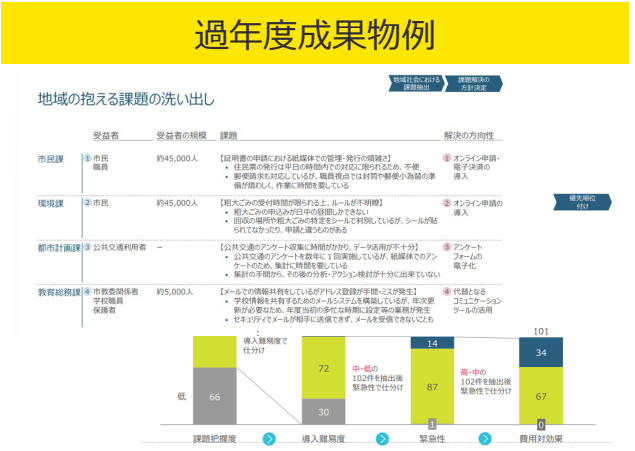


- ✓ 地域人口：45,000人
- ✓ 職員数：341人（一般行政職）
- ✓ 課題：証明書やごみ処理に係る申請が電子化されておらず、職員の工数負荷や住民の不便さ等に影響が出ている。紙媒体での公共交通アンケートの回収に工数を要しており、データ活用が不十分。
- ✓ 本事業でのテーマ：庁内DX



伴走支援概要

- 各原課へのヒアリングにより地域課題を洗い出し、受益者の規模や原因を整理
例：（市民課）証明書の申請における紙媒体での管理・発行の煩雑さが課題。解決による受益者は45,000人
- 課題の解決の方向性を協議
課題の把握度、導入難易度、緊急性、費用対効果を高中低でレベル分けし整理
- 課題の優先順位付け、解決すべき地域課題の特定
解決方向性の検討時にレベル分けした各項目を参考に優先順位付け

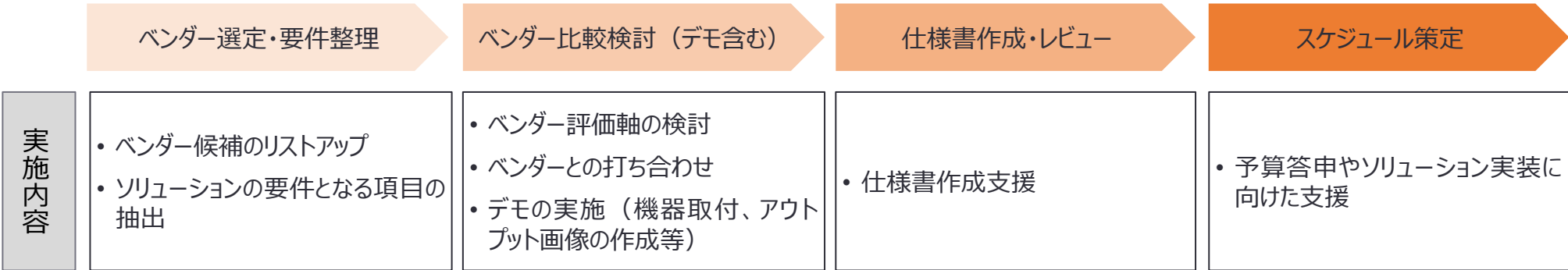


過年度伴走支援事例

<長野県駒ヶ根市の伴走支援（令和6年度の事例）>



- ✓ 地域人口：31,000人
- ✓ 職員数：284人（一般行政職）
- ✓ 課題：道路インフラ（舗装、橋梁）の安全点検の精度の向上に向け、最新技術を導入したい意向はあるものの、多様なサービスの中から、どのような観点で評価して選定すべきか知見が足りない。
- ✓ 本事業でのテーマ：道路舗装路面調査・橋梁安全点検におけるセンサー、AI、GIS活用



伴走支援概要

- システム導入時の検討事項を整理
地域の目指す姿や求めるソリューションの解像度を高める
検討事項例：要求に対する機能の充足度、システムの使いやすさ、サポートの手厚さ、他システムとの接続性、初期コスト、ランニングコスト、スケジュール、ベンダー実績
- ベンダーの比較検討
各社サービスがカバーしている機能の差分やサービスの信頼度等を比較できるよう整理
- DX人材の育成
全庁的なDX推進リーダー育成によるインプットと、現場でのアウトプットにより、DX推進風土を醸成

過年度成果物例

ソリューション検討にあたっての要件整理

橋梁点検

		A社サービスA	B社サービスB	C社サービスC	D社サービスD
調査要件	橋梁	○	○	○	○
	橋脚	○	○	○	○
	橋桁	○	○	○	○
	橋台	○	○	○	○
	橋梁の周辺	○	○	○	○
	橋梁の周辺	○	○	○	○
	橋梁の周辺	○	○	○	○
	橋梁の周辺	○	○	○	○
	橋梁の周辺	○	○	○	○
	橋梁の周辺	○	○	○	○
基本工程	調査	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
施工工程	調査	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
オプション	調査	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
サービス	調査	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
その他	調査	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○
	点検	○	○	○	○