

地方創生2.0基本構想について



令和7年7月4日（金）

内閣官房新しい地方経済・生活環境創生本部事務局

目 次

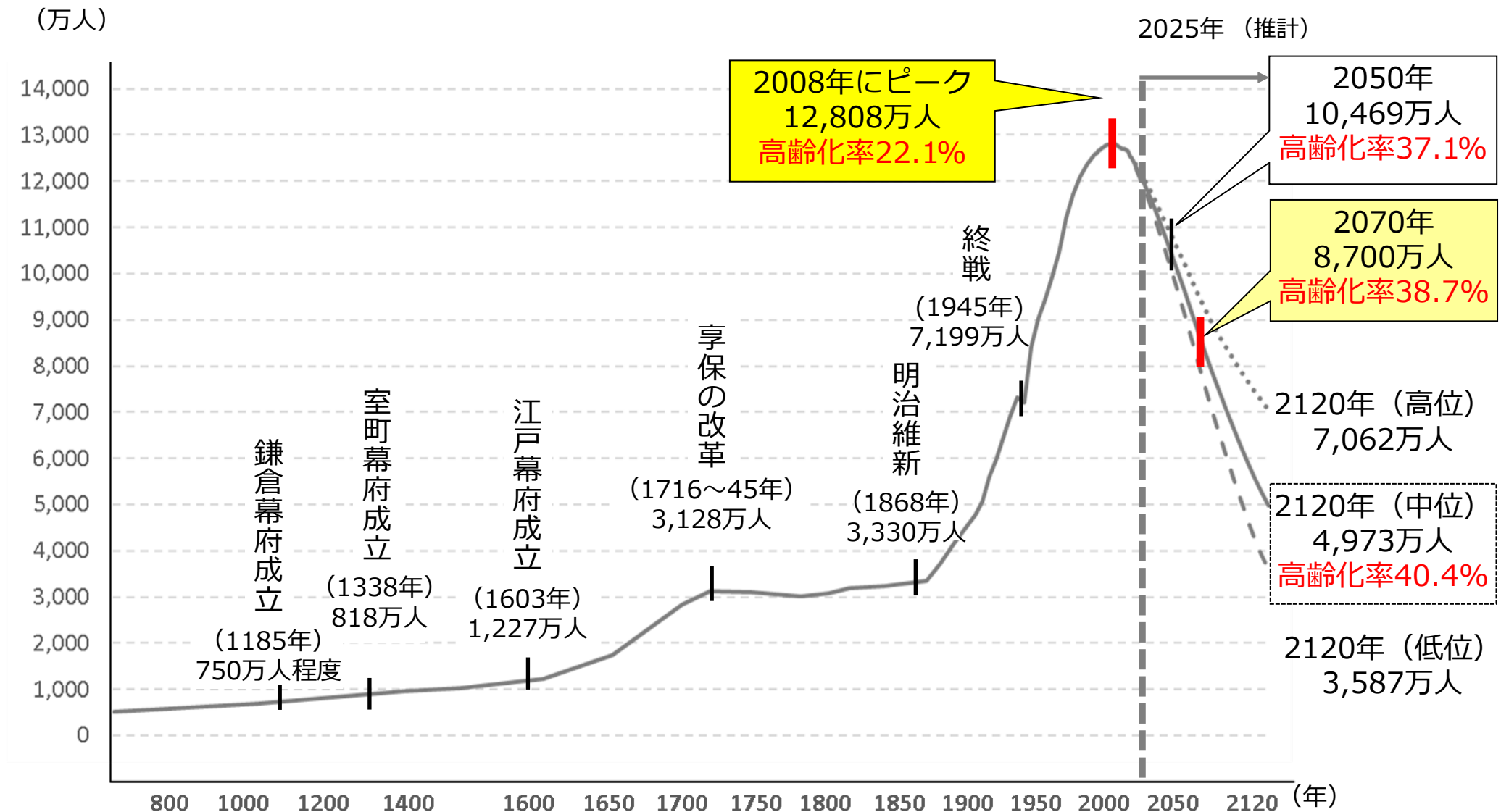
I	東京一極集中の現状について	P03
II	日本列島改造論／地方創生1.0／地方創生2.0の比較表	P16
III	地方創生2.0基本構想	P19
	【参考】日本地図マッピング	P32

I 東京一極集中の現状について



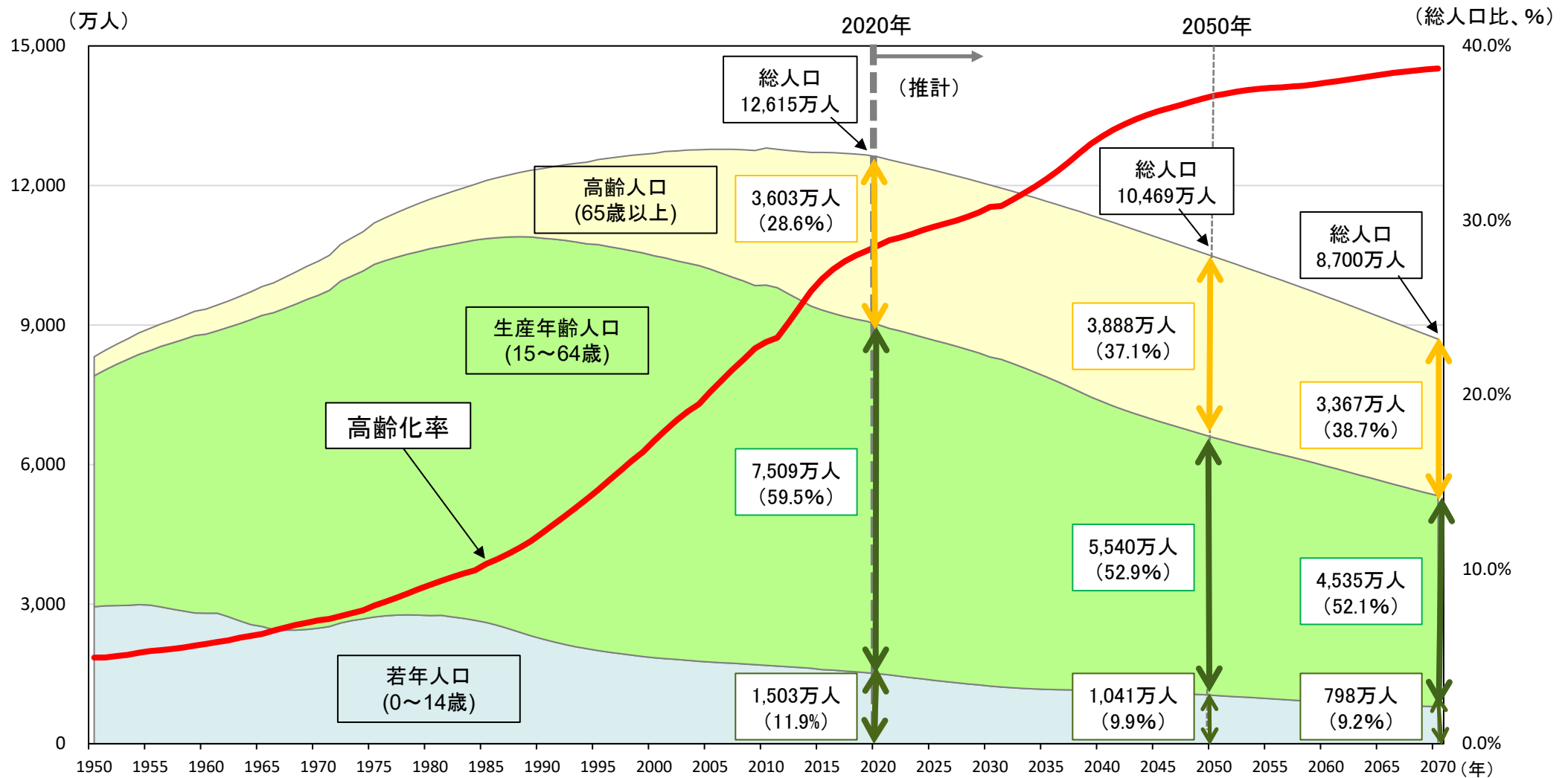
日本の人口の長期的推移①

■ 2008年をピークに今後100年間で約110年前（大正時代前半）の水準に戻る可能性。



(出典) 1920年までは、国土庁「日本列島における人口分布の長期時系列分析」（1974年）、1920年からは、総務省「国勢調査」、「人口推計年報」、「国勢調査結果による補間補正人口」、2025年からは 国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(令和5年推計)」を基に作成。

日本の人口の長期的推移②

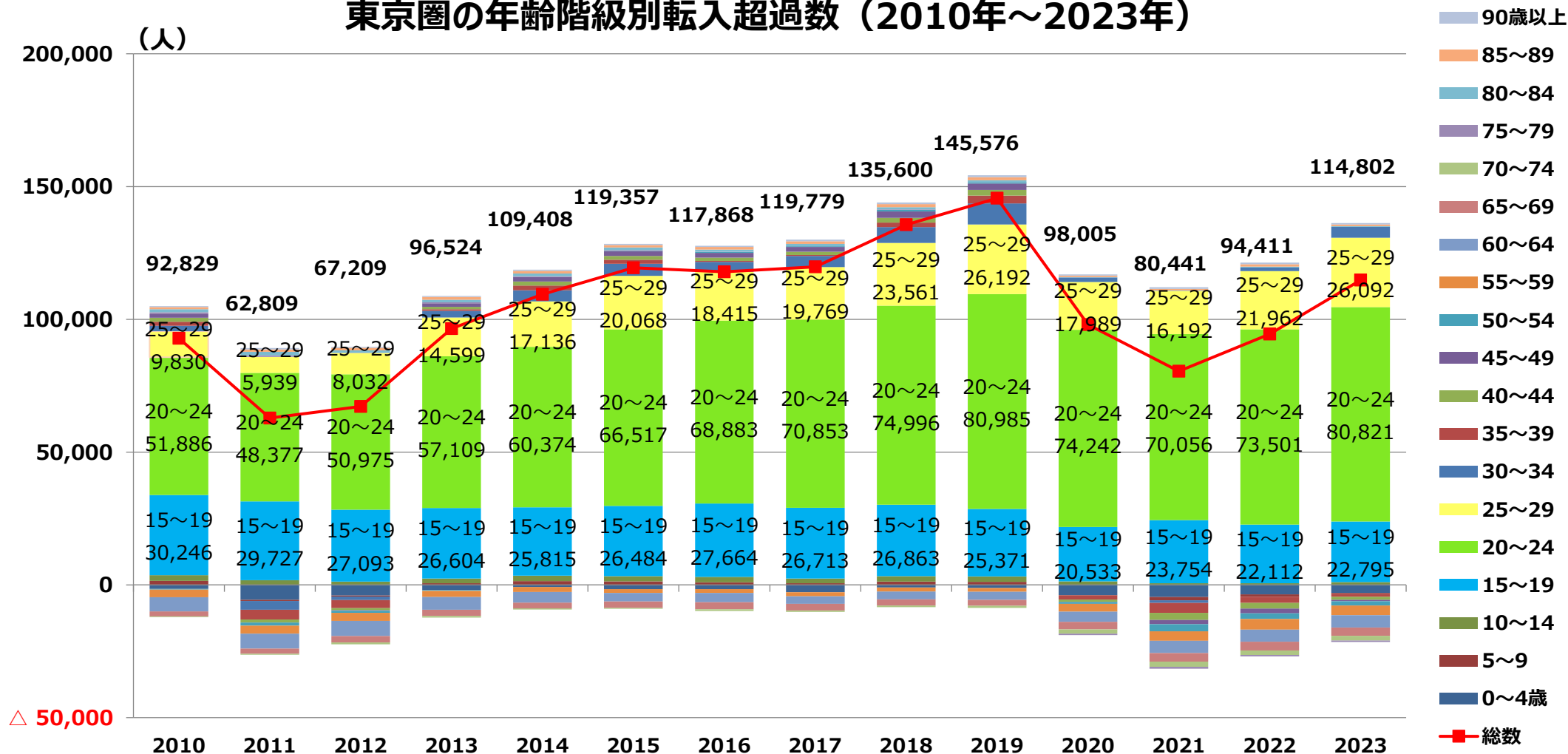


(出典)総務省「人口推計」、国立社会保障・人口問題研究所「日本の将来推計人口(令和5年推計)」をもとに国土交通省国土政策局作成。

東京圏の転入超過数（2010年－2023年、年齢階級別）

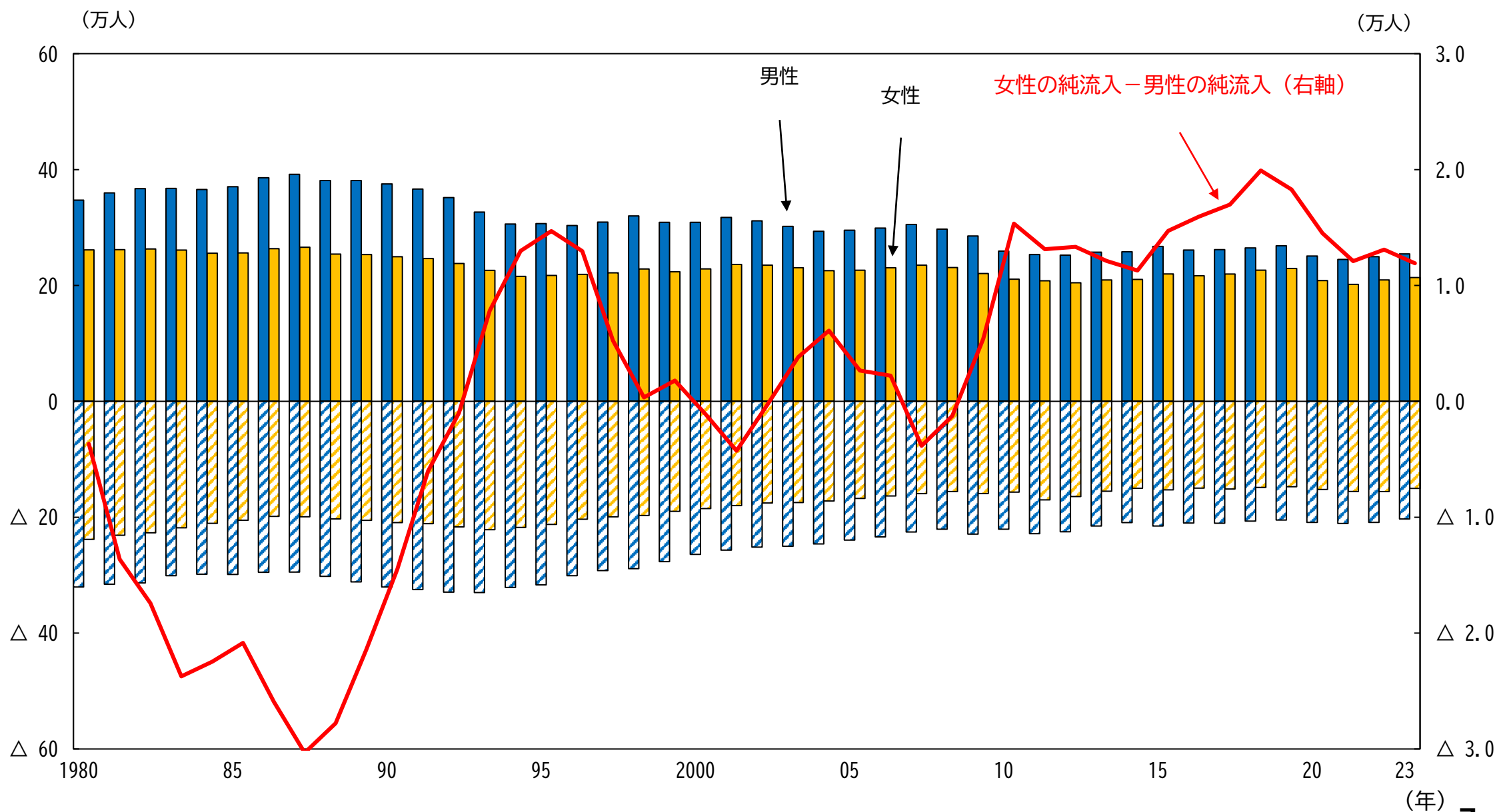
- 2023年の東京圏の転入超過数は11.5万人。
- 東京圏の転入超過数の大半を10代後半、20代の若者が占めており、大学等への進学や就職が一つのきっかけになっているものと考えられる。

東京圏の年齢階級別転入超過数（2010年～2023年）



東京圏の人口の転出入（長期時系列・男女別）

○ 近年では、東京圏の転入者数・転出者数は男性が多く、転入超過数は女性の方が多い。

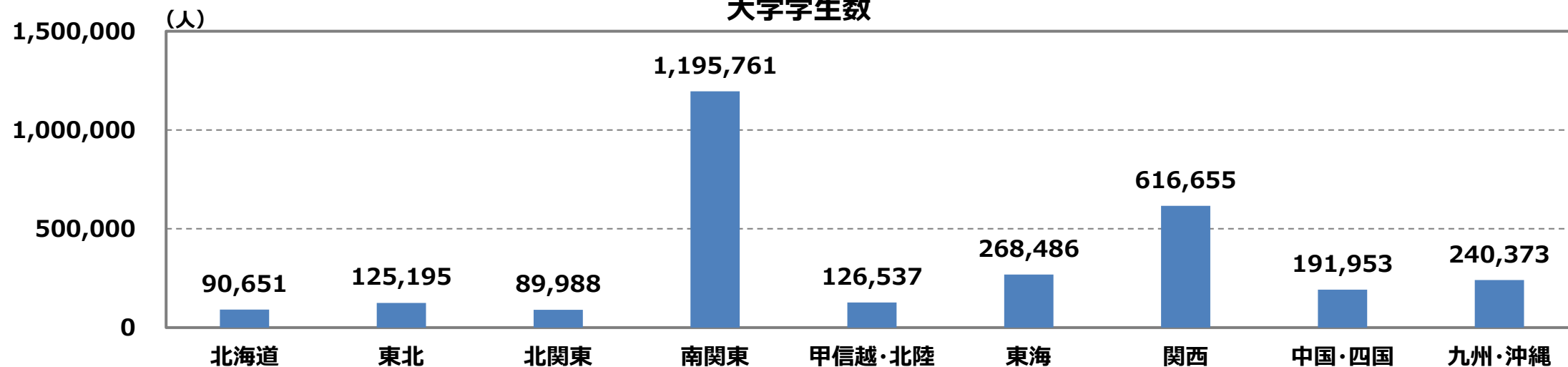


資料：総務省「住民基本台帳人口移動報告」を基に作成。赤線は、「女性の純流入－男性の純流入」を定義。

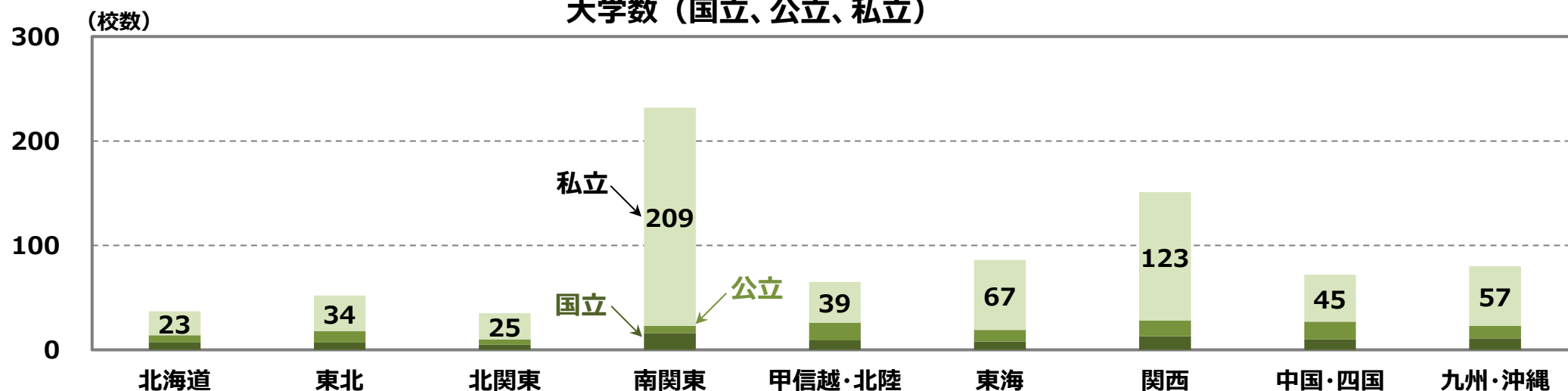
地域別の大学学生数と大学数（国立、公立、私立）

- 学生数は、南関東（埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県）に集中している。
- 大学数も、南関東（埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県）に集中しており、特に私立大学が集中している。

大学学生数



大学数（国立、公立、私立）

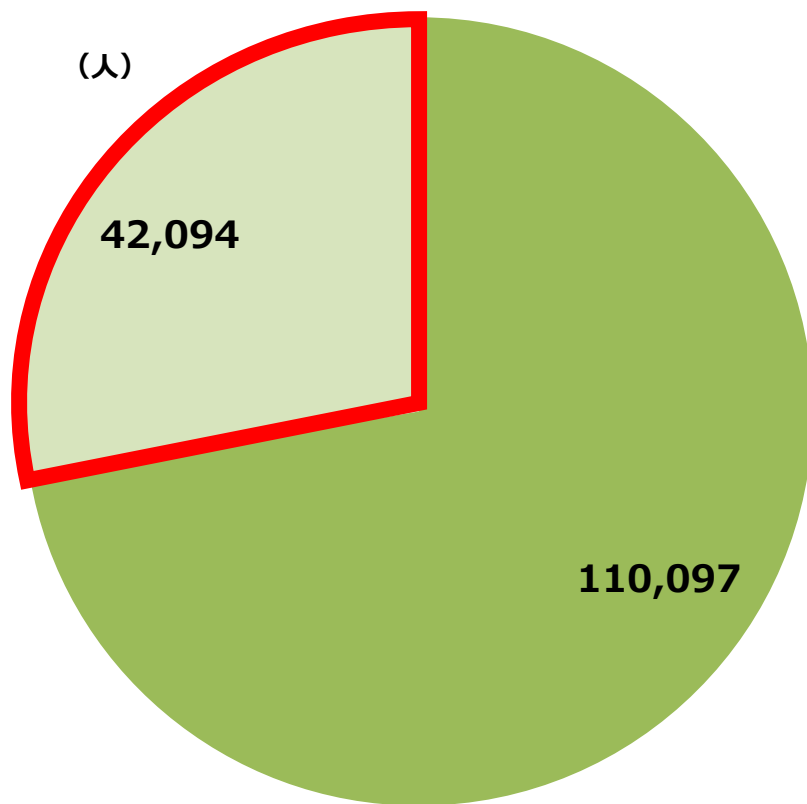


（備考）文部科学省「令和5年度学校基本調査」により作成。

東京都、一都三県の大学に進学する学生（出身高校所在地別）

- 東京都の大学に進学する学生を出身高校所在地別で見ると、一都三県からの進学が主であるものの、それ以外の道府県からの進学も4万人を超えている。
- 一都三県の大学で見ても、一都三県からの進学が主であるものの、それ以外の道府県からの進学も7万人を超えている。

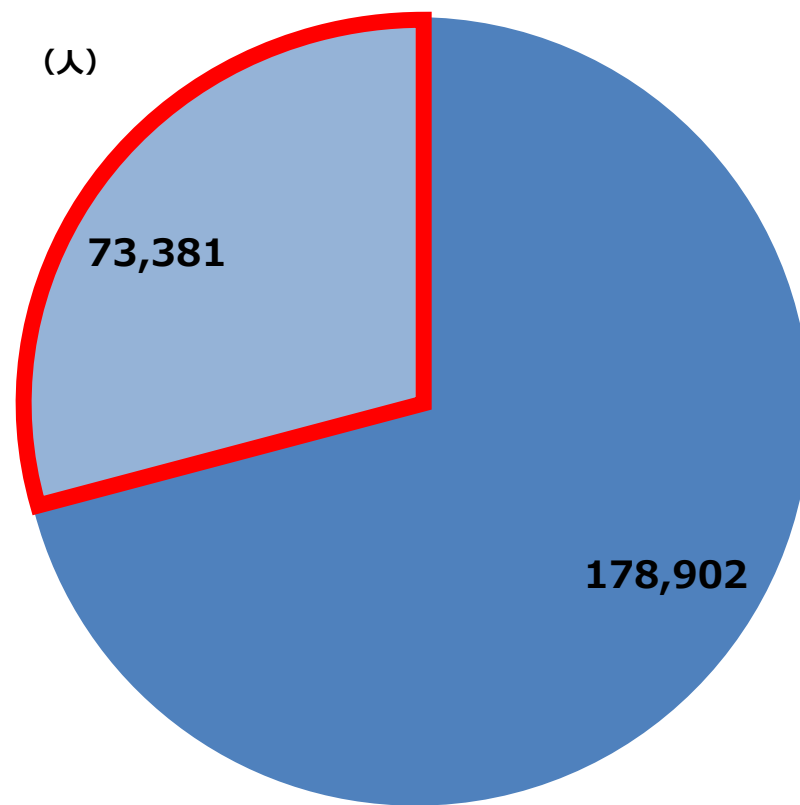
東京都の大学に進学する学生



■ 一都三県計

■ 一都三県以外計

一都三県（埼玉県、千葉県、東京都、神奈川県）
の大学に進学する学生



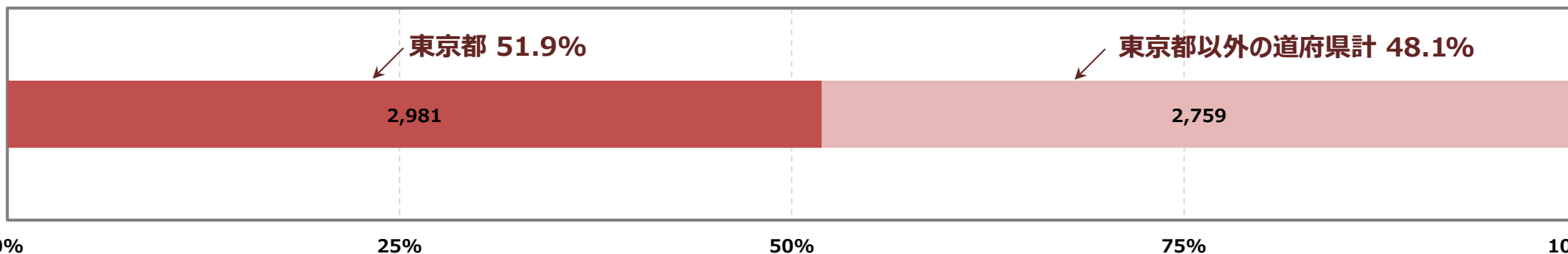
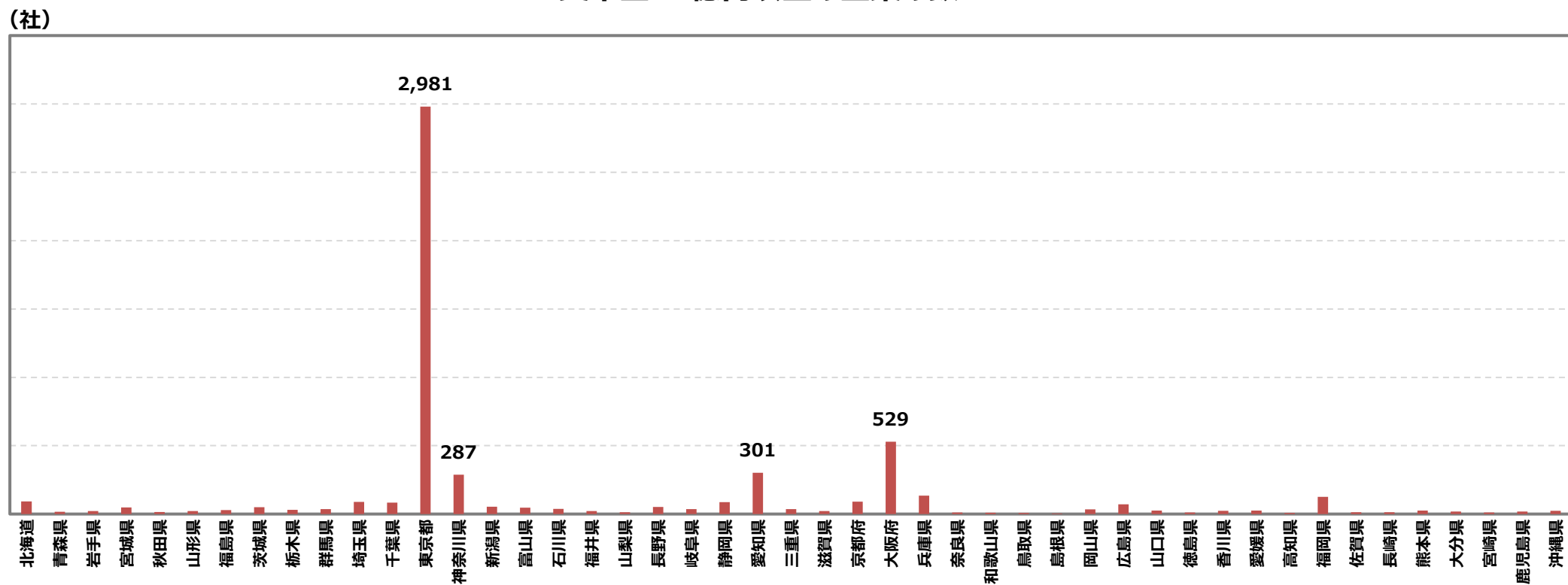
■ 一都三県計

■ 一都三県以外計

大企業の東京都への集中

○ 資本金10億円以上の大企業は東京都に集中しており、東京都だけで全国の半数以上を占めている。

資本金10億円以上の企業の数



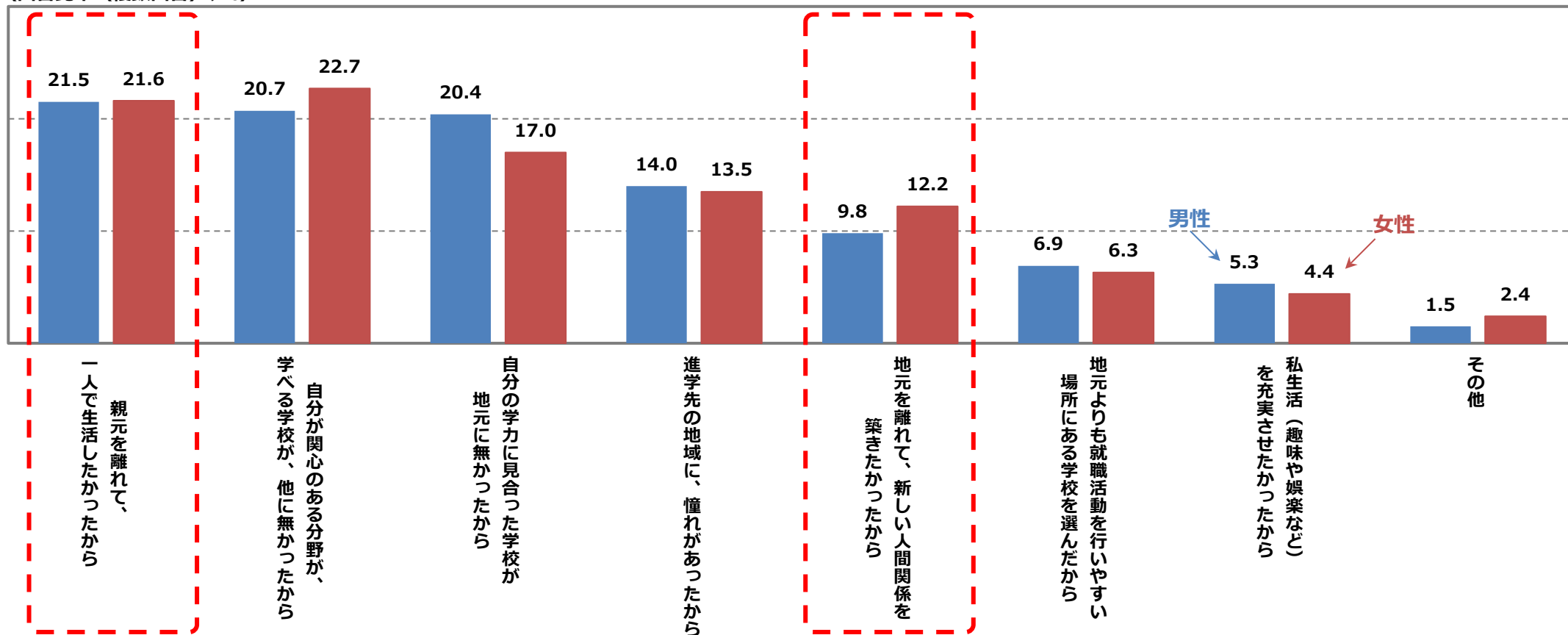
(備考) 総務省・経済産業省「令和3年経済センサス活動調査」により作成。

生まれ育った地域（地元）を離れた理由（進学）

- 地元と異なる地域に進学した理由は、男女ともに親元を離れた生活の希望、学業における興味関心分野、学力などによる理由の比率が高い。
- 男女差に着目すると、女性の回答比率は「自分が関心のある分野が学べる学校が、地元になかったから」と「地元を離れて、新しい人間関係を築きたかったから」で男性よりもやや高く、男性は「自分の学力に見合った学校が、地元になかったから」で、回答比率が女性よりもやや高い。
- 総じて、人々が進学にあたって地元を離れる理由には、一人暮らしや地元以外の地域への憧れといった理由もあるが、自分の学力や関心に合った学校が地元が存在しないことも大きな理由の一つである。

地元を離れて東京圏で進学した理由

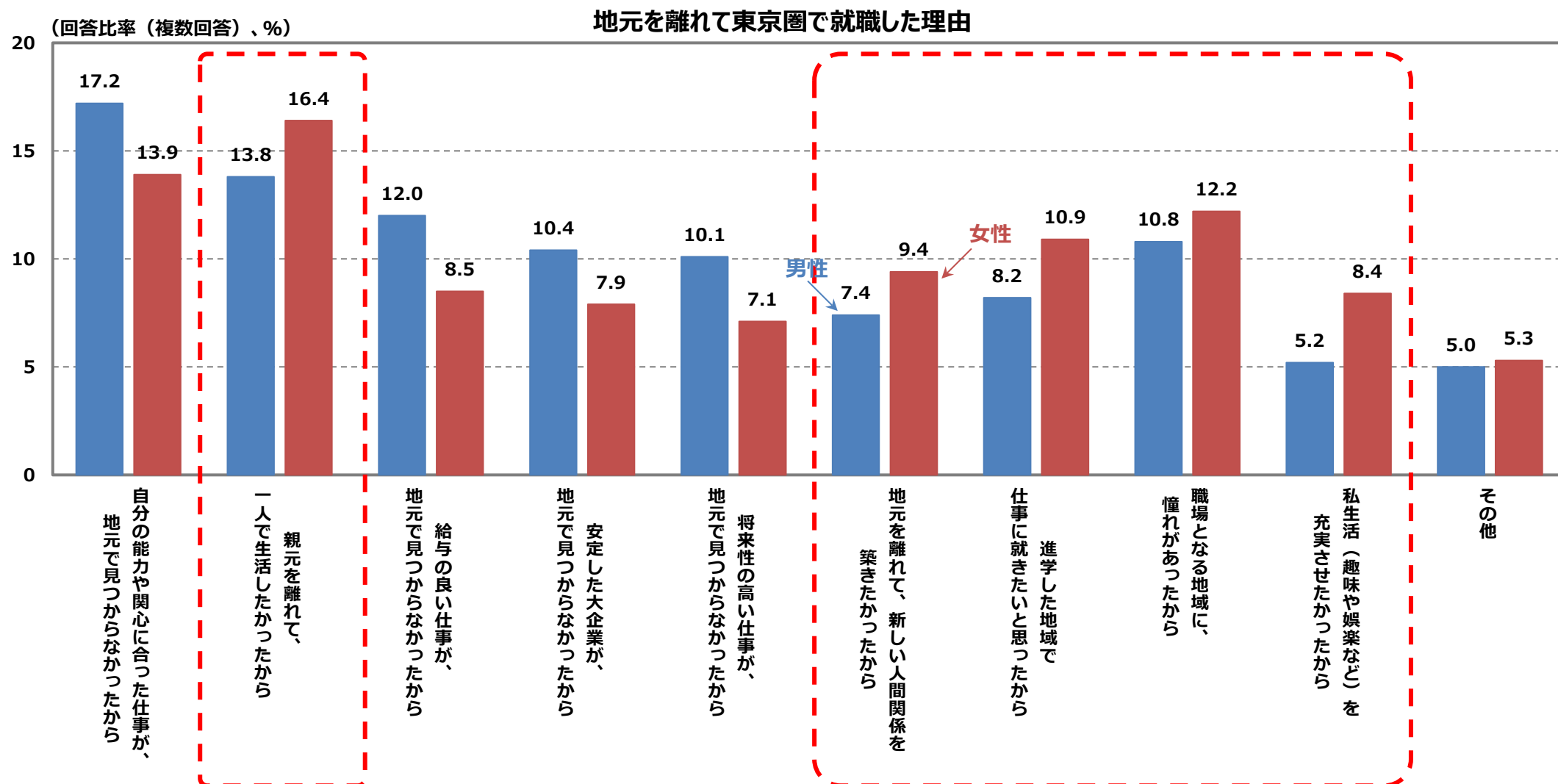
(回答比率(複数回答)、%)



(備考) 内閣府「地域の経済2020-2021」により作成。進学のために生まれ育ったところ（地元）を離れた理由について尋ねた質問に対する回答のうち、地元が東京圏ではない回答者を集計（複数回答）。
延べ回答件数は3,056件。

生まれ育った地域（地元）を離れた理由（就職）

- 地元と異なる地域に就職した理由は「自分の能力や関心に合った仕事が見つからなかったから」、「親元を離れて、一人で生活したかったから」、「給与の良い仕事が見つからなかったから」といった理由の回答比率が高い。
- 男女差でみると男性は給与の良い仕事や自分の能力や関心に合う仕事が見つからなかったという理由が女性の同理由の回答比率を上回る一方、女性は親元を離れた生活の希望、私生活の充実への希望の回答比率が男性の同理由の回答比率を上回っている。



（備考）内閣府「地域の経済2020-2021」により作成。生まれ育ったところ（地元）と異なるところで仕事に就いた理由について尋ねた質問に対する回答（その他除く）のうち、地元が東京圏でなく、かつ最初の仕事に就いた時には東京圏に住んでいた回答者を集計（複数回答）。延べ回答件数は2,387件。

都道府県別の経済的豊かさ（可処分所得と基礎支出）（2019年）

- 東京都の可処分所得は全世帯平均では全国1位だが、中央世帯(※₂)の平均は5位。
- 一方で中央世帯の基礎支出(※₃に示す食・住関連の支出を言う。)は最も高いため、可処分所得と基礎支出との差額は25位。通勤時間を加味(※₄)すると40位。
⇒東京都の中間層の世帯は、他地域に比べ経済的に豊かであるとは言えない。

※₁世帯はすべて2人以上の勤労者世帯（単身又は経営者等は含まない）。

※₂中央世帯とは、都道府県ごとに年間収入の上位40%～60%の世帯を言う。

※₃基礎支出＝「食料費」＋「（特掲）家賃＋持ち家の帰属家賃」＋「光熱水道費」。なお、「持ち家の帰属家賃」は「家計構造調査（R1）」で推計しているもの。

※₄「令和5年住宅土地統計の通勤時間」、「令和5年毎月勤労統計地方調査における一ヶ月当たり出勤日数」及び「令和5年賃金構造基本統計における一時間当たり所定内給与」を用いて国土交通省国土政策局で作成（所定内給与は居住都道府県における数値を適用）。

可処分所得 （全世帯） 順位	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
	東京都	茨城県	富山県	埼玉県	岩手県	京都府	千葉県	神奈川県	長野県	島根県	栃木県	静岡県	福井県	長崎県	香川県	新潟県	愛知県	岐阜県	石川県	滋賀県	奈良県	山形県	三重県	秋田県	兵庫県	岡山県	山梨県	大阪府	鳥取県	徳島県	広島県	山口県	福島県	宮城県	福岡県	熊本県	佐賀県	大分県	高知県	和歌山県	群馬県	愛媛県	北海道	青森県	鹿児島県	宮崎県	沖縄県

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
可処分所得 （中央世帯） 順位(A)	茨城県	埼玉県	長野県	島根県	東京都	神奈川県	静岡県	鳥取県	富山県	京都府	石川県	新潟県	滋賀県	福井県	福岡県	香川県	大阪府	熊本県	岐阜県	千葉県	山梨県	愛知県	山形県	徳島県	長崎県	三重県	奈良県	岡山県	栃木県	北海道	大分県	広島県	秋田県	岩手県	兵庫県	群馬県	福島県	愛媛県	宮城県	山口県	佐賀県	宮崎県	青森県	高知県	鹿児島県	和歌山県	沖縄県
	47	46	45	44	43	42	41	40	39	38	37	36	35	34	33	32	31	30	29	28	27	26	25	24	23	22	21	20	19	18	17	16	15	14	13	12	11	10	9	8	7	6	5	4	3	2	1
基礎支出 （中央世帯） 順位(B)	鹿児島県	宮崎県	沖縄県	栃木県	長崎県	大分県	愛媛県	和歌山県	山口県	徳島県	高知県	佐賀県	香川県	鳥取県	岩手県	福岡県	岐阜県	三重県	山梨県	北海道	熊本県	島根県	青森県	広島県	福井県	秋田県	奈良県	岡山県	山形県	新潟県	群馬県	長野県	茨城県	滋賀県	富山県	愛知県	兵庫県	静岡県	宮城県	千葉県	石川県	京都府	大阪府	埼玉県	神奈川県	東京都	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
差額順位 （中央世帯） （A-B）	茨城県	島根県	鳥取県	長野県	静岡県	富山県	埼玉県	福岡県	香川県	新潟県	京都府	福井県	長崎県	岐阜県	熊本県	栃木県	滋賀県	山梨県	石川県	徳島県	三重県	大分県	神奈川県	山形県	東京都	北海道	愛知県	奈良県	岡山県	広島県	大阪府	千葉県	秋田県	岩手県	愛媛県	宮崎県	山口県	福島県	佐賀県	群馬県	兵庫県	鹿児島県	青森県	高知県	和歌山県	宮崎県	沖縄県

（参考）上記差額から更に費用換算した通勤時間(C)を差し引く

差額順位 （通勤時間控除） （A-B-C）	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47
	茨城県	鳥取県	島根県	長野県	富山県	静岡県	新潟県	香川県	長崎県	福井県	福岡県	熊本県	山梨県	徳島県	石川県	岐阜県	京都府	栃木県	大分県	滋賀県	山形県	三重県	北海道	埼玉県	秋田県	岡山県	広島県	愛媛県	岩手県	宮崎県	愛知県	奈良県	山口県	福島県	佐賀県	鹿児島県	大分県	青森県	群馬県	東京都	神奈川県	千葉県	高知県	和歌山県	兵庫県	宮崎県	沖縄県

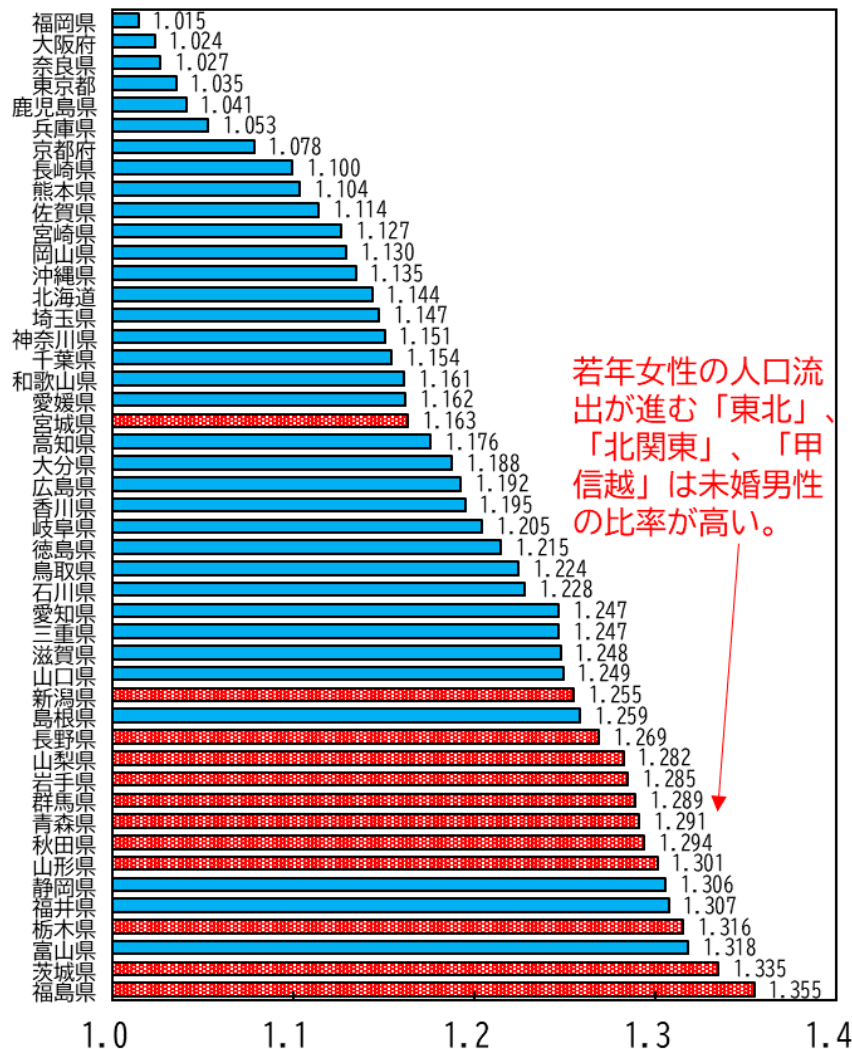
※「家計構造調査（R1）」（総務省）等を基に国土交通省国土政策局が作成・加工。

中央世帯の可処分所得及び基礎支出は、「家計構造調査（R1）」の年間収入階級（44区分）別の集計表を用い、年間収入が上位40%～60%の世帯が含まれる階級のみ平均値を利用。

男女間の賃金格差（女性の職業生活における活躍推進プロジェクトチーム（第2回・2024/5/14開催）内閣府経済財政分析担当資料）

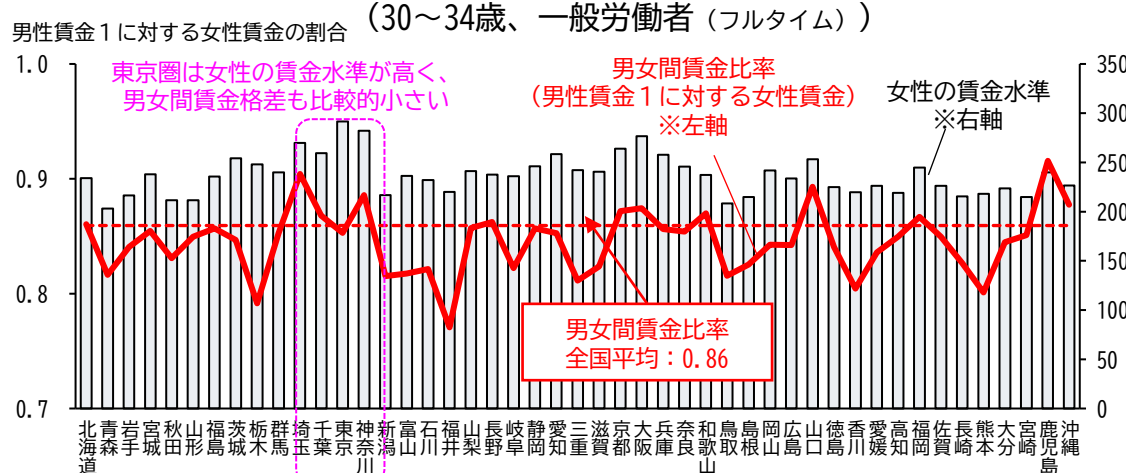
- 若年女性が大都市圏に流出した結果、一部地域で未婚者の男女比の不均衡が存在。（※1.2を上回る県は23県、1.3を上回る県は7県）
- 若年女性の流出にはさまざまな要因が考えられるが、未婚者の男女比の不均衡と各地域における男女間賃金格差の間には、緩やかな相関関係が観察される。男女間賃金格差への対応も含め、女性が地域で活躍しやすい環境をつくることは、地域経済の長期的な持続性を高める上でも重要。

1 図：20～34歳未婚者の男女比（女性1に対する男性の数）

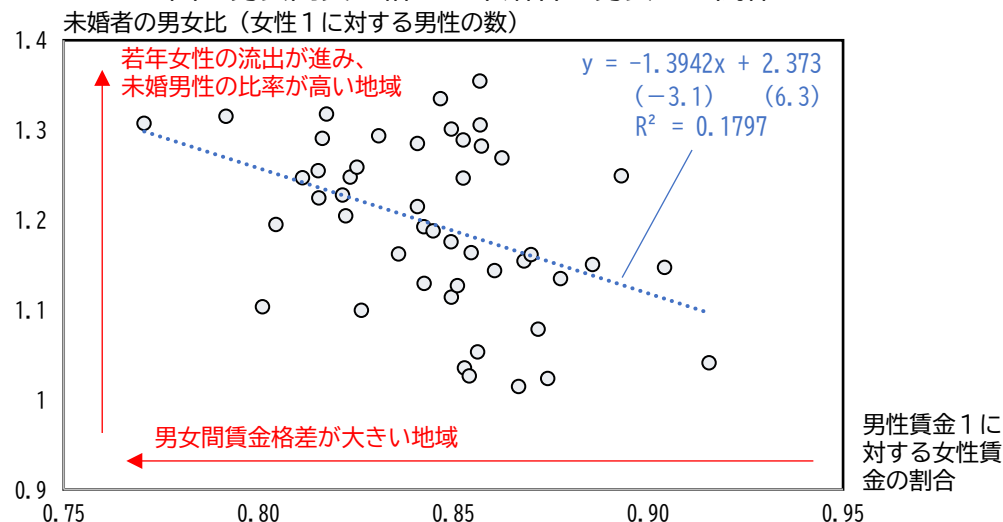


若年女性の人口流出が進む「東北」、「北関東」、「甲信越」は未婚男性の比率が高い。

2 図：男女間賃金格差と女性の所定内給与の地域差（2023年）



3 図：男女間賃金格差と未婚者の男女比の関係



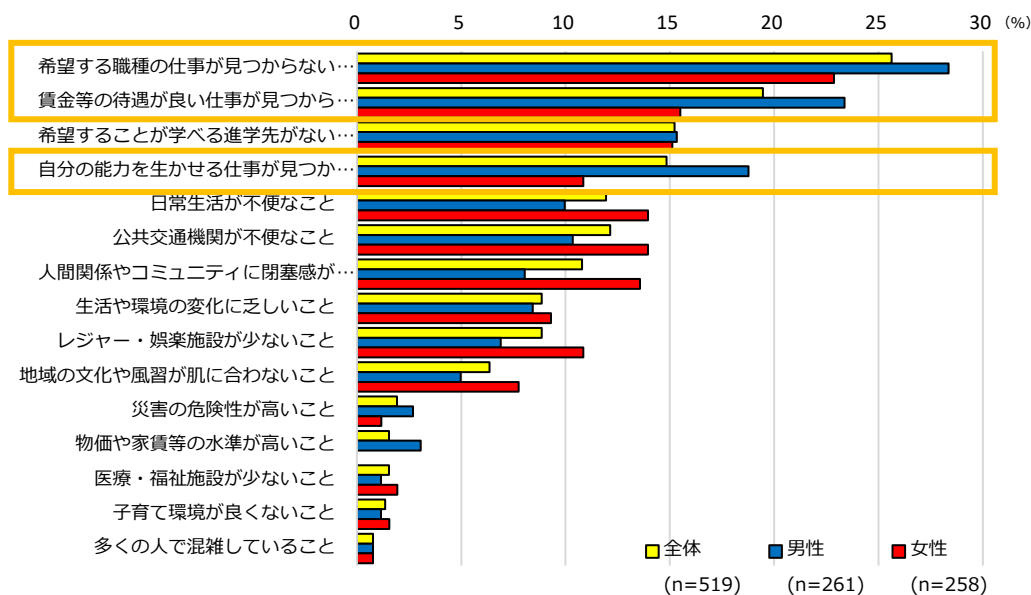
（備考）1. 1 図は、内閣府政策統括官（経済財政分析）「地域の経済2023 -地域における人手不足問題の現状と課題-」（令和5年12月）より。総務省「国勢調査」により作成。赤色は、東北、北関東、甲信越の県。

2. 2 図は、厚生労働省「賃金構造基本統計調査」により作成。 3. 3 図は、1 図の「20～34歳の未婚者の男女比」と2 図の「男女間賃金比率」の関係性を示したもの。

若者や女性から選ばれる地方となるためには

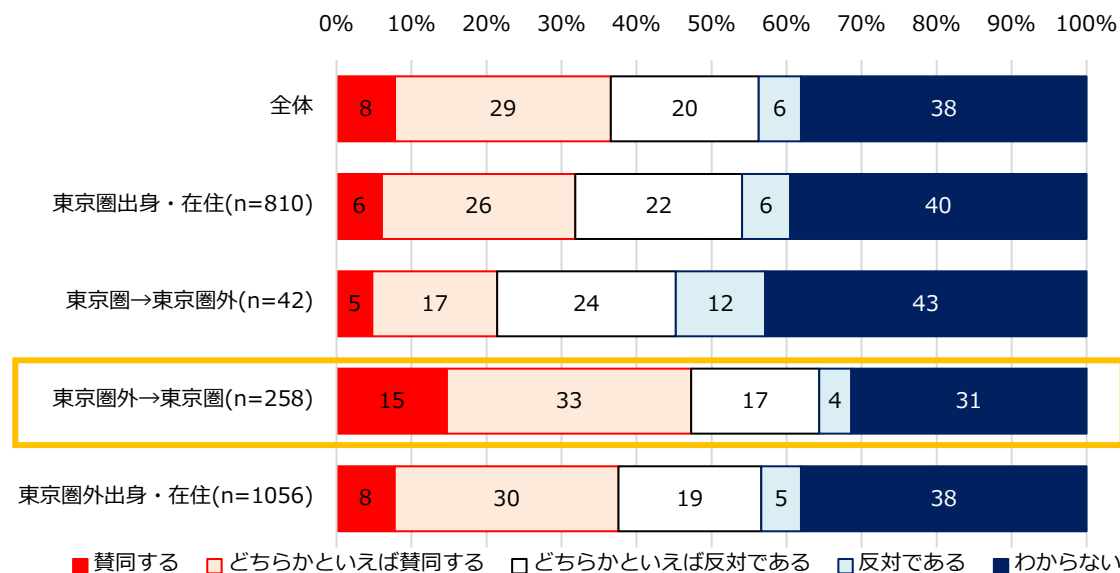
- ◆ 東京圏に転出した理由は、仕事に関する問題が多い。
- ◆ 東京圏へ転出した女性の約半数が「出身地では夫は働き、妻は家庭という意識がある」と認識。

図1：地元に残らずに移住することを選択した背景事情（複数選択）



※母集団：東京圏外出身の東京圏在住者

図2：出身地の人たちは「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」といった考え方について賛同するか。



※母集団：国内の女性

出典：国土交通省国土政策局「企業等の東京一極集中に係る基本調査（市民向け国際アンケート）」（2020.11速報）

「魅力ある働き方・職場づくり」を起点とした地域社会の変革が必要

Ⅱ 日本列島改造論／地方創生1.0／地方創生2.0の比較表

日本列島改造論／地方創生1.0／地方創生2.0の比較表

	日本列島改造論	地方創生1.0 (まち・ひと・しごと創生総合戦略)	地方創生2.0 (基本構想)
年代	1972年～	2015年～	2025年～
各年の状況	人口と増減:1億760万人 (+129万人) 出生数: 約204万人	人口と増減:1億2,709万人(▲14万人) 出生数: 約100万人	人口と増減:1億2,359万人(▲60万人) 出生数:(2024年約68万人)
目指すもの・目標	・全国一律の経済成長と均衡ある国土の発展 ・過密と過疎の同時解消 ・国民の生活水準の向上 ・GDP向上(1985年に304兆円(年率10%の成長)) ・就業構造の転換(1次→2次・3次産業へ) ・分野ごとに目標年度及び数値を設定	少子高齢化への対応、人口の減少に歯止め、東京圏への人口の過度の集中を是正、地域環境確保による活力ある日本社会を維持(まち・ひと・しごと創生法第1条)	
		・人口減少・地域経済縮小の克服 ・中長期展望として「2060年に1億人程度を維持」を提示し、人口減少を押しとどめる	・人口規模が縮小しても経済を成長させ、地方を元気にする ・少子化対策により今後の人口減少のペースが緩まるとしても、当面の人口減少が続くことを正面から受け止め、適応策を講じる ・若者や女性にも選ばれる地方を創る
		○ 総合戦略の4つの柱 ・人口減少を押しとどめる前提での施策展開 1. 地方に仕事をつくり、安心して働けるようにする ➢ 地方での雇用の創出が中心 ➢ 情報通信は当時の技術を前提(ICT・ブロードバンド等) 2. 地方への新しいひとの流れをつくる ➢ 東京から地方への移住施策が中心 3. 若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる 4. 時代に合った地域をつくり、安心な暮らしを守るとともに、地域と地域を連携する ➢ 人口減少を押しとどめる前提での課題解決・対応策 ➢ 地域連携は行政・生活サービス維持の観点 ・施策の進捗管理のためのKPIを設定	○ 基本構想の政策パッケージの5本柱 ・人口減少が進む中でも経済成長、地域社会を維持 1. 安心して働き、暮らせる地方の生活環境の創生 ➢ 「若者・女性」への着目、人口減少が進む中でも社会を維持 2. 稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生 ➢ 人口減少局面でも稼げる地方を創る(新結合による高付加価値化) 3. 人や企業の地方分散 ➢ 関係人口を活かした都市と地方の支え合い 4. 新時代のインフラ整備とAI・デジタル等の新技術の徹底活用 ➢ 生成AI活用や、半導体産業・データセンターの地方分散 5. 広域リージョン連携 ➢ 自治体の区域を超え経済の観点でも官民連携のプロジェクト ・10年後に目指す社会の姿を定量的に提示 ・進捗管理の施策目標(KPI)は年末の総合戦略で設定

	日本列島改造論	地方創生1.0 (まち・ひと・しごと創生総合戦略)	地方創生2.0 (基本構想)
施策の 手法 ・ 考え方	○ ハード事業中心 ・政府主導による国土の改造 ※官のハード整備で民間活力を 呼び込む	○ ソフト事業中心 ・個々の地方の活性化策 ・自治体単位の個別事業が中心	○ ソフト事業中心+AI・デジタル等の新技術の活用 【令和の列島改造】 ・「民」の力を活かす官民連携の強化 ➢ 産官学による地方イノベーション創生構想、地方創生伴走 支援制度を通じた新たな官民連携 ➢ ハードからソフトまでを担う新たな企業城下町の形成 ➢ 広域リージョン連携
	・全国規模のインフラ整備(高速道 路・新幹線、本四架橋、港湾、電源開発、 治水等) ・開発拠点都市(テクノポリス等)の形成 等工業の全国的な再配置による 地方開発 ・公営住宅・公団住宅整備やニュータウン 開発 ・都市の立体化・高層化と近郊開発 ・過密と過疎の同時解消	・東京一極集中の是正 ➢ 地方での雇用創出、子育て等の希望をかなえる、 暮らしを守ることで、流出を防ぐ ➢ 移住施策等、都市から地方への流れを創る ・若い世代の結婚・出産・子育ての希望をかなえる ・地方で安定した雇用を創出する ➢ 企業誘致、産業の活性化、ICTの活用のための ブロードバンド整備等 (デジタル技術の活用は2022年のデジタル田園 都市国家構想に基づく総合戦略等から本格実施)	・若者や女性にも選ばれる地方をつくる ➢ 施策を総動員し選ばれる地方をつくる ➢ 働き方・職場改革、アンコンシャス・バイアス等の 意識変革 ・人口減少が進む中でも「稼げる地方」をつくる ➢ 女性活躍など多様性による成長力の強化 ➢ 高付加価値化を図るためのAI技術等の社会実装、 中堅・中小企業の輸出促進、成長・人材投資支援、 農林水産業のスマート化、インバウンドの地方誘客 ➢ 半導体、データセンターの地方分散と関連企業の立地 等による産業創出、GX産業立地 ・新結合(地方イノベーション創生構想)や好事例の普遍化 ➢ 関係省庁が連携した地方イノベーション創生構想の推進、 全国各地で好事例を創出し、面的に広げる (スタートアップ拠点都市、産官学の連携拠点等) ➢ 自治体の区域を超えた広域リージョン連携 ・新時代のインフラ整備 ➢ AI・データセンターや脱炭素エネルギーをつなぐ、GX・ DXインフラの整備をワット・ビット連携で進めることにより、 地方の強みである各種産業の潜在力を最大化
	※財政政策のバージョンアップ (実績主義による後追い投資から、 財政資金の先行的・重点的な投入) ※税制の積極的活用(自動車重量税 の見直しと特定財源化など)	・地方への新しい人の流れをつくる ➢ 地方移住の推進、都会の高齢者が地方に移り 住むことを想定した日本版CCRC ※結果として自治体間で人口の奪い合いとの指摘あり ・時代にあった地域をつくり、安心な暮らしを守ると ともに、地域と地域を連携する ➢ 人口減少、少子高齢化等の課題解決	・関係人口を活かした都市と地方の支え合い ➢ ふるさと住民を登録する制度の創設 ➢ 副業・兼業の推進等の都市人材と地方企業との マッチング ・当面の人口減少に正面から向き合い適応策を講じる ➢ 持続可能なサービス拠点や、運営主体の新たな枠組み、 交通空白解消や避難所の環境改善を図る ➢ 医療・介護の新たな提供体制、生涯活躍のまち(日本版 CCRC)2.0の全国展開等を実施 ➢ 自動運転、ドローン、AI技術等の社会実装、スマート農業 やAI時代のデジタル人材を育成

Ⅲ 地方創生2.0基本構想

「地方創生2.0基本構想」（概要）

令和 7 年 6 月 1 3 日
閣議決定

【地方創生をめぐる現状認識】

1.人口・東京一極集中の状況

3.地方創生をめぐる社会情勢の変化

○厳しさ

・地方の人手不足の一層の進行 ・若者や女性の地方離れ など

○追い風

・インバウンドの増加 ・リモートワークの普及 ・AI・デジタルなどの急速な進化・発展 など

2.地域経済の状況

4.これまでの地方創生10年の成果と反省

○成果

・人口減少問題への対処開始、地方移住への関心の高まり など

○反省

・人口減少を受け止めた上での対応、若者や女性の流出要因へのリーチ、国と地方の役割の検討（人手不足と東京への集中）、地域のステークホルダーが一体となった取組の不足 など

【地方創生2.0の起動】

1. 目指す姿

＝「強い」経済と「豊かな」生活環境の基盤に支えられる多様性の好循環が「新しい日本・楽しい日本」を創る

①「強い」経済	②「豊かな」生活環境	③「新しい日本・楽しい日本」
・ 自立的で持続的に成長する「 <u>稼げる</u> 」経済の創出により、新たな人を呼び込み、 <u>強い地方経済を創出</u>	・ <u>生きがいを持って働き、安心して暮らし続けられる生活環境を構築</u> し、地方に新たな魅力と活力を創出	・ <u>若者や女性にも選ばれる地方</u> 、誰もが安心して暮らし続けられ、 <u>一人一人が幸せを実感できる地方</u> を創出

就業者 1 人当たり年間付加価値
労働生産性を東京圏と同水準に

など 3 つの目標

地域の買物環境の維持・向上を
図る市町村の割合を10割に

など 5 つの目標

魅力的な環境整備により、地方への
若者の流れを 2 倍に

など 3 つの目標

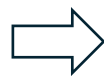
関係人口を実人数1,000万人、
延べ人数1億人創出

AIやデジタルを活用し、地域課題の解決を図る
市町村の割合を10割に

など 3 つの目標 20

目指す姿を定量的に提示

2. 地方創生2.0の基本姿勢・視点



令和の日本列島改造

○人口減少への認識の変化

1. 人口減少に歯止めをかけるための
取組に注力

2. 0

人口減少が続く事態を正面から受け止め、社会・経済が機能する適応策も講じる。
住民の基本的な生活の維持、経済成長、公共サービス維持やインフラ整備、
まちづくりなどで、民の力を最大限活かすべく、官民連携をさらに推進。

○若者や女性にも選ばれる地域

1. 安定的な雇用創出や子育て支援等
を推進したが、流出が継続

2. 0

地域社会のアンコンシャス・バイアス等の意識変革や魅力ある職場づくりにより、若者や
女性が地方に残りたい、東京圏から地方に戻りたい／行きたいと思える地域をつくる。

○人口減少が進行する中でも「稼げる」地方 ～新結合による高付加価値型の地方経済（地方イノベーション創生構想）～

1. 企業誘致や産業活性化等を目指し
たが、連携や支援不足で伸び悩み
（工場のアジア移転等）

2. 0

多様な食や伝統産業、自然環境や文化芸術の豊かさといったそれぞれの地域の
ポテンシャルを活かして高付加価値化するとともに、地域産品の海外展開などにより、
自立的な地方経済を構築する。

○AI・デジタルなどの新技術の徹底活用

1. ICT活用やブロードバンド整備を目指
したが、限定的

2. 0

AI・デジタルなどの新技術を徹底活用し、地方経済と生活環境の創生を実現する。
GX・DXによって創出・成長する新たな産業の集積に向けたワット・ビット連携などによる
インフラ整備を進める。

○都市と地方が互いに支え合い、人材の好循環の創出

1. 移住支援などで都市から地方への
人の流れを目指したが、道半ば

2. 0

関係人口を活かし、都市と地方の間で人・モノ・技術の交流・循環・新たな結び付き、
分野を越えた連携・協働の流れをつくる。

○地方創生の好事例の普遍化と、広域での展開を促進

1. 市町村で様々な取組が実施された
が面的な広がりには欠けた

2. 0

産官学金労言士等による主体的な取組と、全国津々浦々で地方創生が進むよう、
好事例の普遍化と広域での展開を促進（例：「広域リージョン連携」）。

3. 政策の5本柱

(1)安心して働き、暮らせる地方の生活環境の創生

- ・日本中いかなる場所も、若者や女性が安心して働き、暮らせる地域とする。
- ・人口減少下でも、地域コミュニティや日常生活に不可欠なサービスを維持するための拠点づくりや、意欲と能力のある「民」の力を活かし人を惹きつける質の高いまちづくりを行うとともに、災害から地方を守るための防災力の強化を図る。

(2)稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生～地方イノベーション創生構想～

- ・多様な食、農林水産物や文化芸術等の地域のポテンシャルを最大限に活かし、多様な「新結合」で付加価値を生み出す「地方イノベーション創生構想」を推進する。
- ・構想の実現に向けて、異なる分野の施策、人材、技術の「新結合」を図る取組を重点的に推進する。

(3)人や企業の地方分散～産官学の地方移転、都市と地方の交流等による創生～

- ・過度な東京一極集中の課題（地方は過疎、東京は過密）に対応した人や企業の地方分散を図る。
- ・政府関係機関の地方移転に取り組むとともに、関係人口を活かして都市と地方の人材交流を進め、地方への新たな人の流れを創出する。

(4)新時代のインフラ整備とAI・デジタルなどの新技術の徹底活用

- ・GX・DXを活用した産業構造に向け、ワット・ビット連携などによる新時代のインフラ整備を面的に展開していく。
- ・AI・デジタルなどの新技術を活用し、ドローン配送などにより地方における社会課題の解決等を図り、誰もが豊かに暮らせる社会を実現する。

(5)広域リージョン連携

- ・都道府県域や市町村域を超えて、地方公共団体と企業や大学、研究機関などの多様な主体が広域的に連携し、地域経済の成長につながる施策を面的に展開する。

4. 各主体が果たす役割

(1) 国の役割

省庁横断の連携体制を強めるとともに、地方起点の課題に対する規制改革や諸制度の見直しなど、制度的なアプローチを強化する。

① 人材支援・人材育成

地方創生伴走支援制度の拡充など人材支援の充実

② 情報支援・デジタルツールの整備

RESAS、RAIDAによる情報支援の強化
地方の負担軽減につながるデジタルの活用
地方公共団体の各種指標を比較可能なかたちで視覚化

③ 規制・制度改革

地方起点の大胆な規制・制度改革、子育て支援の充実
税源の偏在性が小さく税収が安定的な地方税体系の構築
広域連携支援、分野横断的な制度の枠組みの見直し

④ 財政、金融による支援等

新地方創生交付金の使い勝手向上
地域課題解決へ民間資金の新たな流れの創出

⑤ 広報周知活動と国民的な機運の向上

各地で進展する地方創生の取組について、地方でこそ実感を伴う形でわかりやすく情報発信

(2) 地方公共団体の役割

○ 市町村の役割

- 地方創生2.0を現場で中心的に担う主体として、関係者を巻き込んで取組を推進。
- 政令市、中核市等の特性に応じた、維持すべき機能の高度化。
- 他地域との比較や好事例を学び、活用するとともに、人材育成にも積極的に取り組む。

○ 都道府県の役割

- 都道府県は、広域自治体として、市町村間の調整や補完、市町村の状況の可視化、国との連携など、重要な役割。
- 統計指標や様々なデータを活用し市町村の状況を可視化することで、市町村の主体的な動きにつなげる。

(3) 地域の多様なステークホルダーの役割

- 産官学金労言士等が相互に連携し、それぞれの人材、資金、ノウハウ等を活かして地方創生に貢献。
- 都市部にある企業・教育機関等も、地方に目を向け、それぞれの強みを活かした地域貢献と新たな発展を行う。
- 民主導でハード整備からソフト運営まで担う新しいタイプの企業城下町、人を惹きつける質の高いまちづくりの推進。

5. 今後の進め方

- 国は地方創生2.0に向けた取組に早急にとりかかる。2025年中に総合戦略を策定。
- 総合戦略の策定にあたり、1年、3年、5年の工程表の策定や、評価指標（KPI）を適切に設定。
- 地方は地方創生2.0を推進する取組に早期に着手し、地域の多様なステークホルダー等とともに地方版総合戦略を見直し。
- 本基本構想は今後10年間を対象として策定。中間年度の5年後に必要な見直し。

(1)安心して働き、暮らせる地方の生活環境の創生

○民主導でハード整備からソフト運営まで担う新しいタイプの企業城下町、人を惹きつける質の高いまちづくりの推進

【本年6月中に総理をトップとする会議を新地方創生本部の下に創設】

- 意欲と能力のある「民」の力を活かす観点から、地方創生に民間の資金とエネルギーを投じ、新たなまちづくりに取り組む企業経営者をロールモデルとして、全国各地でこうした取組を普遍化させていく。このため、新地方創生本部の下に、内閣総理大臣をトップとする会議体を立ち上げ、民主導の地方創生の取組を進めるために必要となる行政の対応（規制制度改革や支援）の在り方や、企業経営者のネットワークの形成などについて検討を行う。

○地域の働き方・職場改革を起点とした社会変革

【68自治体で先行実施】

- 公募した取組意欲ある68の自治体（24県、44市町村）と各府省横断のサポートメンバーで「地域働き方・職場改革ネットワーク」を形成し、「若者や女性にも選ばれる地方」に向けた地域働き方・職場改革の取組を始動する。今後3～5年程度、これらの先行自治体の成果・成功体験の蓄積を進め、全国的な波及を目指す（アンコンシャス・バイアス等の意識変革）。

○地域暮らしサービス拠点構想、ドローンや自動配送ロボットを活用した生活必需品の物流、「地域協同プラットフォーム」の構築

【暮らし続けるために必要なサービスを1か所で複数提供する拠点を整備】

- 各省庁・地方公共団体の連携の下、民間事業者の知見や資本も活用しつつ、民間施設（スーパーマーケット、ドラッグストア、コンビニエンスストア等）への行政機能の併設等、1か所で複数のサービスを提供する総合的な「地域暮らしサービス拠点」を整備する。これらにオンライン、ドローン等のデジタル技術の活用による遠隔地へのサービス提供を組み合わせる。
- 人口・生産年齢人口の減少等により事業継続が難しい地域において、社会生活に不可欠なサービスの提供を可能とする共助型事業体を「地域協同プラットフォーム」と位置づけ、省力化・デジタル化・協同化によって、事業継続に取り組む事業体への支援の枠組みを新たに設ける。

○全世代・全員活躍型「生涯活躍のまち」（日本版C C R C）2.0の展開

【3年後に、全国で100か所小規模・地域共生ホーム型C C R Cの展開を目指す】

- 年齢や障害の有無を問わず多様な人々が集い、持つ能力を希望に応じて発揮し、生きがいを持って暮らす小規模・地域共生ホーム型C C R Cの推進を中心として、「生涯活躍のまち」（日本版C C R C）2.0の展開に向け、省庁横断的な「生涯活躍のまち」（日本版C C R C）2.0検討チームを設置し、制度・運用の見直し等を行う。

(1)安心して働き、暮らせる地方の生活環境の創生

○地域に愛着を持ち、地域で活躍する人材の育成

【全自治体での郷土学習の実施に向け2026年度中に結論】

- ・ 「子供が地域を愛し地域が子供を支える」体制の構築に向け、学習指導要領を改訂し郷土学習を充実する。また、改訂を待たずに先取りで郷土学習の先進事例を普及・加速する。
- ・ 専門高校を拠点とした地方創生を進めるため、産業界と連携した地域人材の育成の取組（寮機能などの交流拠点の整備を含む）、産業界等からの人材派遣などの伴走支援による専門高校の機能強化・高度化に取り組む。

○誰も取り残さない支援体制を整備し、全世代・包摂的な地域共生社会の実現

【制度的対応について2025年度中に結論】

- ・ 担い手不足が深刻化し、地域で支え合う機能が低下する中山間・人口減少地域における体制整備を進めるため、高齢、こども、障害、生活困窮分野の相談支援・地域づくり事業を一本化し、機能強化を図り、地域の実情に応じた連携・協働を図るための制度改正を実現する。
- ・ モデル事業を通じて地域での事例を蓄積し、他の地域への展開する。

○「交通空白」の解消等に向けた地域交通のリ・デザインの全面展開

【「交通空白」地点（全国約2,000地区及び交通結節点約460地点）の解消に目途】

- ・ 「「交通空白」解消に向けた取組方針2025」に基づき、集中対策期間（2025年度～2027年度）で、公共・日本版ライドシェア等の普及、民間技術等の活用、国による伴走、共同化・協業化や自治体機能の補完・強化を図る新たな制度的枠組み構築など、これまでを上回る国の総合的支援の下、「交通空白」解消を図るとともに、省力化推進、担い手確保、自動運転の普及・拡大等地域交通のリ・デザインを全面展開する。

(2)稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生～地方イノベーション創生構想～

○スタートアップを生み出すエコシステムの形成、地方公共団体によるスタートアップからの調達促進

【スタートアップ・エコシステム拠点都市を8都市から13都市へと拡大】

- ・ ディープテック分野をはじめとしたスタートアップを一層生み出していく環境を整備するため、スタートアップ・エコシステム拠点都市において、地域の産業や大学等の研究特性を活かした分野・領域の重点化、アントレプレナーシップ教育の充実、オープンイノベーションや公共調達の促進、核となる組織・人材の育成・確保等の取組を強化し、スタートアップの創出から創業後の成長までの一貫した支援を推進する。
- ・ 自治体ニーズとのマッチング・案件組成の支援、トライアル発注や随意契約の促進など契約の工夫、地域間の共同調達の円滑化に関するガイドの作成、知的財産の保護、インセンティブ措置の深掘り等、地方公共団体によるスタートアップからの調達を促進する多面的な取組を新たに実施する。

○産官学共創に向けた拠点の形成

【地方における先端研究設備等の利用機会を3倍以上増加させることを目指す】

- ・ 地方におけるオープンイノベーションの促進のため、地方大学や国立研究開発法人等の産官学の連携拠点・地方創生型共創拠点（例：現状地域大学関連26か所、産総研関連3か所）を強化するとともに、地方大学、大学共同利用機関等にAI for Scienceに資する自動化・自律化・遠隔化等の機能や世界に先駆けた新たな計測・分析機能を備えた先端研究設備等の共用拠点を整備しネットワークを構築する。

○地域を支える企業の輸出・海外展開支援を通じた高付加価値化

【新規輸出1万者】

- ・ 中堅・中小企業等の輸出額・現地法人売上高35.5兆円を目指し、商社やメーカー出身の専門家による販路開拓支援や越境EC等を活用した輸出先の多角化など、全都道府県に支援拠点を持つ独立行政法人日本貿易振興機構をはじめとする関係機関が連携し、「新規輸出1万者支援プログラム」を更に充実させる。

○観光・インバウンドの地方誘客の促進を通じた高付加価値化

【2030年訪日外国人旅行者数6,000万人・消費額15兆円】

- ・ 2030年訪日外国人旅行者数6,000万人・消費額15兆円を目指し、インバウンドの地方誘客を促進するため、「多様な地域資源」を生かした観光コンテンツ造成や観光客向けの移動手段などの受入環境整備等に取り組む地域等を支援し、観光地の高付加価値化を進める。

(2)稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生～地方イノベーション創生構想～

○農林水産業の未来を創るスマート技術の開発・普及促進

【2030年までにスマート農業技術を活用した面積を50%にすることを旨とする】

- 農林水産業の飛躍的な生産性向上や環境負荷低減を実現するため、農地の大区画化、共同利用施設の再編・集約化、多収性・高温耐性等を備えた品種の開発・導入に加え、A I やデジタル、衛星情報等の宇宙技術など先端技術を利用した高度な管理や出荷手法等の導入、生産者の労働負担を軽減するリモート監視やリモート操作を活用した労働力の外部化・無人化等により、徹底的な効率化・省力化に向けたスマート農林水産業技術の開発・普及を加速化する。将来的には、農業者の指示でA I を搭載したロボット農機が様々な作業を行う姿を実現する。

○中堅・中小企業に対する地域の支援体制の構築

【中堅企業の付加価値増加率 実質4%/年（経済成長目標の4倍）以上を旨とする】

- 「中堅企業成長ビジョン」等で掲げた目標の達成に向け、累計6,000億円（令和5年度補正及び令和6年度補正）の大規模成長投資補助金など、設備投資や海外展開、M & A 等に対する措置を通じて、地域経済を牽引する中堅・中小企業の成長投資を促進する。
- 高度化する経営課題への対応として、地方9ブロックごとの広域的な支援の枠組みである「地域円卓会議」を通じて、地産外商に積極的に取り組み地域貢献度の高い企業を重点支援企業として選定し、各省庁の地方支分部局や民間支援機関による省庁横断的なプッシュ型の伴走支援を行うなど、地方での企業支援体制を強化する。

○文化・スポーツを活かした高付加価値化の取組の強化

【2026年までにスポーツツーリズム関連消費額3,800億円】

- 各地の文化資源をいかし、インバウンドの呼び込み等を更に進めていくため、NEXT日本博（仮称）を創設し、人材育成を含む一体的な伴走による、地域に根ざした文化観光コンテンツの創出に重点化するとともに、マンガ、アニメ、ゲーム、映画等のコンテンツが有する複合的な地方創生の力の発揮に向け、アニメツーリズムやロケ誘致、博物館・美術館等の拠点化等を推進する。
- スポーツコンプレックスの推進などをはじめ、地域に応じた伴走支援や、大規模なスポーツ大会の開催などスポーツを活用したまちづくり・観光との連携の充実等により、スポーツが持つ地方創生への高いポテンシャルを最大限発揮させ、地域に楽しみや交流拡大、経済活性化をもたらす。

(2)稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生～地方イノベーション創生構想～

○豊かな自然環境・自然景観を活用した地域づくり

【早期に自然共生サイトを500以上認定することを目指す】

- ・ 自然共生サイトや里海づくり、環境と調和した農林水産業、グリーンインフラの活用促進等を通じて、地域の自然資源の豊かさと地域の価値を相互に高め合う「自然資本を核としたネイチャーポジティブな地域づくり」を進める。
- ・ 国立公園等の利用拠点において、滞在体験の魅力向上に資するソフト・ハード両面の取組を総合的に実施し、世界遺産やジオパーク等の地域資源とも連携しながら、「保護と利用の好循環」を創出する。

○循環経済（サーキュラーエコノミー）への移行

【先進技術の実装等の高度な資源循環事業を3年で100件以上認定】

- ・ 廃棄物等を地域資源として活用し付加価値創出等を進めるため、先進技術の実装支援等により広域的な廃棄物等の回収や再生材の安定供給を行う新たな資源循環ネットワーク・拠点を構築する。また、「資源循環自治体フォーラム」を活用した資源循環ビジネスの創出の支援、農山漁村のバイオマス資源や里山広葉樹材の活用、資源を可能な限り活用するまちづくり・インフラ整備等も進め、関係省庁の施策を統合したパッケージにより、地域の資源循環の実現を総合的に推進する。

○再生可能エネルギーの導入による地域脱炭素の推進

【2030年度までに脱炭素先行地域を少なくとも100地域で実現し、先行的な取組を普遍化】

- ・ 脱炭素先行地域や重点対策加速化事業等を通じて得られたノウハウの発信等により先行モデルを普遍化するとともに、熱の脱炭素化や水素・ペロブスカイト太陽電池等の新技術を地域に実装する「地域GXイノベーションモデル」の構築の検討や、適切な営農を確保しつつ農業者の所得向上にも資する営農型太陽光発電やカーボン・クレジットの創出等を推進する。

○地域経済の更なる成長に向けた地域金融力の強化

【2026年通常国会へ関連法案の提出を目指す】

- ・ 地域経済の更なる成長に向け、地域金融が地域の多様なステークホルダーと連携しつつ、融資にとどまらない多様な金融仲介機能を発揮することが重要であり、今後、地方創生2.0に向けた地域金融力を強化するため、地域の事業者に対する経営改善・事業再生等の支援や事業性融資の推進を含めた地域金融機関による地方創生の取組の後押しとともに地域金融機関自身の経営基盤強化（資本参加先の適切な経営管理と業務運営の確保策を含む資本参加制度や資金交付制度の延長・拡充等の検討）を柱とする地域金融力強化プランを策定し、推進する。

○「新結合」を全国各地で生み出す取組

【本年7月に関係省庁による「新結合」の支援体制を立ち上げ】

- ・ 官民プラットフォーム等を通じた地域の地方公共団体、民間事業者や大学・高専、研究機関等の連携・マッチング支援など、新結合を面的に広げる取組を進めるほか、本年7月に、意欲ある自治体が行う高付加価値化などの取組を関係省庁が連携してアイデア段階から支援する体制を立ち上げる。また、地方の関係者に使いやすい、効果的な施策展開に向け、地方イノベーション創生構想関連施策を取りまとめ、分かりやすく一覧化する。

(3)人や企業の地方分散～産官学の地方移転、都市と地方の交流等による創生～

○政府関係機関の地方移転

【移転の類型を提示し、地方からの提案を募集する。国でも主体的に検討し、順次結論を出す】

- ・ DXの進展、リダンダンシーの確保の必要性などこの10年間の変化等を踏まえ、政府関係機関の地方移転に向けた取組を着実に進める。機関の全面的な移転だけでなく、業務形態及び地域の実情に応じ、サテライト方式や部局単位での移転など様々な類型を提示した上で、地方からの提案を募集し、国においても主体的に検討を進め、順次結論を出す。

○本社機能の地方分散

【2027年度までの3年間で本社機能の移転・拡充に伴う従業員増加数を約1万人とすることを目指す】

- ・ 地方での雇用や、地方への新たな人や資金の流れを創出するため、域外からの本社機能の移転・拡充を促す地方拠点強化税制について、制度の活用促進などによる環境整備や、制度を補完する地方公共団体等支援の好事例の公表とあわせ、活用実績等の分析を踏まえた制度の見直しを検討する。

○「ふるさと住民登録制度」の創設

【関係人口を可視化。関係施策と連携し、今後10年間で実人数1,000万人、延べ人数1億人を目指す】

- ・ 住所地以外の地域に継続的に関わる者を登録することで関係人口の規模や地域との関係性などを可視化し、地域の担い手確保や地域経済の活性化等につなげる仕組みを創設する。誰もがスマホのアプリで簡単・簡便に登録でき、各地域との関わりを深められるよう、関係府省庁が連携してプラットフォームとなるシステム構築を進める。

○都市部人材の地方での活用促進

【2027年度までの3年間でレビキャリアの大企業人材の登録を1万人、プロ人事業等における副業・兼業による専門人材の活用を1万人とすることを目指す】

- ・ 大企業への働きかけを強化することで、REVICareer（レビキャリア）の人材登録を増やす。また、プロフェッショナル人材事業（プロ人事業）等における地域企業に対する補助制度などを通じて、都市部の経営人材や輸出の専門人材等と地域企業とのマッチング支援を強化するとともに、地方の副業・兼業による専門人材の活用を促す。

○地方移住の更なる促進

【若者や、農林水産業、エッセンシャルワーカーへの支援を強化】・二地域居住の促進

- ・ 地方創生移住支援事業について、若者への支援強化に加え、現行の中小企業等への就職だけでなく、地域社会を下支えするために必要となる人材を確保するため、支援の対象業種に地域の基軸産業である農林水産業をはじめ、自営業、医療・福祉等のエッセンシャルワーカーを位置付ける。その上で、農林水産省や厚生労働省等の関係省庁が実施する施策と連携するなど支援の相乗効果を高める。また、関係人口の中でも特に地域への関与が強い類型である二地域居住を促進する。

(4)新時代のインフラ整備とAI・デジタルなどの新技術の徹底活用

○ワット・ビット連携等の推進

【日本全国47都道府県で地域のニーズに即したDX化と地域に最適なAIサービスを享受できるよう、2030年代までにオール光ネットワークの全国的実装を進める】

- 電力と通信の効果的な連携（ワット・ビット連携）の下、オール光ネットワーク技術の実装を進めつつ、脱炭素電力が豊富な地域など電力インフラから見て望ましい地域や、大規模災害時のデジタルサービスの維持に資する地域へのデータセンターの誘導の観点も含め、光ファイバや5Gの全国展開とともに、電力と通信基盤を整合的・計画的に整備する。

○GX産業立地の推進

【大規模なデータセンターの適地やGXに不可欠な企業等を呼び込むための地域を5か所以上創出することを目指す】

- GX経済移行債による設備投資等の支援と国家戦略特区制度等を活用した規制・制度改革を一体で進め、「新技術の社会実装のための拠点形成」と「脱炭素型の産業団地の整備」による新たな産業集積（GX戦略地域（仮称））を目指す。

○GX・DX分野における大規模投資の促進や人材の育成・確保

【AI・半導体分野において今後10年間で50兆円を超える官民投資、GX分野では2032年度までの10年間に150兆円の官民投資を目指す】

- GX・DXを進める基盤である半導体・蓄電池等の分野は、関連産業の裾野も広く、既に九州地域では、製造業の設備投資が倍増近くまで拡大・継続するなど、広域的なエリアで大きな経済効果等を生んでいる。経済安全保障等の観点も踏まえ、こうした大規模投資を更に促進するとともに、既存産業の高付加価値化や関連産業を含めた新たな産業集積の形成を支えるため、地域の産官学が広域的に連携して行う関連人材育成・確保に向けたコンソーシアムの創設やイノベーション拠点整備、人材育成拠点の形成等を推進する。

○産業用地・産業インフラの確保

【2033年までに工業用地の1万ha程度の増加を目指す】

- 地域の産業用地・産業インフラを円滑に確保することを通じて、地方に効果的な投資が行われるよう、全国の産業用地情報を活用した産業用地マッチング事業を新たに創設し、既存の産業用地の利活用を促進するとともに、産業用地の計画的な整備を促進するため、関係法令の改正を含めた検討を行い、必要な措置を講じる。また、GX・DXも踏まえた産業インフラへの支援を行う。

○デジタルライフラインの整備

【ドローン航路：全国の国管理の一級河川（1万km）、送電網上空（4万km）での整備を目指す
自動運転サービス支援道：物流ニーズ等を踏まえ、東北から九州までをつなぐ幹線網の形成を図る 等】

- 地方における生活必需サービスの維持・継続に向け、地方において自動運転やドローン等のデジタル技術を活用したサービス展開が可能となるよう、自動運転サービス支援道、ドローン航路、インフラ管理DX等の早期実施プロジェクトの成果も踏まえ、ハード・ソフト・ルール の3つの側面からデジタルライフラインの全国展開を加速する。

(5)広域リージョン連携

○都道府県域を超える「広域リージョン連携」の枠組みの創設

【先行して3か所の広域リージョンにおいてプロジェクトを開始し、全国展開を目指す】

- 複数都道府県の区域における地方公共団体と経済団体や企業、大学、研究機関等の多様な主体が、半導体関連産業の支援、公設試験研究機関等による共同研究・開発プロジェクトの促進、周遊型観光の促進などの複数のプロジェクトに連携して取り組むことを宣言する新たな広域リージョンの枠組みを創設する。広域リージョンとして実施するプロジェクトに対しては、省庁横断的に支援を行い、成長やイノベーション創出のための取組を面的かつ分野横断的に広げる。

○広域地方計画等に基づく「シームレスな拠点連結型国土」の実現

【広域地方計画：全国8つの広域圏で2025年度末頃の策定を目指す】

- 地元経済界などの民間主体と行政が有機的に連携し、各地域が有する文化・産業等の地域資源の強みを最大限活かす「シームレスな拠点連結型国土」の実現のため、広域リージョン連携の枠組みとも結合しながら、都道府県域を超える広域圏内外の交流・連携を図るため広域地方計画の策定を進める。
- 「地域生活圏」を中心とした全国各地の地域課題の解決を図る新たな枠組みとも連動しつつ、こうした広域地方計画等※に基づく、既存の圏域を超える広域的なプロジェクトをハード・ソフト両面からの新たな枠組みで一括支援する。

※北海道総合開発計画及び
沖縄振興開発計画を含む。

○広域連携でのインフラ管理等の推進

【広域連携によるインフラ管理を全国の自治体に拡大する】

- 能登半島地震や埼玉県八潮市での道路陥没事故の被害等を踏まえ、業務共通化や情報整備・管理の標準化の推進等により、地方公共団体間の広域的な連携による効率的なインフラの維持管理・経営等（浄化槽の適切な利活用も含む）を目指す。
- 生活や経済等を支えるインフラを技術者が不足している地方においても持続可能にするため、複数自治体のインフラを「群」として広域に捉え、官民連携手法も活用して管理する地域インフラ群再生戦略マネジメント（群マネ）を普及させるとともに、地域の将来像を踏まえて必要なインフラを広域的観点から判断し、集約再編等の「インフラの再構築」を進める。

【参考】日本地図マッピング

～地方創生2.0 好事例の普遍化に向けて～ (1)安心して働き、暮らせる地方の生活環境の創生



海士町のまちづくり(島根県海士町)

- ・公募した15歳から70歳までの住民が、自治体の総合振興計画の策定作業に参画
- ・ワークショップなどでの作業を通じ、絵本のような冊子を製作しイメージを具体化



コミュニティナースプロジェクト(島根県雲南市)

- ・地域住民の健康を見守る「コミュニティナース」を育成、輩出
- ・普段からの会話の積み重ねを通じ住民同士が健康状態に気づき、予防するためのきっかけを与える



長崎スタジアムシティ(長崎県長崎市)

- ・地元出身の会社が大型複合施設を建設
- ・スポーツの試合、アイスショー、音楽イベントなど様々なイベントを開催



社会変革推進財団による地域活性化(沖縄県浦添市等)

- ・地域活性化に向けた取組を行う企業等に対し出資・支援
- ・10年以上取引のない休眠預金等を活用しビジネスコンテストや起業支援を行う取組をサポート



とっとり週1副社長プロジェクト(鳥取県)

- ・ビジネス人材の誘致に精通した戦略マネージャーを招聘
- ・都市部の人材と県内企業をマッチングする枠組みを構築



こうべ女性就業・活躍促進プロジェクト(兵庫県神戸市)

- ・若い世代の女性による新しいビジネスや女性の活躍・働き方改革を促進
- ・一時保育付きコワーキングスペースの運営や、女性の再就職支援等を実施



シェア金沢(石川県金沢市)

- ・計画段階から自治会や町民と構想を議論
- ・子ども、高齢者、障がい者、地域の人たちが「ごちゃまぜ」で共生するまちづくりを実施



えちぜん鉄道(福井県)

- ・地域住民・自治体・事業者で協議会を設置
- ・きめ細かいサービス・需要の掘り起こし等により利用増を実現



モバイルクリニック(長野県伊那市)

- ・産官学によるコンソーシアムを組織し、最新のテクノロジーを活用した地域課題解決に関し議論
- ・実証実験を経て、オンライン診療サービスを実装



やまがたグローバル人材育成コンソーシアム(山形県)

- ・行政、県内企業、高等教育機関がコンソーシアムを形成
- ・地元企業等で働く外国人社員と留学生へのキャリア教育、就職支援を実施



馬場川通り(群馬県前橋市)

- ・地元企業が、中心市街地にイベント広場等を整備
- ・地元の経営者らでつくるまちづくり団体が遊歩道などを整備
- ・また、これら施設の管理運営まで行うなど、持続的なエリアマネジメントを実施



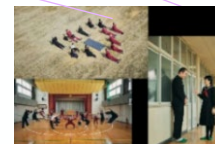
たちかわ若者サポートステーション(東京都立川市)

- ・地方公共団体と協働し、若者等の就労支援を実施



京丸園(静岡県浜松市)

- ・農業を通じた障害者の社会参画をめざす「農福連携」を実施
- ・産官学の協議会で、地域における農福連携の拡大に向け活動



まちづくり松山(愛媛県松山市)

- ・地域(産官学金言)が自発的にまちづくりに取り組み稼げるよう、組織運営支援等の取組を実施
- ・電子決済のほか、デジタルマーケティング等に有効なデータ分析機能などを搭載したアプリを地域に実装

瀬戸内暮らしの大学(香川県三豊市)

- ・地元の企業・個人が出資して会社を設立
- ・若者から社会人まで幅広い年齢層を対象とした学び・人材育成の機会を提供



共助型買物サービス「おたがいマーケット」(奈良県奈良市)

- ・日本郵政職員が自治体出向
- ・郵便局の既存の物流網を活用し山間部での買物を可能にする仕組みを構築

～地方創生2.0 好事例の普遍化に向けて～

(2) 稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生～地方イノベーション創生構想～

① 地域資源活用編



【農林水産業】香川県土庄町

美しい棚田風景の保全

×

農山漁村に泊まり食事や体験を楽しむ「農泊」

×

コンテンツの舞台を訪問する「聖地」化



【教育】徳島県神山町

全国でおよそ20年ぶりに新設された高専（神山まると高専）

×

デジタル人材の育成



【まちづくり】鹿児島県薩摩川内市

快適な水辺環境の整備

×

伝統的建造物群保存地区・コミュニティスポーツパーク



【まちづくり×観光】山形県鶴岡市

「美しい水田風景」という地域資源

×

未利用地の有効活用

×

インバウンド誘客



【文化】福井県小浜市・若狭町

海と都をつなぐ若狭の往来文化遺産群～御食国若狭と鯖街道～（日本遺産）

×

鯖街道トレッキング

×

地場産品を用いた伝統食、古民家を活用した宿泊施設



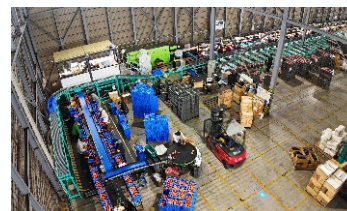
【農林水産業】三重県津市

スマート農業

（ロボットによるミニトマト収穫）

×

遊休地を活用した果樹園地開発



【農林水産業】青森県弘前市

りんごの栽培効率化

×

市場（国内・国外）に最適化した生産・流通プロセス



【まちづくり】三重県伊勢市

菓子製造を中心に、酒類製造、介護事業、ホテル、ブライダルなど、多様な事業の展開

×

地域の大学生や高校生と産官学の関係者が連携し地域の課題解決に向けた取組を実践



【交通×産業】北海道上士幌町

自動運転バスを活用した

「交通空白」解消

×

畜産由来メタンガスを活用した発電電力

×

再エネの地産地消モデル



【産業】福島県福島市

震災からの復興

×

医療・介護ロボットやドローンで課題解決をめざすスタートアップ育成
一般の人がロボットを見学・体験



【農林水産業】静岡県西伊豆町

漁村・漁港ならではの魅力を活かす「海業」

×

釣り人の誘致

×

電子地域通貨・アプリ開発で遊漁集客

～地方創生2.0 好事例の普遍化に向けて～

(2) 稼ぐ力を高め、付加価値創出型の新しい地方経済の創生～地方イノベーション創生構想～

②産業基盤編

産業基盤の拠点や、拠点同士の連携による「新結合」の取組が始まっており、インフラやデジタルを活用しつつ、自治体の枠を超えた広域展開を図る

	凡例
大学産業交付金、J-Innovation Hub等により整備された産学連携拠点	■
その他新技術の実証を目的として整備された拠点	■
特区制度	○
スタートアップ拠点都市	●
半導体産業に対する国策的PJ支援	○



【島根県松江市】 金属素材研究拠点

たたら製鉄ゆかりの地で、島根大学を中心に最先端の金属素材研究を展開



【沖縄県恩納村】 OIST イノベーション

国際的にも高い求心力を持つ産学連携拠点

【愛知県名古屋市】

STATION Ai

日本最大のスタートアップ支援拠点



【北海道大樹町】

□ケット射場

民間に開かれた宇宙港による関連産業誘致



【福島県南相馬市・浪江町】

福島ロボットテストフィールド

「実証の聖地」における世界最先端の拠点を
目指し、ロボット・ドローン等の実証環境を整備



【茨城県つくば市】

スーパーサイエンスシティ

規制・制度改革とデータ連携を
一体的に進め、先端的服务を実装

～地方創生 2. 0 好事例の普遍化に向けて～

(3) 人や企業の地方分散～産官学の地方移転、都市と地方の交流等による創生～



二地域居住の推進

(鳥取県内3町・高知県内4市町村)

- ・各自治体が認定した者に対して、航空会社が特別価格で航空券を提供
- ・二地域居住者への交通費負担軽減等を図る



ヒダスケ！(岐阜県飛騨市)

- ・自治体が住民のチャレンジしたいことや困りごと等を登録するプラットフォームを開設
- ・地域内外の「お手伝い」したい人とマッチング
- ・体験ツアーやボランティアなど地域内外の人々同士の交流と支え合いを創出



地域の人事部(北海道道東地域)

- ・自治体・金融機関・教育機関が連携
- ・「道東で働きたい、戻ってきたい」と考える若者をターゲットにした情報発信や域内企業等とのマッチング・定着を推進



サザンクロスシステムズ (宮崎県宮崎市)

- ・創業者の地元の宮崎へ本社機能の一部を東京から移転
- ・地方拠点強化税制を活用



こどもの農山漁村体験(山形県飯豊町)

- ・東京都杉並区・飯豊町の官民が連携し、体験活動を支援
- ・体験にとどまらず、当該校の給食で飯豊町の食材が使われるなど、持続的な関係が構築



浅野撚糸(福島県双葉町)

- ・復興に貢献するため、社長ゆかりの地である福島に工場を新設
- ・タオル販売店やカフェなども併設し、移住者、地元出身者、若い方々を雇用

～地方創生2.0 好事例の普遍化に向けて～

(4)新時代のインフラ整備とAI・デジタルなどの新技術の徹底活用



関西サイバーセキュリティ・ネットワーク(大阪府等)

- ・産官学個が連携し、地域のサイバーセキュリティ分野での協力体制を構築
- ・人材発掘・育成、情報交換、機運醸成の場を提供



松山大学(愛媛県松山市)

- ・私立大学と県が、DX人材の育成に関する連携協定を締結
- ・新たに「情報学部情報学科」を新設
- ・デジタル技術の導入や運用を推進していく人材を育成し、産業界等へ輩出



ドローンの多数機同時運航(鹿児島県瀬戸内町)

- ・1人の遠隔操縦者により、ドローン5機を同時運航(全国4地点)
※NEDO、KDDI、JALの3社共同
- ・人手不足の地域において、効率的なドローン配送を拡大



さくらインターネット石狩データセンター(北海道石狩市)

- ・石狩市とさくらインターネットが包括連携協定を締結
- ・地域特性を活かし、再エネを活用しながらDX・GXを推進



レポサク(北海道中標津町)

- ・地元のスタートアップ企業が、農業用車両の電源に挿すだけで作業の進捗状況を簡単に可視化できるツールを開発
- ・自治体が地域の農業関係者に対し本取組を紹介し、地域の農作業効率の向上を実現



自動運転バス(茨城県境町)

- ・自動運転バスの導入に向け、町が住民や企業、議会との信頼関係の下、議論を実施
- ・日本の自治体で初めて自動運転バスの定常運行を実現

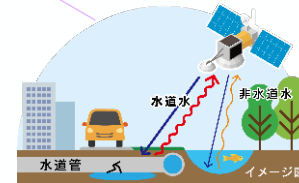


株式会社三豊AI開発
Mitsuyo AI Development Co., Ltd.



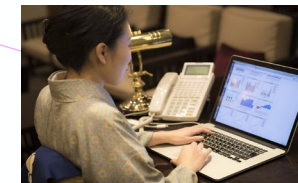
香川高専(香川県三豊市)

- ・高専で学んだ技術者が起業し、地域企業のDXを推進
- ・送電線の異常を検知するAIシステムを開発・導入



水道管の漏水確認(愛知県豊田市)

- ・人工衛星からの電磁波の反射データをAIで解析するツールを導入
- ・優先的に調査すべき水道管の漏水エリアの特定等を実施



陣屋旅館(神奈川県秦野市)

- ・旅館業の業務をクラウド上で管理する基幹システムを構築
- ・従業員が複数タスクをこなしたり自発的に他のスタッフのサポートができるようになった
- ・業務効率化、経営改善を実現

～地方創生2.0 好事例の普遍化に向けて～

(5) 広域リージョン連携



関西広域連合

- ・日本で唯一の府県を超えた広域連合
- ・域内の公設試験研究機関や大学等が連携し企業の技術支援を行うプラットフォームを構築
- ・経済団体とも定期的に意見交換の場を設け、連携



“昇龍道”プロジェクト

- ・中部・北陸9県の地図を龍の姿に重ね連携
- ・自治体、関係団体、観光事業者等が広域観光周遊ルートを作成
- ・インバウンド誘客に向けたハード・ソフト一体となった取組に対し国が支援



みちのく潮風トレイル

- ・八戸市から相馬市まで東北太平洋沿岸を一本の道でつないだ長距離自然歩道
- ・国、自治体、民間団体、地域住民等が広域連携・協働
- ・東北の復興、豊かな自然、地域の暮らしに触れる旅の提供や道の維持管理、インバウンドを含む観光振興やまちづくりを推進



九州地域戦略会議

- ・九州地方の知事会・経済団体で会議体を組織
- ・各自治体や企業・組織・金融機関が一丸となって、半導体産業の振興に向けた拠点の整備や、九州全域でのMaaS事業など、独自の発展戦略を策定、推進



奈良モデル(奈良県)

- ・水道や道路などの分野で、県・市町村それぞれの職員が予算、インフラ施設を有効活用するなど、戦略的にマネジメント
- ・県内市町村が意見交換する機会を定期的に設け、連携を強化



リニア中間駅を始めとした新たな広域圏

- ・リニア中央新幹線開業を機に「日本中央回廊」の核となる新たな圏域を形成
- ・多様な自然や文化を有する地域を内包する新たな経済集積圏域を形成