

令和6年度フォローアップ研修受講者アンケート結果

1 研修受講者の状況等

(1) 合計

	実務向上研修	再受講研修	計
受講申込者数	785	214	999
受講者数	648	149	797
うちアンケート回答者数 (A)	613	137	750
うち政治資金監査の実績がある者 (B) / (A) %	362 59.1%	72 52.6%	434 57.9%
うち3年以内に監査実績のある者 (C) / (A) %	306 49.9%	55 40.1%	361 48.1%

(2-1) 集合研修(7都市において、令和6年6月から令和7年3月まで計10回実施)

	実務向上研修	再受講研修	計
受講申込者数	383	81	464
受講者数	352	75	427
うちアンケート回答者数 (A)	319	64	383
うち政治資金監査の実績がある者 (B) / (A) %	197 61.8%	34 53.1%	231 60.3%
うち3年以内に監査実績のある者 (C) / (A) %	167 52.4%	26 40.6%	193 50.4%

(2-2) 個別研修(令和6年4月から令和7年3月まで実施)

	実務向上研修	再受講研修	計
受講申込者数	11	0	11
受講者数	11	0	11
うちアンケート回答者数 (A)	11	0	11
うち政治資金監査の実績がある者 (B) / (A) %	6 54.5%	0 -	6 54.5%
うち3年以内に監査実績のある者 (C) / (A) %	4 36.4%	0 -	4 36.4%

(2-3) リモート研修(令和6年9月から令和7年1月まで実施)

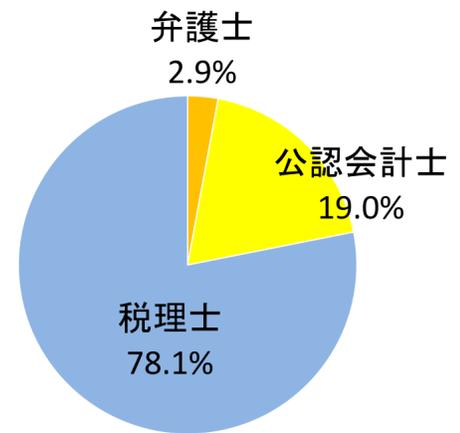
	実務向上研修	再受講研修	計
受講申込者数	391	133	524
受講者数	285	74	359
うちアンケート回答者数 (A)	283	73	356
うち政治資金監査の実績がある者 (B) / (A) %	159 56.2%	38 52.1%	197 55.3%
うち3年以内に監査実績のある者 (C) / (A) %	135 47.7%	29 39.7%	164 46.1%

2 アンケート回答者の属性等

(1) 士業の区分

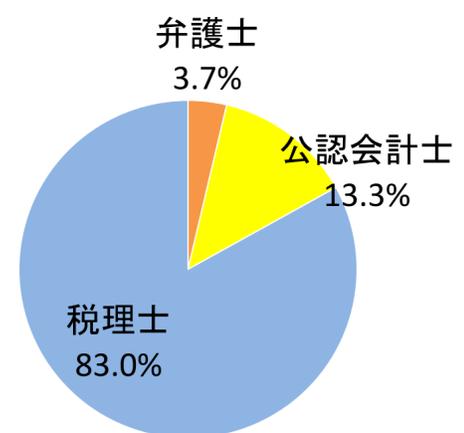
(ア) 合計

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
弁護士	21	3.3%	1	0.7%	22	2.9%
公認会計士	107	16.9%	40	28.2%	147	19.0%
税理士	504	79.7%	101	71.1%	605	78.2%
計	632	100.0%	142	100.0%	774	100.0%



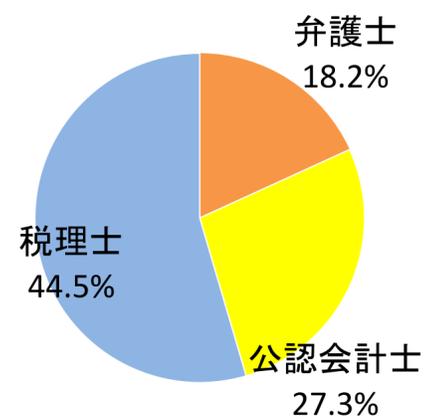
(イ) 集合研修

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
弁護士	14	4.1%	1	1.4%	15	3.7%
公認会計士	39	11.5%	15	21.7%	54	13.3%
税理士	285	84.4%	53	76.9%	338	83.0%
計	338	100.0%	69	100.0%	407	100.0%



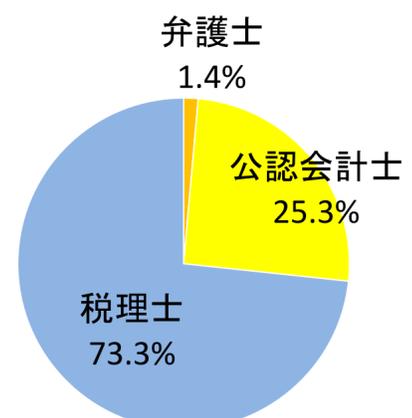
(ウ) 個別研修

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
弁護士	2	18.2%	0	-	2	18.2%
公認会計士	3	27.3%	0	-	3	27.3%
税理士	6	44.5%	0	-	6	44.5%
計	11	100.0%	0	-	11	100.0%



(エ) リモート研修

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
弁護士	5	1.8%	0	0.0%	5	1.4%
公認会計士	65	23.0%	25	34.2%	90	25.3%
税理士	213	75.2%	48	65.8%	261	73.3%
計	283	100.0%	73	100.0%	356	100.0%

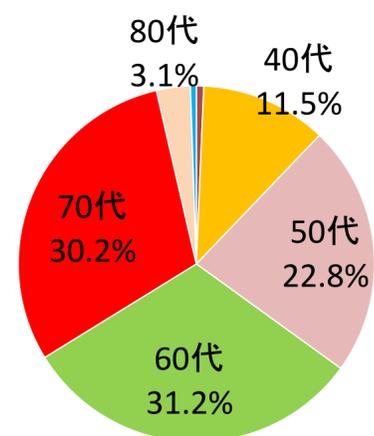


(※) 集合研修において、複数の士業(弁護士と公認会計士、公認会計士と税理士)として回答された24名を含む。

(2)年代構成

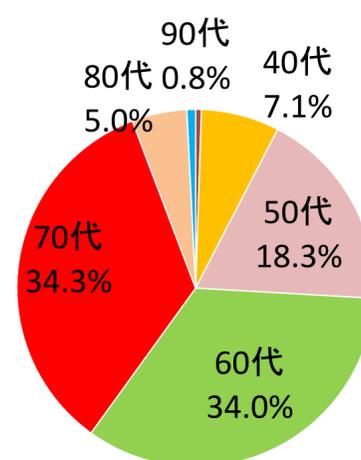
(ア)合計

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	4	0.7%	1	0.7%	5	0.7%
40代	66	10.8%	20	14.6%	86	11.5%
50代	141	23.0%	30	21.9%	171	22.8%
60代	195	31.9%	39	28.5%	234	31.2%
70代	185	30.2%	41	29.9%	226	30.2%
80代	17	2.8%	6	4.4%	23	3.1%
90代	4	0.7%	0	0.0%	4	0.5%
計	612	100.0%	137	100.0%	749	100.0%



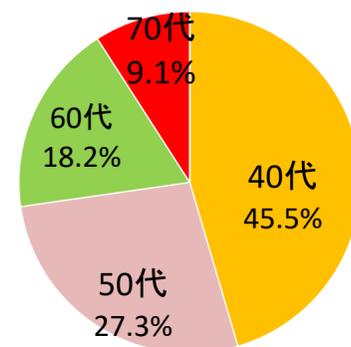
(イ)集合研修

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	2	0.6%	0	0.0%	2	0.5%
40代	19	6.0%	8	12.5%	27	7.1%
50代	62	19.5%	8	12.5%	70	18.3%
60代	109	34.3%	21	32.8%	130	34.0%
70代	109	34.3%	22	34.4%	131	34.3%
80代	14	4.4%	5	7.8%	19	5.0%
90代	3	0.9%	0	0.0%	3	0.8%
計	318	100.0%	64	100.0%	382	100.0%



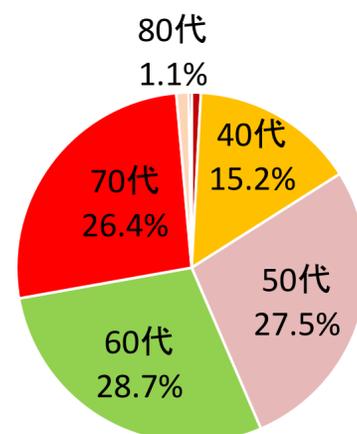
(ウ)個別研修

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20代	0	0.0%	0	-	0	0.0%
30代	0	0.0%	0	-	0	0.0%
40代	5	45.5%	0	-	5	45.5%
50代	3	27.3%	0	-	3	27.3%
60代	2	18.2%	0	-	2	18.2%
70代	1	9.1%	0	-	1	9.1%
80代	0	0.0%	0	-	0	0.0%
90代	0	0.0%	0	-	0	0.0%
計	11	100.0%	0	-	11	100.0%



(エ)リモート研修

	実務向上研修		再受講研修		計	
	人数	構成比	人数	構成比	人数	構成比
20代	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
30代	2	0.7%	1	1.4%	3	0.8%
40代	42	14.8%	12	16.4%	54	15.2%
50代	76	26.9%	22	30.1%	98	27.5%
60代	84	29.7%	18	24.7%	102	28.7%
70代	75	26.5%	19	26.0%	94	26.4%
80代	3	1.1%	1	1.4%	4	1.1%
90代	1	0.4%	0	0.0%	1	0.3%
計	283	100.0%	73	100.0%	356	100.0%

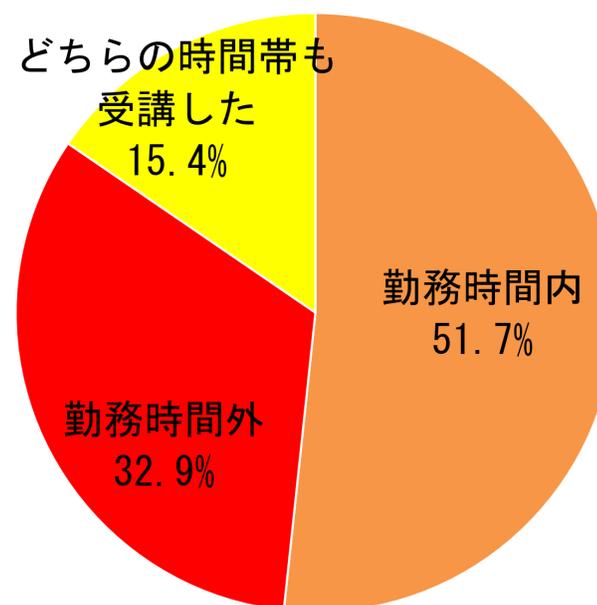


(※)未回答者を除く。

3 リモート研修について(リモート研修受講者のみに聴取)

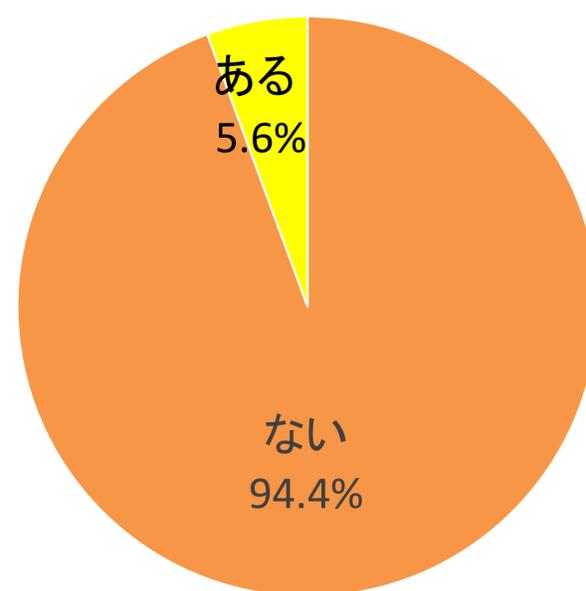
(1) 受講時間帯

	実務向上 研修	再受講 研修	計	構成比
勤務時間内	144	40	184	51.7%
勤務時間外	96	21	117	32.9%
どちらの時間帯も 受講した	43	12	55	15.4%
計	283	73	356	100.0%



(2) リモート研修の申込みやシステムの操作について、問題点はあるか。

	実務向上 研修	再受講 研修	計	構成比
ない	267	69	336	94.4%
ある	16	4	20	5.6%
計	283	73	356	100.0%



○ 「ある」の主な具体的な理由

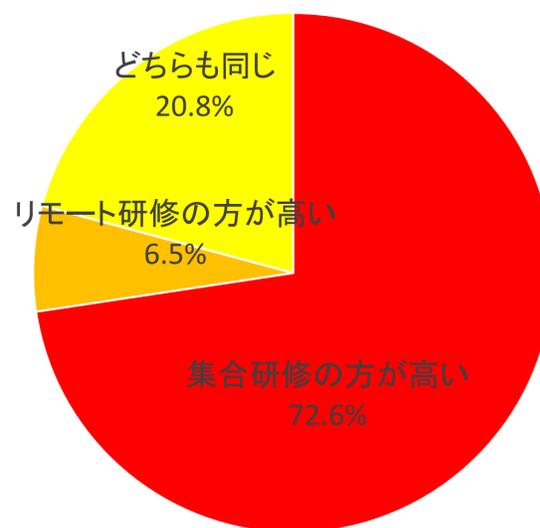
- ・研修動画の続きから受講できない。
- ・視聴速度を調整できない。
- ・研修動画の閲覧中に受講確認のため4桁の番号が表示されるが、表示方法が分かりづらい。

4 研修方式による理解度について

集合研修とリモート研修ではどちらの方が理解度が高いと感じるか。

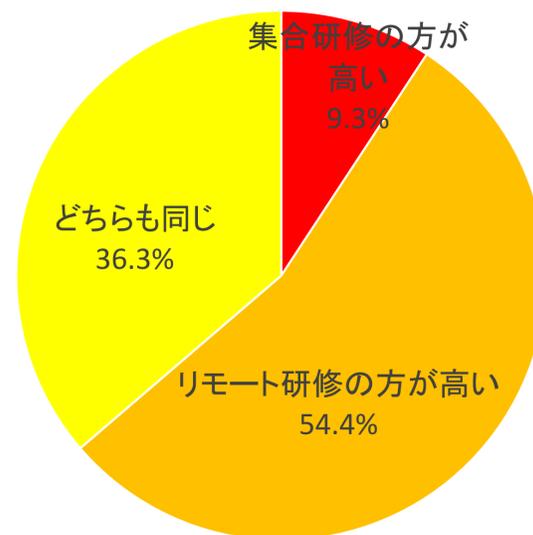
【集合研修受講者のうちリモート研修経験者のアンケート結果】

	実務向上 研修	再受講 研修	計	構成比
集合研修の方が 高い	100	22	122	72.6%
リモート研修の方が 高い	8	3	11	6.5%
どちらも同じ	30	5	35	20.8%
計	138	30	168	100.0%



【リモート研修受講者のうち集合研修経験者のアンケート結果】

	実務向上 研修	再受講 研修	計	構成比
集合研修の方が 高い	19	7	26	9.3%
リモート研修の方が 高い	117	36	153	54.4%
どちらも同じ	84	18	102	36.3%
計	220	61	281	100.0%



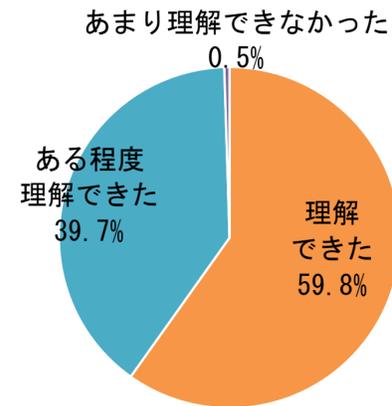
○ 主な意見

- ・集合研修は、質疑応答の場で、他の監査人の疑問点を共有することができたり、日頃の監査実務で気が付いた点を担当者に相談したりできる。
- ・リモート研修は、都合の良い時間に自分のペースで研修を受講することができる。
- ・リモート研修は、繰り返し何度も研修動画を視聴することができる。

5 実務向上研修におけるアンケート回答結果

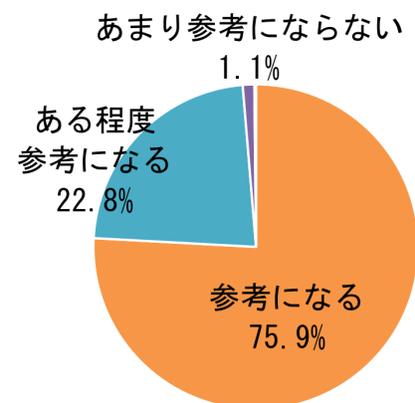
(1) 研修内容の理解度について

	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	計
回答数	362	240	3	0	605
構成比	59.8%	39.7%	0.5%	0.0%	100.0%



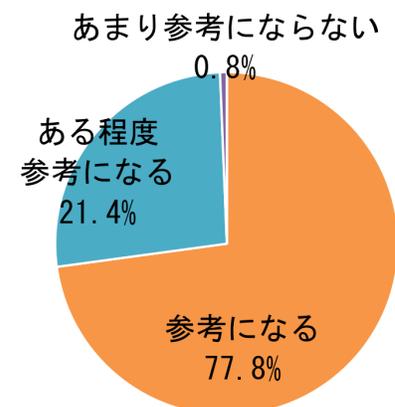
(2) 研修のうち、「政治資金監査のポイント」(政治資金監査の概要、政治資金監査の流れ)は実務で参考になると思うか。

	参考になる	ある程度参考になる	あまり参考にならない	参考にならない	計
回答数	462	139	7	1	609
構成比	75.9%	22.8%	1.1%	0.2%	100.0%



(3) 研修のうち、「政治資金監査のポイント」(政治資金監査の実施のポイント)は実際の参考になると思うか。

	参考になる	ある程度参考になる	あまり参考にならない	参考にならない	計
回答数	472	130	5	0	607
構成比	77.8%	21.4%	0.8%	0.0%	100.0%

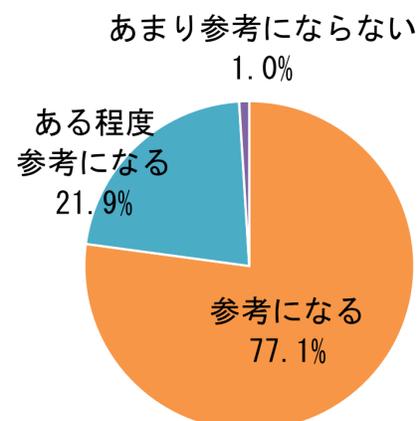


○ 主な意見

- ・未経験者にとっても事例紹介は有益。政治資金監査のポイントがまとまっていて、分かりやすい。

(4) 研修のうち、「政治資金監査のポイント」(政治資金監査報告書の作成のポイント)は実務で参考になると思うか。

	参考になる	ある程度参考になる	あまり参考にならない	参考にならない	計
回答数	469	133	6	0	608
構成比	77.1%	21.9%	1.0%	0.0%	100.0%

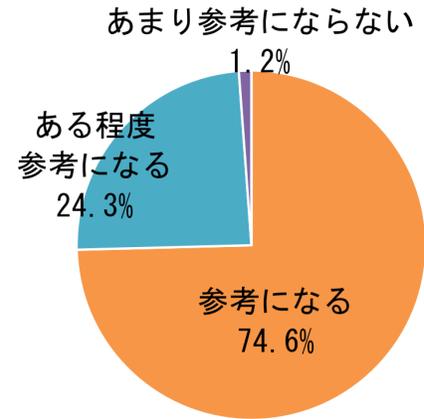


○ 主な意見

- ・ミスの具体例の例示が分かりやすく、参考になった。

(5) 研修のうち、「政治資金監査の質の向上について」は実務で参考になると思うか。

	参考になる	ある程度参考になる	あまり参考にならない	参考にならない	計
回答数	452	147	7	0	606
構成比	74.6%	24.3%	1.2%	0.0%	100.0%

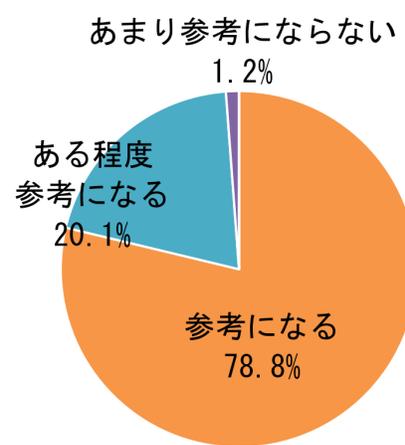


○ 主な意見

- ・繰り返し受講できるように、研修回数を増やしてほしい。

(6) 研修のうち、「演習問題(問1～問5)」は実務で参考になると思うか。

	参考になる	ある程度参考になる	あまり参考にならない	参考にならない	計
回答数	467	119	7	0	593
構成比	78.8%	20.1%	1.2%	0.0%	100.0%

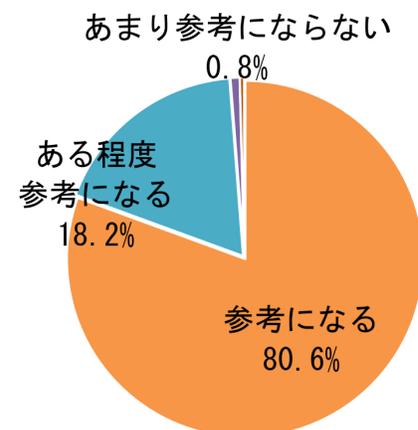


○ 主な意見

- ・具体的で実践的な問題演習を通して、間違いやすいポイントが確認できてよかった。

(7) 研修のうち、「演習問題(問6)」は実務で参考になると思うか。

	参考になる	ある程度参考になる	あまり参考にならない	参考にならない	計
回答数	483	109	5	2	599
構成比	80.6%	18.2%	0.8%	0.4%	100.0%



○ 主な意見

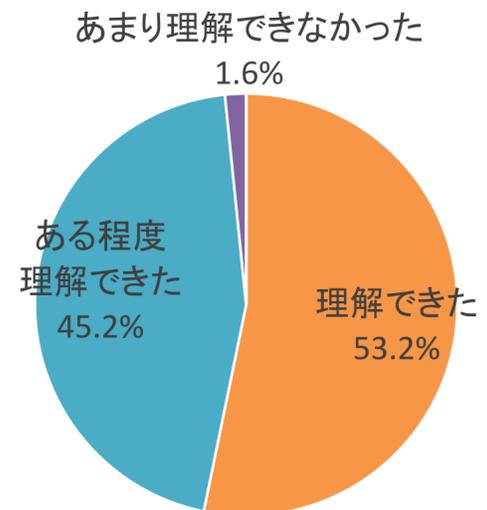
- ・収支報告書の作成及び確認について、全体の流れを復習することができてよかった。

6 再受講研修におけるアンケート回答結果

(1) 集合研修における研修内容の理解度について

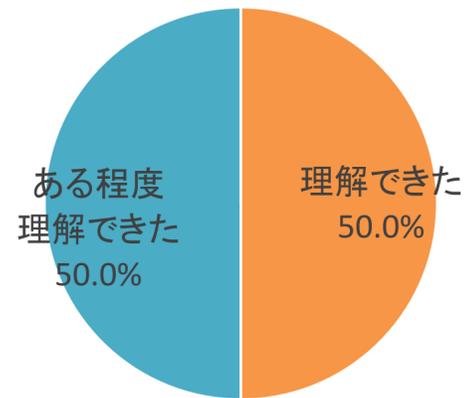
① 研修のうち、講義1「政治資金規正法の概要等」の内容は理解できたか。

	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	計
回答数	33	28	1	0	62
構成比	53.2%	45.2%	1.6%	0.0%	100.0%



② 研修のうち、講義2「政治資金監査マニュアルの説明」の内容は理解できたか。

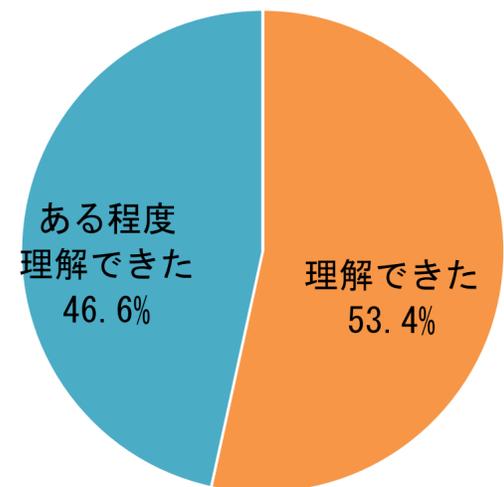
	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	計
回答数	30	30	0	0	60
構成比	50.0%	50.0%	0.0%	0.0%	100.0%



(2) リモート研修における研修内容の理解度について

・研修内容は理解できたか。

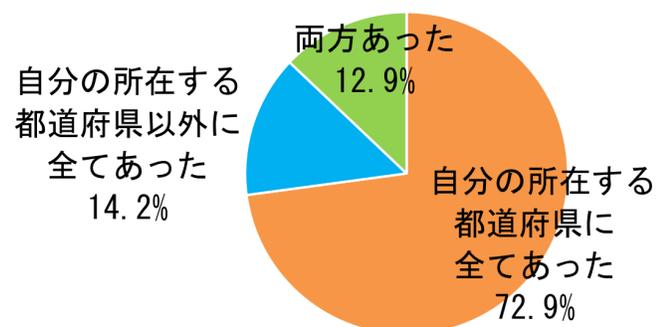
	理解できた	ある程度理解できた	あまり理解できなかった	理解できなかった	計
回答数	39	34	0	0	73
構成比	53.4%	46.6%	0.0%	0.0%	100.0%



7 監査実施状況について(令和5年分収支報告書に係る監査を行った者のみ回答)

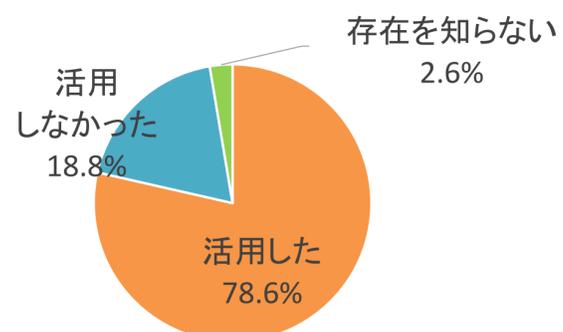
(1)政治資金監査を行った国会議員関係政治団体の主たる事務所の所在地について(令和5年分のみ)

	全ての団体が 自分の事務所が 所在する都道府県 内にあった	全ての団体が 自分の事務所が 所在する都道府県 以外の都道府県に あった	自分の事務所が 所在する都道府県 内にある政治団体・ 自分の事務所が 所在する都道府県 以外の都道府県に ある政治団体の どちらもあった	計
回答数	220	43	39	302
構成比	72.9%	14.2%	12.9%	100.0%



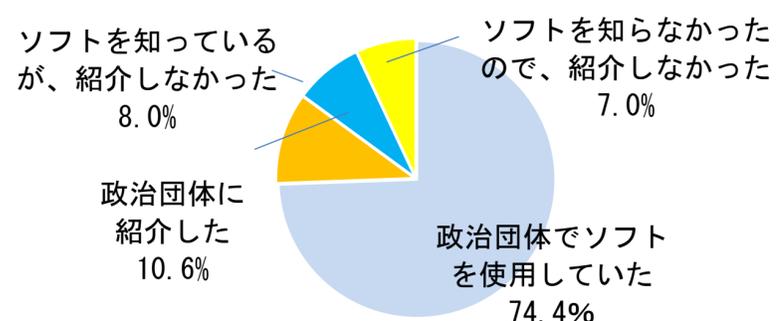
(2)「政治資金監査チェックリスト」及び「政治資金監査報告書チェックリスト」の活用状況について(令和5年分のみ)

	活用した	活用しなかった	存在を知らない	計
回答数	238	57	8	303
構成比	78.6%	18.8%	2.6%	100.0%



(3)「会計帳簿・収支報告書作成ソフト」の使用状況について

	政治団体において ソフトを 使用していた	政治団体においてソフトを使用していなかった			計
		ソフトを知っており 政治団体に 紹介した	ソフトを知っている が政治団体に 紹介しなかった	知らなかった ので、紹介しなかった	
回答数	224	32	24	21	301
構成比	74.4%	10.6%	8.0%	7.0%	100.0%



8 受講者から寄せられた意見

- ・政治資金規正法の改正内容についても解説してほしい。
- ・政治資金監査報告書の電子署名について、具体的な操作方法を研修資料に追加してほしい。
- ・会計責任者の研修にも力を入れるべきではないか。
- ・リモート研修の期間を延長してほしい。
- ・実際の監査人が実務をやってみた感想を聞きたい。