租税特別措置等に係る政策の事前評価書

1	政策評価の対象とした政策	************************************
1		
		置の拡充等
2	対象税目 ① 政策評価の	法人税:義(国税1)
	対象税目	法人住民税、法人事業税:義(地方税 24)
	② 上記以外の	所得税:外、個人住民税:外、登録免許税:外、不動産取得税:外
	税目	
3	要望区分等の別	【新設·拡充·延長】 【単独·主管·共管】
4	内容	《現行制度の概要》
		1. 組合設立後又は権利変換計画等決定後に法人の転出区分所有
		者が組合に土地等を譲渡する場合に、長期譲渡所得の課税の特
		例(重課免除)を適用するもの。(法人税、法人住民税の軽減税
		率)
		2. 組合設立後又は権利変換計画等決定後に法人の転出区分所有
		者が組合に土地等を譲渡する際に生じる譲渡所得について、
		1,500 万円を控除するもの。(法人税、法人住民税、法人事業税の
		1,500 万円控除)
		3. 権利変換等による権利変動について、従前資産の譲渡がなかった
		ものとみなすもの。(法人税、法人住民税、法人事業税の繰り延
		べ)
		3 : 完全支配関係にある法人間の資産の譲渡により発生した損益に
		かかる課税について、資産を譲り受けた法人による譲渡、償却、
		 評価換え、貸倒れ、除却その他これらに類する事由が生じるまで
		の間、繰り延べが認められているところ、権利変換に伴う権利変
		 動があった場合においても、繰り延べを認めるもの。(法人税の繰
		り延べ)
		《要望の内容》
		 ○ 改正マンション再生円滑化法(令和8年4月施行)により、以下の
		- - 事業が創設される。
		・ マンション再生事業(マンション建替事業(現行)、マンション更新
		事業、マンション再建事業及びマンション一括建替等事業)
		・ マンション等売却事業(マンション敷地売却事業(現行)、マンショ
		ン除却敷地売却事業及び敷地売却事業)
		・ マンション除却事業
		○ また、マンション建替事業(現行)における権利変換の対象に「隣接
		施行敷地権」及び「底地権」が追加され、これらの権利についても建
		替後のマンションの区分所有権・敷地利用権に変換することが可能
		となる。
		○ さらで。 ○ さらに、マンション敷地売却事業(現行)及び敷地分割事業(現行)
		の対象について、「特定要除却認定マンション」(※1)から、マンショ
		ン敷地売却事業は「全てのマンション」、敷地分割事業は「要除却等
		一つ放地が加事来は、主てのペンプョン」、放地が副事来は、安林和寺 認定マンション」(※2)に、それぞれ拡充される。
		『心にヾノノコノ』(次とハー、てれてくれがA元でれる)。

		※1 「特定要除却認定マンション」は、耐震性不足、火災安全性不足、外壁剥落危険性の3要件に係る認定を受けたマンションを指す。 ※2 「要除却等認定マンション」は、耐震性不足、火災安全性不足、外壁剥落危険性、配管設備腐食等、バリアフリー不適合の5要件に係る認定を受けたマンションを指す。 〇 ついては、マンション再生事業、マンション等売却事業、マンション除却事業及び敷地分割事業について、下記事項を要望する。 1. 区分所有者等が、組合に土地等を買い取られる場合に生じる長期譲渡所得について、長期譲渡所得の課税の特例(重課免除)を適用 2. 区分所有者等が、組合に土地等を買い取られる場合に生じる譲渡所得に係る1,500万円特別控除 3. 区分所有者、隣接施行敷地権者等が、権利変換等を受けてマンション又はその敷地を取得した場合において、従前資産の譲渡がなかったものとみなす特例措置 3 ・完全支配関係にある法人間の資産の譲渡により発生した損益に係る課税について、資産を譲り受けた法人による譲渡、償却、評価換え、貸倒れ、除却その他これらに類する事由が生じるまでの間、繰り延べが認められているところ、権利変換に伴う権利変動があった場合においても、繰り延べを認める措置 《関係条項》 租税特別措置法 第62条の3第4項第10号、第11号第65条の4第1項第22号、第22号の2第65条第1項第6号、第7号、第9項、第14項第65条第10項
5	担当部局	国土交通省住宅局参事官(マンション・賃貸住宅担当)付
6	評価実施時期及び分析対 象期間	評価実施時期: 令和7年8月 分析対象期間: 令和5年度~令和 12 年度
7	創設年度及び改正経緯	平成 14 年度 創設 平成 26 年度 拡充(マンション敷地売却事業の創設) 令和 3 年度 拡充(敷地分割事業の創設)
8	適用又は延長期間	1:3年間(令和8年1月1日~令和 10 年 12 月 31 日) 2,3,3':恒久措置
9	必要性 ① 政策目的及 等 びその根拠	《租税特別措置等により実現しようとする政策目的》 今後の老朽化マンションの急増に対応するため、改正マンション再 生円滑化法に基づくマンション再生事業等における区分所有者間の合 意形成の負担を軽減することにより、これらの事業手続の活用による 安全・安心で良好な居住環境を確保したマンション等への再生を促進 し、住環境や都市環境の向上、国民の生命の保護を図る。

(政策目的の根拠) 「住生活基本計画(全国計画)」(令和3年3月 19 日間議決定)における位置付け 目標2 頻発・激基化する災害新ステージにおける安全な住宅・住宅地の形成(基本的な施策) 〇 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上(成果指標) ・ 耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた連切が表現の円滑化(基本的な施策) 〇 マンションの直下管理や老朽に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系における政策 目的の位置	:			
「住生活基本計画(全国計画)」(令和3年3月 19 日閣議決定)における位置付け 目標2 頻発・激基化する災害新ステージにおける安全な住宅・住宅地の形成と被災者の住まいの確保 (1)安全な住宅・住宅地の形成(基本的な施策) 〇 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標)・耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2)長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生管替え・マンションの動工管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 放策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 1 日本の収進 施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 第日標 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の作数 を促進する観点から、マンション再生用浄化法においては、老朽化マンションの再生等においては、費用負担の問題が と分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、そのよりにおいてもまり、耐食基準 を促進する影点がら、マンション再生再学を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円浄化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐食基準				
「住生活基本計画(全国計画)」(令和3年3月 19 日閣議決定)における位置付け 目標2 頻発・激基化する災害新ステージにおける安全な住宅・住宅地の形成と被災者の住まいの確保 (1)安全な住宅・住宅地の形成(基本的な施策) 〇 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標)・ 耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2)長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生管替え・マンション敷地売却)の円滑化(基本的な施策) 〇 マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画図定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 放策目標 I 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 I 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 I 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 I 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 (編3 件(令和16 年度) (結足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10 年度)において831件 マンション両生等の作数 でン・マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				《政策目的の根拠》
る位置付け 目標2 頻発・激基化する災害新ステージにおける安全な住宅・住宅地の形成と被災者の住まいの確保 (1) 安全な住宅・住宅地の形成 (基本的な施策) 〇 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標) ・ 耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの比率 (建替え・マンション数地売却)の円滑化(基本的な施策) 〇 マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進施策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進施策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生標(と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減施策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生等の件数 433件(令和6年度)→1,000件(令和12年度)(おいて831件 (補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度)において831件 (初日を度)において831件 (本日を度) (本日を				
日標2 頻発・激基化する災害新ステージにおける安全な住宅・住宅地の形成と核災者の住まいの確保 (1)安全な住宅・住宅地の形成 (基本的な施策) 〇 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標)・ 耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 日標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2)長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化(基本的な施策) 〇 マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 取策目標 1 母子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 簡繁目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 1 程生・市街地の防災性を向上するマンション再生標、1 原生の防災性を向上するで大きにより、対策目標 17 水害等災害による被害の経滅施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生標、(補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和 10 年度)において831 件 ② 政策目標 2 改正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生等においては、教用負担の問題が特別措置等の達成した。マンションの再生等においては、教用負担の問題が特別でマンションの再生等においては、表は律の措置に加え、改正マンションの再生階を形成の最大の阻害要因となっていることから、お行化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の指置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の指置にから、本稿により、対策を対しては、表記を定めると、本稿により、の適用を対していることで、表的におり、の適用を対していることが表していることで、表的に対していることで、表的に対していることで、表的に対していることで、表的に対していることで、表的に対していることで、表的により、耐震基準を対していることで、表的に対していることで、表的に対していることで、表的に対していることで、表的に対していることで、表的に対していることでは対していることで、表的に対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対していることで、表的に対しているに対しているに対していることで、表的に対しているに対しているに対しているに対しているに対していることでは対しているに対しないるに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しないるに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しているに対しないるに対しているに対しているに対しているに対しないるに対しないるに対しないるに対しないるに対しないるに対しているに対しないるといるに対しないるに対しないるといるに対しないるに対しないるに対しないるに対しないるに対しないるに対しないるに対しないるに対しない				
の形成と被災者の住まいの確保 (1) 安全な住宅・住宅地の形成 (基本的な施策) ○ 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標) ・ 耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) ○ マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 政策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 施策目標 I 屋住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減施策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生標 II 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生標 II 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生標 F を促進する観点から、マンション再生所常においては、老朽化マンションの再生等においては、カ田・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・日本・				
(1)安全な住宅・住宅地の形成 (基本的な施策) ○ 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標) ・ 耐震基準 昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2)長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化(基本的な施策) ○ マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 政策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減 施策自居 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 439 件(令和6年度)→1,000 件(令和12 年度)(補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和 10 年度)において831 件 な正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生門滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により反分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
(基本的な施策) ○ 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標)・耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2)長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション教地売却)の円滑化 (基本的な施策) ○ マンションか適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理や超に設定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進施業目轄の位置付け 水害等災害による被害の軽減施策目標 11 任宅・市街地の防災性を向上するマンション再生等の件数 43 件(令和6年度)→1,000件(令和12年度) (補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和 10 年度)において831件 ② 政策目標 下 次下ションの再生等においては、老朽化マンションの再生等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めているとよっているととかるの混合でいる。そ時例指置により、所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により反分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準に表して、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
○ 住宅の改修による耐風性等の向上、耐震改修・建替え等による住宅・市街地の耐震性の向上 (成果指標) ・ 耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) ○ マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系における政策 目的の位置				. , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,
空・市街地 の耐震性の向上 (成果指標) ・耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え、マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) ○マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 □ 政策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 市策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 本院目標 II 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 本場 本場 本場 本場 本場 本場 本場 本				·— · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
(成果指標) ・ 耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え、マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) 〇 マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 取策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 施策目標 I1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 I1 保宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 横別措置等により、達成しようとする目標 14 保・行和6年度) 一1,000 件(令和 12 年度) (補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和 10 年度)において831 件 ② 政策目標 区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっているとこかる。本特別措置等の達成自標 実現による寄与 のでは日標 で分所有者等のの表し、マンション再生事業等の事業手続を定めているところであるが、マンション再生等においては、集用負担の問題が特別措置に対しているといるがあります。第45年間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老析化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づ事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
・・耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率 日標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) 〇マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系に おける政策 自病 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 施策目標 I 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る 政策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 493件(令和6年度)→1,000件(令和12年度)(補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度)において831件 ② 政策目標 C 次トックション再生事業等の事業手続を定めているとから、マンション再生等の事業手続を定めているとから、マンションの再生等を促進するためには、費用負担の問題が ちところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が ちところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が おりが育る程数 特別措置等 の達成目標 実現による 寄与 がイマンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を経滅することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
の比率 日標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ストックの形成 (2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) 〇 マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系における政策目標 1 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する ③ 租税特別措置等により達成しようとする目標 (補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度)において831件 ② 政策目的に対する租税特別措置等によりとする目標 な正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生等の達成目標実現による寄与 の達成目標 を促進する起いては、表押し担の問題があところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題があところであるが、マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
トックの形成 (2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) ○マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 取策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進施策目標の位置 作け おきり 水害等災害による被害の軽減施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生等の件数 493 件(令和6年度)→1,000 件(令和12 年度)(補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10 年度)において831 件 ② 政策目標 マンションの再生等においては、老朽化マンションの再生等を促進する観点から、マンションの再生事業等の事業手続を定めているところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
トックの形成 (2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化 (基本的な施策) ○マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 取策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進施策目標の位置 作け おきり 水害等災害による被害の軽減施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生等の件数 493 件(令和6年度)→1,000 件(令和12 年度)(補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10 年度)において831 件 ② 政策目標 マンションの再生等においては、老朽化マンションの再生等を促進する観点から、マンションの再生事業等の事業手続を定めているところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				 目標6 脱炭素社会に向けた住宅循環システムの構築と良質な住宅ス
(2) 長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化(基本的な施策) 〇 マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系における政策 目的の位置				
(基本的な施策) ○ マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系に おける政策 目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 施策目標 I 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上する ③ 租税特別措置等により達成しようとする目標 2 マンション再生等の件数 493件(令和6年度)→1,000件(令和12年度)(補足)8適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度)において831件 ② 政策目的に 対する租税 特別措置等 の達成目標 区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老朽化マンションの再生等に促進するためには、法律上の措置に加え、改成日標 医分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老朽化マンションの再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				(2)長寿命化に向けた適切な維持管理・修繕、老朽化マンションの再
② 政策体系に おける政策 目的の位置 がまり、地方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 政策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進 施策目標 I 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 493 件(令和6年度)→1,000 件(令和12 年度)(補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10 年度)において831 件				生(建替え・マンション敷地売却)の円滑化
方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系における政策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生等の件数 493件(令和6年度)→1,000件(令和12年度)達成しようとする目標 は (補足)8適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度)において831件 ② 政策目的に対する租税特別措置等の達成目標 安したのであるが、マンション再生事業等の事業手続を定めているところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が移り所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、本特化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				(基本的な施策)
適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進 ② 政策体系における政策目的の位置 が策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び向上の促進施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅ストックの形成を図る政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上するマンション再生等の件数 493 件(令和6年度)→1,000 件(令和12年度)達成しようとする目標				○ マンションの適正管理や老朽化に関する基準の策定等により、地
② 政策体系に おける政策 目的の位置 施策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び 向上の促進 施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅 ストックの形成を図る 政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減 施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 493 件(令和6年度)→1,000 件(令和12 年度) (補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10 年度) において831 件 な正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生 等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めているところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が の達成目標 実現による 寄与 区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 朽化マンションの再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				方公共団体による管理計画認定制度を定着させ、マンション管理の
向上の促進 自的の位置 施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅 ストックの形成を図る 政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減 施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 493件(令和6年度)→1,000件(令和12年度) (補足)8適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度) において 831件 改正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めているといる。表 で変し 表 で、 と で、 そ 行化マンションの再生等を促進するためには、 法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、 法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、そ 行化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				適正化や長寿命化、再生の円滑化を推進
向上の促進 自的の位置 施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅 ストックの形成を図る 政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減 施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 493件(令和6年度)→1,000件(令和12年度) (補足)8適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度) において 831件 改正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めているといる。表 で変し 表 で、 と で、 そ 行化マンションの再生等を促進するためには、 法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、 法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、そ 行化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
日的の位置 施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅 ストックの形成を図る 政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減 施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 493 件(令和6年度)→1,000 件(令和12年度) (補足)8 適用又は延長期間1.の適用期間の最終年(令和10年度) において831件 改正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生 等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めてい ちところであるが、マンション再生等においては、費用負担の問題が るところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が 区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 大化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準		2	政策体系に	政策目標 I 少子・高齢化等に対応した住生活の安定の確保及び
付け ストックの形成を図る 政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減 施策目標 II 住宅・市街地の防災性を向上する ② 租税特別措 置等により 達成しようと する目標			おける政策	向上の促進
政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減 施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する 3 租税特別措置等により 達成しようと する目標 ひ正マンション再生 円滑化法においては、老朽化マンションの再生 等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めているとから、老 大行化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			目的の位置	施策目標 1 居住の安定確保と暮らしやすい居住環境・良質な住宅
施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する マンション再生等の件数 493 件(令和6年度)→1,000件(令和12年度) 達成しようと する目標 ② 政策目的に 対する租税 特別措置等 の達成目標 の達成目標 をところであるが、マンション再生事業等の事業手続を定めているところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が のが重成目標 実現による 寄与 ※ 表示を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			付け	ストックの形成を図る
② 租税特別措置等により 達成しようと する目標				政策目標 IV 水害等災害による被害の軽減
番等により 達成しようと する目標 ② 政策目的に 対する租税 特別措置等 の達成目標 変正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生 等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めているところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が 区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				施策目標 11 住宅・市街地の防災性を向上する
達成しようとする目標		3	租税特別措	マンション再生等の件数
(こおいて831件) (本) 政策目的に 対する租税 特別措置等 の達成目標 実現による 寄与 においては、との所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老			置等により	493 件(令和6年度)→1,000 件(令和 12 年度)
			達成しようと	(補足)8 適用又は延長期間1. の適用期間の最終年(令和 10 年度)
対する租税 特別措置等 の達成目標 医分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 実現による 寄与 で、老柄化マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			する目標	において 831 件
対する租税 特別措置等 の達成目標 医分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 実現による 寄与 で、老柄化マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
対する租税 特別措置等 の達成目標 医分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 実現による 寄与 で、老柄化マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
対する租税 特別措置等 の達成目標 医分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 実現による 寄与 で、老柄化マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				
特別措置等 の達成目標 区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 実現による おいていることがら、老 朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準		4	政策目的に	改正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生
の達成目標 実現による 寄与 お化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなること で、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			対する租税	等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めてい
実現による お化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 寄与 改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費 用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなること で、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			特別措置等	るところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が
寄与 改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の費用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			の達成目標	区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老
用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなること で、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			実現による	朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、
本特例措置により区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準			寄与	
で、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準				用負担を軽減することが有効かつ必要である。
(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの解消等に				で、老朽化マンションの再生等が促進される。これにより、耐震基準
			·	
寄与する。				(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの解消等に

10 有効性 ①	適用数	<実績>
等		【1及び2】
		令和5年度 87件
		令和6年度 34件
		※国土交通省から各都道府県・指定都市等へのマンション建替え事業
		等に係る施行状況調査結果(令和7年6月実施)に基づいて推計。
		なお、適用数は、マンション建替事業に係る権利変換計画認可又は
		マンション敷地売却事業に係る分配金計画認可時点における件数
		を採用。
		【3及び3'】
		令和5年度 64 件
		令和6年度 33 件
		※国土交通省から対象案件のある地方公共団体への租税特別措置
		の利用状況調査(毎年度8月実施)に基づく。
		<推計>
		【1及び2】
		令和7年度 46件
		令和8年度 46件(0件)
		令和9年度 76 件(30 件)
		令和 10 年度 76 件(30 件)
		令和 11 年度 76 件(30 件)
		令和 12 年度 76 件(30 件)
		※【1】の要望期間が令和 10 年 12 月 31 日までのため、令和 10 年度
		までを【1】、令和 11 年度以降は【2】の措置を適用するものとして試
		算。
		※()は、拡充分の推計値。
		【3及び3 '】
		令和7年度 110 件
		令和8年度 110 件(0 件)
		令和9年度 211 件(65 件)
		令和 10 年度 211 件(65 件)
		令和 11 年度 211 件(65 件)
		令和 12 年度 211 件(65 件)
		※国土交通省から各都道府県・指定都市等へのマンション建替え事業
		等に係る施行状況調査結果(令和7年6月実施)に基づいて推計。
		※()は、拡充分の推計値。
		WALL TO STAND AND THE REAL PROPERTY OF THE PRO
		<租税特別措置法の適用実態調査の適用額を用いない理由>
		「適用実態調査の結果に関する報告書」(財務省)では、本政策に該
		当する適用額等について合算して計上されており、過去の実績を把握
		できないため、租特透明化法に基づき把握される情報を用いることは
		できない。
		【算定根拠】
		※算定根拠は別紙参照。
2	適用額	<実績>

【1及び2】 令和5年度 495 百万円 令和6年度 160 百万円 【3及び3'】 令和5年度 3,056 百万円 令和6年度 938 百万円 <推計> 【1及び2】 令和7年度 271 百万円 令和8年度 271 百万円(0 百万円) 令和9年度 432 百万円(161 百万円) 令和 10 年度 432 百万円(161 百万円) 令和 11 年度 432 百万円(161 百万円) 令和 12 年度 432 百万円(161 百万円) ※【1】の要望期間が令和 10 年 12 月 31 日までのため、令和 10 年度 までを【1】、令和 11 年度以降は【2】の措置を適用するものとして試 ※()は、拡充分の推計値。 【3及び3'】 令和7年度 1.014 百万円 令和8年度 1.014 百万円(0 百万円) 令和9年度 1,994 百万円(648 百万円) 令和 10 年度 1,994 百万円(648 百万円) 令和 11 年度 1.994 百万円(648 百万円) 令和 12 年度 1,994 百万円(648 百万円) ※国土交通省から各都道府県・指定都市等へのマンション建替え事業 等に係る施行状況調査結果(令和7年6月実施)に基づいて推計。 ※()は、拡充分の推計値。 【算定根拠】 ※算定根拠は別紙参照。 ③ 減収額 く実績> 【1及び2】 単位:百万円 令和 令和 5年度 6年度 法人税 25 8 法人住民税 1 0 法人事業税 0 9 合計 26

【3及び3 '】 <u>単位:百万円</u>

令和	令和
5年度	6年度

法人税	709	218
法人住民税	50	15
法人事業税	214	66
合計	973	299

<推計>

【1及び2】

単位·百万円

単位 日刀口						
	令和	令和	令和	令和	令和	令和
	7年度	8年度	9年度	10 年度	11 年度	12 年度
法人税	14	14	22	22	100	100
		(0)	(8)	(8)	(37)	(37)
法人住民税	1	1	2	2	7	7
		(0)	(1)	(1)	(3)	(3)
法人事業税	0	0	0	0	30	30
		(0)	(0)	(0)	(11)	(11)
合計	14	14	23	23	137	137
		(0)	(9)	(9)	(51)	(51)

※【1】の要望期間が令和 10 年 12 月 31 日までのため、令和 10 年度 までを【1】、令和 11 年度以降は【2】の措置を適用するものとして試 算。

※()は、拡充分の推計値。

【3及び3'】

単位:百万円

	令和	令和	令和	令和	令和	令和
	7年度	8年度	9年度	10 年度	11 年度	12 年度
法人税	235	235	461	461	461	461
		(0)	(149)	(149)	(149)	(149)
法人住民税	16	16	32	32	32	32
		(0)	(10)	(10)	(10)	(10)
法人事業税	71	71	140	140	140	140
		(0)	(45)	(45)	(45)	(45)
合計	323	323	633	633	633	633
		(0)	(205)	(205)	(205)	(205)

※国土交通省から各都道府県・指定都市等へのマンション建替え事業等に係る施行状況調査結果(令和7年6月実施)に基づいて推計。 ※()は、拡充分の推計値。

※減収額のうち、各税目は小数点以下第1位を四捨五入した額を記載 しているが、合計は各税目の減収額の合計値を小数点以下第1位 で四捨五入した額を記載しているため、各税目の減収額の合計値 が必ずしも合計と一致しない場合がある。

【算定根拠】

※算定根拠は別紙参照。

④ 効果

《政策目的(9①)の達成状況及び租税特別措置等により達成しようと する目標(9③)の実現状況》

・マンション再生等の件数:493件(令和7年3月31日時点)

今後も高経年マンションの増加が見込まれる中、マンションの再生等 を進めるためには、合意形成の促進と保留床の確保等による負担軽 減が重要である。

改正マンション再生円滑化法にて新たな再生手法の創設や、隣接 地取込み等の事業手法拡大等を講じるとともに、租税特別措置を設け ることにより、合意形成促進と負担軽減に取り組み、耐震性を有しない 住宅ストックの解消とマンション再生等の増加に寄与する。

【使用したデータ(文献等の概要又は所在に関する情報を含む)】 ・マンションの再生等の件数

https://www.mlit.go.jp/policy/content/001869222.pdf

なお、これまで住宅の耐震化率を達成目標としていたところ、当該指標にはマンション以外の住宅も含まれており、また、当該達成目標は具体的な数値目標でないこと等を踏まえ、指標をマンション再生等の件数に変更し、より直接的な達成目標とした。

(当該達成目標は令和 5 年時点で耐震化率 90%となっている。令和5 年度時点でマンションの再生件数は 472 件(そのうち耐震性不足が主な理由と明確に確認できたものは 48 件(2,851 戸))となっており、マンションの再生等により住宅全体の耐震化率の向上に寄与している。)

《租税特別措置等により達成しようとする目標(9③)に対する租税特別措置等の直接的効果》

これまで取組が進みにくい状況にあった老朽化マンションの再生等について、本特例により事業検討段階における区分所有者等からの理解が得られやすくなることで、事業推進の円滑化に資することとなる。

今般新設されたマンション再生の円滑化を図る方策等により、耐震性不足のマンションストック解消の円滑化を通じて、耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの解消に寄与する。

※老朽化マンションの再生等について新たな仕組みの創設等が検討されていることから、マンションの状況や区分所有者の意向等に応じて、区分所有者が選択可能な事業手法が増えることにより、着実な事業実施が見込まれることから耐震性不足のマンションストック解消に資する。

改正マンション再生円滑化法により創設された事業が施行されることにより、耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない住宅ストックの比率の解消に資する。具体的には、令和7~12 年度において、耐震性不足を解消する事業件数 48 件(施行戸数 4,660 戸) (※1)を見込んでいるところ、耐震基準(昭和 56 年基準)が求める耐震性を有しない共同住宅ストックの比率として、0.4%(=4,660 戸/110 万戸※2)の解消となる。

※1.別紙に記載※2. 令和5年「住宅・土地統計調査」に基づく共同 住宅における耐震性が不十分な戸数(国土交通省推計)

総戸数(約 2,640 万戸)ー耐震性のある戸数(約 2,530 万戸) =耐震性のない戸数(約110万戸) この点、現行のマンション建替事業(平成 14 年創設)やマンション 敷地売却事業(平成 26 年創設)の施行実績を踏まえると、施行から 一定期間経ることで、区分所有者や民間事業者等においてマンショ ンの再生等に関する事業ノウハウ等が蓄積されることにより、将来 的に事業件数及び施行件数が増加すると見込んでいる。 なお、耐震性を有しないマンションのストックを解消するためには、 これらのマンションの除却等が必要となる。一方、マンションの除却 等を行うためには、マンションの区分所有者間の合意形成が必要と なるものの、異なる経済事情や多様な価値観を持った区分所有者 間においては、費用負担等の理由により合意形成が難しい傾向に ある(※3)。 そのため、本特例措置は、マンションの除却等に係る費用負担の 軽減につながるものであり、区分所有者間の合意形成の円滑化に 資するものであることから、耐震性を有しないマンションのストック数 の解消という達成目標の実現に有効な手段である。 【マンションの区分所有者間の合意形成 → マンションの除却等 → 耐震性を有しないマンションの解消】 ※3.国土交通省が実施したマンション建替え等に関与する事業者に 対するアンケート調査(令和6年6月実施)結果によると、事業上 の最大の課題は「権利者間の合意形成」であり、権利者間の合意 形成上の最大の課題注は、「費用負担が困難な者の存在」であっ 注:マンションの建替え等を進めるに当たり、合意形成において「費 用負担が困難な者の存在」が「よく問題になる」又は「問題になり やすい」を選択した割合は 98%(51 社中 50 社で、合意形成上の 課題として最多であった。) 【使用したデータ(文献等の概要又は所在に関する情報を含む)】 《適用数(10①)が僅少等である場合の原因・有効性の説明》 ⑤ 税収減を是 老朽化マンション等のストック数は急増しており、マンション再生事業 等の推進は必要不可欠であるが、事業実施の合意形成にあたって 認する理由 は、区分所有者における費用負担の問題が最大の阻害要因となる。 本特例措置は区分所有者により構成される組合に係る負担の軽減 によって老朽化マンションの再生等を円滑化させるものであることか ら、国民の生命・身体の保護に寄与するものであり、税収減を是認でき る効果を有する特例措置である。 11 相当性 ① 租税特別措 改正マンション再生円滑化法においては、老朽化マンションの再生 置等による 等を促進する観点から、マンション再生事業等の事業手続を定めてい べき妥当性 るところであるが、マンションの再生等においては、費用負担の問題が 区分所有者間の合意形成の最大の阻害要因となっていることから、老 朽化マンションの再生等を促進するためには、法律上の措置に加え、 改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる区分所有者等の

費用負担を軽減することが有効かつ必要である。 本特例措置は、改正マンション再生円滑化法に基づく事業に関わる 区分所有者等への軽減税率、税額控除の適用や、課税の繰延べによ る一時的な負担軽減により、資金需要が逼迫する事業の継続に必要 な資金等の確保が可能となり、区分所有者間の合意形成を促す上で、 他の措置に比して※的確かつ必要最小限であるため、本特例措置に よることが妥当である。 ※耐震性を有しないあらゆるマンションストックを解消する点において は、予算の範囲内で対象者が限定的となる補助金等と比較して、実 施される全てのマンション再生等の事業で適用を受けられる租税特 別措置が妥当である。1. 及び2. の対象者は事業に参加せず転出 する区分所有者(法人)であるところ、転出すること自体に規制をか けることはマンションがあくまで私有財産であることから当然困難で あるが、転出する者へ特例措置を設けることで、区分所有者間の合 意形成が促されることから事業全体の円滑化が期待でき、また、そ れは事業に参加する区分所有者にとってもメリットであることから、 必要最小限かつ効果的なものである。また、3. 及び3´. の課税の 繰り延べは、最終的な納税額に変化は生じないため国庫への負担 が少なく、また、マンションの再生等を実施する時点における区分所 有者の費用負担の問題に効果を発揮するものであることから、政策 目的を実現する手段として的確であり、適切かつ必要最小限の措置 である。 ② 他の支援措 マンション総合対策モデル事業(令和8年度予算概算要求額:27 億円 置や義務付 (令和7年度当初予算)) け等との役 割分担 マンション総合対策モデル事業は、マンションと区分所有者の「2つ の老い」の進行に対応するため、対象マンションに一定の要件を設け、 マンションの長寿命化等に向けた先導的な取組みへの支援や地方公 共団体における先導的な老朽化マンション対策への支援を行い、総合 的なマンション対策を推進することで、老朽化マンションの長寿命化・ 再生の広がりや意識啓発に寄与するものである。 一方で、本特例措置は、実際にマンションの再生等を実施する区分 所有者等に着目してその費用負担を軽減するものであり、上記予算措 置と相まって、老朽化マンションの再生等を促進するものである。 ③ 地方公共団 本特例により各自治体の管轄区域内の建築後相当年数を経過した 体が協力す 老朽化マンションの再生が促進されることで、当該マンションの住民等 る相当性 の生命保護、住環境の向上や新規住民の流入等による地域の活性化 が図られるため、地方公共団体が協力する相当性がある。 12 有識者の見解 13 前回の事前評価又は事後 令和5年8月 評価の実施時期

租税特別措置事前評価における減収額試算

- 1. 転出者の長期譲渡所得への課税の特例(軽減税率)
- 2. 転出者の組合に土地等を買い取られる場合の1500万円譲渡所得控除

	年度	適用件数	うち 拡充分	適用額	うち 拡充分	減収額 合計	法人税	法人住民税		うち拡充分 合計	法人税	法人住民税	法人事業税
実績	R5	87	_	495	_	26	25	2	_	_	1	_	_
実績	R6	34	_	160	_	9	8	1	_	_	1	_	_
推計	R7	46	_	271	_	14	14	1	_	_	_	_	_
推計		46	0	271	0	14	14	1	_	0	0	0	0
推計		76	30	432	161	23	22	2	_	9	8	1	0
推計		76	30	432	161	23	22	2	_	9	8	1	0
推計	R11	76	30	432	161	137	100	7	30	51	37	3	11
推計	R12	76	30	432	161	137	100	7	30	51	37	3	11

3. 権利変換により権利を取得する場合、従前資産の譲渡がなかったものとみなす(3'. グループ法人税制)

	年度	適用件数	うち 拡充分	適用額	うち 拡充分	減収額 合計	法人税	法人住民税	法人事業税	うち拡充分 合計	法人税	法人住民税	法人事業税
実績	R5	64	_	3,056	_	973	709	50	214	_	_	_	_
実績	R6	33	_	938	_	299	218	15	66	_	=	_	_
推計		110	_	1,014	_	323	235	16	71	_	_	_	_
推計		110	0	1,014	0	323	235	16	71	0	0	0	0
推計		211	65	1,994	648	633	461	32	140	205	149	10	45
推計		211	65	1,994	648	633	461	32	140	205		10	45
推計	R11	211		1,994			461	32	140	205		10	45
推計	R12	211	65	1,994	648	633	461	32	140	205	149	10	45

適用件数 実績と推計

1. 転出者の長期譲渡所得への課税の特例(軽減税率)

マンション敷地売却事業 マンション除却敷地売却事業

2. 転出者の組合に土地等を買い取られる場合の1500万円譲渡所得控除

(件) く実績> 法人転出者 年度計 事業地区数 合計 年度 事業名 (B) $(A) \times (B)$ (各事業の合計) (A) マンション建替事業 令和5年度 マンション敷地売却事業 マンション建替事業 令和6年度 マンション敷地売却事業

(件) <推計> 法人転出者 事業地区数 合計 年度計 年度 事業名 \times (B) (A)(B) (A) (各事業の合計) マンション建替事業 任意建替からの切替 令和7年度 マンション更新事業 マンション敷地売却事業 マンション除却敷地売却事業 マンション建替事業 任意建替からの切替 令和8年度 マンション更新事業 マンション敷地売却事業 マンション除却敷地売却事業 マンション建替事業 任意建替からの切替 マンション更新事業 令和9年度 マンション敷地売却事業 マンション除却敷地売<u>却事業</u> マンション建替事業 任意建替からの切替 令和10年度 マンション更新事業 マンション敷地売却事業 マンション除却敷地売却事業 マンション建替事業 任意建替からの切替 令和11年度 マンション更新事業 マンション敷地売却事業 マンション除却敷地売却事業 マンション建替事業 任意建替からの切替 令和12年度 マンション更新事業

3. 権利変換により権利を取得する場合、従前資産の譲渡がなかったものとみなす (3'. グループ法人税制) < 実績 >

<実績>	- 120 H27				(件)_
年度	事業名	法人権利変換者 (A)	事業地区数 (B)	合計 (A) × (B)	年度計 (各事業の合計)
令和5年度	マンション建替事業	_	_	_	64
令和6年度	マンション建替事業	=	_	_	33

<推計>					(件)
年度	事業名	法人権利変換者	事業地区数	合計	年度計
十尺		(A)	(B)	$(A) \times (B)$	(各事業の合計)
	マンション建替事業	10	11	110	
	任意建替からの切替	3	0	0	
令和7年度	隣接地	1	0	0	110
T M / 牛皮	底地	1	0	0	110
	マンション更新事業	10	0	0	
	敷地分割事業	36	0	0	
	マンション建替事業	10	11	110	
	任意建替からの切替	3	0	0	
今和 0 左座	隣接地	1	0	0	110
令和8年度	底地	1	0	0	110
	マンション更新事業	10	0	0	
	敷地分割事業	36	0	0	
	マンション建替事業	10	16	160	
	任意建替からの切替	3	1	3	
人和人在中	隣接地	1	1	1	011
令和9年度	底地	1	1	1	211
	マンション更新事業	10	1	10	
	敷地分割事業	36	1	36	
	マンション建替事業	10		160	
	任意建替からの切替	3	1	3	
A 1010 F F	隣接地	1	1	1	011
令和10年度	底地	1	1	1	211
	マンション更新事業	10	1	10	
	敷地分割事業	36	1	36	
	マンション建替事業	10	16	160	
	任意建替からの切替	3	1	3	
人和11 左应	隣接地	1	1	1	011
令和11年度	底地	1	1	1	211
	マンション更新事業	10	1	10	
	敷地分割事業	36	1	36	
	マンション建替事業	10		160	
	任意建替からの切替	3	1	3	
	隣接地	1	1	1	044
令和12年度	底地	1	1	1	211
	マンション更新事業	10	1	10	
	敷地分割事業	36	1	36	

減収額 実績と推計

1. 転出者の長期譲渡所得への課税の特例(軽減税率) 2. 転出者の組合に土地等を買い取られる場合の1500万円譲渡所得控除 <実績> (百万円)

121121					\ [7 7 7 7 7 7
年度	事業名	減収額 (A)	事業地区数 (B)	合計 (A) × (B)	年度計 (各事業の合計)
令和5年度	マンション建替事業	1	13	18	25
サ和り干皮	マンション敷地売却事業	1	6	7	20
令和6年度	マンション建替事業	1	5	5	Q
17410年度	マンション敷地売却事業	1	4	3	0

〈推計〉 (百万円)

<推計>					(白力円)
年度	事業名	法人転出者	事業地区数	合計	年度計
十尺		(A)	(B)	$(A) \times (B)$	(各事業の合計)
	マンション建替事業	1	11	10	
	任意建替からの切替	0	0	0	
令和7年度	マンション更新事業	1	0	0	14
	マンション敷地売却事業	1	4	3	
	マンション除却敷地売却事業	1	0	0	1
	マンション建替事業	1	11	10	
	任意建替からの切替	0	0	0	
令和8年度	マンション更新事業	1	0	0	14
	マンション敷地売却事業	1	4	3	
	マンション除却敷地売却事業	1	0	0	1
	マンション建替事業	1	16	15	
	任意建替からの切替	0	1	0	
令和9年度	マンション更新事業	1	1	1	22
	マンション敷地売却事業	1	6	5	
	マンション除却敷地売却事業	1	1	1	
	マンション建替事業	1	16	15	
	任意建替からの切替	0	1	0	
令和10年度	マンション更新事業	1	1	1	22
	マンション敷地売却事業	1	6	5	
	マンション除却敷地売却事業	1	1	1	
	マンション建替事業	4	16	68	
	任意建替からの切替	0	1	0	
令和11年度	マンション更新事業	4	1	4	100
	マンション敷地売却事業	4	6	24	
	マンション除却敷地売却事業	4	1	4	
	マンション建替事業	4	16	68	
	任意建替からの切替	0	1	0	1
令和12年度	マンション更新事業	4	1	4	100
	マンション敷地売却事業	4	6	24	1
	マンション除却敷地売却事業	4	1	4	1

3. 権利変換により権利を取得する場合、従前資産の譲渡がなかったものとみなす (3'. グループ法人税制) <実績>

(百万円) 法人権利変換者 事業地区数 合計 年度計 年度 事業名 (A) (B) $(A) \times (B)$ (各事業の合計) 令和5年度 令和6年度 マンション建替事業 マンション建替事業 709 218

/#計へ

中央	<推計>					(百万円)
マンション建替事業 21 11 235 任意建替からの切替 0 0 0 0 廃接地 4 0 0 0 廃接地 4 0 0 0 取地分割事業 77 0 0 0 中和 8 年度 廃地 16 0 0 0 令和 9 年度 廃地 16 0 0 0 中和 9 年度	在 度	車 坐 夕	法人権利変換者	事業地区数	合計	年度計
令和7年度	十尺			(B)		(各事業の合計)
令和7年度 隣接地			21	11	235	
Remark			0	0	0	
マンション更新事業 21 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0 0	今和った由				0	225
敷地分割事業 77 0 0 マンション建替事業 21 11 235 任意建替からの切替 0 0 0 原接地 4 0 0 0 東地分割事業 21 0 0 東地分割事業 77 0 0 中和9年度 原接地 4 1 4 「信達替からの切替 0 1 0 東地分割事業 77 1 77 マンション更新事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 常接地 4 1 4 イ意建替からの切替 0 1 0 「原接地 4 1 4 中和10年度 「原地 16 1 16 中面 16 1 16 342 日意建替からの切替 0 1 0 中面 「原接地 4 1 4 中面 「原地 1 1 1 中面 「原地 1 1 1 1 <td< td=""><td> T M / 干皮</td><td>底地</td><td></td><td>0</td><td>0</td><td>255</td></td<>	T M / 干皮	底地		0	0	255
敷地分割事業		マンション更新事業	21	0	0	
令和8年度 マンション建替事業 (日意建替からの切替 (日本 (日高度) (敷地分割事業		0	0	
令和8年度 任意建替からの切替 0 0 0 隣接地 4 0 0 底地 16 0 0 東地分割事業 77 0 0 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「隣接地 4 1 4 マンション更新事業 21 16 342 日意建替からの切替 0 1 0 「原接地 4 1 4 日意建替からの切替 0 1 0 「原接地 4 1 4 日意建替からの切替 0 1 0 「京沙ョン更新事業 21 1 21 東地分割事業 77 1 77 マンション更新事業 21 16 342 日意建替からの切替 0 1 0 「原接地 4 1 4 中和12年度 原地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 342 日意建替からの切替 0 1 0 「原地 1 1 0 「京社 1 1 0 「京社 1 1 0 「日本 1 1 <td></td> <td>マンション建替事業</td> <td>21</td> <td>11</td> <td>235</td> <td></td>		マンション建替事業	21	11	235	
応地 16 0 0 マンション更新事業 21 0 0 敷地分割事業 77 0 0 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 成性 4 1 4 成地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション連替事業 21 16 342 佐意地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション更新事業 21 1 4 佐達替からの切替 0 1 0 「保護地 4 1 4 本 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 東地分割事業 77 1 77 1 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「保護地 4 1 4 本 16 342 日本 16 342 日本 16 342 日本 16<		任意建替からの切替	0	0	0	
展地 16	今和 0 左座	隣接地		0	0	225
敷地分割事業 77 0 0 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 廃地 4 1 4 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 摩接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 保護性 4 1 4 マンション更新事業 21 16 342 日意地分割事業 77 1 77 マンション更新事業 21 1 21 中和12年度 原地 4 1 4 体 16 1 16 マンション連替事業 21 16 342 日意建替からの切替 0 1 0 中間 16 1 0 日本 16 1 1 日本 16 1 1 日本 16 1 1 日本 16 1 <td>₽₩8年度</td> <td>底地</td> <td>16</td> <td>0</td> <td>0</td> <td>230</td>	₽₩8年度	底地	16	0	0	230
敷地分割事業 77 0 0 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 成性地 4 1 4 成地分割事業 21 1 21 敷地分割事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 体接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 保護性 4 1 4 イモ意建替からの切替 0 1 0 保護性 4 1 4 イモ意建替からの切替 0 1 0 マンション更新事業 21 1 21 東地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 体接地 4 1 4 本 46 1 16 342 日本 1 1 1 1 中 1 1 1 1 1 中 1 1 1 1 1 <tr< td=""><td></td><td>マンション更新事業</td><td>21</td><td>0</td><td>0</td><td></td></tr<>		マンション更新事業	21	0	0	
中和9年度 マンション建替事業		敷地分割事業	77	0	0	
令和9年度 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 藤地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 佐意建替からの切替 0 1 46 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション連替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「保護性 4 1 4 本 16 342 1 中 日 16 342 日 日 16 342 日 日 16 342 日 日 16 1 16 マンション更新事業 21 1 16 16 マンション更新事業 21 1 21 11		マンション建替事業	21	16	342	
市和9年度 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 摩接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 摩接地 4 1 4 東地分割事業 21 1 21 東地分割事業 77 1 77 マンション更新事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 株 1 4 1 中和12年度 藤地 4 1 4 「産連替からの切替 0 1 0 「株 4 1 4 「全 1 1 1 中 1 1 1 1 東地分割事業 21 1 1 1 中 1 1 1 1 1 日 1 1 1 1		任意建替からの切替	0	1	0	
展地 16 1 16 21 21 21 21 21 21 21 21 3 21 342	今和 の左曲	隣接地	4	1	4	461
敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 隣接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 隣接地 4 1 4 東地分割事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「保意建替からの切替 0 1 0 「保護性 4 1 4 「ないりょうとないまた。 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21	市和9年度	底地	16	1	16	401
敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「解接地 4 1 4 「底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 東地分割事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「解接地 4 1 4 「底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 東地分割事業 77 1 77 中和12年度 「住意建替からの切替 0 1 0 「保護地 4 1 4 「保護地 4 1 4 「保護地 4 1 4 「成地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 16 マンション更新事業 21 1 16 マンション更新事業 21 1 16 マンション更新事業 21 1 21		マンション更新事業	21	1	21	
令和10年度		敷地分割事業	77	1	77	
令和10年度 任意建替からの切替 0 1 0 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「体接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「株理社 4 1 4 「全球性 4 1 4 「中間 1 1 1 「中間 1 <td></td> <td>マンション建替事業</td> <td>21</td> <td>16</td> <td>342</td> <td></td>		マンション建替事業	21	16	342	
令和10年度 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 廃地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 「株接地 4 1 4 「株接地 4 1 4 「成接地 4 1 4 「ないション更新事業 21 1 16 マンション更新事業 21 1 21		任意建替からの切替	0	1	0	
成地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 成接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 隣接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 16 マンション更新事業 21 1 21	△和10年盛	隣接地	4	1	4	461
マンション更新事業 敷地分割事業 21 1 21 月 77 マンション建替事業 21 16 342 日意建替からの切替 令和11年度 隣接地 4 1 4 日 1 4 原地 マンション更新事業 21 1 1 21 別地分割事業 マンション建替事業 21 1 7 7 マンション建替事業 21 16 342 日意建替からの切替 佐意建替からの切替 0 1 0 日 1 0 「際接地 体表地 4 1 4 日 1 4 日 2 1 マンション更新事業 21 1 1 21	令和10年度		16	1	16	401
敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 摩接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 摩接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 16 マンション更新事業 21 1 21		マンション更新事業	21	1	21	
令和11年度 マンション建替事業 任意建替からの切替		敷地分割事業		1		
令和11年度 任意建替からの切替 0 1 0 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 常接地 4 1 4 成接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21		マンション建替事業	21	16	342	
市和11年度 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 常接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21		任意建替からの切替	0	1	0	
市和11年度 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 常接地 4 1 4 マンション更新事業 21 1 21	人和11 左应		4	1	4	401
マンション更新事業 敷地分割事業 21 1 21 敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 体接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21	〒和口年度 		16	1	16	401
敷地分割事業 77 1 77 マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 令和12年度 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21		マンション更新事業	21	1	21	
マンション建替事業 21 16 342 任意建替からの切替 0 1 0 令和12年度 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21		敷地分割事業		1	77	
任意建替からの切替 0 1 0 令和12年度 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21	令和12年度			16		
令和12年度 隣接地 4 1 4 底地 16 1 16 マンション更新事業 21 1 21				1		
T ²				1	4	401
マンション更新事業 21 1 21		底地	16	1	16	461
動				1		
		敷地分割事業	77	1	77	

耐震性が不足するマンション件数

	1						
事業名	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	小計(A) (※1)
マンション建替事業	2	2	4	4	4	4	20
うち任意建替からの切替え分	0	0	0	0	0	0	0
マンション更新	0	0	0	0	0	0	0
マンション再建事業							0
マンション一括建替事業							0
マンション敷地売却事業	4	4	5	5	5	5	28
マンション除却敷地売却事業	0	0	0	0	0	0	0
敷地売却事業							0
マンション除却事業	0	0	0	0	0	0	0
敷地分割事業	0	0	0	0	0	0	0
(※1)各事業の件数については	、過去5年間	引の事業実績	から推計			合計	48

各事業にお マンション 住戸数 (B) (※2)	Ø
	135
	33
	135
	135
	135
	70
	70
	70
	135
	400

(※1)各事業の件数については、過去5年間の事業実績から推計 (※2)各事業におけるマンションの住戸数については、過去5年間の事業実績から推計

耐震性が不足するマンション戸数(A×B)

	令和7年度	令和8年度	令和9年度	令和10年度	令和11年度	令和12年度	小計
マンション建替事業	270	270	540	540	540	540	2, 700
うち任意建替からの切替え分	0	0	0	0	0	0	0
マンション更新	0	0	0	0	0	0	0
マンション再建事業	0	0	0	0	0	0	0
マンション一括建替事業	0	0	0	0	0	0	0
マンション敷地売却事業	280	280	350	350	350	350	1, 960
マンション除却敷地売却事業	0	0	0	0	0	0	0
敷地売却事業	0	0	0	0	0	0	0
マンション除却事業	0	0	0	0	0	0	0
敷地分割事業	0	0	0	0	0	0	0
						스타	4 660

合計 4,660 戸

本特例措置は、「2. 転出者の組合に土地等を買い取られる場合の1500万円譲渡所様の事前評価書には両特例措置を合算して計上。 (Tマンション建替事業)	导控除」と併用不可のため、租税特別措置等に係る政策	※優良軽減に法人事業税は含まない
法人教 単価 法人転出者 税率 減収額 R6 9 × 3 × 5.0% = 1 1	技工 技工 減収額 減収額合計 R6 7.0% 0 1 百万円 R6 7.0% 0 0 百万円	
減収額 事業地区数 減収額合計 適用額合計 R6 1 × 5 7 92 2 2 5 7 4 5 2 3 5 7 4 5 2 3 7 7 4 5 2 3 7 7 4 5 2 3 7 7 4 5 2 3 7 7 4 5 2 3 6 3 4 5 2 3 6 3 4 5 2 3 6 3 4 5 2 3 6 3 4 5 2 3 6 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4 3 4<		
②マンション敷地売却事業 法人税 単価 法人転出者 R5 3 R6 3 * 6 × 5.0% = 1 1 1	法人住民税 税率 減収額 減収額合計 R5 7.0% 0 0 百万円 R6 7.0% 0 0 百万円	
RS 1 × 6 3 百万円 135 百万円 K 1 × 4 = 7 百万円 68 百万円 H 4 10 件数 10 百万円 203 百万円		
Tag	法人住民税 R5 2 百万円 R6 11 百万円 2 百万円	R6百万円
2. 転出者の組合に土地等を買い取られる場合の1500万円譲渡所得控除 本特例措置は、「1. 転出者の長期譲渡所得への課税の特例(軽減税率)」と併用不可	Tのため 和粉特別接置等に係る政策の東後護価書に	
は両特例措置を合算して計上。 ①マンション建替事業(やむを得ない事情で転出する場合※) 法人税 単価 法人転出者 税率 減収額	法人住民税	法人事業税 税率 減収額 減収額合計
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	税率 減収額 減収額合計 R5 7.0% 0 0 百万円 R6 7.0% 0 0 百万円	R5 7.0% 0 0 百万円
減収額 事業地区数 減収額合計 適用額合計 13 0 百万円 0 1 1 1 1 1 1 1 1 1	ことにつき、施行者が審査委員の過半数の同意を得た	
場合。令和5年から令和6年度においては、該当件数0件。 ②敷地売却事業(一定の要件を具備する場合※)		
法人較出者 稅率 R5 3 × 0 × 23.2% = 0 R6 3 × 0 × 23.2% = 0	技庫 税率 減収額 減収額合計 R5 7.0% 0 0 百万円 R6 7.0% 0 0 百万円	
減収額 事業地区数 減収額合計 適用額合計 R6 0 × 6 = 0 百万円 0 百万円 R6 0 × 4 = 0 百万円 0 百万円 0 百万円 0 百万円 0 百万円		
※マンションが耐震改修促進法に規定する通行障害既存耐震不適格建築物(緊急輸 ている建築物)に該当し、認定買受計画にマンションが新たに建築される旨の記載が2 数0件。		
 権利変換により権利を取得する場合、従前資産の譲渡がなかったものとみなす (3'. グループ法人税制) 		
①マンション建替事業 令和5、6年度の実績については、国土交通省から対象案件のある地方公共団体への 基づく。	の租税特別措置の利用状況調査(毎年度8月に実施)に	
技术税 適用件数 R6 適用額合計 64 税率 減収額 23.2% 無収額 709 百万円 R6 33 938 × 23.2% = 709 百万円	技庫 減収額 減収額 減収額合計 R6 7.0% 50 50 50 百万円 R6 7.0% 15 15 百万円	
②マンション敷地売却制度 敷地売却制度に当該税制はない		
[3.①~②合計] 法人税 適用件数 減収額合計 適用額合計	法人住民稅	法人事業税 減収額合計
R5 64 件 709 百万円 3,056 百万円 R6 33 件 218 百万円 97 件 927 百万円 3,994 百万円	R5 50 百万円 R6 15 百万円 65 百万円	R5 214 百万円 R6 66 百万円

適用件数等の算定根拠(~R6)

1 マンション建替法に基づく事業の実績

(1)マンション建替事業の実績

組合認可年度	事業地区数	戸数
令和5年度	13	2,260
令和6年度	5	744

(2)マンション敷地売却事業の実績

組合認可年度	事業地区数	戸数
令和5年度	6	470
令和6年度	4	264

2 令和5年度、6年度の実績(推計) ○R5年度

マンション建替事業

、ファコン注目す木		
平均戸数		174
総区分所有者数	個人	158
	法人	16
	計	174
権利変換者	個人	138
	法人	13
	計	151
転出者	個人	20
	法人	3
	計	23

マンション敷地売却事業

<u> </u>		
平均戸	78	
総区分所有者数	個人	70
	法人	8
	計	78

※全員転出

OR6年度

マンション建替事業

<u>、ファコン注目サネ</u>		
平均戸数		149
総区分所有者数	個人	135
	法人	14
	計	149
権利変換者	個人	117
	法人	12
	計	129
転出者	個人	18
	法人	2
	計	20

マンション敷地売却事業

平均戸数		66
総区分所有者数	個人	60
	法人	6
	計	66

※全員転出

法人所有割合

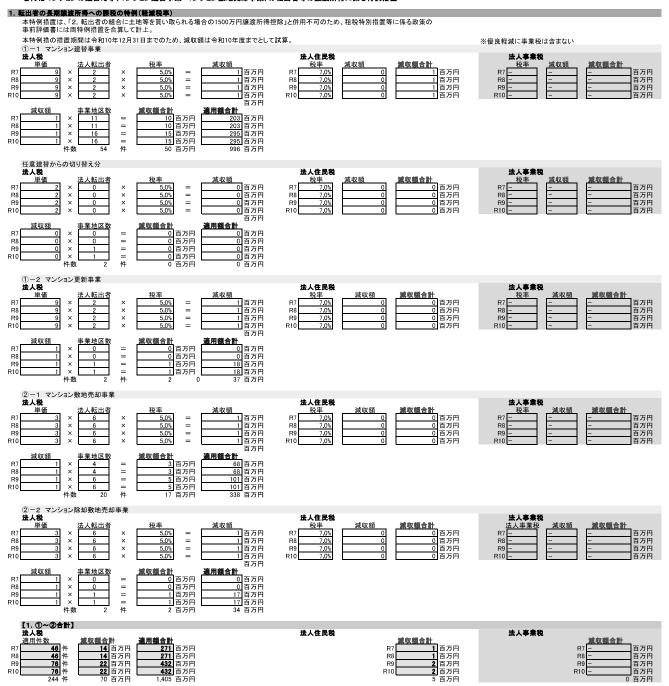
転出者割合

※ 総区分所有者数は、令和5年度、令和6年度の組合設立の認可を取得した1地 区当たりの戸数の平均値。

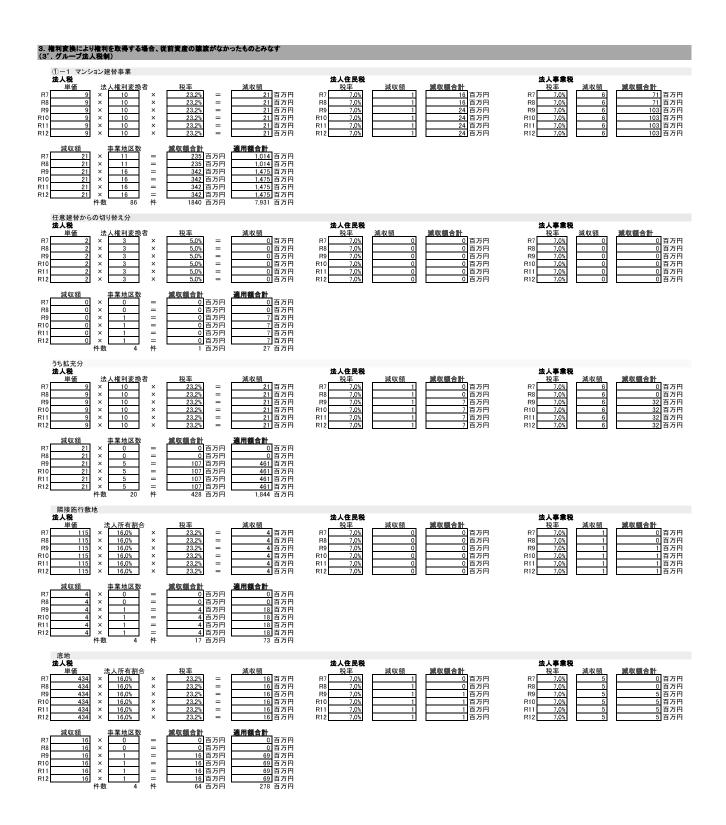
| ※ 商業又は業務床(非居住床)の所有者 | を法人として整理し、法人が所有している | 率を9%で算定。

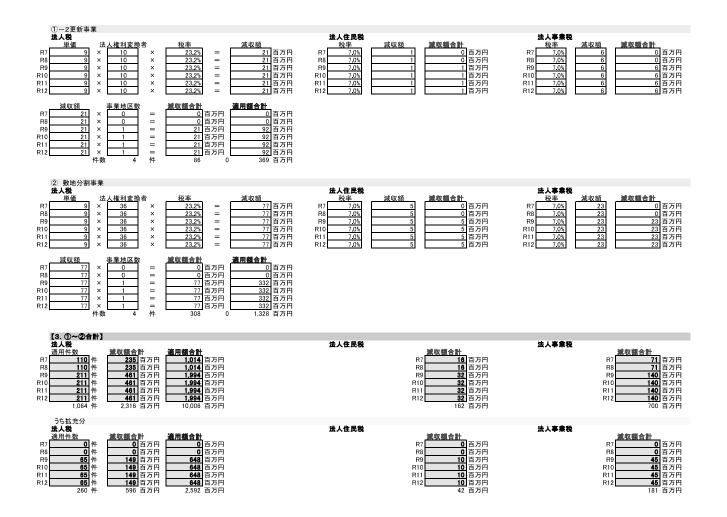
| ※ 小数点以下は、四捨五入。

老朽化マンションの建替え等(マンション建替事業・マンション敷地売却事業)の転出者等の譲渡所得に係る特例措置



2. 塩田石の報告に工地寺を貫い取られる場合の1800の戸職業所令を除 本特例措置は、「1. 転出者の長期譲渡所得への課税の特例(軽減税率)」と併用不可の特別措置を合算して計上。 「1. 転出者の長期譲渡所得への課税の特例(軽減税率)」の措置期間は令和10年12月3		
が利用されるものとして試算。 ① 1 マンション建替事業(やむを得ない事情で転出する場合※)	5日本でのため、19月11年度の時は、こううの元前月日	
議人税 単価 法人転出者 R11 9 × 2 × 23.2% = 4 百万円 R12 9 × 2 × 23.2% = 4 百万円	技人住民税 校車 減収額 減収額合計 R11 7.0% 0 5 百万円 R12 7.0% 0 5 百万円	法人事業税 税率 減収額 R11 7.0% 1 R12 7.0% 1 21 百万円
減収額 事業地区数 減収額合計 R11 4 × 16 R12 4 × 16 件数 32 件 16 = 68 百万円 295 百万円 295 百万円 590 百万円		
任意建替からの切り替え分 法人税	法人住民税	法人事業税
単価 法人転出者 税率 減収額 R11 2 × 0 × 5.0% = 0 百万円 R12 2 × 0 × 5.0% = 0 百万円 百万円 百万円 百万円 - - 0 - - 0 - <td< td=""><td> 税率 減収額 減収額 減収額 </td><td> 被車 減収額 減収額 </td></td<>	税率 減収額 減収額 減収額	被車 減収額 減収額
R11 0 × 1 = 如 如 回		
①-2 マンション更新事業(やむを得ない事情で転出する場合※)	+ + 22	+ 1 ***
法人報 排価 法人転出者 税率 減収額 R11 9 × 2 × 23.2% = 4 百万円 R12 9 × 2 × 23.2% = 4 百万円 百万円 - <td< td=""><td>技术 減収額 減収額合計 R11 7.0% 0 R12 7.0% 0</td><td><u> 接人事業税</u></td></td<>	技术 減収額 減収額合計 R11 7.0% 0 R12 7.0% 0	<u> 接人事業税</u>
減収額 事業地区数 減収額合計 R11 4 × 1 R12 4 × 1 件数 2 件 4 百万円 18 18 4 1 18 4 1 18 6 18 18 7 18 18 7 18 18 8 18 18 9 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 16 10 37 17 10 37 17 10 37 17<		
②-1 マンション敷地売却事業(一定の要件を具備する場合※)	+ + 2	+ 1 ***
法人報 単価 法人転出者 税率 減収額 R11 3 × 6 × 23.2% = 4 百万円 R12 3 × 6 × 23.2% = 4 百万円 百万円 - <td< td=""><td>技术 減収額 減収額合計 R11 7.0% 0 2 百万円 R12 7.0% 0 2 百万円</td><td>法人事業税 減収額 減収額 R11 7.0% 1 R12 7.0% 1 1 7.0% 1 1 7.0% 7 百万円</td></td<>	技术 減収額 減収額合計 R11 7.0% 0 2 百万円 R12 7.0% 0 2 百万円	法人事業税 減収額 減収額 R11 7.0% 1 R12 7.0% 1 1 7.0% 1 1 7.0% 7 百万円
減収額 事業地区数 遺収額合計 R11 4 × 6 = 24 百万円 101 百万円 R12 4 × 6 = 24 百万円 101 百万円 作数 12 件 47 百万円 203 百万円		
②-2 マンション除却敷地売却事業(一定の要件を具備する場合※)		
法人報出者 単価 法人転出者 税率 減収額 R11 3 × 6 × 23.2% = 4 百万円 R12 3 × 6 × 23.2% = 4 百万円	技术 減収額 減収額合計 R11 7.0% 0 0 百万円 R12 7.0% 0 百万円	法人事象税
減収額 事業地区数 減収額合計 適用銀合計 R11 4 × 1 = 4 百万円 17 百万円 R12 4 × 1 = 4 百万円 17 百万円 作数 2 件 8 百万円 34 百万円		
[2.①~②合計] ** i **	注 件景祭	注 宣告系
法人教 適用件数 適用機合計 適用額合計 R11 76 件 100 百万円 432 百万円 432 百万円 152 件 152 件 200 百万円 200 百万円 434 百万円	法人住民税 <u>減収額合計</u> R11 7 B12 7 14 百万円 14 百万円	法人事業税 <u>減収額合計</u> R11 R12 30 30 百万円 60 百万円





〇各事業における事業件数等の推計

マンション再生事業

マンション建替事業

	法人転出者数	法人権利変換者数	事業件数	うち拡充分	うち隣接地含む	うち底地含む
R7	2	10	11	0	0	0
R8	2	10	11	0	0	0
R9	2	10	17	6	1	1
R10	2	10	17	6	1	1
R11	2	10	17	6	1	1
R12	2	10	17	6	1	1

マンション更新事業

	<u>、ファコン 人物 ティ</u>	•	
	法人転出者数	法人権利変換者数	事業件数
R7	2	10	0
R8	2	10	0
R9	2	10	1
R10	2	10	1
R11	2	10	1
R12	2	10	1

マンション再建事業

平年度における適用件数の推計は困難

マンション一括建替等事業 平年度における適用件数の推計は困難

マンション等売却事業

マンション敷地売却事業

	法人転出者数	法人権利変換者数	事業件数	うち拡充分
R7	6	-	4	0
R8	6	1	4	0
R9	6	-	6	2
R10	6	-	6	2
R11	6	1	6	2
R12	6	_	6	2

マンション除却敷地売却事業

		法人権利変換者数	事業件数	
R7	6	-	0	
R8	6	1	0	
R9	6	-	1	
R10	6	_	1	
R11	6	_	1	
R12	6	_	1	

敷地売却事業

平年度における適用件数の推計は困難

マンション除却事業

	法人転出者数	法人権利変換者数	事業件数	うち拡充分
R7	2	-	0	0
R8	2	1	0	0
R9	2	-	1	1
R10	2	-	1	1
R11	2	_	1	1
R12	2	-	1	1

敷地分割事業

	法人転出者数	法人権利変換者数	事業件数
R7	İ	36	0
R8	İ	36	0
R9	_	36	1
R10	İ	36	1
R11	-	36	1
R12	_	36	1

適用件数等の算定根拠(R7~)

項目名: 老朽化マンションの再生等の円滑化のための事業施行に係る特例措置の拡充等

【適用額及び減収額見込み算定にあたっての前提条件】

現行のマンション建替円滑化法に基づく事業類型(マンション建替事業、マンション敷地売却事業、敷地分 1. 割事業)の実績(本特例の適用件数推計上の参考値)及び今後の各事業の推計値

(1) マンション再生事業

・マンション建替事業の実績

組合設立認可年度	事業件数	戸数	うち特定要 除却認定
令和2年度	12	1,332	2
令和3年度	11	1,403	3
令和4年度	6	614	1
令和5年度	13	2,260	2
令和6年度	5	744	0
合計	47	6,353	8
平年度(直近5年平均)	9	1,271	2

直近5年の建替事業実績	
	47
それ以前の5年の実績	
	38
認定による増加率	
	124%

年度	事業件数	総戸数
1事業当たり(平均値)	1	135

※任意の建替え件数

竣工年度	事業件数	戸数	特定要除却認 定相当
令和2年度	0	0	0
令和3年度	1	25	0
令和4年度	3	123	1
令和5年度	1	19	1
令和6年度	0	0	0
合計	5	167	2
平年度(直近5年平均)	1	33	0

年度	事業件数	総戸数
1事業当たり(平均値)	1	33

①マンション建替事業

【平年度の事業件数】

要除却

要除却

令和7年度	11	1,485	2
令和8年度(初年度)	11	1,485	2
令和9年度(平年度)	11	1,485	2

【高さ制限の緩和による事業件数の増加分】	要除却
----------------------	-----

令和7年度	0	0	0
令和8年度(初年度)	0	0	0
令和9年度(平年度)	1	135	1

【権利変換の対象拡充(隣接施行敷地)による事業件数の増加分】

令和7年度000令和8年度(初年度)000令和9年度(平年度)11350

「■マンション建替事業」 【平年度による事業増加件数】 「直近5年と、それ以前の5年を比

【平年度による事業増加件数】 直近5年と、それ以前の5年を比較し、 1.24倍で推移するものと仮定。

<令和9年度から増加する理由>

・平成26年公布(敷地売却制度創設) | 後、平成28年度に1件の組合設立認可 | があったことから、令和7年公布(要除 | 却等認定対象拡充及び隣接地取り込 | み追加)後の効果は令和9年度と推測。

0 | 高さ制限緩和による影響は、容積率緩 | 和(平成26年度創設後、実績がある | H30~R6年度は平均1.6件と創設後す |

【権利変換の対象拡充(底地)	による事業件数の増加分	`]	要除却	」ぐに実施されていない)を参考に、少な
令和7年度	0	0	0	'
令和8年度(初年度)	0	0	0	,
令和9年度(平年度)	1	135	0	隣接敷地、底地、決議要件緩和、組合
				▮設立要件緩和による影響は、令和9年
【決議要件緩和による事	業件数】		要除却	Ĺ
令和7年度	0	0	0	
令和8年度(初年度)	0	0	0	
令和9年度(平年度)	1	135	1	※要除却認定と決議要件緩和の要件が同じ
			_	
【組合設立要件緩和によ	る事業件数】		要除却	
令和7年度	0	0	0	
令和8年度(初年度)	0	0	0	
令和9年度(平年度)	1	135	0	
【組合設立要件緩和によ 令和7年度	る任意建替からの手	法変更】 0	要除却	 知人乳六西此經和に上川 [[五字文字集
<u>卫和 / 年段</u> 令和8年度(初年度)		0		┃ 組合設立要件緩和により、任意で実施 ┃ ┃ していた建替えが、令和9年度より建替 ┃
	0	33	0	していた建省なが、市和9年度より建省 事業にて実施の想定
令和9年度(平年度)		აა	0	事業に (
【小計】			要除却	^{うち隣接地含む} 建替え事業のうち、
 令和7年度	11	1,485	2	2 隣接地を取込んだ事業割合
令和8年度(初年度)	11	1,485	2	2 17.0%
令和9年度(平年度)	17	2,193	4	3
増加見込み(R9-R8)	6	708		
②マンション更新事業			要除却	
令和7年度	0	0	0	- ■マンション更新事業
令和8年度(初年度)	0	0	0	R9年度より、1件実施される見込み。
A				- I

135

③マンション再建事業

令和9年度(平年度)

平年度における適用件数の推計は困難

④マンション一括建替事業

平年度における適用件数の推計は困難

(2) マンション等売却事業

・マンション敷地売却事業の実績

組合設立認可年度	事業件数	戸数
令和元年度	2	187
令和2年度	4	271
令和3年度	2	124
令和4年度	1	59
令和5年度	6	470
令和6年度	4	264
合計	17	1,188
平年度(直近5年平均)	3	238

年度	事業件数	総戸数
1事業当たり(平均値)	1	70

①マンション敷地売却事業

【平年度の事業件数】

令和7年度	4	280
令和8年度(初年度)	4	280
令和9年度(平年度)	4	280

【対象マンション拡充による事業件数】

令和7年度	0	0
令和8年度(初年度)	0	0
令和9年度(平年度)	1	70

令和1~3年の平均	2.7
令和4~6年の平均	3.7
増加率	138%

Ⅰ ■マンション敷地売却事業

【平年の増加】

-- R9年度より、過去3年と、それ以前の3年 │ - を比較し、1.38倍になる想定。

| ※ 制度が創設されて10年程度しか経過し | ておらず5年平均で差を比較すると過大に | なるため、3年平均としている。

【通常マンションへの拡充】

・ 耐震性の低いマンションだけでなく、高 ・ 経年マンションにも対象が広がることか ・ ら、R9年度から1.2倍の想定

【要除却等認定(既設2種別)】

(万戸)

耐震性の低いマンション	約110万戸
高経年マンション	約137万戸
対象の比率	1.2 倍

(令和5年時点)

【決議要件緩和による事業件数】

MAN 大口が出ているテン	11 1 20 2		> PN 4P
令和7年度	0	0	0
令和8年度(初年度)	0	0	0
令和9年度(平年度)	1	70	1

※要除却認定と決議要件緩和の要件が同じ

【小計】

うち要除却等認定マンション

要除却

令和7年度	4	280	4
令和8年度(初年度)	4	280	4
令和9年度(平年度)	6	420	5

増加見込み(R9-R8) 2 140

うち通行障害既存不適格マンション

プラ処门性	
2	140

②マンション除却敷地売却事業

うち要除却等認定マンション

令和7年度	0	0	0	
令和8年度(初年度)	0	0	0	R9年度より、1件実施される見込み。
令和9年度(平年度)	1	70	0	i

③敷地壳却事業

平年度における適用件数の推計は困難

(3) マンション除却事業

実績なし(令和8年度創設)

年度	事業件数	総戸数		
1事業当たり(想定値)	1	135	建替事業の	の平均戸数
			うち要除却	等認定マンション
令和7年度	0	135	0	,
令和8年度(初年度)	0	135	0	
令和9年度(平年度)	1	135	0	

(4) 敷地分割事業

組合設立認可年度	事業件数	戸数	
令和4年度	0	0	創設年度
令和5年度	0	0	
令和6年度	0	0	
合計	0	0	
平年度(直近3年平均)	0	0	

年度	事業件数	総戸数	
1事業当たり(想定値)	1	400	1団地当たりの平均戸数(創設時と同様)

【対象マンション拡充による事業件数】

令和7年度	0	0	見込み
令和8年度(初年度)	0	0	見込み
令和9年度(平年度)	0	0	見込み

【決議要件緩和による事業件数】

令和7年度	0	0	見込み
令和8年度(初年度)	0	0	見込み
令和9年度(平年度)	1	0	見込み

【小計】

令和7年度	0	0	見込み
令和8年度(初年度)	0	0	見込み
令和9年度(平年度)	1	400	見込み

I	■敷地分割事業
I I	R9年度より、1件実施される見込み。

2. 各事業における平均戸数と平均借家人数

(1)マンション建替事業

※建替円滑化法に基づく建替事業における割合 (転出者数が把握できている地区のみ集計)

平均戸数	女	135	
総区分所有者数	個人	123	
	うちマイホーム以外	39	借家住戸を想定
	法人	12	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9%)
	計	135	
権利変換者	個人	107	
	うちマイホーム以外	34	借家住戸を想定
	法人	10	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9%)
	計	117	
転出者	個人	16	
	うちマイホーム以外	5	借家住戸を想定
	法人	2	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9%)
	計	18	建替事業での転出者は平均戸数の13%
	うち売渡請求等に 基づいた転出者	4	売渡請求・買取請求に基づいて転出した者の割合は3%

〇平均借家人数

平均借家人数	43 平均戸数に建替円滑化法に基づく建替完了事業における
--------	------------------------------

賃貸住戸割合(32%)を乗じる。

※任意の建替えにおける戸数 (人数が把握できている地区のみ集計し、建替え事業と同様の割合で試算)

平均戸数		33	
1 237 1	x 1	33	
総区分所有者数	個人	30	
	うちマイホーム以外	10	借家住戸(32%)を想定
	法人	3	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9%)
	計	33	
権利変換者	個人	26	
	うちマイホーム以外	8	借家住戸(32%)を想定
	法人	3	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9%)
	計	29	
転出者	個人	4	
	うちマイホーム以外	2	借家住戸(32%)を想定
	法人	0	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9%)
	計	4	建替事業での転出者は平均戸数の13%
	うち売渡請求等に 基づいた転出者	1	売渡請求・買取請求に基づいて転出した者の割合は3%

〇平均借家人数

平均借家人数	11	平均戸数に建替円滑化法に基づくマンション建替事業における
		賃貸住戸割合(32%)を乗じる.

(2)マンション敷地売却事業

平均戸数		70	
総区分所有者数	個人	64	
	うちマイホーム以外	20	借家住戸(32%)を想定
	法人	6	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9
	計	70	
反対者	個人	11	敷地売却事業における反対者の割合(16%)

※全員転出

〇平均借家人数

平均借家人数	22	平均戸数に建替円滑化法に基づくマンション建替事業における賃貸住戸割合(32%)を乗じる。
うち、賃貸借終了請求等を受けた者	1	平均借家人数に建替え完了事業における売渡し請求の割合(3%)を乗じる。

(3)敷地分割事業

平均戸数		400	
総区分所有者数	個人	364	
	うちマイホーム以外	116	借家住戸を想定
	法人	36	建替円滑化法に基づく建替完了事業における法人所有住戸割合(9%)
	計	400	

〇平均借家人数

平均借家人数	128	平均戸数に建替円滑化法に基づく建替完了事業における

賃貸住戸割合(32%)を乗じる。

3.

各事業における平均売却単価等			
○1戸あたりの平均売却単価(建物は含まない)【マンシ			
(円)	(m [*])		
191,825 ×	48.07 = 9 百万円		
令和6年の3大都市圏地価公示価格	R2~R6年度におけるマンション建替事業の組合設立		
(㎡単価)×0.7	認可取得事業における1戸あたりの平均敷地面積		
○1戸あたりの平均売却単価(建物は含まない)【マンシ	ョン敷地売却事業】		
(円)	(m²)		
191,825 ×	14.69 = 3 百万円		
令和6年の3大都市圏地価公示価格	R2~R6年度におけるマンション建替事業の組合設立		
(㎡単価)×0.7	認可取得事業における1戸あたりの平均敷地面積		
○隣接敷地あたりの土地価格			
(円)	(m²)_		
191,825 ×	597.63 = 115 百万円		
令和6年の3大都市圏地価公示価格	建替円滑化法に基づく建替完了事業における		
(㎡単価)×0.7	隣接施行敷地の平均敷地面積		
	(敷地面積が分かる地区のみ集計)		
〇底地あたりの土地価格			
(円)			
1,240,016,260 ×	35.0% = 434 百万円		
1建替事業あたりの平均売却単価	底地権の場合の価格割合		
〇※任意の建替えにおける1戸あたりの平均売却単価(土地)			



令和6年の3大都市圏地価公示価格

任意の建替における1戸あたりの

(㎡単価)×0.7 平均敷地面積(敷地面積が分かる地区のみ集計)