# 情報通信審議会 情報通信技術分科会 新世代モバイル通信システム委員会報告 概要

「新世代モバイル通信システムの技術的条件」のうち 「高高度プラットフォーム(HAPS)の技術的条件」

> 令和7年10月 新世代モバイル通信システム委員会

## 目次

- 1. 検討の背景
- 2. 固定系リンクに関する共用検討結果
- 3. 固定系リンクの技術的条件
- 4. 移動系リンクに関する共用検討結果
- 5. 移動系リンクの技術的条件

- 1. 検討の背景
- 2. 固定系リンクに関する共用検討結果
- 3. 固定系リンクの技術的条件
- 4. 移動系リンクに関する共用検討結果
- 5. 移動系リンクの技術的条件

## 検討の背景と対象

### <背景>

- 高高度プラットフォーム(HAPS<sup>※1</sup>)とは、高度20kmから50kmまで<sup>※2</sup>の成層圏を飛行する無人航空機等に携帯電話基地局を搭載したもの。HAPSの導入により、離島、海上、山間部等も含めた効率的なエリア化や災害時等における早期の通信手段の確保が可能になると見込まれている。
- 国際電気通信連合無線通信部門(ITU-R)において、HAPSと地上間での通信に使用する周波数帯が議論されてきたところである。

### <検討対象>

- 移動系リンク
  - ✓ HAPSと携帯電話端末との間の通信回線
  - ✓ 2GHz帯(Band1/n1)の周波数を利用
- 固定系リンク
  - ✓ HAPSと地上間を結ぶ固定業務を行う無線回線
  - √ 39GHz帯(38.0-39.5GHz)の周波数を利用

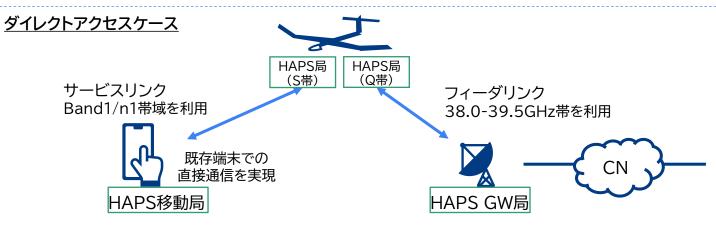
#### **%1** High Altitude Platform Station

※2 無線通信規則1.66A上の定義に基づく記載。なお、本検討においてはWRC-23会合に向けた研究会期における各種議論、無線局を搭載する機体性能等を鑑み、移動系リンク、固定系リンクともに日本国内において高度18kmからの運用の可能性も想定の上検討した。

### 検討対象とする無線局について

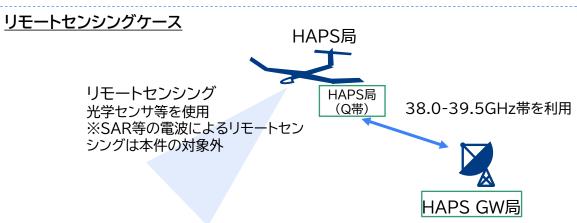
• 本検討で対象とする無線局の 定義は右表の通り

名称	定義
HAPS GW局	地上に存在し、ダイレクトアクセスの場合ではフィーダリンク、リモートセンシングの場合はリモートセンシング用の通信を行う局(38.0-39.5GHz帯を利用)
HAPS局(Q帯)	HAPSの機上に存在し、HAPS GW局と通信を行う局(38.0-39.5GHz帯を利用)
HAPS局(S帯)	HAPSの機上に存在し、HAPS 移動局と通信を行う局(Band1/n1を利用)
HAPS移動局	地上系携帯電話網のユーザ端末(上空利用も想定)と同様の局(Band1/n1を利用)



- ・ HAPSの機上に陸上の基地局相当の局が存在する「再生中継方式」の場合と、
- HAPS GW局側に基地局機能があり、HAPS 機上では電力増幅のみを行う「非再生中継方式」の場合とがある

本検討では、「再生中継方式」「非再生中継方式」の両方を対象として技術的条件の策定を実施



## 前提となるサービス提供モデル

- 技術的条件検討の前提となるサービス提供の想定は以下の通り。(ヒアリング結果に基づく)
- ダイレクトアクセスの場合

● プイレフトケラ Cスの物目										
	令和8年(2026年)~	令和10年(2028	3年)~							
サービス提供地域	平常時:主にLTEの不感地帯において、顧客要望に応じてサービス提供(オンデマンドサービス) 災害時:災害地域において、自治体等の要請に応じてサービス提供									
サービス内容	携帯電話エリア拡大、災害利 用時	携帯電話エリア拡	大、災害利用時							
サービス提供エリア (カバレッジ)	直径50km	直径100km	直径100km							
ビーム数	1ビーム	4ビーム		16ビーム						
通信方式	LTE	LTE、5G		LTE, 5G						
周波数/帯域幅		2GHz帯		2GHz帯						
(サービスリンク)	2GHz帯(Band1)/20MHz 程度	·Band1+n1	2GHz帯 (Band1)/20 MHz程度	·Band1+n1	2GHz帯 (Band1)/20 MHz程度					
周波数/帯域幅		38-39.5GHz帯	; ;	38-39.5GHz帯						
(フィーダーリンク)	38-39.5GHz帯/20MHz 程度	・SLがBand1 +n1を使う場合	80MHz程度	SLが Band1+n1を 使う場合	320MHz程度					

## 前提となるサービス提供モデル

- 技術的条件検討の前提となるサービス提供の想定は以下の通り。(ヒアリング結果に基づく)
  - リモートセンシングの場合

	令和8年(2026年)~	令和10年(2028年)~
周波数/帯域幅	38.0-39.5GHz帯/300MHz程度	38.0-39.5GHz帯/300MHz程度
センシング種別	光学画像	光学画像、SAR
提供	静止画、映像	静止画、映像
撮像範囲	$1.5 \text{km}^2 \sim 1300 \text{km}^2$	1.5km <sup>2</sup> ~1300km <sup>2</sup>
解像度	18cm ∼ 10m GSD	18cm ∼ 10m GSD

- 1. 検討の背景
- 2. 固定系リンクに関する共用検討結果
- 3. 固定系リンクの技術的条件
- 4. 移動系リンクに関する共用検討結果
- 5. 移動系リンクの技術的条件

### 共用検討向けHAPS局(Q帯)諸元の考え方について

● 国際動向、国内事業者のサービス想定並びに国内における研究開発状況を踏まえ、将来的なサービス拡大期にも対応可能な共用条件及び技術的条件とするべく、現状想定されうる最悪ケースのHAPS諸元を整理した

#### 国際動向

- ITU-Rにおいて固定系HAPS向け周波数特定はなされているが、現状諸外国において参考となる技術基準は策定されていない状況
- 3GPPにおいて、固定系リンクに関する技術基準等策定はなされていない状況

## 国内事業者のサービス想定

- 前述の通り、令和8年(2026年)からの事業開始、令和10年(2028年)頃からの事業拡大が見込まれている状況
- 前述のサービス提供モデルは保守的な考え方という前提にて提示されており、ダイレクトアクセスケースで HAPSから最大4ビーム/機のサービスリンクを提供する想定であり、フィーダリンクはオムニアンテナを使 用する想定

# 国内における研究開発の状況

- 現在国内で進行中の研究開発案件(NICT 革新的情報通信技術(Beyond 5G(6G)基金事業)においてはHAPSから16ビーム/機のサービスリンクの提供実現に向けた検討がなされている
- フィーダリンクは指向性アンテナを使用し、EIRP密度はオムニアンテナ使用時と比較して増加する見込み

#### 共用検討向け諸元 の考え方

● 既存の無線システム保護の観点では最悪ケースでの干渉を想定する必要があるため、研究開発で想定されている16ビームのケースも含めて検討する方針とする

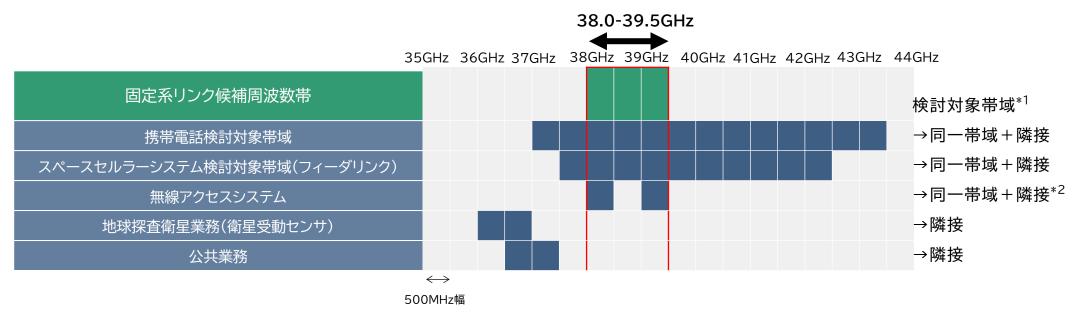
## 共用検討向けHAPS固定系リンクシステム無線局諸元

- 前頁の考え方に基づき、以下の諸元を共用検討向けの諸元として設定。
- HAPS局(Q帯)について、サービスリンクが16ビーム送信を超える場合も、16ビーム送信時と同様のEIRP密度を見込むため、将来的な拡張も見据えた諸元となる。

		ダウン	アップリンク					
		HAPS局(Q帯) サービスリンクが4ビーム送信時	HAPS局(Q帯) サービスリンクが16ビーム送信時	HAPS GW局 サービスリンクが4/16ビーム送信時				
パラメータ	単位	設定値	設定値	設定値				
アンテナ高	km		18	0.01				
周波数	GHz		38.0					
帯域幅	MHz	40	160	40				
EIRP密度	dBm/MHz	30.98	37.96	84.48				
最大アンテナ利得	dBi	13	26	54 (受信時:49)				
アンテナパターン		オムニ	F.1	245				
伝搬損失			自由空間					
その他損失		大気損失(ITU-R	勧告 P.619)、球面大地による回折	(ITU-R勧告 P.526)				
帯域外(規定値)	dBm/MHz		20 (100mW)					
帯域外(規定値)	dBm/MHz	-10 (100μW)						
スプリアス(規定値)	dBm/MHz	-13 (50μW)						
許容干渉電力	dBm/MHz		-117. 7					

## 周波数配置と検討対象

● 国内における割当て状況及び並行して実施されている検討状況を踏まえ、共用検討の対象を選定。



- \*1:簡易的に「隣接」と記載しているが、一定の周波数離調がありHAPSシステムのスプリアス領域に存在する無線局も含む。
- \*2:FWAは38.0-39.5GHz内に未使用帯域があるため、HAPSが当該未使用帯域を使用した場合を想定し、隣接領域の検討結果も実施する。

## 39GHz帯 / 固定系の共用検討対象システムの概要

#### (1)移動通信システム/5G基地局

5Gへの新たなミリ波帯の周波数割当てに向けて、令和6年(2024年)12月6日付で情報通信審議会 情報通信技術分科会(第186回)において審議が開始され、37.0-43.5GHz帯(40GHz帯)を対象周波数として技術的条件等の検討が行われている。

#### (2)移動通信システム/移動局

5Gへの新たなミリ波帯の周波数割当てに向けて、令和6年(2024年)12月6日付で情報通信審議会 情報通信技術分科会(第186回)において審議が開始され、37.0-43.5GHz帯(40GHz帯)を対象周波数として技術的条件等の検討が行われている。

#### (3)スペースセルラーシステム

スペースセルラーシステムは、既存の携帯電話端末と衛星が直接通信を行い、地上の基地局ではカバーできていなかった山岳地帯や離島等への通信サービスを提供するシステムの一つとして検討されている。特に当該帯域はスペースセルラーサービスを実現するため、衛星とゲートウェイ間のフィーダリンクとして利用が想定されている。

#### (4)FWAシステム

38GHz 帯固定無線アクセスシステム(FWA: Fixed Wireless Access)は、電気通信事業者等が、一般家庭を対象にした無線によるインターネットアクセス回線(FWA)や端末系伝送路(交換局と住民宅との間を接続する回線)を1対1の対向方式(P-P方式: Point to point)又は1対多の多方向方式(P-MP: Point to Multipoint)による接続・構成が可能であり、また国の機関等の間のP-P方式のネットワーク等に利用している。

#### (5)衛星受動センサシステム

地球から放射される電波を受信することにより、大気や海洋等、地球の物理状態を観測するためのシステムである。

## 検討手順

● 38.0-39.5 GHz帯向けのHAPS特定に向けた共用検討結果を取りまとめたITU-R報告 F.2475-0\*における検討では確率計算モデルを採用していたことをふまえ、共用検討は以下に 示すSTEP 1、2、3の順序で実施

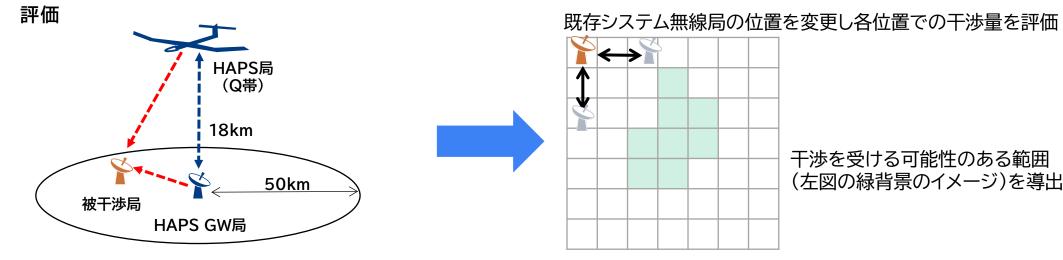
\*表題:Sharing and compatibility studies of High Altitude Platform Station systems in the fixed service in the 38-39.5 GHz frequency range

#### 共用検討手順

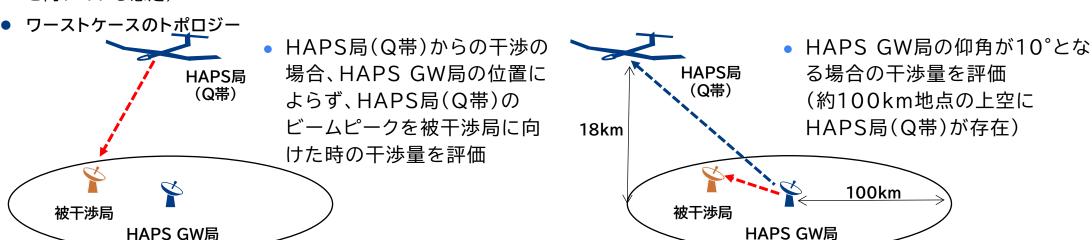
STEP1	1対1対向モデル	<ul><li>与干渉局(HAPS固定系リンクシステム)と被干渉局を最も干渉量が大き くなる条件で1局ずつ対向して配置したモデル(1対1対向モデル)での干 渉量を計算。</li></ul>
	STEP2-1 実配置モデル	<ul><li>現実的に想定される無線局配置に基づき、空中線利得の指向性減衰を考慮に入れた際の干渉量を計算。</li></ul>
STEP2	STEP2-2 遮蔽シールド効果モデル	• HAPS GW局について、最低仰角未満では電波遮蔽シールドの挿入効果 を想定した干渉量を計算。
STEP3	確率計算モデル	• 上述のSTEP2までで所要改善量が残り、確率計算モデルが適用可能な 場合にはモンテカルロシミュレーションにより干渉量を計算。

## 評価方法(STEP 1)

● HAPS局(Q帯)又はHAPS GW局と既存システムの無線局1局との1:1シミュレーションを実施し、面的に干渉量を



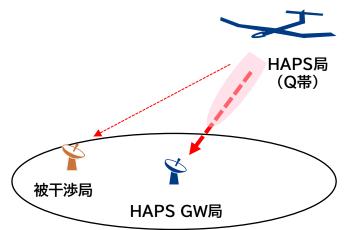
 評価エリアの中心点にHAPS GW局あるいは上空18kmにHAPS局(Q帯)を設置した環境において、 エリア内の既存システム無線局の位置を変化させたときの干渉量を評価(地上システムと共用検討する際、HAPS GW局は最低仰角を向いている想定)



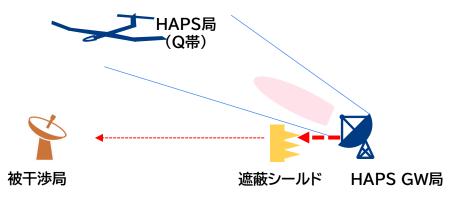
## 評価方法(STEP 2)

• STEP2-1(実配置モデル)

HAPS局(Q帯)とHAPS GW局とは対向している実運用上の配置を想定し、被干渉局に向けては空中線利得のサイドローブが指向している状況を考慮



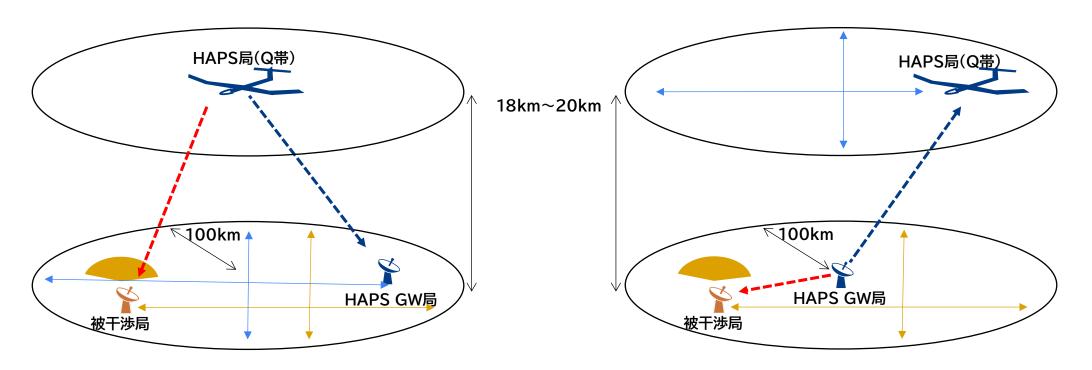
● STEP2-2(遮蔽シールド効果モデル) HAPS GW局について、最低仰角未満では電波遮蔽シールドの挿入効果として20dBの減衰を想定した干渉量を 計算



## 評価方法(STEP 3)

- STEP3(確率計算モデル)
- HAPS局(Q帯)からの干渉
  - HAPS局(Q帯) 1局が半径100kmの円内に存在し HAPS GW局方向へメインビームを放射
  - 被干渉局のメインビーム方向はランダム

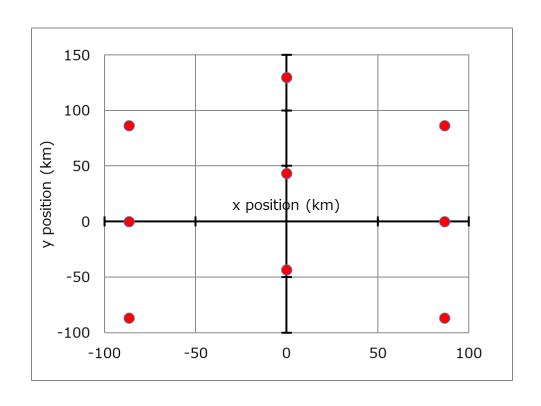
- HAPS GW局からの干渉
  - HAPS局(Q帯) 1局が半径100kmの円内に存在し HAPS局(Q帯)方向へメインビームを放射
  - 被干渉局のメインビーム方向はランダム

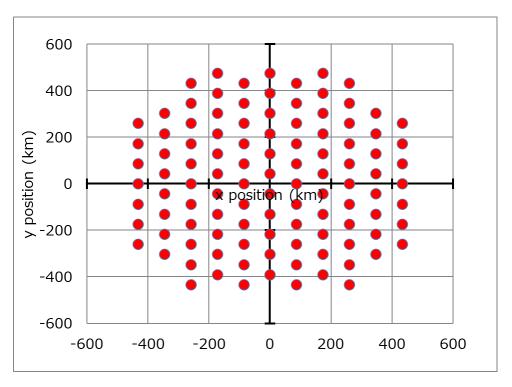


## N:1ケース 送信局のトポロジー

● HAPS実用段階を想定して、以下のトポロジーを検討

ケース①: 半径150km以内に9機のHAPSが存在 ケース②: 半径500km以内に107機のHAPSが存在





# Q帯共用検討結果まとめ

対象システム	共用検討結果	共用可能性に関する考察
5G	5Gシステムとの共用検討において、HAPS局(Q帯)は同一周波数においても特段の離隔距離は必要なく共用可能     5Gシステムとの共用検討において、HAPS GW局は5G基地局と運用を工夫することで同一で最大6km、隣接で3km程度の離隔距離を設けることで共用可能	能である。 ・ なお、上空で9機以上のHAPSが同時運用される場合であっても特段の離隔距離は必要なく、
スペースセルラー	<ul> <li>スペースセルラーとの共用検討において、HAPS局(Q帯)とは隣接周波数で特段の離隔距離は必要なく共用可能(時間率を含む許容干渉基準)</li> <li>スペースセルラーとの共用検討において、HAPS GW局とは同一周波数で特段の離隔距離は必要なく共用可能(時間率を含む許容干渉基準)</li> </ul>	<ul> <li>HAPS局(Q帯)とAST地球局は隣接帯域での共用は可能であると考えられるが、いずれのシステムも今後導入されるシステムであるため適切な周波数配置となるよう検討されることが望ましい。</li> <li>なお、上空で9機以上のHAPSが同時運用される場合、スペースセルラー地球局直上を中心として半径1.25kmを飛行しなければ共用可能となると考えられる。</li> </ul>
FWA	<ul> <li>FWAとの共用検討において、HAPS局(Q帯)は特段の離隔距離 は必要なく共用可能</li> <li>FWAとの共用検討において、HAPS GW局はFWA局と運用を 工夫することで同一で最大29km、隣接で26km程度の離隔距 離を設けることで共用可能</li> </ul>	<ul> <li>【FWAとの共用可能性】</li> <li>HAPS局(Q帯)に課すPFD制限値を遵守することで、HAPS局(Q帯)とFWAは共用可能である。</li> <li>なお、上空で9機のHAPS(Q帯)(4)が同時運用される場合、32.5km程度の離隔距離を確保することで共用可能となった。</li> <li>上記結果に関して、FWAの位置は特定地域に集まっているほか、今後増加傾向にないこと、HAPS局(Q帯)(4)は商用初期において利用が想定されており、9機飛行させる将来的な成熟期において利用されている可能性は低いことから、HAPS局(Q帯)(4)を利用する場合の日本上空で飛行させるHAPS機数を適切に管理することで共用可能と考えられる。</li> </ul>
衛星受動センサ	<ul><li>・ 衛星受動センサとの共用検討において、HAPS局(Q帯)は隣接 周波数で特段の離隔距離は必要なく共用可能</li><li>・ 衛星受動センサとの共用検討において、10,000局以上の HAPS GW局を地上に置局したとしても隣接周波数で共用可能</li></ul>	【衛星受動センサとの共用可能性】 ・ スプリアス領域における不要発射の強度50μWをもとに共用検討を実施しており、HAPS(Q 帯)/HAPS GW局ともに衛星受動センサ衛星局と共用可能であると考えられる。
公共業務	<ul> <li>公共業務システムとの共用検討において、HAPS局(Q帯)は隣接周波数における実力値を考慮することで特段の離隔距離を設けることなく共用可能</li> <li>公共業務システムとの共用検討において、HAPS GW局隣接周波数における実力値を考慮することで700m程度の離隔距離を設けることで共用可能</li> <li>HAPSの運用前に公共業務システムの免許人と個別調整を実施することが適切と考えられる。</li> </ul>	<ul> <li>【公共業務 公共用無線1との共用可能性】</li> <li>HAPS局(Q帯)については実力値であればHAPS-GW局の配置に依存せず共用可能となると考えられる。</li> <li>また、HAPS GW局のスプリアス領域における不要発射強度を実力値で想定する場合には、GW局と700m程度の離隔距離を設定することで共用可能となると考えられる。</li> <li>【公共業務 公共用無線2との共用可能性】</li> <li>HAPS局(Q帯)について、スプリアス領域における不要発射の強度が50μWの場合であってもHAPS-GW局の配置に依存せず共用可能となると考えられる。</li> <li>また、HAPS GW局について、スプリアス領域における不要発射の強度が50μWの場合であっても、GW局と100mの離隔距離を設定することで共用可能となると考えられる。なお、特定エリア内での利用に限定される公共用無線装置について、運用時にGW局と一定の離隔は確保されることが想定される。</li> </ul>
	42.5-43.5GHzにて国内分配されている電波天文に対して有害な干渉を与えないことを確認する必要あり	-
海外PFD	<ul><li>PFDを遵守可能なHAPS局(Q帯)の運用制約を評価実施</li></ul>	• アンテナの特性及び指向方向に応じて隣国と適切な離隔距離を設定することで決議 168(WRC-19)で定められたPFD制限値を遵守することが可能であると考えられる。

## HAPS局(Q帯)/HAPS GW局からの干渉(1:1)①

被	干涉	与干涉 <sup>*2</sup>		/隣接	STEP1*1	STEP2	STEP3	共用検討結果
		HAPS局	同一		共用可	_	_	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。
		(Q帯)(4)	隣接		<b> </b>	_	_	・ HAPS局(Q帯)から地上業務を保護するためのPFD制限値を遵守することで、HAPS局(Q帯)と5G基
		(16)			'			地局との共用は可能であると考えられる。
			同一		22km	6km	_	・ 隣接帯域について、STEP1までの検討の結果、帯域外領域におけるスプリアス発射の強度の制限値が
	基地局	LIADO		実力値	共用可	_	_	100mWの場合を除き所要改善量はマイナスとなった。
		HAPS		100mW		3km	_	よって、HAPS GW局と5G基地局は <b>隣接帯域</b> (帯域外領域におけるスプリアス発射の強度が100mW
		GW局《仰	隣接	100μW	共用可	_	_	の場合を除く)において、離隔距離は必要なく共用可能であると考えられる。
		角10°》		E 0 14/	<u>+</u>			• また、5G基地局と同一周波数の利用を行う場合、もしくは隣接周波数の利用のうち帯域外領域におけるスプリアス発射の強度の制限値が100mWの場合、適切な離隔距離を設定することで共用可能である
				50μW	共用可	_	_	るスプリアス先別の強度の制限値がTOOMWの場合、適切な離隔距離を設定することで共用可能である GW局周辺に遮蔽シールドを設置することで離隔距離の低減効果も期待できる。
5G		HAPS局	同一		共用可	_	_	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。
		(Q帯)(4)						・ STEPTは COD検討の編末、所安は普重はマイナスとなった。 ・ HAPS局(Q帯)から地上業務を保護するためのPFD制限値を遵守することで、HAPS局(Q帯)と5G移
		(16)	隣接		1	_	_	動局との共用は可能であると考えられる。
		(10)	同一		16km	4km	_	・ 隣接帯域について、STEP1までの検討の結果、帯域外領域におけるスプリアス発射の強度の制限値が
	1051	-		実力値	共用可	4KIII	_	100mWの場合を除き所要改善量はマイナスとなった。
	移動局	HAPS		大力ille 100mW		2km	_	・ よって、HAPS GW局と5G移動局は <mark>隣接帯域</mark> (帯域外領域におけるスプリアス発射の強度が100mW
		GW局《仰			共用可		_	の場合を除く)において、離隔距離は必要なく共用可能であると考えられる。
		角10°》	隣接	ΤΟΟμνν	六川山	ניין		・ また、5G移動局と同一周波数の利用を行う場合、もしくは隣接周波数の利用のうち帯域外領域におけ
		, , , , , ,		50µW	共用可	_	_	るスプリアス発射の強度の制限値が100mWの場合、適切な離隔距離を設定することで共用可能である
				30,711	7 (/13 3			GW局周辺に遮蔽シールドを設置することで離隔距離の低減効果も期待できる。
			同一		115km	0.4km	要改善	
		HAPS局	(4) 隣接	実力値	0.4km	0.4km	共用可	• STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、確率計算モデル(STEP3)に基づく計算を実施し
		(Q帯)(4)		100μW	62km	0.4km	共用可	たところ、隣接帯域についてはITU-R報告F.2475で使用されている保護基準値を超過しない結果と
				50µW	52km	0.4km	共用可	なった。
		HAPS局	同一		115km	16km	要改善	・ よって、HAPS局(Q帯)とAST地球局は <b>隣接帯域での共用は可能</b> であると考えられる。
		(Q带)		実力値	45km	0.4km	共用可	・ HAPS局(Q帯)とAST地球局はいずれも今後導入されるシステムであるため適切な周波数配置となる
AST	地球局	(16)	隣接	100μW	115km	0.4km	共用可	よう検討されることが望ましい。
		(16)		50µW	100km	0.4km	共用可	
			同一		21km	3km	共用可	CTED1 CTED2キネの投計ではご再次差別はは、+++のの「物本具質エニッ」(CTED2)に甘べて具質
		HAPS		実力値	0.3km	0.1km	共用可	• STEP1・STEP2までの検討では所要改善量は残ったものの、確率計算モデル(STEP3)に基づく計算を実施したところ、同一・隣接帯域ともにITU-R報告F.2475で使用されている保護基準値を超過しな
		GW局《仰	隣接	100mW		3km	共用可	で 大心 ひこここう、同 ・ 神政帝域 こりに ITO-N和日 F. 24 75 で 使用されている 休護 季半値を 超過 しょ しい 結果となった。
		角10°》	外1女	100μW	0.2km	0.1km	共用可	・ よって、HAPS GW局とAST地球局は共用可能であると考えられる。
				50μW	0.2km	0.1km	共用可	なっていれる。
		HAPS局	同一		共用可	_		<ul><li>STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。</li></ul>
		(Q帯)(4)	隣接		1	_	_	・ HAPS局(Q帯)から地上業務を保護するためのPFD制限値を遵守することで、HAPS局(Q帯)とFWA
		(16)			'			との共用は可能であると考えられる。
FWA			同一		36km	29km	_	・ STEP1・STEP2までの検討では所要改善量がマイナスとなる離隔距離は同一帯域では29km、隣接帯
I WA		HAPS		実力値	8km	0.7km	_	・ STEPT・STEP2までの検討では所要改善重がマイナスとなる離隔距離は同一帝域では29KM、隣接帝 域では2km程度(100mWの場合には26km程度)となった。
		GW局《仰	隣接	100mW	32km	26km	_	域では2km柱度(TOUMWの場合には20km柱度)となった。 遮蔽シールドの挿入等のサイトエンジニアリングの実施と必要な離隔距離を確保すればHAPS GW局と
		角10°》		100μW	13km	2km	_	遮蔽プールトの挿入寺のサイトエンフーアソファの夫施と必要な離隔距離を確保すれば日APS GW同と「FWAとの共用は可能であると考えられる。
		ーナンノフェルロ		50µW	9km	0.8km	_	サースをサスルを実際に対してもなった。 4.0 いないをできる

- \*1:当該表における離隔距離はワーストケースにおける離隔距離であり、置局時に考慮するべき離隔距離の考え方はp.40以降に整理済み
- \*2:HAPS局(Q帯)の(4)はサービスリンクが4ビーム時、(16)は16ビーム時想定の諸元を利用した場合の結果

# HAPS局(Q帯)/HAPS GW局からの干渉(1:1)②

被=	干渉	与干渉*1	同一	-/隣接	STEP1	STEP2	STEP3	共用検討結果
		HAPS局 (Q帯) (4)		実力値 100μW 50μW		ー の離調が 共用可 <sup>*2</sup>		• HAPS局(Q帯)がオムニアンテナを用いる際、STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、実運用時の配置(STEP2)に基づく計算を実施したところ、所要改善量はマイナスとなった。また、
		HAPS局		実力値 100μW	共用可 1.5GHz	— の離調が	ー ありN/A	HAPS局(Q帯)が指向性アンテナを用いる際、STEP1までの検討 の結果、所要改善量はマイナスとなった。 よって、HAPS局(Q帯)と衛星受動センサ衛星局は共用は可能であ
衛星受動センサ	<sup>]</sup> 衛星局	(Q帯) (16)	隣接	50µW	共用可	_	_	ると考えられる。 HAPS局(Q帯)から衛星受動センサ衛星局の保護には、スプリアス 領域の不要発射強度を50µWまでに制限することで担保可能であ る。
			APS W局 隣接			共用可* <sup>4</sup> の離調が		• STEP1・STEP2までの検討では所要改善量は残ったものの、確率 計算モデル(STEP3)に基づく計算を実施したところ、10,000局
		HAPS GW局			要改善 <sup>*3</sup>		共用可	以上のGW局を地上に置局したとしても、ITU-R勧告RS.2017の 保護基準値を超過しない結果となった。 よって、HAPS GW局と衛星受動センサ衛星局は共用可能である と考えられる。 ・ HAPS GW局から衛星受動センサ衛星局の保護には、スプリアス領 域の不要発射強度を50μWまでに制限することで担保可能である。

- \*1:HAPS局(Q帯)の(4)はサービスリンクが4ビーム時、(16)は16ビーム時想定の諸元を利用した場合の結果
- \*2:実環境では上空方向への利得は限りなく小さいことを考慮
- \*3:衛星受動センサは仰角35°にピークが向いているため、STEP1においてHAPS GW局のピークは衛星受動センサのピークに正対するケースで評価
- \*4:仮にHAPS GW局が衛星受動センサ局を指向していた場合も衛星受動センサのピークから外れることで共用可

# HAPS局(Q帯)/HAPS GW局からの干渉(1:1)③

被	<b>好干涉</b>	与干渉*2	与干渉*2 同一/隣接		STEP1	STEP2	運用特性踏まえた共用検討結果
		HAPS局		実力値	共用可	_	STEP1までの結果、所要改善量はマイナスとなり、 <mark>運用システムに依らず共用可能で</mark> あると考えられる。
		(Q帯)	隣接	100μW	500MHz以上の離調		
		(4)		50μW	共用可	_	STEP1までの結果、所要改善量はマイナスとなり、 <mark>運用システムに依らず共用可能</mark> であると考えられる。
				実力値	共用可	_	STEP1までの結果、所要改善量はマイナスとなり、 <mark>運用システムに依らず共用可能</mark> であると考えられる。 ※HAPS局(Q帯)については実力値であればHAPS-GW局の配置に依存せず共用可能となる
				100μW	500MH	z以上の離調	
	公共用 無線1	HAPS局 (Q帯) (16)	隣接	50μW	47km	共用可(GWと	• HAPS局(Q帯)との共用について、GW局との一定の離隔距離を保つことで共用可能との結果が得られた(※HAPSが常にGW局を指向している前提であれば、HAPS局(Q帯)はあらゆる場所を飛行しても干渉影響は無)
				30411	171011	7km離隔前提)	GW局と7km(HAPS局(Q帯)のスプリアス領域における不要発射強度50uW)の離隔距離が必要であるが、運用時にGW局と一定の離隔が発生することや想定される利用頻度を踏まえれば、利用時に個別調整を実施することで共用可能
		HAPS GW局	隣接	実力値	7km	0.7km	
公共 業務				100µW	500MH	z以上の離調	・ なお、HAPS局(Q帯)及びHAPS GW局のスプリアス領域における不要発射強度を実力値で想定する 場合には、GW局と0.7kmの離隔距離を設定することで共用可能であると考えられる。
				50µW	8km	0.8km	
		HAPS局		実力値	共用可		STEP1までの結果、所要改善量はマイナスとなり共用可能であると考えられる。
		(Q帯) (4)	隣接	100µW	500MH	z以上の離調	
		(4)		50μW	共用可		STEP1までの結果、所要改善量はマイナスとなり共用可能であると考えられる。
		HAPS局		実力値	共用可	_	STEP1までの結果、所要改善量はマイナスとなり共用可能であると考えられる。
	公共用 無線2	(Q帯) (16)	隣接	100μW	500MH	z以上の離調	
	無稼る	(16)		50μW	共用可	_	STEP1までの結果、所要改善量はマイナスとなり共用可能であると考えられる。
		HAPS	12·보고수	実力値	0.8km	0.1km	STEP2までの結果、特定エリア内での利用に限定される公共用無線装置について、運用時にGW局と一定の離隔が発生することが想定されるため、 <mark>共用可能</mark> であると考えられる。
		GW局	隣接	100µW	500MH	z以上の離調	
				50µW	1km	0.1km	↑実力値での結果と同様

# HAPS局(Q帯)/HAPS GW局からの干渉(N:1)①

#### ケース①:半径150km以内に9機のHAPSが存在

被	汗渉	与干渉 <sup>*1</sup> (N局)	同一/	/隣接 (最	TEP1 大所要 女善量 dB])	STEP2	共用検討結果
	## !!!. 🗔	HAPS局(Q 帯)(4)	同一 隣接	共用 100μW ↑ 50μW ↑		_ _ _	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。
	基地局	HAPS局(Q	同一	共用	可	_	・ よって、複数(9機)のHAPS局(Q帯)と5G基地局との共用は可能であると考えられる。
5G		帯)(16)	隣接	100µW ↑ 50µW ↑		_ _	
36		HAPS局(Q	同一	共用	可	_	
	场私口	帯)(4)	隣接	100μW ↑ 50μW ↑		<u> </u>	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。
	移動局	HAPS局(Q	同一	共用	可		・ よって、複数(9機)のHAPS局(Q帯)と5G移動局との共用は可能であると考えられる。
		帯)(16)	隣接	100μW ↑ 50μW ↑		_	
		HAPS局(Q	同一	要改		共用可	・ STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、STEP2(実配置ケース)で所要改善量はマ
		帯)(4)	隣接	100µW 要改 50µW 要改		<u>↑</u>	イナスとなった。 ・ よって、複数(9機)のHAPS局(Q帯)(4)とAST地球局との <b>共用は可能</b> であると考えられる。
AST	地球局	HAPS局(Q 帯)(16)	同一 (Q	要改	(善	1.25km (HAPSを地上局 直上に設置しなけ れば共用可能)	<ul> <li>STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、STEP2(実配置ケース)において隣接周波数を前提とすると共用可能となった</li> <li>一方で、同一周波数帯では、HAPSが真下に向けてビームを放射している前提で、直上を中心として半径1.25kmを飛行しなければ共用可能となる。ビームを向けない、あるいは離隔距離を設</li> </ul>
		(O1)(th	隣接	100μW 要改 50μW 要改		共用可 ↑	置するなど、詳細な条件は要検討。 ・ よって、複数(9機)のHAPS局(Q帯)(16)とAST地球局との共用は可能(隣接であれば無条件)であると考えられる。(※1:1での共用であっても隣接が前提)
		HAPS局 (Q帯)(4)		要改	(善	32.5km (HAPSをFWA直 上から半径 32.5km範囲内に 設置しなければ共 用可能)	<ul> <li>同一周波数の場合、STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、STEP2 (実配置ケース)においてFWAの直上を中心として32.5km程度の離隔距離を確保することで共用可能となった。</li> <li>FWAの位置は特定地域に集まっているほか、今後増加傾向にないこと、HAPS局(Q帯)(4)は商用初期において利用が想定されており、9機飛行させる将来的な成熟期において利用されている可能性は低いことから、HAPS局(Q帯)(4)を利用する場合の日本上空で飛行させる</li> </ul>
	## ┗ 🗁		隣接	100µW 共用	可		HAPS機数を適切に管理することで共用可能と考えられる。 ・ 隣接周波数の場合、STEP1までの検討では所要改善量はマイナスとなった。よって隣接周波数
FWA	地上局			50μW ↑		_	において特段の制約なく <b>共用可能</b> である。
		HAPS局 (Q帯)(16)	同一	要改		3km (HAPSをFWA直 上から半径3km範 囲内に設置しなけ れば共用可能)	で離隔距離は3kmと短く、FWAの置局情報を勘案し、日本上空で飛行させるHAPS機数を適切に管理することで共用可能と考えられる。
			隣接	100µW 共用 50µW ↑	可	<u> </u>	・ 隣接周波数の場合、STEP1までの検討では所要改善量はマイナスとなった。よって <mark>隣接周波数において特段の制約なく共用可能</mark> である。

# HAPS局(Q帯)/HAPS GW局からの干渉(N:1)②

### ケース②: 半径500km以内に107機のHAPSが存在

被干	渉	与干渉 <sup>*1</sup> (N局)	同一	/隣接	STEP1 (最大所要改 善量[dB])	STEP2	共用検討結果
	基地局	HAPS局(Q 帯)(4)	同一 隣接	100μW 50μW	<b>↑</b>		・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。
	<b>举地</b> 问	HAPS局(Q 帯)(16)	同一 隣接	100μW 50μW	$\uparrow$		・ よって、複数(107機)のHAPS局(Q帯)と5G基地局との共用は可能であると考えられる。
5G		HAPS局(Q 帯)(4)	同一 隣接	100μW 50μW	$\uparrow$	_ _ _	・ 同一周波数において、5G移動局のアンテナ角度が0度のSTEP1以外は所要改善量はマイナスとなった。
	移動局	HAPS局(Q 帯)(16)	同一 隣接	100μW		共用可	<ul> <li>STEP2(実配置ケース)において、5G移動局のアンテナ角度が0度の場合であっても所要改善量はマイナスとなった。</li> <li>よって、複数(107機)のHAPS局(Q帯)と5G移動局との共用は可能であると考えられる。</li> </ul>
		HAPS局(Q 帯)(4)	同一	O O P		— 共用可 ↑	・ STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、STEP2(実配置ケース)で所要改善量はマイナスとなった。 ・ よって、複数(107機)のHAPS局(Q帯)(4)とAST地球局との共用は可能であると考えられる。
AST	地球局	HAPS局(Q 帯)(16)	同一		要改善	1.25km (HAPSを地上局 直上に設置しなければ共用可能)	・ STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、STEP2(実配置ケース)において隣接周波数を 前提とすると共用可能となった
			隣接	100μW 50μW		共用可 ↑	・ よって、複数(107機)のHAPS局(Q帯)(16)とAST地球局との共用は可能(隣接であれば無条件)であると考えられる。(※1:1での共用であっても隣接が前提)
FWA	地上局	HAPS局 (Q帯)(4)	隣接	100μW 50μW	要改善 共用可 ↑		・ 同一周波数の場合、STEP2 (実配置ケース)においてFWAの直上を中心として数10~100km程度 の離隔距離を確保することで共用は困難との結果となった。 ・ FWAの位置は特定地域に集まっているほか、今後増加傾向にないこと、HAPS局(Q帯)(4)は商用初期において利用が想定されており、107機飛行させる将来的な成熟期において利用されている可能性は低いことから、HAPS局(Q帯)(4)を利用する場合の日本上空で飛行させるHAPS機数を適切に管理することで共用可能(HAPSが9機の場合32.5kmの離隔距離で共用可能)と考えられる。・ 隣接周波数の場合、STEP1までの検討では所要改善量はマイナスとなった。よって隣接周波数において特段の制約なく共用可能である。
I WA	<b>2</b> 6.1上/円	HAPS局 (Q帯)(16)	同一		要改善	3km (HAPSをFWA 直上から半径 3km範囲内に設 置しなければ共用 可能)	同一周波数の場合、STEP1までの検討では所要改善量は残ったものの、STEP2 (実配置ケース)においてFWAの直上を中心として3km程度の離隔距離を確保することで共用可能となった。 ・ 将来的な成熟期においてHAPS局(Q帯)(16)が利用される可能性は(4)と比較して高い。一方で離隔距離は3kmと短く、FWAの置局情報を勘案し、日本上空で飛行させるHAPS機数を適切に管理することで共用可能と考えられる。 ・ 隣接周波数の場合、STEP1までの検討では所要改善量はマイナスとなった。よって隣接周波数におい
			隣接	100μW 50μW	<del>以</del> 用可 ↑	_	て特段の制約なく共用可能である。

# HAPS局(Q帯)/HAPS GW局への干渉①

与	干渉	被干涉*1	同一	/隣接	STEP1	STEP2	共用検討結果	
		HAPS局	同一		共用可	_	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。	
		(Q帯)(4) (16)	隣接		1	_	よって、HAPS局(Q帯)と5G基地局との共用は可能であると考えられる。	
			同一		14km	2km	・ 同一周波数での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで2km程度の離隔	
	基地局	HAPS		100μW	2km	共用可	距離で共用可能との結果となった。	
5G		GW局《仰 角10°》	隣接	50μW	1.4km	共用可	<ul> <li>隣接周波数(50μW)での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで特段の離隔距離なく共用可能との結果となった。</li> <li>よって、HAPS GW局と5G基地局は同一周波数の場合、適切な離隔距離を設定することで共用は可能であると考えられる。</li> </ul>	
		HAPS局	同一		共用可	_	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。	
		(Q帯)(4) (16)	隣接		1	_	よって、HAPS局(Q帯)と5G移動局との共用は可能であると考えられる。	
	移動局		同一		5km	0.1km	• 同一周波数での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで0.1km程度の離	
	作夕宝川内	HAPS		100μW	1.5km	0.1km以下	History and also a selection of the sele	
		GW局《仰	隣接		41	0.41 11.7	• 隣接周波数(50μW)での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで0.1km	
		角10°》	171324	50μW	1km	0.1km以下	以下程度の離隔距離で共用可能との結果となった。 ・ よって、HAPS GW局と5G移動局は共用は可能であると考えられる。	
			同一		共用可		・ よりC、MAPS GW向CSG物動向は共用は可能であると考えられる。	
		HAPS局		100µW		-	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。	
		(Q帯)(4)	隣接	50μW	可能のため)		よって、HAPS局(Q帯)とAST衛星局との共用は可能であると考えられる。	
		HAPS局	同一	СОРИ	共用可	-		
AST	衛星局	(Q帯)	隣接	100μW		1 –		
		(16)		50μW	可能のため)		STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。	
		HAPS	同一	100 144	共用可	_	よって、HAPS GW局とAST衛星局との共用は可能であると考えられる。	
		GW局《仰 角10°》	隣接	100μW 50μW	- (同一で共用 可能のため)			
		, , , , , , , , , , , , , , , , , , , ,	同一	Ουμνν	要改善	共用可	・ 同一周波数での共用の場合、STEP2までの検討の結果、所要改善量はマイナスと	
		HAPS局	ורט		メいロ	77111-1	なった。一方で、隣接周波数の場合、STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナ	
		(Q帯)(4) (16)	隣接		共用可	_	スとなった。	
		(16)					よって、HAPS局(Q帯)とFWAとの共用は可能であると考えられる。	
FWA			同一	1100 111	5km	5km	• 同一周波数での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで5km程度の離隔	
		HAPS		100μW	5km	4km	距離で共用可能との結果となった。 ・ 隣接周波数(50μW)での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで3km程	
		GW局《仰 角10°》	GW局《仰	隣接	50μW	5km	3km	<ul> <li>隣接向波数(50µW)での共用の場合、遮蔽シールトの効果を勘案することで3km程度の離隔距離で共用可能との結果となった。</li> <li>よって、HAPS GW局とFWAは適切な離隔距離を設定することで共用は可能であると考えられる。</li> </ul>

<sup>\*1:</sup>HAPS局(Q帯)の(4)はサービスリンクが4ビーム時、(16)は16ビーム時想定の諸元を利用した場合の結果

# HAPS局(Q帯)/HAPS GW局への干渉②

被干渉		与干渉*2	同一	-/隣接	STEP1	STEP2	運用特性踏まえた共用検討結果
公共業務	公共用無線1	HAPS局 (Q帯) (4)	隣接	50μW	15km	15km	<ul> <li>STEP2までの検討の結果、所要改善量はプラスのままとなり離隔距離発生する結果となった。</li> <li>当該結果は公共業務用システムの指向方向が常にHAPS局を指向しているワーストケースを考慮していることに起因していると考えられるが、公業務システムとは運用開始前に個別調整を要することより、実際の運用鑑みることで離隔距離は低減可能であると考えられる。よって、HAPS局(Q帯)と公共用無線1との共用は可能であると考えらる。</li> </ul>
		HAPS局 (Q帯) (16)	隣接	50μW	55km	3km	
		HAPS GW局	隣接	50μW	16km	1km	<ul> <li>隣接周波数(50µW)での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで1km程度の離隔距離で共用可能との結果となった。</li> <li>よって、HAPS GW局と公共無線1は適切な離隔距離を設定することで共用は可能であると考えられる。</li> </ul>
	公共用無線2	HAPS局 (Q帯) (4)	隣接	50μW	共用可	_	<ul> <li>STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。</li> <li>よって、HAPS局(Q帯)と公共用無線2との共用は可能であると考えらる。</li> </ul>
		HAPS局 (Q帯) (16)	隣接	50μW	共用可	_	
		HAPS GW局	隣接	50μW	3km	1km	<ul> <li>隣接周波数(50µW)での共用の場合、遮蔽シールドの効果を勘案することで1km程度の離隔距離で共用可能との結果となった。</li> <li>よって、HAPS GW局と公共用無線2は適切な離隔距離を設定することで共用は可能であると考えられる。</li> </ul>

## 隣国保護PFD基準における運用要件(直線偏波)



各アンテナケースにおける、運用不可となる隣国との距離

## 隣国保護PFD基準における運用要件(円偏波)



◆ 各アンテナケースにおける、運用不可となる隣国との距離

- 1. 検討の背景
- 2. 固定系リンクに関する共用検討結果
- 3. 固定系リンクの技術的条件
- 4. 移動系リンクに関する共用検討結果
- 5. 移動系リンクの技術的条件

### HAPSにかかわる技術的条件の設定方針

- 技術的条件の設定にあたっては一般的に「①複数事業者が順守可能とするために汎用的な技術基準を設定」「②特定個社のみが遵守可能な排他的な技術基準を設定」といった複数のパターンが想定される。
- HAPS固定系リンクに係る技術的条件の設定にあたっては、今後複数の異なる事業者の参入が見込まれることから、特定個社のみに係る条件ではなく、異なる事業者が遵守可能となる汎用的な条件を設定する想定である。

### HAPSに係る汎用的な技術基準

- 基本方針:複数の事業者の参入を想定し、既存業務保護及び適切な電波の質の維持にかかわる必要最低限度の共用条件及び技術的条件を設定。
- <u>過去事例</u>: 携帯電話等の移動体システムにかかわる技術基準

### ★ HAPSに係る特定個社ごとの特有条件

- <u>基本方針</u>:特定個社のサービスを実現するための要求値をもとに、共用条件及び技術的条件を細かく規定。
- 過去事例:「高度500kmの軌道を利用する衛星コンステレーション」や「高度1200kmの極軌道を利用する衛星コンステレーション」等の非静止衛星にかかわる技術基準

# HAPS局(Q帯)に係る技術的条件の考え方

	技術的条件に係る項目案		技術的条件の規定の主な考え方		
		必要な機能	必要な機能として適当な項目を設定。		
		適用周波数	フィーダリンクについて上り/下り含めて設定する必要あり。使用周波数帯が確定ののち決定を想定。		
	一般的条件	多元接続方式	現時点では①デュアル(マルチ)フィーダリンク(FDMA)、② デュアル(マルチ)フィーダリンク(SDMA)、③ サイトダイバーシチ運用等を想定している他、将来的なユースケースの性質を鑑みてCDMAの検討を行う可能性もあることから、特定の方式に限定しない方針を想定。		
	条 件	通信方式	DAにおいて、透過型ペイロード(FDD)、再生中継型ペイロード(TDD)と多岐に検討しており、今後の技術革新を取り入れる形を取りたいことから、特定の方式に限定しない方針を想定。		
		変調方式	今後の技術革新を取り入れる形を取りたいことから、特定の方式に限定しない方針を想定。		
		電磁環境対策	電波防護指針を満たすように規定することが適当。		
ы		空中線電力の許容偏差	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。(参考:設備規則第14条)		
A		周波数の許容偏差	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。(参考:設備規則第5条)		
PS	送信 装置	不要発射の強度の許容 値	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。(参考:設備規則第7条)		
に搭載す		占有周波数帯幅の許容 値	HAPS事業開始当初期における39GHz帯の利用想定、並びに既存業務との共用を勘案した占有周波数帯幅の設定を想定。		
		隣接チャネル漏洩電力	HAPS自網/他網間での共用のために技術的条件を設定。⇒後述		
る 局 の	受信 装置	副次的に発する電波等 の限度	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定。(参考:設備規則第24条)		
条 件 	空中	偏波	令和9年度(2027年度)以降のフェーズ2では両偏波利用も見据えていることから、特に限定しない方針を想定。		
	空中線	指向精度 交差偏波識別度	特定に限定しない方針を想定。 令和9年度(2027年度)以降のフェーズ2では両偏波利用も見据えていることから、特に限定しない方針を想定。		
	波数共	国内既存システム保護の ためのPFD制限値	国内の既存システム保護のために、独自のPFDを設定し、HAPSに搭載される無線局は当該制限値の順守を想定。⇒ <mark>後述</mark>		
		決議168にもとづく PFD制限値	隣国の無線業務への干渉回避を目的として、決議168(WRC-19)に基づくPFD制限値の順守が必要。		

## 隣接チャネル漏洩電力に係る確認結果

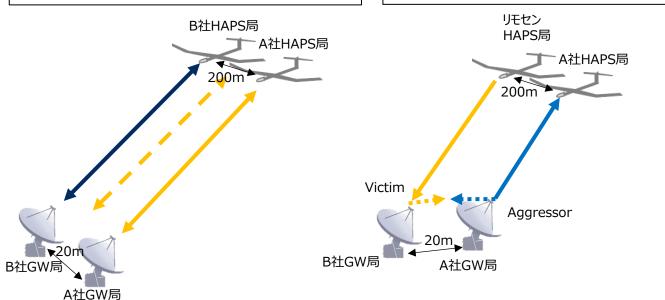
#### • 実施内容

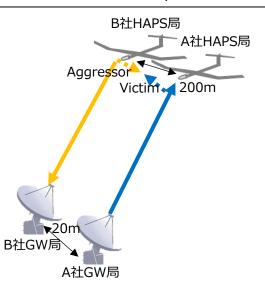
・ 隣接チャネル漏洩電力(ACLR)が27.2dBcで十分かどうかを確認すべく、以下前提条件で回線設計を実施した

#### ● 前提条件

- A社とB社のHAPS局とGW局は同一の送受信性能とする(サービスリンクが4ビーム送信時相当)
- A社とB社のHAPS局とGW局はHAPS間が200m, GW局間が20mの離隔をもつと想定(降雨減衰量や雲減衰量はほぼ同じ場所のため同一の値を利用)

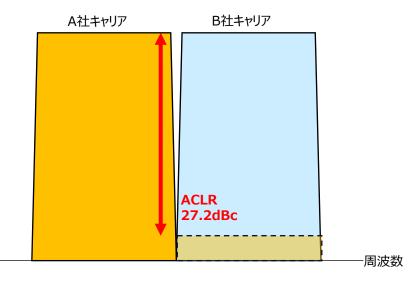
①DA HAPS U/L(D/L)受信に対し、 隣接のリモセンHAPS U/L(D/L)送信が干渉 ②DA HAPS D/L受信に対し、 隣接のリモセンHAPS U/L送信が干渉 ③DA HAPS U/L受信に対し、 隣接のリモセンHAPSD/L送信が干渉





## 隣接チャネル漏洩電力に係る確認結果

- 実施内容
  - ACLRが27.2dBcで十分かどうかを確認すべく、以下前提条件で回線設計を実施した
- 前提条件
  - 隣接するキャリアへの漏洩電力ACLRは27.2dBcを想定する。
  - 同/異事業者間での共用確認において仮定するHAPS局(Q帯)とHAPS GW局における技術パラメータは以下に示す通り。



項目	単位	HAPS局(Q帯)	HAPS GW局
アンテナ高	km	18	0.01
中心周波数	GHz	38.0	39.25
帯域幅	MHz	40	40
送信アンテナ利得	dBi	13	54
受信アンテナ利得	dBi	13	49
EIRP密度	dBm/MHz	30.98	84.48

### 隣接チャネル漏洩電力に係る結果サマリ

● 隣接チャネルへの干渉成分をI/Nとして捉えた場合以下の通り計算結果が得られたが、いずれの検討結果においても保守的な共用検討として一般的に用いられる保護基準であるI/N=-10dBの基準を下回る結果が得られており、当該基準値を順守することでHAPSシステム間の共用は可能と考えられる。

✓ GW→HAPS : 最大 I/N = -13.47dB

✓ HAPS→GW : 最大 I/N = -29.90dB

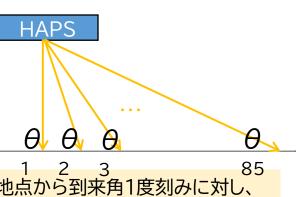
✓ GW→GW : 最大 I/N = -14.98dB

✓ HAPS→HAPS: 最大 I/N = -18.11dB

## 国内システム保護のためのPFD値の検討

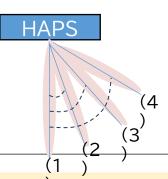
項目	HAPS局(Q帯) サービスリンクが4ビーム送信時	HAPS局(Q帯) サービスリンクが16ビーム送信時
HAPS局(Q帯)アンテナ	オムニアンテナ	指向性アンテナ(Peak G=26dBi)*1
周波数	38.0GHz	38.0GHz
周波数帯域幅	40MHz	160MHz
EIRP密度(送信利得ピーク方向)	30.98dBm/MHz	37.96dBm/MHz
偏波	直線偏波	直線偏波
HAPS高度	18km	18km

\*1: アンテナパターンはITU-R F.1245-3準拠



被干渉地点から到来角1度刻みに対し、 算出されるPFD値と制限値の関係性を 確認。 HAPS

オムニアンテナのケースは、オムニアンテナにジンバル機構はなく、アンテナピークがHAPS直下を指向している前提とする。



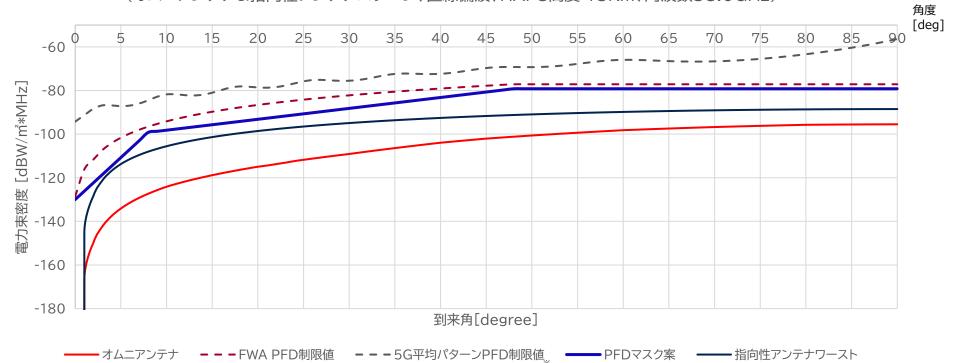
指向性アンデナのケースは、アンテナピークの指向方向において以下ケースを想定した。

- (1) HAPS直下
- (2) HAPS直下から25度
- (3) HAPS直下から50度
- (4) HAPS直下から70度

## 国内システム保護のためのPFD値検討

- 我が国における既存システム保護のために、以下に示すPFD制限値をHAPSに搭載される無線局が遵守するべき技術的条件とする。(HAPS局(Q帯)の同一向け)
  - $-130+3.85\times\theta$  (0°  $\leq \theta < 8$ °)
  - $-103.2 + 0.5 \times \theta$  (8°  $\leq \theta < 48$ °)
  - -79.2  $(48^{\circ} \le \theta \le 90^{\circ})$

被干渉地点における到来角に対するPFD値 (オムニアンテナ&指向性アンテナパターン、直線偏波、HAPS高度 18km、周波数38.0GHz)



※)令和2年度新世代モバイル通信委員会報告における「地球局からローカル5Gへの干渉影響に関する共用検討(隣接帯域)」において、5G基地局の空中線指向特性はビーム フォーミングにより常に変動しており、最大利得を持つビームからの干渉が連続的に生じるとは考えにくいため、平均パターンに基づく結果のみ掲載している。また、HAPSは 上空18-20km程度を飛行しており、位置も時々刻々変化することを勘案し、静止している無線局同士よりも最大利得で指向性が向く可能性は低いため、本件でも平均パター ンを採用。

# HAPS局(Q帯)に係る技術的条件

技術的条件に係る項目案		技術的条件案	測定法
一般的条件	必要な機能	■ 自動識別装置:     HAPS(High-altitude platform stations:ITU-Rにおいて定義される20kmから50kmの間で運用される高高度プラットフォーム局。なお、日本国内においては18kmからの運用を想定する。以下同じ。)に変復調器を搭載する場合(DA再生中継型、リモセン)、HAPSに搭載される変復調器と地上GW局に設置される変復調器が、自動的に識別されるものであること。  ■ 周波数選択制御:     HAPSに変復調器を搭載する場合(DA再生中継型、リモセン)、HAPSに搭載される変復調器を搭載する場合(DA再生中継型、リモセン)、HAPSに搭載される変復調器と地上GW局に設置される変復調器の間の制御信号等にて、自動的に設定されるものであること。	
	適用周波数	HAPSを利用する場合にあっては、ITU-RにおいてHAPS用周波数として 特定された38.0-39.5GHz 帯の周波数を使用すること。	_
	多元接続方式	特定の方式に限定しない	
	通信方式	特定の方式に限定しない	
	変調方式	特定の方式に限定しない	_
	電磁環境対策	電界強度の実効値:61.4V/m(施行規則第21条の3の別表2号の3の3を 参照)	

# HAPS局(Q帯)に係る技術的条件

:		条件に係る 項目	技術的条件案	測定法
		空中線電力の 許容偏差	上限20パーセント、下限50パーセント(設 備規則第14条二十一その他の送信設備を参 照)	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 変調の状態で連続送信させ、送信設備の電力出力を電力計又はスペクトラムアナライザを用いて測定し、規定された 空中線電力との比を求める。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、指向方向を固定する。試験用空中線は被試験器の輻射電力が最大と なる方向に配置する。スペクトラムアナライザを使用し送信輻射電力を測定し、試験用空中線利得、伝搬損失、被試験 器の空中線利得等から空中線電力を求める。</li> </ul>
н		周波数の許容 偏差	100ppm(設備規則第5条別表第一号 注31 38GHzを超え39. 5GHz以下の周波数の 電波を使用するもの((10)及び(12)に掲げ るものを除く。)を参照)	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 被試験器を無変調の状態で動作させ、指定された周波数に対する偏差の最大値を求める。被試験器が無変調動作できない場合や、測定器等により測定可能であれば変調状態で測定してもよい。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、指向方向を固定する。試験用空中線は被試験器の輻射電力が最大となる方向に配置する。スペクトラムアナライザを使用し、被試験器の周波数を測定する。試験器を無変調状態とすることができる場合には周波数計を用いて測定してもよい。</li> </ul>
APSに搭載する局の条件	送信	不要発射の強度の許容値	<ul> <li>○空中線電力 10Wを超えるもの</li> <li>・ 帯域外領域におけるスプリアス発射の強度の許容値 100mW以下であり、かつ、基本周波数の平均電力より50dB低い値</li> <li>・ スプリアス領域における不要発射の強度の許容値 50μW以下又は基本周波数の搬送波電力より70dB低い値</li> <li>○空中線電力 10W以下</li> <li>・ 帯域外領域におけるスプリアス発射の強度の許容値 100μW以下</li> <li>・ スプリアス領域における不要発射の強度の許容値 50μW以下</li> </ul>	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 無変調の状態で動作させ、帯域外領域におけるスプリアス発射の平均電力をスペクトラムアナライザを用いて測定する。測定点は空中線端子とする。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、試験用空中線において、被試験器の空中線利得が一定値(例 8dBi) となるよう、また被試験器の帯域外領域におけるスプリアス発射の強度が最大となるように被試験器と試験用空中線 の配置、被試験器の指向方向を適切に設定する。スペクトラムアナライザを使用し、被試験器の帯域外領域におけるスプリアス発射の強度を測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> <li>スプリアス領域における不要発射 ● 空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> <li>スプリアス領域における不要発射 ● 空中線端子付きの場合          <ul> <li>連常の変調状態で動作させ、スプリアス領域における不要発射の強度の平均電力をスペクトラムアナライザを用いて測定する。測定点は空中線端子とする。</li> <li>測定周波数範囲はITU-R勧告SM.329に従い30MHz-79GHzまでとし、導波管を用いるものは下限周波数をカットオフ周波数の0.7倍とする。導波管が十分長く技術基準を満たすカットオフ減衰量を得られる場合は、下限周波数をカットオフ周波数の1.7倍とする。導波管が十分長く技術基準を満たすカットオフ減衰量を得られる場合は、下限周波数をカットオフ周波数の0.7倍とする。導波管が十分長く技術基準を満たすカットオフ減衰量を得られる場合は、下限周波数をカットオフ周波数の3.2プリアス領域における不要発射の強度を測定する。もしくは、一時的に測定はおける不要発射の強度を測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> </ul> </li> </ul>

# HAPS局(Q帯)に係る技術的条件

技	技術的条件に係る項目		技術的条件案	測定法	
HAPSに搭載す	送信装置	占有周波数帯幅 の許容値	500MHz以下とすること	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合</li> <li>受検機器を変調の状態で動作させ、スペクトラムアナライザを用いて測定する。 測定点はアンテナ端子又は測定用モニター端子とする。使用するパターン発生 器は規定伝送速度に対応した標準符号化試験信号を発生する信号源とする。 誤り訂正を使用している場合は、そのための信号を付加した状態で測定する (内蔵パターン発生器がある場合はこれを使用してもよい)。標準符号化試験 信号はランダム性が確保できる信号とする。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数に合わせ、出力及び占有周波数帯幅が最大となるよう に設定し、送信状態とする。試験用空中線は被試験器の空中線電力の総和が 最大となる方向に配置する。スペクトラムアナライザを搬送波周波数に設定し、 EIRP スペクトル分布を測定するとともに、帯域内の全電力を求める。導出し た全電力の 0.5%となる上下の限界周波数点を求め、その差を測定値とする</li> </ul>	
9る局の条件 アストラー	置	隣接チャネル漏 洩電力	27.2dBc以上	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 通常の変調状態で連続送信として動作させ、隣接チャネル漏えい電力をスペクトラムアナライザを用いて測定する。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、試験用空中線において、被試験器の空中線利得が一定値(例 8dBi)となるよう、また被試験器の隣接チャネル漏洩電力の強度が最大となるように被試験器と試験用空中線の配置、被試験器の指向方向を適切に設定する。スペクトラムアナライザを使用し、被試験器の隣接チャネル漏洩電力の強度を測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> </ul>	

# HAPS局(Q帯)に係る技術的条件

ŧ	支術的	内条件に係る項目	技術的条件案	測定法		
HAPSに搭載す		副次的に発する電 波等の限度	4nW	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 受信状態時に、副次的に発する電波を、スペクトラムアナライザを用いて測定する。測定点は空中線端子とし、受信空中線と電気的常数の等しい擬似空中線回路を使用して測定する。</li> <li>● 空中線端子のない場合 空中線端子がない場合は、被試験器を受信状態とし、試験器の高さと方向を対向させ、副次発射の受信電力最大方向に調整しスペクトラムアナライザを用いて測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> </ul>		
する 局		偏波	特に限定しない			
$\sigma$	空 中	指向精度	特に限定しない			
条件	線	交差偏波識別度	特に限定しない			
		国内既存システム 保護のためのPFD 制限値	PFDマスクを規定	● 衛星に課された地表面での電力密度に関する規定について、打上後にPFD を測定・基準への準拠を確認しておらず、計算上での確認に留められている。 ● 測定法は規定せず、HAPSに関してもビームの特性情報(EIRP、指向方向)		
関 <sup>-</sup> 条f	する 件	決議168にもとづ くPFD制限値	決議168(WRC-19)に基づ <pfd制限値の順守を規定< td=""><td>● 別定法は規定です、FAPSに関してもに一名の特性情報(EIRP、指向方向) と計算上の地表面でのPFD制限を技術資料として提出することを要求することが適当と考えられる。</td></pfd制限値の順守を規定<>	● 別定法は規定です、FAPSに関してもに一名の特性情報(EIRP、指向方向) と計算上の地表面でのPFD制限を技術資料として提出することを要求することが適当と考えられる。		

# HAPS GW局に係る技術的条件の考え方

	į	技術的条件に係る項目案	技術的条件の規定の主な考え方			
	必要	要な機能				
_	. — .	用周波数	UADCに搭載されて無須足に係る技術的条件の項目と共通			
般 的	多元	<del>亡接続方式</del>				
条		言方式	HAPSに搭載される無線局に係る技術的条件の項目と共通。			
件	変調	周方式				
	電磁	滋環境対策				
		空中線電力の許容偏差	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。(参考:設備規則第14条)			
	  送	周波数の許容偏差	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。(参考:設備規則第5条)			
	信	不要発射の強度の許容値	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。(参考:設備規則第7条)			
H	送信装置	占有周波数帯幅の許容値	HAPS事業開始当初期における39GHz帯の利用想定、並びに既存業務との共用を勘案した占有周波数帯幅の設定を想定。			
A P		隣接チャネル漏洩電力	HAPS自網/他網間での共用のために技術的条件を設定する。⇒ <mark>前述の通り</mark>			
Sと通信す	受信装置	副次的に発する電波等の限度	無線設備において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。(参考:設備規則第24条)			
る G		送信空中線の最小仰角	衛星 GW局において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。			
G W 局	- 空 中 線	等価等方輻射電力の許容値	衛星 GW局に係る技術的条件では規定されることが一般的であるが、今後複数事業者による参入も見込まれるため多様なユースケースに応じた柔軟な形態が見込まれる点、HAPSと通信を行う地上局間の距離は時々刻々変化する点などを勘案し、特に限定しないことが適当。			
	線	アンテナ利得	衛星 GW局において一般的な項目であり、技術的条件を設定する。			
		偏波	令和9年度(2027年度)以降のフェーズ2では両偏波利用も見据えていることから、特に限定しない方針を想 定。			
共	波数 用に	必要なGW局-既存システム間 離隔距離の導出方法	HAPSと他の既存システムとの共用のために適当な導出方法を設定することが適当。⇒ <mark>後述</mark>			
関 条	する 件	決議168にもとづくPFD制 限値(GW局)	隣国の無線業務への干渉回避を目的として、決議168(WRC-19)に基づくPFD制限値の順守が必要。			

### GW局-既存システム間離隔距離の導出方法(GW局⇒他システム)

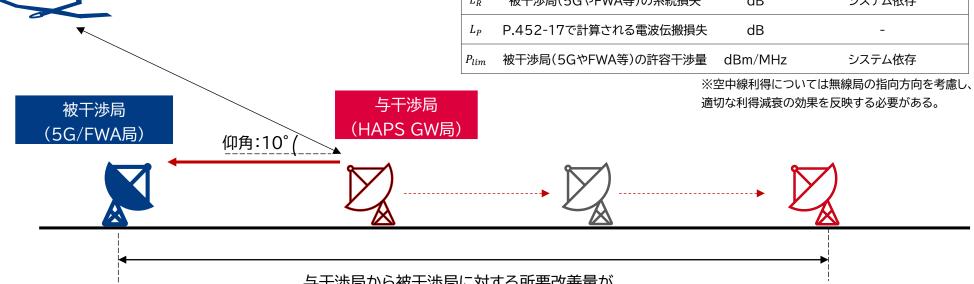
### 導出方法

✓ 38.0-39.5GHz帯を利用する他システムへの干渉については、次式を満足する必要離隔距離を設定すること

$$P_T + G_T + G_R - L_S - L_T - L_R - L_P \le P_{lim}$$

√ 被干渉局の空中線利得、系統損失、許容干渉量は保護対象システムに応じて設定すること

	定義	単位	備考
$P_T$	HAPS GW局の出力	dBm/MHz	技術的条件に規定なく、個別システムごとに設定
$G_T$	HAPS GW局の空中線利得	dBi	
$G_R$	被干渉局(5GやFWA等)の空中線利得	dBi	システム依存
$L_{\mathcal{S}}$	HAPS GW局周囲の 電波防護シールドによる減衰	dB	技術的条件に規定なく、 個別システムごとに設定
$L_T$	HAPS GW局の系統損失	dB	技術的条件に規定なく、 個別システムごとに設定
$L_R$	被干渉局(5GやFWA等)の系統損失	dB	システム依存
$L_P$	P.452-17で計算される電波伝搬損失	dB	-
$P_{lim}$	被干渉局(5GやFWA等)の許容干渉量	dBm/MHz	システム依存



与干渉局から被干渉局に対する所要改善量が 0となる距離を必要な離隔距離として導出

### GW局-既存システム間離隔距離の導出方法(他システム⇒GW局)

### 導出方法

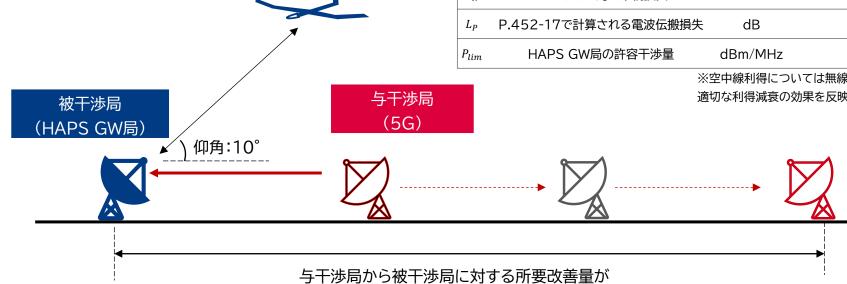
✓ 38.0-39.5GHz帯を利用する他システムへの干渉につ いては、次式を満足する必要離隔距離を設定すること

$$P_T + G_T + G_R - L_S - L_T - L_R - L_P \le P_{lim}$$

✓ 与干渉局の出力、空中線利得、系統損失は保護対象シス テムに応じて設定すること

	定義	単位	備考
$P_T$	与干渉局(5G)の出力	dBm/MHz	システム依存
$G_T$	与干渉局(5G)の空中線利得	dBi	システム依存
$G_R$	HAPS GW局の空中線利得	dBi	
$L_S$	HAPS GW局周囲の電波防護シールド による減衰	dB	技術的条件に規定なく、 個別システムごとに設定
$L_T$	与干渉局(5G)の系統損失	dB	技術的条件に規定なく、 個別システムごとに設定
$L_R$	HAPS GW局の系統損失	dB	システム依存
$L_P$	P.452-17で計算される電波伝搬損失	dB	
$P_{lim}$	HAPS GW局の許容干渉量	dBm/MHz	

※空中線利得については無線局の指向方向を考慮し、 適切な利得減衰の効果を反映する必要がある。



0となる距離を必要な離隔距離として導出

## GW局-既存システム間離隔距離の導出方法(GW局⇒GW局)

### 導出方法

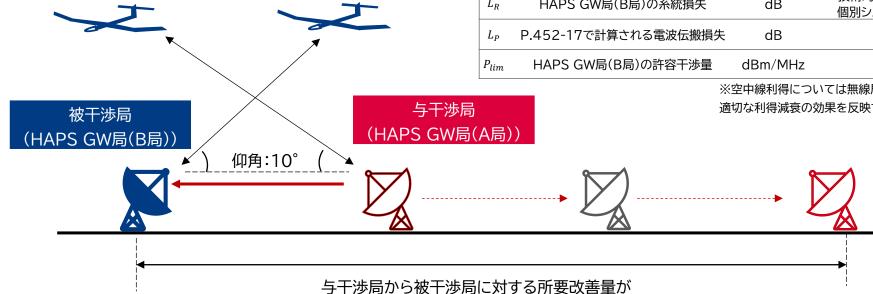
✓ 38.0-39.5GHz帯を利用する他システムへの干渉につ いては、次式を満足する必要離隔距離を設定すること

$$P_T + G_T + G_R - L_S - L_T - L_R - L_P \le P_{lim}$$

被干渉局の出力、系統損失は保護対象システムに応じて 設定すること



※空中線利得については無線局の指向方向を考慮し、 適切な利得減衰の効果を反映する必要がある。



0となる距離を必要な離隔距離として導出

# HAPS GW局に係る技術的条件

抆	術的	条件に係る項目	技術的条件案	。 <b>測定法</b>
一般的条件	適F 多方 通信 変記	要な機能 用周波数 元接続方式 言方式 調方式 磁環境対策	HAPSに搭載される無線局に係 る技術的条件の項目と共通。	
HAPSと	送信装		上限20パーセント、下限50パーセント(設備規則第14条二十一その他の送信設備を参照)	<ul> <li>空中線端子付きの場合</li> <li>変調の状態で連続送信させ、送信設備の電力出力を電力計又はスペクトラムアナライザを用いて測定し、規定された空中線電力との比を求める。</li> <li>空中線端子のない場合</li> <li>被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、指向方向を固定する。試験用空中線は被試験器の輻射電力が最大となる方向に配置する。スペクトラムアナライザを使用し送信輻射電力を測定し、試験用空中線利得、伝搬損失、被試験器の空中線利得等から空中線電力を求める。</li> </ul>
通信するGW局	后装置	周波数の計容 偏差	100ppm(設備規則第5条別表 第一号 注31 38GHzを超え39. 5GHz以下の周波数の電波を使 用するもの((10)及び(12)に掲 げるものを除く。)を参照)	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 被試験器を無変調の状態で動作させ、指定された周波数に対する偏差の最大値を求める。被試験器が無変調動作できない場合や、測定器等により測定可能であれば変調状態で測定してもよい。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、指向方向を固定する。試験用空中線は被試験器の輻射電力が最大となる方向に配置する。スペクトラムアナライザを使用し、被試験器の周波数を測定する。試験器を無変調状態とすることができる場合には周波数計を用いて測定してもよい。</li> </ul>

# HAPS GW局に係る技術的条件

:	技術的条件に係る 項目		技術的条件案	測定法
HAPSと通信する	送信装置	不要発射の強度の許容値	<ul> <li>○空中線電力 10Wを超えるもの</li> <li>帯域外領域におけるスプリアス発射の強度の許容値 100mW以下であり、かつ、基本周波数の平均電力より50dB低い値</li> <li>スプリアス領域における不要発射の強度の許容値 50μW以下又は基本周波数の搬送波電力より70dB低い値</li> <li>○空中線電力 10W以下</li> <li>帯域外領域におけるスプリアス発射の強度の許容値 100μW以下</li> <li>スプリアス領域における不要発射の強度の許容値 50μW以下</li> </ul>	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 無変調の状態で動作させ、帯域外領域におけるスプリアス発射の平均電力をスペクトラムアナライザを用いて測定する。測定点は空中線端子とする。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、試験用空中線において、被試験器の空中線利得が一定値(例 8dBi)となるよう、また被試験器の帯域外領域におけるスプリアス発射の強度が最大となるように被試験器と試験用空中線の配置、被試験器の指向方向を適切に設定する。スペクトラムアナライザを使用し、被試験器の帯域外領域におけるスプリアス発射の強度を測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> <li>スプリアス領域における不要発射</li> <li>● 空中線端子付きの場合</li> <li>▶ 通常の変調状態で動作させ、スプリアス領域における不要発射の強度の平均電力をスペクトラムアナライザを用いて測定する。測定点は空中線端子とする。</li> <li>▶ 測定周波数範囲はITU-R勧告SM.329に従い30MHz-79GHzまでとし、導波管を用いるものは下限周波数をカットオフ周波数の0.7倍とする。導波管が十分長く技術基準を満たすカットオフ周波数の0.7倍とする。導波管が十分長く技術基準を満たすカットオフ周波数の2.7ピアス領域における不要発射の強度が最大となるように被試験器の空中線利得が一定値(例 8dBi)となるよう、また被試験器の式りアス領域における不要発射の強度が最大となるように被試験器と試験用空中線の配置で被試験器の指向方向を適切に設定する。スペクトラムアナライザを使用し、被試験器のスプリアス領域における不要発射の強度を測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> </ul>
るG>局		占有周波数帯 幅の許容値	500MHz以下とすること	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 受検機器を変調の状態で動作させ、スペクトラムアナライザを用いて測定する。測定点はアンテナ端子又は測定用モニター端子とする。使用するパターン発生器は規定伝送速度に対応した標準符号化試験信号を発生する信号源とする。誤り訂正を使用している場合は、そのための信号を付加した状態で測定する(内蔵パターン発生器がある場合はこれを使用してもよい)。標準符号化試験信号はランダム性が確保できる信号とする。</li> <li>● 空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数に合わせ、出力及び占有周波数帯幅が最大となるように設定し、送信状態とする。試験用空中線は被試験器の空中線電力の総和が最大となる方向に配置する。スペクトラムアナライザを搬送波周波数に設定し、EIRP スペクトル分布を測定するとともに、帯域内の全電力を求める。導出した全電力の 0.5%となる上下の限界周波数点を求め、その差を測定値とする</li> </ul>
		隣接チャネル 漏洩電力	27.2dBc以上	<ul> <li>空中線端子付きの場合 通常の変調状態で連続送信として動作させ、隣接チャネル漏えい電力をスペクトラムアナライザを用いて測定する。</li> <li>空中線端子のない場合 被試験器を試験周波数及び最大出力に設定し、試験用空中線において、被試験器の空中線利得が一定値(例 8dBi)となるよう、また被試験器の隣接チャネル漏洩電力の強度が最大となるように被試験器と試験用空中線の配置、被試験器の指向方向を適切に設定する。スペクトラムアナライザを使用し、被試験器の隣接チャネル漏洩電力の強度を測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> </ul>

# HAPS GW局に係る技術的条件

技術	前的条	件に係る項目	技術的条件案	測定法
	受信装置	副次的に発 する電波等 の限度	4nW	<ul> <li>● 空中線端子付きの場合 受信状態時に、副次的に発する電波を、スペクトラムアナライザを用いて測定する。測定点は空中線端子とし、受信空中線と電気的常数の等しい擬似空中線回路を使用して測定する。</li> <li>● 空中線端子のない場合 空中線端子がない場合は、被試験器を受信状態とし、試験器の高さと方向を対向させ、副次発射の受信電力最大方向に調整しスペクトラムアナライザを用いて測定する。もしくは、一時的に測定端子を設けて空中線端子付きの場合と同様に測定する。この場合、空中線端子と一時的に設けた測定用端子の間の損失等を補正する。</li> </ul>
HAPSと		送信空中線 の最小仰角	最小仰角10度 ※ただし、HAPS GW局の置局時には個別のHAPS GW局の最小仰角に基づき、 他無線局との離隔距離を決定するものと する	
Sと通信するGW	空中線	等価等方輻 射電力の許 容値	特に限定しない	
局	,,,,	   アンテナ利得 	ITU-R F.1245-3に準拠することが望 ましい ※ただし、ITU-R F.1245-3に準拠しな い場合は、HAPS GW局の置局時に運用 仰角及び離隔距離に鑑みて緩和	
		偏波	特に限定しない	
周波用にる条		必要なGW局 -既存システ ム間離隔距離 の導出方法	の無線諸元を考慮した必要離隔距離導出方法を規定	● 衛星に課された地表面での電力密度に関する規定について、打上後にPFDを測定・基準への 準拠を確認しておらず、計算上での確認に留められている。
		決議168に もとづく PFD制限値 (GW局)	決議168(WRC-19)に基づくPFD制限値の順守を規定	● 測定法は規定せず、HAPSに関してもビームの特性情報(EIRP、指向方向)と計算上の地表面でのPFD制限を技術資料として提出することを要求することが適当と考えられる。

- 1. 検討の背景
- 2. 固定系リンクに関する共用検討結果
- 3. 固定系リンクの技術的条件
- 4. 移動系リンクに関する共用検討結果
- 5. 移動系リンクの技術的条件

### 共用検討向けHAPS局(S帯)諸元の考え方について

● 国際動向、国内事業者のサービス想定並びに国内における研究開発状況を踏まえ、将来的なサービス拡大期にも対応可能な共用条件及び技術的条件とするべく、現状想定されうる最悪ケースのHAPS諸元を整理する方針。

#### 国際動向

- ITU-Rにおいて移動系HAPS向け周波数特定はなされているが、現状諸外国において参考となる技術基準は策定されていない状況
- 3GPPでは移動系リンクについては特に明記のない限り既存の広域BSクラスを指すことが示されている

## 国内事業者のサービス想定

- 前述の通り、令和8年(2026年)からの事業開始、令和10年(2028年)頃からの事業拡大が見込まれている状況
- 前述のサービス提供モデルは保守的な考え方という前提にて提示されており、 HAPS局から最大4ビーム/機のサービスリンクを提供する想定

## 国内における研究開発の状況

• 現在国内で進行中の研究開発案件(NICT 革新的情報通信技術(Beyond 5G(6G)基金事業)においてはHAPS局から16ビーム/機のサービスリンクの提供実現に向けた検討がなされている

#### 共用検討向け諸元 の考え方

● 既存の無線システム保護の観点では最悪ケースでの干渉を想定する必要があるため、研究開発で想定されている16ビームのケースにて検討する方針とする

## 共用検討向けHAPS移動系リンクシステム無線局諸元

- 前頁の考え方に基づき、以下の諸元を共用検討向けの諸元として設定。
- HAPS局(S帯)について、サービスリンクが16ビーム送信を超える場合も、16ビーム送信時と同様のEIRP密度を見込むため、 将来的な拡張も見据えた諸元となる。

		ダウンリンク	アップリンク	
		HAPS局(S帯)	HAPS移動局	
パラメータ	単位	設定値	設定値	
アンテナ高	km	18	0.0015	
周波数※1	MHz	2110-2170	1920-1980	
帯域幅	MHz	5、10、15、20		
最大EIRP密度 <sup>※2</sup>	dBW/MHz	14.9/ ビーム <sup>※3</sup>	-14.0	
最大アンテナ利得	dBi	23	0	
アンテナパターン		M.2101	才厶二	
伝搬損失		自由空間		
その他損失		大気損失、偏波損失、クラッタ損失(有or無)		
帯域外(規定値) dBm/MHz		後述		
スプリアス(規定値)	dBm/MHz	-13	-30	

※1:伝搬損失は、同一周波数帯のシステムの場合はDL/ULの下限の周波数にて、隣接周波数帯の場合は相手方システムの下限の周波数にて導出

※2: HAPS局(S帯)は帯域幅によらず一定のEIRP密度であるが、移動局はワーストケースとして5MHzの場合のEIRP密度で評価

※3: HAPS局(S帯)直下より50km地点の値(HAPS局(S帯)直下では-2.7dBW/MHz)

## 共用検討向けHAPS移動系リンクシステム無線局諸元

#### ● 帯域外領域の規定値(ダウンリンク)

離調周波数	単位	設定値				
0.05MHz ≦ Δf <5.05MHz	dBm/100kHz	$-5.5-10\log_{10}\{1.4\times(\Delta f-0.05)\}$				
5.05MHz ≦ Δf <10.05MHz	dBm/100kHz	-12.5				
10.05MHz ≦ Δf <sup>※1</sup>	dBm/100kHz	-13				
10.5MHz ≦ Δf <sup>※2</sup>	dBm/MHz	-13				

※1: 773~803MHz、860~890MHz、945~960MHzを使用する場合 ※2:1,475.9~1,510.9MHz、1,805~1,880MHz、2,110~2,170MHz を使用する場合

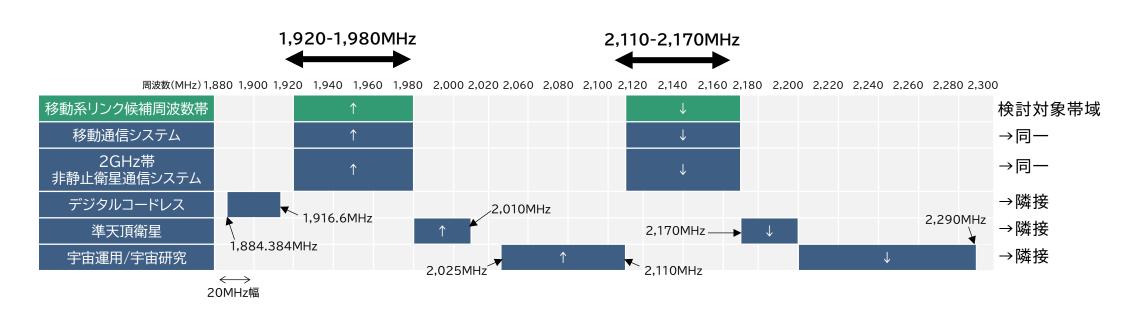
#### ● 帯域外領域の規定値(アップリンク)

● 市場が限場の現た値(アップリプン)						
帯域幅	離調周波数	単位	設定値			
	Δf <1MHz	dBm/50kHz	-11.5			
5MHz	1MHz ≦ Δf <5MHz	dBm/MHz	-8.5			
SIVINZ	5MHz ≦ Δf <6MHz	dBm/MHz	-11.5			
	6MHz ≦ Δf <10MHz	dBm/MHz	-23.5			
	Δf <1MHz	dBm/100kHz	-11.5			
10MHz	1MHz ≦ Δf <5MHz	dBm/MHz	-8.5			
ΙΟΙνίΠΖ	5MHz ≦ Δf <10MHz	dBm/MHz	-11.5			
	10MHz ≦ Δf <15MHz	dBm/MHz	-23.5			
	Δf <1MHz	dBm/150kHz	-11.5			
15MHz	1MHz ≦ Δf <5MHz	dBm/MHz	-8.5			
ТЭМПД	5MHz ≦ Δf <15MHz	dBm/MHz	-11.5			
	15MHz ≦ Δf <20MHz	dBm/MHz	-23.5			
	Δf <1MHz	dBm/200kHz	-11.5			
20MHz	1MHz ≦ Δf <5MHz	dBm/MHz	-8.5			
	5MHz ≦ Δf <20MHz	dBm/MHz	-11.5			
	20MHz ≦ Δf <25MHz	dBm/MHz	-23.5			

### 周波数配置と検討対象

■ 国内における周波数割当て状況及び並行して実施されている検討状況を踏まえ、共用検討の対象を 選定。

なお、深宇宙についてはWRC-27の議題を踏まえ共用検討対象外とすることで合意



\*簡易的に「隣接」と記載しているが、一定の周波数離調がありHAPSシステムのスプリアス領域に存在する無線局も含む

## 2GHz帯 / 移動系の共用検討対象システムの概要

#### (1)移動通信システム

移動通信システムは、携帯電話端末等を用いた音声通話サービス、データ通信サービス等の提供のために使用されるシステムであり、移動局(中継局を含む。)及び基地局によって構成される。我が国では、700MHz帯からミリ波帯まで様々な周波数帯域で広く利用されており、2GHz帯ではアップリンクとして 1920-1980MHz、ダウンリンクとして 2110-2170MHz が使用されている。

#### (2) デジタルコードレスシステム

デジタルコードレス電話システムは、 $1.9 \, \text{GHz}$  帯を使用する免許を要しない無線局として自営PHS(Personal Handy-phone System) 方式、DECT(Digital Enhanced Cordless Telecommunications)方式、TD-LTE方式(sXGP(shared Xtended Global Platform)方式)の無線局が周波数を共用しており、特にDECT方式は、コードレス電話での利用のほか、ワイヤレスマイク会議システムやテレビドアホン、ベビーモニター等で広く利用されている。また、sXGP方式は、セキュリティの高いSIMによる端末認証や多様なデータ通信が可能であることから、医療・介護分野に加え、建設現場、交通機関、物流、防災等の様々な分野で映像伝送等の利用ニーズが拡大している。

#### (3)準天頂衛星システム

準天頂衛星システムは、準天頂軌道の衛星が主体となって構成されている日本の衛星測位システムである。測位衛星の補完機能(測位可能時間の拡大)や、測位の精度・信頼性を向上させる補強機能、メッセージ機能等を有しており、アップリンクに 1980-2010MHz、ダウンリンクに 2170-2200MHz が使用されている。

#### (4) 宇宙運用システム

宇宙運用システムは、宇宙機の運用、特に宇宙追尾、宇宙遠隔測定及び宇宙遠隔指令に関する無線通信業務を行うシステムであり、衛星局及び地球局により構成される。2GHz帯においてはアップリンクに 2025-2110MHz、ダウンリンクに2200-2290MHz が使用されている。

#### (5)宇宙研究システム

宇宙研究システムは、宇宙空間における観測や探査などを目的としたシステムであり、衛星局及び地球局により構成される。2GHz帯においてはアップリンクに 2025-2110MHz、ダウンリンクに2200-2290MHz が使用されている。

## 検討手順

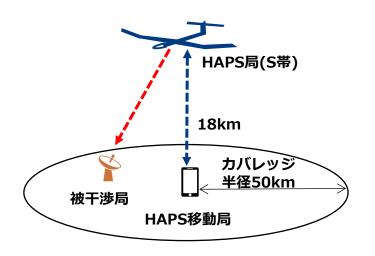
● 共用検討は以下に示すSTEP 1、2、3の順序で実施

#### 共用検討手順

STEP1	1対1対向モデル (ワーストケース)	<ul><li>与干渉局(HAPS移動系リンクシステム)と被干渉局を最も干渉量が大き くなる条件で1局ずつ対向して配置したモデル(1対1対向モデル)での干 渉量を計算。</li></ul>
STEP2	1対1対向モデル (指向方向固定ケース)	• HAPS局(S帯)の与干渉において、HAPS局(S帯)のビーム放射方向が 直下に固定された場合の1対1対向モデルでの干渉量を計算。
STEP3	確率計算モデル	<ul><li>上述のSTEP2までで所要改善量が残り、確率計算モデルが適用可能な 場合にはモンテカルロシミュレーションにより干渉量を計算。</li></ul>

### 1:1 評価方法(STEP 1)

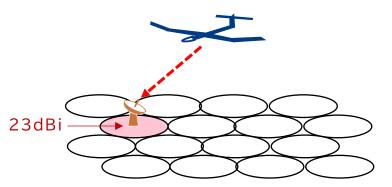
● HAPS局(S帯)又はHAPS移動局と既存システムの無線局1局との1:1シミュレーションを実施



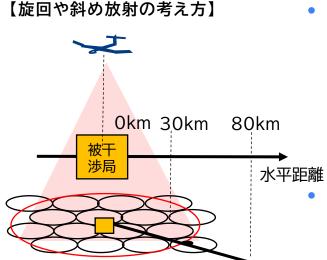
- 評価エリアの中心点にHAPS移動局、その直上(高度18km)にHAPS局(S 帯)を設置した環境において、被干渉局の位置を変更しながら干渉量を評価
- HAPS局(S帯)が与干渉局の場合は、HAPS局(S帯)の直下からの水平距離を離隔距離として算出
- HAPS移動局が与干渉の場合については、既存のLTE/NRの携帯電話(陸上 移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会で の共用条件を踏襲することが可能

評価軸

ワーストケースのトポロジー詳細(HAPS局(S帯))【ビーム利得の考え方】

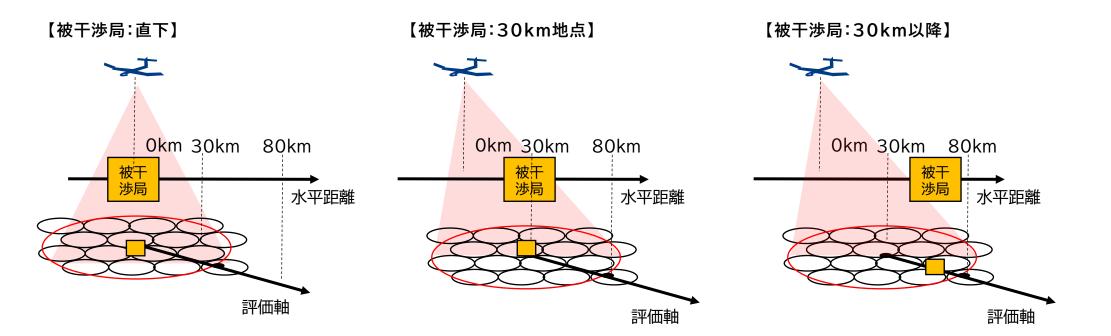


- 被干渉局が存在する位置のHAPS局(S帯)のビーム(上図赤ビーム)は最大利得の23dBiとして計算
- 他の15ビームからの累積分はビーム位置と被干渉 局位置の関係に応じた利得を算出



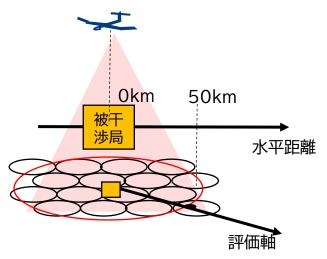
- HAPS局(S帯)の直下から水平距離 30kmまではHAPS局のカバレッジ 中心が被干渉局を向き、30kmを超えると被干渉局だけが移動
  - 3GPPの基準及び回線設計より、サービス リンクの水平距離の最大は80kmとなり、 カバレッジ半径50kmの場合は30kmま でカバレッジの中心が移動
- HAPS局(S帯)の旋回は数km~ 10km程度のため、旋回の影響は上 記に包含
- 被干渉局が最後に属していたHAPS 局(S帯)ビームは23dBiで固定

## 1:1 評価方法(STEP 1)



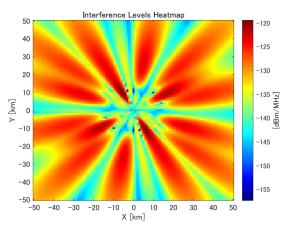
### 1:1 評価方法(STEP 2)

### ● HAPS局(S帯)の直下にビームを固定して1:1対向シミュレーションを実施



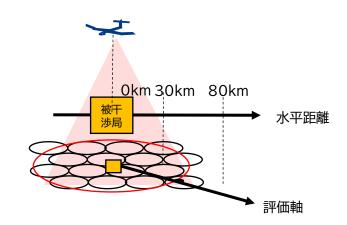
- HAPS局(S帯)の直下方向にビームを固定
- 被干渉局の位置に応じてHAPS局(S帯)のビーム利得を計算
- 被干渉局は、HAPS局(S帯)のビームが最も広がる方向(左図黒線)に対して干渉量を評価

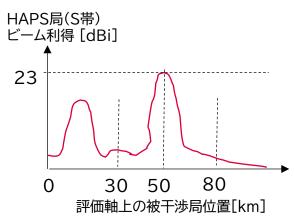
#### 【フットプリント】



フットプリントはHAPS直下から 外側に行くほど楕円状となる

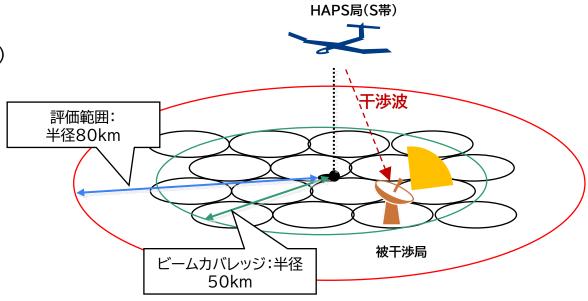
#### 【被干渉局の位置するHAPS局(S帯)のビーム利得のイメージ】





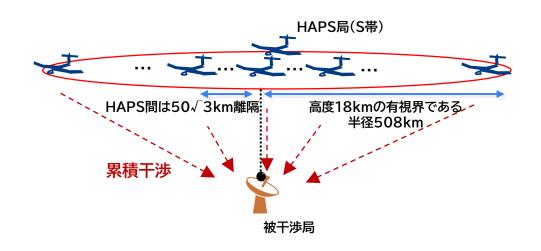
## 1:1 評価方法(STEP 3)

- HAPS局(S帯)からの与干渉
- 固定値
  - HAPS局(S帯)の位置(カバレッジ中心)
  - STEP1同様にビームの斜め放射やHAPS局(S帯)の旋回を考慮し、HAPS局(S帯)直下を中心とした半径80kmカバレッジ(16ビームの配置を固定)
- 変数
  - 被干渉局位置(半径80kmカバレッジ以内)
  - 被干渉局のメインビーム方向
  - HAPS局(S帯)高度(18~20km)



### N:1 評価方法

- HAPS局(S帯)複数(N局)からの累積干渉
- 以下を固定し、Step2の評価を実施
  - 被干渉局位置
  - HAPS局(S帯)の位置(被干渉局真上の高度18km地点)を中心に、 有視界である半径508km円内にHAPSのビーム範囲が重複しない距離(50√3km離隔)で設置
  - それぞれのHAPS局(S帯)直下を中心とした半径50kmカバレッジ(16ビームの配置を固定)
  - 被干渉局のメインビーム方向(被干渉局真上のHAPS局(S帯)方向以下を固定し、Step2の評価を実施



※クラッタ損失の有無はHAPS局の位置によらず一律で「あり」、「なし」を設定している

# S帯共用検討結果まとめ

対象システム	共用検討結果	共用可能性に関する考察
①携帯電話 (同一) HAPS局(S帯)→携帯電話(移動局) 携帯電話(移動局)→HAPS局(S帯)	• 携帯電話(同一)との共用検討において、HAPS局(S 帯)が与干渉の場合、クラッタ損失が存在しない環境で は許容値を超過する結果となった。	【携帯電話(同一)との共用可能性】  ・ 携帯電話と同一周波数帯で運用されるHAPS移動系リンクは、いずれも同一事業者による運用であることが想定され、帯域分割やハンドオーバー機能の搭載など、事業者内の運用方針に基づき干渉の影響を排除できると考えられ、共用可能と考えられる。
②携帯電話 (隣接) HAPS局(S帯)→携帯電話(移動局) 携帯電話(移動局)→HAPS局(S帯)	• 携帯電話(隣接)との共用検討において、HAPS局(S 帯)が与干渉の場合、許容値以下となる結果となった。 また、HAPS局(S帯)が被干渉となる場合も同様に許 容値以下となった。	【携帯電話(隣接)との共用可能性】  ・ 携帯電話と隣接周波数帯で運用されるHAPS局(S帯)は互いに干渉量が基準値以下であることから共用可能と考えられる。  ・ HAPS移動局は携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用され過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲し携帯電話とHAPS移動局は共用可能と考えられる。
③2GHz帯非静止衛星通信システム HAPS移動系リンク→非静止衛星通信システム 非静止衛星通信システム→HAPS移動系リンク	-	【2GHz帯非静止衛星システムとの共用可能性】  • 2GHz帯非静止衛星通信システムの衛星局はRR4.4条に則り運用されること、また、HAPS 移動局は携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用され過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲し、共用可能と考えられる。
④デジタルコードレス (隣接) デジタルコードレス→HAPS局(S帯)	<ul><li>デジタルコードレスからHAPS局(S帯)への干渉は許容値以下となった。</li></ul>	【デジタルコードレスとの共用可能性】 ・ HAPS局(S帯)への干渉は許容値を下回ることから共用可能と考えられる。 ・ HAPS移動局は携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用され過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲しデジタルコートレスとHAPS移動局は共用可能と考えられる。
⑤準天頂衛星 (隣接) HAPS局(S帯)→準天頂衛星(地上局) 準天頂衛星(地上局)→HAPS局(S帯)	<ul><li>準天頂衛星(地上局)との共用検討の結果、HAPS局(S帯)との干渉量は許容値以下となった。</li></ul>	【準天頂衛星との共用可能性】  ・ 準天頂衛星(地上局)とHAPS局(S帯)は互いに干渉量が基準値以下であることから共用可能と考えられる。 ・ HAPS移動局は携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用され過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲し準天頂衛星(衛星局)とHAPS移動局は共用可能と考えられる。
⑥宇宙運用 (隣接) HAPS局(S帯)→宇宙運用(地上局) 宇宙運用(地上局)→HAPS局(S帯)	<ul><li>宇宙運用(地上局)との共用検討の結果、HAPS局(S帯)との干渉量は許容値以下となった。</li></ul>	【宇宙運用との共用可能性】 ・ 宇宙運用(地上局)とHAPS局(S帯)は互いに干渉量が基準値以下であることから共用可能と考えられる。 ・ HAPS移動局は携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用され過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲し宇宙運用(衛星局)とHAPS移動局は共用可能と考えられる。
⑦ロケット運用 (隣接) HAPS局(S帯)→ロケット運用 ロケット運用(地上局)→HAPS局(S帯)	-	【ロケット運用との共用可能性】 ・ HAPS局(S帯)とロケット運用との共用については、ロケット打ち上げ時のようなクリティカルフェーズに限り、 <b>ロケットが飛行する可能性のあるエリアとHAPSのサービスエリアが重ならない、又は干渉影響のない立入禁止区域の設定等を行う必要がある。</b> ・ HAPS移動局は携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用され過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲しロケット運用とHAPS移動局は共用可能と考えられる。
⑧宇宙研究 (隣接) HAPS局(S帯)→宇宙研究(地上局) 宇宙研究(地上局)→HAPS局(S帯)	宇宙研究(地上局)との共用検討の結果、HAPS局(S帯)が与干渉の場合、HAPS局(S帯)が1局の場合は許容値以下となったが、HAPS局(S帯)が複数局の場合、干渉低減の対策を講じることで許容値以下となった。  HAPS局(S帯)への干渉は許容値以下となった。	
⑨海外へのPFD制限(ITU-R決議221)	<ul><li>PFDを遵守可能なHAPS局(S帯)の運用制約を評価した。</li></ul>	・ HAPS局(S帯)のビーム数を一定数以下にする、HAPS局を隣国から一定距離離隔する等の対策を必要に応じて講じることで決議221に記載されているPFDを遵守できると考えられる。

# HAPS局(S帯)/HAPS移動局からの干渉(1:1)

被·	干渉	与干渉	同一/隣接	STEP1	STEP2	STEP3	共用検討結果
	基地局	HAPS移動局	同一	0%:154.8km 50%:6.3km	0%:124.7km 50%:5.3km	要改善	・ 同一周波数帯は特定の事業者内の運用方針に基づくため他事業者への影響はないが、事業者内 の携帯電話(基地局)とHAPS移動局の <mark>共用可能性を確認</mark>
携帯電話	42070		隣接	_	_	-	・ HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
捞甲电站   	陸上移動局	HAPS局	同一		自由:147.4km 50%:66.5km	要改善	・ 同一周波数帯は特定の事業者内の運用方針に基づくため他事業者への影響はないが、 事業者内の携帯電話(陸上移動局)とHAPS局(S帯)の共用可能性を確認
		(S帯)	隣接	共用可	_	_	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。 よって、HAPS局(S帯)は携帯電話(陸上移動局)と <b>隣接帯域で共用は可能</b> であると考えられる。
2GHz帯	衛星局	_	_	_	_		・ 2GHz帯非静止衛星通信システムの衛星局はRR第4.4条に則り運用されるため評価不要
非静止衛星 通信システム	移動局	_	_	_	_	_ '	• 2GHz帯非静止衛星通信システムの移動局は既存の携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用されるため、携帯電話の陸上移動局への共用結果と同一
デジタルコー	DECT方式	HAPS移動局	隣接	_	_		・ HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるた
ドレス	xSGP方式	ロハトン作列列列	隣接	_	_	_	め、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
準天頂衛星	衛星局	HAPS移動局	隣接	_	_	_	・ HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
半人以用生	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	共用可	_	_ '	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。 よって、HAPS局(S帯)は準天頂衛星と <mark>共用は可能</mark> であると考えられる。
		HAPS移動局	隣接	_	_	_ '	・ HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
宇宙運用	衛星局	HAPS局 (S帯)	隣接	共用可	_	_	・ HAPS局(S帯)の天頂方向へのアンテナ利得は微小である。また、宇宙運用(上り)の被干渉局高度は非静止衛星で数百km、静止衛星で36,000kmであることより、HAPS局(S帯)も携帯電話基地局も伝搬損失はほぼ同一であることから、HAPS局(S帯)は宇宙運用(上り)と共用は可能であると考えられる。
宇宙運用(下り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	約21dB分 <sup>※</sup>	約20dB分 <sup>※</sup>	共用可	<ul> <li>STEP1、2の結果所要改善量が残るが、宇宙運用の保護基準としてITU-R勧告SA.363を適用してSTEP3を実施した結果、所要改善量はマイナスとなり、共用は可能であると考えられる。</li> <li>なお、共用検討結果は既存宇宙運用局に関する検討であり共用可能との結果であるが、新たに置局される宇宙運用局によっては干渉が懸念される場合もあるとの指摘を踏まえ、必要に応じて免許人間での個別調整を行うことも考えられる。</li> <li>SA.363においてはクリティカルフェーズについては別の基準を用いる点が記載されており、そのようなクリティカルフェーズが予見される場合には宇宙運用側からの連絡を起点として調整することが想定される。</li> </ul>
宇宙研究 (下り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	約36.6dB分*	約35.6dB分*	共用可	<ul><li>STEP1、2の結果所要改善量が残る結果となった。</li><li>STEP3の結果、各局とも所要改善量はマイナスとなり、共用は可能であると考えられる。</li></ul>
ロケット		HAPS移動局	隣接	_	_	_	・ HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
運用 (上り)	受信機	HAPS局 (S帯)	隣接		_		・ HAPS局(S帯)とロケット運用との共用については、ロケット打ち上げ時のようなクリティカルフェーズに限り、ロケットが飛行する可能性のあるエリアとHAPSのサービスエリアが重ならない、 又は干渉影響のない立入禁止区域の設定等を行う必要がある。
ロケット運用 (下り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接		_	(	・ HAPS局(S帯)とロケット運用との共用については、ロケット打ち上げ時のようなクリティカルフェーズに限り、ロケットが飛行する可能性のあるエリアとHAPSのサービスエリアが重ならない、 又は干渉影響のない立入禁止区域の設定等を行う必要がある。

# HAPS局(S帯)/HAPS移動局からの干渉(N:1)

被刊	F渉	与干渉	同一/隣接	N:1	共用検討結果
			同一		• 同一事業者内のため評価省略
携帯電話	基地局	HAPS移動局	隣接	_	・ HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去 の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
沙中电山	陸上	HAPS局	同一		• 同一事業者内のため評価省略
	移動局	(S帯)	隣接	共用可	・ 所要改善量はマイナスとなったことから、HAPS局(S帯)は携帯電話(陸上移動局)と <mark>隣接帯域で共用は可能</mark> であると考えられる。
2GHz帯	衛星局	_	隣接	<del>_</del>	・ 2GHz帯非静止衛星通信システムの衛星局はRR第4.4条に則り運用されるため評価不要
非静止衛星通信システム	移動局	_	隣接	_	• 2GHz帯非静止衛星通信システムの移動局は既存の携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用されるため、携帯電話の陸上移動局への共用結果と同一
デジタルコー		LIADC投制日	隣接	_	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去
ドレス	xSGP方式	HAPS移動局	隣接		の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
	衛星局	HAPS移動局	隣接	_	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
準天頂衛星	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	共用可	・ HAPS局(S帯)が50km間隔で存在する想定での合成干渉量に対する検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。 よって、HAPS局(S帯)は準天頂衛星と <b>隣接帯域で共用は可能</b> であると考えられる。
宇宙運用	衛星局	HAPS移動局	隣接	<del>_</del>	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
(上り)		HAPS局 (S帯)	隣接	_	・ HAPS局(S帯)の天頂方向へのアンテナ利得は微小である。また、宇宙運用(上り)の高高度を考慮すると、 HAPS局(S帯)も携帯電話基地局も伝搬損失はほぼ同一であることから、HAPS局(S帯)は宇宙運用(上り)と共用は可能であると考えられる。
宇宙運用(下り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	共用可	<ul> <li>クラッタ損失なしで所要改善量がマイナスとなり共用は可能であると考えられる。</li> <li>なお、共用検討結果は既存宇宙運用局に関する検討であり共用可能との結果であるが、新たに置局される宇宙運用局によっては干渉が懸念される場合もあるとの指摘を踏まえ、必要に応じて免許人間での個別調整を行うことも考えられる。</li> <li>SA.363においてはクリティカルフェーズについては別の基準を用いる点が記載されており、そのようなクリティカルフェーズが予見される場合には宇宙運用側からの連絡を起点として調整することが想定される。</li> </ul>
宇宙研究(下り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	共用可	<ul> <li>クラッタ損失なしで所要改善量が残る結果となったが、被干渉局方向にビームを向けない場合は所要改善量がマイナスとなった。</li> <li>被干渉局に干渉を与えないように対策を講じる(例:HAPS局(S帯)のビーム放射方向を制御する)ことで宇宙研究(下り)と共用は可能であると考えられる。</li> </ul>
ロケット		HAPS移動局	隣接	_	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
運用(上り)	受信機	HAPS局 (S帯)	隣接	_	• HAPS局(S帯)とロケット運用との共用については、ロケット打ち上げ時のようなクリティカルフェーズに限り、ロケットが飛行する可能性のあるエリアとHAPSのサービスエリアが重ならない、又は干渉影響のない立入禁止区域の設定等を行う必要がある。
ロケット運用 (下り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	_	• HAPS局(S帯)とロケット運用との共用については、ロケット打ち上げ時のようなクリティカルフェーズに限り、ロケットが飛行する可能性のあるエリアとHAPSのサービスエリアが重ならない、又は干渉影響のない立入禁止区域の設定等を行う必要がある。

# HAPS局/HAPS移動局への干渉(1:1)

与干	=渉	被干涉	同一/隣接	STEP1	STEP2	STEP3	共用検討結果
	基地局	HAPS	同一	0%:134.5km 50%:5.3km		要改善	• 同一周波数帯は特定の事業者内の運用方針に基づくため他事業者への影響はないが、事業者内の携帯電話(基地局)とHAPS移動局の共用可能性を確認
	至心问	移動局	隣接	_	_	_	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件 の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
携帯電話	陸上移動局	HAPS局 (S帯)	同一	自由:348.1km 50%:94.2km	自由:224.1km 50%:88.8km	共用可	<ul> <li>同一周波数帯は特定の事業者内の運用方針に基づくため他事業者への影響はない。</li> <li>事業者内の携帯電話(陸上移動局)とHAPS局(S帯)においても、STEP3にて所要改善量はマイナスとなった。よって、HAPS局(S帯)は携帯電話(陸上移動局)と同一帯域で共用は可能と考えられる。</li> </ul>
			隣接	共用可	_	_	• STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。 よって、HAPS局(S帯)は携帯電話(陸上移動局)と <b>隣接帯域で共用は可能</b> である と考えられる。
2GHz帯	衛星局	HAPS 移動局	_	_	_	_	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件 の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
非静止衛星 通信システム	移動局	HAPS局 (S帯)	_	_	_	_	• 2GHz帯非静止衛星通信システムの移動局は既存の携帯電話(陸上移動局)と同 一条件で運用されるため、携帯電話の陸上移動局の結果と同一
デジタルコー	DECT方式 親機	HAPS局	隣接	共用可	_	_	・ STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。
ドレス	xSGP方式 親機	(S帯)	隣接	共用可	_	_	よって、HAPS局(S帯)はデジタルコードレスと <b>共用は可能</b> であると考えられる。
準天頂	衛星局	HAPS 移動局	隣接	_	_	_	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件 の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
衛星	衛星端末局	HAPS局 (S帯)	隣接	共用可	_	_	• STEP1までの検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。 寄って、HAPS局(S帯)は衛星端末局と共用は可能であると考えられる。
宇宙運用 (上り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	要改善	要改善	共用可	• STEP3にて評価を実施し、所要改善量はマイナスとなった。 寄って、HAPS局(S帯)は宇宙運用(上り)と共 <b>用は可能</b> であると考えられる。
宇宙運用 (下り)	衛星局	HAPS 移動局	隣接	_	_	_	• HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件 の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
ロケット運用 (上り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	_	_	_	・ ロケット運用地上局の利得、EIRPは宇宙運用より低いため、評価を割愛
ロケット運用 (下り)	ロケット側 送信機	HAPS 移動局	隣接	_	_	_	・ HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される条件 の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能

# HAPS局/HAPS移動局への干渉(N:1)

与干涉		被干渉	同一/隣接	N:1		共用検討結果
	#11110	IIA DC1954 P	同一	_	•	HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される
携帯電話	基地局	HAPS移動局	隣接	_		条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲することが可能
	  陸上移動局	HAPS局	同一	_	•	対HAPS局(S帯)は、既存の携帯電話(基地局)と比較して高高度であり伝搬 損失は大きく、干渉電力は地上よりも小さいため、N:1評価は不要と判断(1局
	生土物   加	(S帯)	隣接	_		で30dB以上のマージンあり)
2GHz帯 非静止衛星通信シ	衛星局	HAPS移動局	_	_	•	2GHz帯非静止衛星通信システムの衛星局はRR第4.4条に則り運用するため N:1評価不要
アデル ステム	移動局	HAPS局 (S帯)	_	_	•	2GHz帯非静止衛星通信システムの移動局は既存の携帯電話(陸上移動局)と同一条件で運用されるため、携帯電話の陸上移動局の結果と同一
デジタルコードレス	DECT方式 親機	HAPS局	隣接	共用可	•	N:1での検討の結果、所要改善量はマイナスとなった。 よって、HAPS局(S帯)はデジタルコードレスと共用は可能であると考えられ
	xSGP方式 親機		隣接	_		<b>వ</b> 。
準天頂衛星	衛星局	HAPS移動局	隣接	_	•	HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される 条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲すること が可能
	衛星端末局	HAPS局 (S帯)	隣接	_	•	無線局情報から地上局数は5局のみで、5局の合成干渉を仮定しても、1:1の 結果から60dBのマージンがあるので、N:1でも共用可能
宇宙運用(上り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	_	•	免許情報から沖縄に1局・北海道に2局のみかつ北海道の2局間も直線距離で 130kmの設置間隔であり、N:1評価不要と判断
宇宙運用(下り)	衛星局	HAPS移動局	隣接	_	•	HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される 条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲すること が可能
ロケット運用(上り)	地上局	HAPS局 (S帯)	隣接	_	•	N機運用が想定されないため、N:1評価不要と判断
ロケット運用(下り)	ロケット側 送信機	HAPS移動局	隣接	_	•	HAPS移動局は既存のLTE/NRの携帯電話(陸上移動局)として運用される 条件の範疇であるため、過去の情報通信審議会での共用条件を踏襲すること が可能

### 隣国PFDの検討

- 決議221に規定されているPFD基準に対し、周辺国との離隔距離やビーム数といった運用条件 について検討を実施
- STEP 1:M.2101のアンテナパターン
- STEP 2:M.2101に対しサイドローブ※が抑圧(30dBあるいは20dB)したアンテナパターン 決議221に規定されたPFD制限値

が							
目的	対象国	対象周波数	制限值(dB(W/(m²·MHz)))				
IMT移動局の保護	特定11か国以外	1710-1885 MHz、2010-2025 MHz、 2110-2170 MHz	$-111 : 0^{\circ} < \theta \le 90^{\circ}$				
IMT基地局の保護	特定11か国以外	1710-1885 MHz、2010-2025 MHz、 2110-2170 MHz	$-144.55$ : $0^{\circ} \le \theta < 11^{\circ}$ $-144.55 + 0.45 \times (\theta - 11)$ : $11^{\circ} \le \theta < 80^{\circ}$ $-113.55$ : $80^{\circ} \le \theta \le 90^{\circ}$				
IMTシステム保護	特定11か国	1710-1980 MHz、2010-2025 MHz、 2110-2170 MHz	$-145 : 0^{\circ} \le \theta < 11^{\circ}$ $-145 + 0.4347 \times (\theta - 11) : 11^{\circ} \le \theta < 80^{\circ}$ $-115 : 80^{\circ} \le \theta < 90^{\circ}$				
FS保護	特定11か国以外	1710-1980 MHz、2010-2025 MHz、 2110-2170 MHz	$-150 : 0^{\circ} < \theta \le 2^{\circ}$ $-150 + 1.78 \times (\theta - 2) : 2^{\circ} < \theta \le 20^{\circ}$ $-118 + 0.215 \times (\theta - 20) : 20^{\circ} < \theta \le 48^{\circ}$ $-112 : 48^{\circ} < \theta \le 90^{\circ}$				
FS保護	特定11か国	1710-1980 MHz、2010-2025 MHz、 2110-2170 MHz	$-165 : 0^{\circ} < \theta \le 5^{\circ}$ $-165 + 1.75 \times (\theta - 5) : 5^{\circ} < \theta \le 25^{\circ}$ $-130 : 25^{\circ} < \theta \le 90^{\circ}$				
移動地球局保護 (HAPSの不要発射 が干渉源)	全ての国	Regions 1 & 3 → 2170-2200 MHz	$-165  dB(W/m^2 \cdot 4  kHz)$ : 0° < $\theta$ ≤ 90°				

#### 特定11か国:

アルメニア、アゼルバイジャン、ベラルーシ、ロシア、カザフスタン、モンゴル、ウズベキスタン、キルギス、北朝鮮、タジキスタン、トルクメニスタン

※:Taylorらによる励振振幅設計(T. T. Taylor, "Design of Line-Source Antennas for Narrow Beamwidth and Low Side-lobes," IRE Trans. Antennas Propagat., Vol. AP-3, No. 1, pp. 16-28, January 1955. )に基づく評価結果(27dBの抑圧見込み)を利用

## 隣国PFDの検討

- M.2101のモデルに忠実に検討した結果では、複数ビーム運用において有視界での運用が困難なケースが存在
- サイドローブの抑圧を図ったアンテナを用いることで運用条件は緩和
- HAPS事業者は実アンテナパターンに基づく検討を行い、決議221を遵守した運用を行うと想定

STEP	ビーム数	中国	台湾	韓国	北朝鮮	ロシア
	16ビーム	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)
STEP1	4ビーム	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)
(M.2101)	2ビーム	制限なし	仰角5°以下で運用可 (国境から178km)	仰角5°以下で運用可 (国境から178km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)
	1ビーム	制限なし	仰角10°以下で運用可 (国境から97.8km)	仰角10°以下で運用可 (国境から97.8km)	制限なし	仰角3°以下で運用可 (国境から250km)
STEP2	16ビーム	制限なし	仰角11°以下で運用可 (国境から89.4km)	仰角11°以下で運用可 (国境から89.4km)	制限なし	仰角0.5°以下で運用可 (国境から427km)
ケース1 (サイドローブ 30dB低減)	4ビーム	制限なし	制限なし	仰角18°以下で運用可 (国境から54.7km)	制限なし	仰角18°以下で運用可 (国境から54.7km)
30 GB (20//90)	2ビーム	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし
STEP2 ケース2 (サイドローブ	16ビーム	制限なし	仰角5°以下で運用可 (国境から178km)	仰角5°以下で運用可 (国境から178km)	有視界で基準超過 (国境から508km)	有視界で基準超過 (国境から508km)
	4ビーム	制限なし	制限なし	仰角18°以下で運用可 (国境から54.7km)	制限なし	仰角3°以下で運用可 (国境から250km)
20dB低減)	2ビーム	制限なし	制限なし	制限なし	制限なし	仰角5°以下で運用可 (国境から178km)

- 1. 検討の背景
- 2. 固定系リンクに関する共用検討結果
- 3. 固定系リンクの技術的条件
- 4. 移動系リンクに関する共用検討結果
- 5. 移動系リンクの技術的条件

## HAPS局(S帯)にかかわる技術的条件の設定方針

- 3GPPの技術仕様書に記載の方針により、HAPS局(S帯)の技術的条件案は、原則LTE/NRの基地局の条件を踏襲することとする
- 3GPPの技術仕様書において、HAPS Base station (BS)は特に明記しない限り、既存の広域 BS クラスを指すことが記されている
- 文献: 3GPP TS 38.104 Base Station (BS) radio transmission and reception
- 記載内容:
  - HAPS Base Stations are characterised by requirements derived from High Altitude Platform scenarios with a BS to ground UE minimum distance of typically around 20km.
  - Unless otherwise stated, HAPS BS class would refer to Wide Area BS class, which is specified in clause 4.4.

## 技術的条件の緩和:スプリアス領域の不要発射強度の緩和

- HAPS局(S帯)の運用高度18km以上を踏まえ、緩和の可能性を検討
- 検討方法
- HAPS局(S帯)の被干渉局の位置を変化させたモンテカルロシミュレーションを実施
- HAPS局(S帯)のスプリアス領域の不要発射強度を変化させ、被干渉局最大高度1.5kmの電力密度を評価し、電力密度の許容値1を満足できる値を算出
- 検討結果
- いずれもスプリアス領域の規定値(-13dBm/MHz)で満たすことが可能な値であることから、 個別の規定値は設けない方針

対象周波数	現行規定	評価結果
1884.5MHz~1915.7MHz	-41dBm/300kHz	-11.9dBm/300kHz
2010~2025MHz	-52dBm/MHz	-6.1dBm/MHz

#### 1:許容干渉レベル:

熱雑音電力からI/N-10dBを想定

- デジタルコードレス※:-119.2dBm/300kHz 10dB = -129.2dBm/300kHz
- Band34システム:-114dBm/MHz 10dB = -124dBm/MHz
- 2:累積確率99%で許容干渉レベル以下

## スプリアス領域の不要発射強度の緩和

- デジタルコードレスの許容干渉レベル
- PHS方式参考:第34回情通審携帯電話等周波数有効利用方策委員会報告 (H17(2005).5.30)
  - 基地局:-126dBm/300kHz、10\*log(kTB(mW))+NF(=3dB)+I/N(= -10dB) =-126dBm/300kHz
  - 移動局:-124dBm/300kHz、10\*log(kTB(mW))+NF(=5dB)+I/N(= -10dB) =-124dBm/300kHz
- DECT方式参考:第73回情通審 小電力無線システム委員会報告(H22(2010).4.20)
  - 親機/子機:-119dBm/MHz、10\*log(kTB(mW))+NF(=5dB)+I/N(= -10dB) =-116.6dBm/1.728MHz (-123.6dBm/300kHz)
- sXGP方式参考:第149回情通審陸上無線通信委員会報告(R2(2020).5.25)
  - 親機/子機:-110.8dBm/MHz、10\*log(kTB(mW))+NF(=9dB)+I/N(= -6dB) =-103.8dBm/5MHz (-116.0dBm/300kHz)

## スプリアス領域の不要発射強度

#### ● 評価方法詳細

- HAPS局(S帯)と、直下半径50kmカバレッジを固定
- 2. 被干渉局最大高度1.5kmの平面において、被干渉局位置を一様分布で変化させるモンテカルロシミュレーションを実施
- 3. 縦軸がCDF(累積分布関数)、横軸が16ビームの総干渉電力のグラフを出力
- 4. 累積確率99%で許容干渉レベル以下となる不要発射強度を探索

項目	条件		
試行回数	10,000回		Threshold: -124 [dBm/MHz]
被干渉局位置	一様分布		40
被干渉位置半径	0~50km		30
伝搬モデル	自由空間伝搬		20
HAPS局(S帯) スペック*	アンテナパターン:M.2101 伝搬損失:自由空間 大気損失:0.1dB 偏波損失:3dB	50km 被干涉局最大高度	10   E   0   -10   -20
干渉確率許容値	1%以下(累積 99%値で許 容干渉レベル以下)	1.5km	-30 -40
	同一。 度最大1.5kmに届く電力密度を は考慮していない	算出するため 地表面	-50

## スプリアス領域の不要発射強度

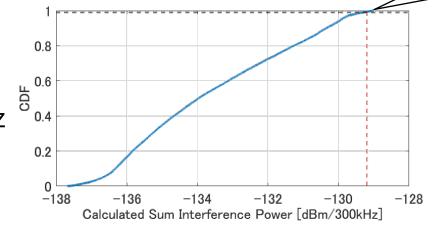
- 評価結果詳細
- デジタルコードレス(1884.5MHz~1915.7MHz)

99%:-129.3[dBm/300kHz]

1%以下(累積99%で許容干渉レベル: -129.2dBm/300kHz以下)

不要発射強度:

-11.9dBm/300kHz

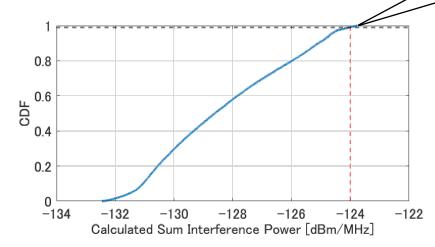


99%:-124.013[dBm/MHz]

1%以下(累積99%で許容干渉レベル: -124dBm/MHz以下)

Band34システム(2010~2025MHz)

不要発射強度: -6.1dBm/MHz



## 技術的条件の緩和:副次的に発する電波等の限度の緩和

- HAPS局(S帯)の運用高度18km以上を踏まえ、緩和の可能性を検討
- 現在の副次的に発する電波等の限度
- 30MHz以上1000MHz未満:-57dBm/100kHz
- 1000MHz以上12.75GHz未満:-47dBm/MHz
- 2010MHz以上2025MHz以下:-52dBm/MHz

#### ● 検討内容

- 1000MHz以上12.75GHz未満のうち、2010MHz以上2025MHz以下に設けられた個別規定の緩和可能性を検討
- スプリアス領域の不要発射強度の緩和に関する検討よりHAPS局(S帯)の運用高度より約45.9dB の低減が見込まれるとの結果から、2010MHz以上2025MHz以下の帯域の規定値を5dB緩和する(個別の規定値を設けない)ことは可能であると考えられる

#### ● 検討結果

2010MHz以上2025MHz以下について、1000MHz以上12.75GHz未満の規定値 (-47dBm/MHz)に緩和可能と考えられることから、個別の規定値は設けない方針

# 技術的条件(一般的条件)

技術的条件に係る項目		技術的	測定法	
	技術的条件に係る項目	非再生中継方式	再生中継方式	測足法
	無線周波数		(HAPS) as IMT base stations:ITU-RにおるIMT基地局としての高高度プラットフォーム局。 こおいてHIBS用周波数として特定された2GHz	-(地上基地局に規定なし)
	キャリア設定周波数間隔	【LTE】 5MHz、10MHz、15MHz 及び 20MHz の各記 【NR】 設定しうるキャリア周波数間の最低周波数設定ス	-(地上基地局に規定なし)	
	送受信周波数間隔	【LTE/NR】 190MHz	-(地上基地局に規定なし)	
一般的条件	多元接続/多重接続方式	【LTE】 下り:OFDMとTDMの複合方式 上り:SC-FDMA 【NR】 下り:OFDMとTDMの複合方式 上り:SC-FDMA又はOFDMA	-(地上基地局に規定なし)	
	通信方式	【LTE】 FDD ※eMTCはHD-FDD、NB-IoTはHD-FD 【NR】 FDD ※RedCap/eRedCapはHD-FDD	-(地上基地局に規定なし)	
	変調方式	【LTE/NR】 規定しない		-(地上基地局に規定なし)
	フレーム長	【LTE】 フレーム長10ms、サブフレーム長1ms(10サブスロット長0.5ms(20スロット/フレーム) ※サブキャリア間隔3.75kHzのNB-IoTはスロで 【NR】 フレーム長10ms、サブフレーム長1ms(10サブスロット長1.0ms、0.5ms又は0.25ms(10、2	-(地上基地局に規定なし)	

# 技術的条件(一般的条件)

	技術的条件に係る項目	技術的	条件案	测点计
	グラスティア グラス グラス グラス グライン グライン グライン グライン グラング スティン グラング スティング かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かいかい かい	非再生中継方式	再生中継方式	測定法
	送信電力制御	【LTE/NR】 規定しない	【LTE/NR】 基地局からの電波の受信電力の測 定又は当該基地局からの制御情報 に基づき空中線電力が必要最小限 となるよう自動的に制御する機能 を有すること。特に、上空で利用さ れる移動局にあっては、移動局が上 空に存在していることを前提とした 基地局からの制御情報に基づく空 中線電力の制御を自動的に行える 機能を有すること。	-(地上基地局に規定なし)
一般的条件	電磁環境対策	【LTE/NR】 移動局と自動車用電子機器や医療電 ては、十分な配慮が払われていること	-(地上基地局に規定なし)	
件	電波防護指針への適合	【LTE/NR】 電波を使用する機器については、基地局については電波法施行規則第21 条の4、移動局については無線設備規則第14条の2に適合すること。		-(地上基地局に規定なし)
	移動局送信装置の 異常時の電波発射停止	【LTE】 規定しない 【NR】 次の機能が独立してなされること。 1.基地局が移動局の異常を検出した場合、基地局は移動局に送信停止を 要求すること。 2.移動局自身がその異常を検出した場合は、異常検出タイマのタイムアウトにより移動局自身が送信を停止すること。		-(地上基地局に規定なし)

技術的条件に係る項目		技術的	9条件案	28II <b>⇔</b> 2+-			
	技術の米什に依る項目	非再生中継方式	再生中継方式	測定法			
無線局の名	①キャリアアグリゲーション	回の審議の対象外としており、そのような送信 ついて別途検討が必要である。 移動局については、キャリアアグリゲーションで 態で搬送波毎に⑤から⑬に定める技術的条件。 て別に定めがある場合は、この限りでない。 周波数帯及び搬送波数について、基地局は規定 移動局については、異なる周波数帯の搬送波を 搬送波を発射する場合については規定しない。 グリゲーションで送信する場合は、搬送波数は、 【NR】 基地局については、一の送信装置から異なる間 回の検討の対象外としており、そのような送信 ついて別途検討が必要である。 移動局については、キャリアアグリゲーション( 線通信をいう。)で送信可能な搬送波の組合せ	を地局については、一の送信装置から異なる周波数帯の搬送波を発射する場合については今回の審議の対象外としており、そのような送信装置が実現される場合には、その不要発射等について別途検討が必要である。 多動局については、キャリアアグリゲーションで送信可能な搬送波の組合せで送信している状態で搬送波毎に⑤から⑬に定める技術的条件を満足すること。ただし、それぞれの項目において別に定めがある場合は、この限りでない。 別波数帯及び搬送波数について、基地局は規定しない。 多動局については、異なる周波数帯の搬送波を発射する場合又は同一周波数帯の隣接しないと波波を発射する場合については規定しない。同一周波数帯で搬送波が隣接するキャリアアブリゲーションで送信する場合は、搬送波数は2とする。 NR】 基地局については、一の送信装置から異なる周波数帯の搬送波を発射する場合については今回の検討の対象外としており、そのような送信装置が実現される場合には、その不要発射等について別途検討が必要である。 多動局については、キャリアアグリゲーション(複数の搬送波を同時に用いて一体として行う無象通信をいう。)で送信可能な搬送波の組合せで送信している状態で搬送波毎に⑤から⑬に自める技術的条件を満足すること。ただし、それぞれの項目において別に定めがある場合は、				
無線局の条件(送信装置)	②eMTC	【LTE】 基地局については、5MHz、10MHz、15MH: 内の連続する6リソースブロック(1.08MHz幅 15MHz及び20MHzの各システムの送信可能 から③に定める各システムの技術的条件を満足 に定めがある場合は、この限りでない。 移動局については、⑤から③に定める各システ ぞれの項目において別に定めがある場合は、こ 【NR】 規定しない	-(地上基地局に規定なし)				
	③NB-IoT	内の1リソースブロック(180kHz幅)の範囲で 及び20MHzの各システムの送信可能なすべて める各システムの技術的条件を満足すること。 る場合は、この限りでない。	z及び20MHzの各システムの送信周波数帯域 送信することとし、5MHz、10MHz、15MHz ての搬送波を送信している状態で、エからシに定 ただし、それぞれの項目において別に定めがあ 条件を満足すること。ただし、それぞれの項目に	-(地上基地局に規定なし)			

	技術的条件に係る項目	技術的条件案			測定法
	技術的条件に係る項目	非再生中継方式		再生中継方式	測足法
無線品	⊕RedCap, eRedCap	【LTE】 規定しない 【NR】 移動局については、⑤から⑬に定め 送信する場合のものを除く。)を満足 がある場合は、この限りではない。			-(地上基地局に規定なし)
	⑤周波数の許容偏差	【LTE】 最大空中線電力が38dBmを超える 最大空中線電力が20dBmを超える 12Hz)以内最大空中線電力が20d 12Hz)以内 【NR】 空中線端子あたりの最大空中線電力 +12Hz)以内 空中線端子あたりの最大空中線電力 (0.1ppm+12Hz)以内 空中線端子あたりの最大空中線電力 12Hz)以内	8dBm以下の基地局におり Bm以下の基地局におり が38dBmを超えるも が20dBmを超え38の	さおいては、±(0.1ppm+ いては、±(0.25ppm+ のにおいては、±(0.05ppm dBm以下のものにおいては、±	【LTE/NR】 被試験器の基地局を変調波が送信されるように 設定し、波形解析器等を使用し、周波数偏差を測 定する。 被試験器が、無変調の状態にできる場合は周波 数計を用いて測定することができる。
無線局の条件(送信装置)	⑥スプリアス領域の不要発射強度	【LTE/NR】 9kHz以上150kHz未満 150kHz以上30MHz未満 30MHz以上1000MHz未満 1000MHz以上12.75GHz未満	:-13dBm/1kHz :-13dBm/10kHz :-13dBm/100kHz :-13dBm/MHz		【LTE/NR】 被試験器の基地局を定格出力で送信するよう設定し、空中線端子に接続されたスペクトルアナライザにより、分解能帯域幅を技術的条件により定められた参照帯域幅とし、規定される周波数範囲毎にスプリアス領域における不要発射の強度を測定する。 分解能帯域幅を技術的条件により定められた参照帯域幅に設定できない場合は、分解能帯域幅をを参照帯域幅として測定し、定められた参照帯域幅内に渡って積分した値を求める。また、搬送波近傍等において分解能帯域幅を参照帯域幅にすると搬送波等の影響を受ける場合は、分解能帯域幅を参照帯域幅に換算する方法を用いることができる。なお、被試験器の空中線端子からアンテナ放射部までにフィルタによる減衰領域がある場合には、測定結果を前記減衰量にて補正すること。アダプティブアレーアンテナを用いる場合は、空中線電力の総和が最大となる状態にて測定すること。

技術的条件に係る項目			技術的条件案		測定法
	技術的条件に体の項目	非再生中継方式	;	再生中継方式	炽及法
無線局の条件(送信装置)	⑦隣接チャネル漏洩電力	システム         規定の種別         離調周波数         許           5 MHzシステム         絶対値規定         5 MHz         -13d           相対値規定         1 0MHz         -44           絶対値規定         1 0MHz         -44           相対値規定         1 0MHz         -13d           相対値規定         1 0MHz         -44           絶対値規定         2 0MHz         -44           絶対値規定         2 0MHz         -44           総対値規定         7. 5MHz         -44           総対値規定         12. 5MHz         -13d           相対値規定         15 MHz         -44           総対値規定         3 0MHz         -13d           相対値規定         3 0MHz         -44           総対値規定         1 0MHz         -13d           相対値規定         2 0MHz         -13d           相対値規定         2 0MHz         -13d           相対値規定         2 0MHz         -44           総対値規定         4 0MHz         -43d           総対値規定         4 0MHz         -44           総対値規定         4 0MHz         -13d           相対値規定         12 5 MHz         -44           総対値規定         10 0HHz         -13d           相対値規定         10 0HHz <t< th=""><th>容値 参照帯域幅</th><th></th><th>【LTE】 被試験器の基地局を定格出力で送信するよう設とに接続されたり、空中線端子により、会所ではいかられたが解し、空中線端ではいる間波数割では、かられたがでは、対して別でできない。 一般では、一般では、からののでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、ないりのでは、かられたがでは、ないりでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、がでいる。と、かられたがでは、かられたがでは、がいるとし、アナライザにより、かられたがでは、かられたがでは、がいるとし、かられたがでは、対したがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、などでは、かられたがでは、などでは、かられたがいばに、ないのとは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、などでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、などでは、からなどには、からなどには、からなどは、からなどは、からなどができないができないが、は、対しては、からなどができないが、などでは、からなどがでは、からなどができないが、からなどができないが、などができないが、などができないが、などは、からなどは、からなどができないが、などができないが、などができないが、などができないが、などができないが、ないがでは、からないができないが、ないがでは、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないができないが、からないができないができないができないができないができないができないができないがではないができないができないができないができないができないができないができないができ</th></t<>	容値 参照帯域幅		【LTE】 被試験器の基地局を定格出力で送信するよう設とに接続されたり、空中線端子により、会所ではいかられたが解し、空中線端ではいる間波数割では、かられたがでは、対して別でできない。 一般では、一般では、からののでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、ないりのでは、かられたがでは、ないりでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、がでいる。と、かられたがでは、かられたがでは、がいるとし、アナライザにより、かられたがでは、かられたがでは、がいるとし、かられたがでは、対したがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、などでは、かられたがでは、などでは、かられたがいばに、ないのとは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、などでは、かられたがでは、かられたがでは、かられたがでは、などでは、からなどには、からなどには、からなどは、からなどは、からなどができないができないが、は、対しては、からなどができないが、などでは、からなどがでは、からなどができないが、からなどができないが、などができないが、などができないが、などは、からなどは、からなどができないが、などができないが、などができないが、などができないが、などができないが、ないがでは、からないができないが、ないがでは、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないが、からないができないができないが、からないができないができないができないができないができないができないができないがではないができないができないができないができないができないができないができないができ

	技術的条件に係る項目 大術的条件案 ファイス 大術的条件 大術的条件 大術的条件 に係る項目 ファイス ファイス ファイス ファイス ファイス ファイス ファイス ファイス		測定法		
	文字の本件に示る独立	非再生中継方式	再生	中継方式	州た石
無線局の条件(送信装置)	®スペクトラムマスク	【LTE/NR】 送信周波数帯域の端(不要発射の強強度の測定帯域の中心周波数まではステム、10MHzシステム、15MHz・1に示す許容値以下であること。た10MHz未満の周波数範囲に限り遊は各空中線端子で測定した不要発射また、一の送信装置において同一周は、複数の搬送波を同時に送信した最も上側の搬送波の上側において、なお、一の送信装置において同一周合にあっては、複数の搬送波を同時において、なお、一の送信装置において同一時合にあっては、各搬送波に属するスペクし、下側の搬送波の送信周波数にあっては・13位がいる。 1.5GHz帯の周波数にあっては・13位1.5GHz帯、1.7GHz帯、2GHz帯のあること。 表®-1	の差のオフセット周波数(20 システム、20MHzシステム だし、基地局が使用する原 所する。空間多重方式を原 対の強度が複数の搬送で 調の強度が複数の搬送といる。 場合においても、ることを は変数にで は変数にで はないとで はないでは、 が が が が が が が が が が が が が が に が が が が	Af)に対して、5MHzシムいずれの場合も、表別波数帯の端から別波数帯の端から明いる基地局にあっているにあるにあるであるにあるでは、一個が表別の一般送波の下側である。とでは、一個が表別でのでは、一個が表別でのでは、一個が表別でのでは、一個が表別でのでは、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個が表別では、一個は、一個は、一個は、一個は、一個は、一個は、一個は、一個は、一個は、一個	
		オフセット周波数 Δf (MHz)	許容値	参照帯域幅	
		0. 05MHz以上5. 05MHz未満 5. 05MHz以上10. 05MHz未満	$-5.5 dBm - 7/5 \times (\Delta f - 0.05) dB$ -12.5dBm	100kHz 100kHz	
		5.05MHZ以上10.05MHZ以上	-12. 3dBm	100kHz	
		表®-2 オフセット周波数  Δ f   (MHz)	許容値	参照帯域幅	
		0.05MHz以上5.05MHz未満	$-5.5 dBm - 7/5 \times (\Delta f - 0.05) dB$	100kHz	
		5. 05MHz以上10. 05MHz未満	−12. 5dBm	100kHz	
		10.5MHz以上	-13dBm	1 MHz	

<del>忙你的</del> 冬卅二亿又百日		技術的条件案		测中注	
	技術的条件に係る項目	非再生中継方式	再生中継方式	· 测定法	
	⑨占有周波数帯域幅の許容値	システム           5 MHzシステム           10MHzシステム           15MHzシステム           20MHzシステム	99%帯域幅 5 MHz以下 10MHz以下 15MHz以下 20MHz以下	【LTE/NR】 被試験器の基地局を定格出力で送信するよう設定する。スペクトルアナライザを搬送波周波数に設定してその電力分布を測定し、全電力の0.5%となる上下の限界周波数点を求め、その差を占有周波数帯幅とする。	
無線局の条件(送信装置)	⑩空中線電力の許容値	【LTE/NR】 空中線電力の許容偏差は、定格 と。	3空中線電力の±2.7dB以内であるこ	【LTE】 被試験器の基地局を定格出力で送信するよう設定し、電力計により空中線電力を測定する。 アダプティブアレーアンテナを用いる場合は、一の空中線電力を最大にした状態で空中線電力の総和が最大となる状態等で測定すること。 【NR】 被試験器の基地局を定格出力で送信するよう設定し、電力計により空中線電力を測定する。 アダプティブアレーアンテナを用いる場合は、一の空中線電力を最大にした状態で空中線電力の総和が最大となる状態等で測定すること。 なお、被試験器の基地局の出力部からアンテナ放射部までにフィルタあるいは給電線等による減衰領域がある場合には、測定結果を前記減衰量にて補正すること。	
	⑪空中線絶対利得の許容値	【LTE/NR】 規定しない		-	
	②送信オフ時電力	【LTE/NR】 規定しない		-	
	③相互変調特性	【LTE/NR】 送信波に対して異なる周波数の妨害波が、送信機出力段に入力され た時に発生する相互変調波電力レベルと送信波電力レベルの比に相 当するものであるが、主要な特性は、送信増幅器の飽和点からのバッ クオフを規定するピーク電力対平均電力比によって決定される。		【LTE/NR】 被試験器の基地局と不要波信号発生器及びスペクトルアナライザを分配器等により接続する。被試験器の基地局を定格出力で送信するよう設定し、不要波信号発生器の送信出力及び周波数を技術的条件に定められた値に設定する。スペクトルアナライザにより隣接チャネル漏えい電力、スペクトラムマスク及びスプリアス領域における不要発射の強度と同じ方法で測定する。	
【LTE/NR】   他の無線局及び電波法第56条に基づいて指定された受信設備に干渉の影響を与えないように、設置場所の選択、フィルタの追加等の必要な対策を講ずること。		-(地上基地局に規定なし)			

	<b>技術的条件に係る項目</b>	技術的	条件案	测点计
	技術的条件に係る項目	非再生中継方式	再生中継方式	測定法
無線局の条件(受信装置)	①キャリアアグリゲーション	【LTE】 基地局については、一の受信装置で異なついては今回の審議の対象外としておりには、その副次的に発する電波等の限度移動局については、キャリアアグリゲーシ信している状態で搬送波毎に⑤から⑨にし、それぞれの項目において別に定めがば「NR】 基地局については、一の送信装置から異については今回の検討の対象外としてお合には、その不要発射等について別途検移動局については、キャリアアグリゲーシとして行う無線通信をいう。)で送信可能で搬送波毎に⑤から⑨に定める技術的条項目において別に定めがある場合は、この	、そのような受信装置が実現される場合について別途検討が必要である。 ヨンで受信可能な搬送波の組合せで受定める技術的条件を満足すること。ただある場合は、この限りでない。 なる周波数帯の搬送波を発射する場合い、そのような送信装置が実現される場討が必要である。 ヨン(複数の搬送波を同時に用いて一体な搬送波の組合せで送信している状態を作を満足すること。ただし、それぞれの	-(地上基地局に規定なし)
片(受信装置)	②eMTC	【LTE】 基地局については、5MHz、10MHz、15MHz及び20MHzの各システムの 送信周波数帯域内の連続する6リソー スブロック(1.08MHz幅)の範囲で受 信することとし、⑨に定める各システム の技術的条件を満足すること。ただし、 それぞれの項目において別に定めがあ る場合は、この限りでない。 移動局については、⑨に定める各システムの技術的条件を満足すること。た だし、それぞれの項目において別に定めがある場合は、この限りではない。 【NR】 規定しない	【LTE】 基地局については、5MHz、10MHz、 15MHz及び20MHzの各システムの 送信周波数帯域内の連続する6リソー スブロック(1.08MHz幅)の範囲で受 信することとし、⑤、⑨に定める各システムの技術的条件を満足すること。た だし、それぞれの項目において別に定めがある場合は、この限りでない。 移動局については、⑤、⑨に定める各システムの技術的条件を満足すること。ただし、それぞれの項目において別に定めがある場合は、この限りではない。 【NR】 規定しない	-(地上基地局に規定なし)

技術的条件に係る項目	技術的	条件案	測定法	
技術的米圧に除る項目	非再生中継方式	再生中継方式	測た広	
③NB-IoT	【LTE】 基地局については、5MHz、10MHz、 15MHz及び20MHzの各システムの送信周 波数帯域内の1リソースブロック(180kHz 幅)の範囲で受信することとし、⑨に定める各 システムの技術的条件を満足すること。ただ し、それぞれの項目において別に定めがある 場合は、この限りでない。 移動局については、⑨に定める技術的条件を 満足すること。ただし、それぞれの項目におい て別に定めがある場合は、この限りでない。 【NR】	【LTE】 基地局については、5MHz、10MHz、 15MHz及び20MHzの各システムの送信周 波数帯域内の1リソースブロック(180kHz 幅)の範囲で受信することとし、⑤、⑨に定め る各システムの技術的条件を満足すること。 ただし、それぞれの項目において別に定めが ある場合は、この限りでない。 移動局については、⑤、⑨に定める技術的条件を満足すること。ただし、それぞれの項目 において別に定めがある場合は、この限りでない。 【NR】 規定しない	-(地上基地局に規定なし)	
⊕RedCap, eRedCap	【LTE】 規定しない 【NR】 移動局については、⑨に定める各システムの 技術的条件(キャリアアグリゲーションで送信 する場合のものを除く。)を満足すること。た だし、それぞれの項目において別に定めがあ る場合は、この限りではない。	【LTE】 規定しない 【NR】 移動局については、⑤、⑨に定める各システムの技術的条件(キャリアアグリゲーションで 送信する場合のものを除く。)を満足すること。 ただし、それぞれの項目において別に定めが ある場合は、この限りではない。	-(地上基地局に規定なし)	

	£	支術的条件案	NOTE AND ADDRESS OF THE PARTY O
技術的条件に係る項目	非再生中継方式	再生中継方式	測定法
⑤受信感度	【LTE/NR】 規定しない	受信感度は、規定の通信チャネル信号(別に規定がない限りQPSK、符号化率1/3)を最大値の95%以上のスループットで受信するために必要な空中線端子で測定した最小受信電力であり静特性下において以下に示す値(基準感度)であること。	【LTE/NR】 被試験器の基地局と移動局シミュレータを接続し、技術的条件に定められた信号条件に設定する。移動局シミュレータからランダムデータを送信し、スループットを測定する。ただし、HIBSを利用する場合において非再生中継方式を用いる場合にあっては規定しない。
<ul><li>⑥ブロッキング</li></ul>	【LTE/NR】 規定しない		- (地上基地局には規定はあるが、HAPS局(S 帯)は技術的条件の規定なしのため不要)

技術的条件に係る項目		测中注			
技術的条件に係る項目	非再生中継方式		再生中継方式	<u></u>	測定法
⑦隣接チャネル選択度	規定しない		- (地上基地局には規定はあるが、HAPS 局(S帯)は技術的条件の規定なしのため 不要)		
<b>⑧相互変調特性</b>	規定しない			- (地上基地局には規定はあるが、HAPS 局(S帯)は技術的条件の規定なしのため 不要)	
	【LTE/NR】         表⑨-1に示す値以下であること。         表⑨-1         周波数範囲       許容値       参照帯域幅         30MHz以上1000MHz未満       -57dBm       100kHz		【LTE/NR】 被試験器の基地局を受信状態(送信出力 停止)にし、受信機入力端子に接続され たスペクトルアナライザにより、分解能帯		
②副次的に発する電波等の限 度		1000MHz以上12.75GHz未満 -47dBm 1 MHz 1 MHz 3 かい。   なお、使用する周波数に応じて表9-2に示す周波数範囲を除くこと。 表9-2		域幅を技術的条件により定められた参照 帯域幅とし、規定される周波数範囲毎に 副次的に発する電波の限度を測定する。 分解能帯域幅を技術的条件により定めら れた参照帯域幅に設定できない場合は、 分解能帯域幅を参照帯域幅より狭い値 として測定し、定められた参照帯域幅内 に渡って積分した値を求める。	
	使用する周波数	除外する周波			なお、被試験器の空中線端子からアンテ
	2 GHz帯	2100MHz以上218	OMHz以下		ナ放射部までにフィルタあるいは給電線 等による減衰領域がある場合には、測定
	1. 7GHz帯	1795MHz以上189	OMHz以下		結果を前記減衰量にて補正すること。
	1.5GHz帯	1465.9MHz以上152	10.9MHz以下		
	900MHz帯	935MHz以上970			
	800MHz帯	850MHz以上900			
	700MHz帯	763MHz以上813	MHz以下		

#### 本報告の検討経過(概要)

#### <委員会での検討>

①第35回(令和7年7月22日)

委員会及び作業班の今後の検討課題及びスケジュールについて議論を行ったほか、高高度プラットフォーム(HAPS)の運用を希望する事業者からのヒアリングを行った。

②第36回委員会(令和7年9月5日)

高高度プラットフォーム(HAPS)の技術的条件等の委員会報告(案)のとりまとめを行った。

②第37回委員会(令和7年10月31日)

高高度プラットフォーム(HAPS)の技術的条件等の委員会報告のとりまとめを行った。

#### <HAPS検討作業班での検討>

①第1回HAPS検討作業班(令和7年8月6日)

作業班の進め方及び今後のスケジュールについて議論を行ったほか、高高度プラットフォーム(HAPS)の技術概要・共用検討・技術的条件等について検討を行った。

②第2回HAPS検討作業班(令和7年8月22日)

高高度プラットフォーム(HAPS)の技術的条件等の委員会報告(案)について議論を行った。

森川 博之【主查】 東京大学大学院 工学系研究科 教授

三瓶 政一【主査代理】 大阪大学 名誉教授

高田 潤一 東京科学大学 執行役副学長(国際担当)/環境·社会理工学院 教授

藤井 威生 電気通信大学 先端ワイヤレス・コミュニケーション研究センター 教授

伊藤 伸器 パナソニック ホールディングス株式会社 技術部門 グループCTO付

<sup>ア版・中価</sup> エグゼクティブテクノロジービジョナリスト

岩浪 剛太 株式会社インフォシティ 代表取締役

大神 正史 日本電気株式会社 上席プロフェッショナル

大岸 裕子 ソニーグループ株式会社 デジタル&テクノロジープラットフォーム・アドバンストテクノロジー 専任部長

大坂 亮二 楽天モバイル株式会社 執行役員 先端技術開発統括部 ディレクター

大谷 和子 株式会社日本総合研究所 執行役員 法務部長

岡野 直樹 一般社団法人電波産業会 専務理事

上村 治 ソフトバンク株式会社 渉外本部 スペクトラムポリシーエグゼクティブ 兼 電波政策統括室 室長

河東 晴子 三菱電機株式会社 情報技術総合研究所 技術統轄

川西 直毅 KDDI株式会社 シニアディレクター コア技術統括本部 技術企画本部 副本部長

小林 真寿美 独立行政法人国民生活センター 相談情報部長

坂本 信樹 株式会社NTTドコモ 電波企画室長

辻 ゆかり NTT株式会社 研究開発担当役員 情報ネットワーク総合研究所長

町田 奈穂 インテル株式会社 執行役員 技術本部 本部長

宮田 純子 東京科学大学 工学院情報通信系 准教授

矢入 郁子 上智大学 理工学部 情報理工学科 教授

山本 祐司 1Finity株式会社 ネットワークカスタマーサクセス本部 アカウントセールス統括部 エグゼディレクター

#### 情報通信審議会 情報通信技術分科会 新世代モバイル通信システム委員会 HAPS検討作業班 構成員名簿(敬称略)

藤井 威生 【主任】 電気通信大学 先端ワイヤレス・コミュニケーション研究センター 教授

宮田 純子【主任代理】東京科学大学 工学院情報通信系 准教授

大島 直到 楽天モバイル株式会社 先端技術開発統括部 技術戦略部 電波技術課

周波数戦略マネージャー

小竹 信幸 一般財団法人テレコムエンジニアリングセンター 技術部 技術部長

門野 貴明 NTT東日本 ビジネスイノベーション本部 先進事業推進部/副部長 (先端技術部門

長)

北﨑 裕之 内閣府 政策統括官(防災担当)付参事官(災害緊急事態対処担当)

付参事官補佐(通信担当)

北之園 展 スカパーJSAT株式会社 宇宙事業部門 宇宙技術本部 通信システム技術部 専任

主幹

黒澤 泉 XGPフォーラム TWG AdHoc22 SWG 副議長

坂本 信樹 株式会社NTTドコモ 経営企画部 電波企画室 室長

橋本 昌史 国立研究開発法人宇宙航空研究開発機構 周波数管理室 室長

福本 史郎 ソフトバンク株式会社 渉外本部 電波政策統括室 制度開発部 部長

毛利 政之 KDDI株式会社 コア技術統括本部 技術企画本部 電波部長

森田 靖彦 株式会社Space Compass CTO

吉松 孝一郎 DECTフォーラム メンバー

和田 憲拓 内閣府 宇宙開発戦略推進事務局 準天頂衛星システム戦略室 参事官補佐