

## 令和 7 年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（施行状況等）

- 令和 6 年 12 月の総務省通知(※1)等における助言に基づく対応の状況を確認するため、令和 7 年 4 月 1 日時点における各地方公共団体の施行状況調査を実施

## &lt;調査対象部門・職種(※2)&gt;

部門	一般行政部門	教育部門	警察部門	消防部門	公営企業部門
職種	一般事務職員 / 保育所保育士 / 技能労務職員 / 放課後支援員	教員・講師 / 一般事務職員 / 技能労務職員 / 図書館職員	一般事務職員	一般事務職員	一般事務職員 / 看護師 / 技能労務職員

## &lt;調査対象団体数&gt;

区分	都道府県	指定都市	市区	町村	一部事務組合等	合計
団体数	47	20	795	926	1, 146	2, 934

(※1) 「会計年度任用職員制度の適正な運用等について(通知)」  
(令和6年12月27日付総行公第108号・総行給第104号)

(※2) 前年度と調査対象は同じ。

# 令和7年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（施行状況等）

## 1-1. パートタイム会計年度任用職員の勤務時間の設定（1週間当たりの勤務時間が37時間30分以上の職）

- 【制度趣旨の助言内容】
- 会計年度任用職員の勤務時間については、職務の内容や標準的な職務の量に応じた適切な勤務時間を設定することが必要
  - フルタイム勤務とすべき標準的な業務の量がある職について、パートタイム会計年度任用職員として位置づけること自体を目的として、勤務時間をフルタイムよりわずかに短く設定することは適切ではない
  - フルタイムよりわずかに短い勤務時間を設定することについては、一般的に理解を得られる相当の合理的な理由があるのか改めて検証の上、慎重に判断する必要がある

- 1週間当たりの勤務時間が37時間30分（フルタイムより1日15分短い）以上の職については、任用団体数は1,131団体（39団体減少）、任用件数は51,778件（2,838件減少）となっており、減少傾向にあるものの、依然、多くの部門・職種で任用されている状況
- 当該勤務時間について、業務内容に応じた勤務時間の積上げ、シフト・勤務体制、施設や窓口の運営時間等を考慮して設定したと回答している団体が多い

### (1) 団体区分別任用団体・件数

区分	任用 団体数	任用件数	(参考) 〈前回調査〉 任用団体数	(参考) 〈前回調査〉 任用件数
都道府県	14	384	13	314
指定都市	11	2,074	11	1,799
市区	404	33,274	423	36,164
町村	496	13,868	500	13,899
一部事務組合等	206	2,178	223	2,440
合計	1,131	51,778	1,170	54,616

(参考) 会計年度任用職員全体における割合の推移

	R2	R3	R4	R5	R6	R7
1日あたり15分短い勤務時間の職への任用件数(A)※1	66,429	55,662	56,573	58,154	54,616	51,778
会計年度任用職員数(B)※2・3・4	622,306	622,306	622,306	661,901	661,368	686,636
(A) / (B)	10.7%	8.9%	9.1%	8.8%	8.3%	7.5%

- ※1: 令和2年度調査では「全ての職」を調査対象としたが、令和3年度以降は現在の「調査対象部門・職種(13部門・職種)における全ての職」としている。
- ※2: 任用期間が6ヶ月以上かつ1週間当たりの勤務時間が常勤職員の半分(19時間25分)以上の会計年度任用職員をカウント。
- ※3: 令和2年度から令和4年度は、直近である令和2年度に実施した「地方公務員の臨時・非常勤職員に関する調査」における令和2年4月1日時点の職員数を計上。
- ※4: 令和5年度から令和7年度は、本調査における該当年度の4月1日時点の職員数を計上。

### (2) 部門・職種別任用件数

区分		任用件数
一般行政 部門	一般事務職員	13,154
	保育所保育士	10,660
	技能労務職員	5,527
	放課後支援員	336
教育部門	教員・講師	3,153
	一般事務職員	3,315
	技能労務職員	6,042
	図書館職員	1,793
警察部門	一般事務職員	0
消防部門	一般事務職員	52
公営企業 部門	一般事務職員	3,638
	看護師	1,645
	技能労務職員	2,463
合計		51,778

### (3) 勤務時間設定の考え方

分類	職数	割合
① 業務内容に応じて勤務時間を積み上げた結果によるもの	5,531	64.3%
② 職務内容に関するシフトや勤務体制、繁忙時間帯を考慮したもの	1,069	12.4%
③ 施設の運営時間や窓口の開設時間等を考慮したもの	1,418	16.5%
④ 非常勤職員の勤務終了時に、常勤職員による確認・点検等が必要 なため、当該確認等の時間を考慮したもの	160	1.9%
⑤ 通常期はフルタイム任用だが、夏季休暇期などに勤務しない時期が あるため、通年ではパートタイムとなるもの	255	3.0%
⑥ 本人の希望や応募状況を考慮したもの	170	2.0%
⑦ その他	0	0.0%
合計	8,603	100.0%

- ※ 該当する職を設置している団体に勤務時間設定の考え方を確認したところ、全ての団体から上記の6つの分類のいずれかに該当するとの回答が得られた。
- ※ 「職数」は、「任用件数」(合計で51,778件)に対応する職の数。

# 令和7年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（施行状況等）

## 1－2. 1週間当たりの勤務時間が37時間30分以上の職における勤務時間の見直しの実施状況

【制度趣旨の助言内容】

- パートタイム会計年度任用職員の勤務時間については、具体的な業務内容や時間外勤務の有無など勤務の実態を把握した上で、毎年度、見直しの検討を行う必要がある
- 1週間当たりの勤務時間が37時間30分以上の職で、前年度（令和6年度）において、任用期間中の時間外勤務時間の1日当たりの平均が常勤職員との勤務時間との差（15分程度）以上であったが、令和7年度に職を設定するに当たり、勤務時間の見直しが行われていない職は512件。
- そのうち、前々年度（令和5年度）も同様の勤務実態であったが、勤務時間の見直しが行われていない職の数は389件。
- さらに、その前の年度（令和4年度）も同様の勤務実態であったが、勤務時間の見直しが行われていない職の数は342件。
- 令和7年度における職の設定に当たり勤務時間の見直しを行っていない理由としては、前年度において時間外勤務が発生したのは一時的・突発的な業務量の増（※）であったこと等が挙げられていた。

（※） 保育時間の延長、急患対応、休日のイベント開催等に関連した業務への従事

### <勤務時間の見直しの実施状況>

区分	令和7年4月1日における 1週間当たり37時間30分 以上の職数	うち前年度における任用期間中の時間 外勤務時間の平均が、常勤職員の勤務 時間との差以上であったが、令和7年度 に職を設定するに当たり、勤務時間の 見直しが行われていない職数	うち前々年度も同様の勤務実態(※)が あったが、令和6年度に職を設定するに 当たり、勤務時間の見直しが行われて いない職数	
			うち前々々年度も同様の勤務実態(※) があったが、令和5年度に職を設定する に当たり、勤務時間の見直しが行われ ていない職数	
都道府県	38	5	4	4
指定都市	167	20	14	11
市区	3,864	298	236	213
町村	3,987	149	104	90
一部事務組合等	547	40	31	24
合計	8,603	512	389	342

※ 「同様の勤務実態」とは、任用期間中の時間外勤務時間の平均が、常勤職員の勤務時間との差以上を指す。

# 令和7年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（施行状況等）

## 2. 再度任用における公募の実施状況

【制度趣旨の助言内容】

○ 再度の任用を想定する場合の能力実証及び募集については、各地方公共団体において、平等取扱いの原則及び成績主義を踏まえ、地域の実情等に応じつつ、適切に対応することが必要

○ いずれかの部門・職種において、公募の実施に関する基準がある団体（任期ごとに毎回公募を行っている、または、公募を行わない回数等の基準を設けた上で公募を実施している部門・職種がある団体）は、2,112団体。

### ＜公募の実施状況（基準の設定状況）＞

（参考）令和6年度「会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査」結果					
団体区分	回答 団体数	いずれかの部門・職種において、公募の実施に関する基準がある団体		いずれの部門・職種においても、公募の実施に関する基準がない団体	
都道府県	47	44	93.6%	3	6.4%
指定都市	20	17	85.0%	3	15.0%
市区	795	568	71.4%	227	28.6%
町村	926	701	75.7%	225	24.3%
一部事務組合等	1,146	782	68.2%	364	31.8%
合計	2,934	2,112	72.0%	822	28.0%

回答 団体数	いずれかの部門・職種において、公募の実施に関する基準がある団体		いずれの部門・職種においても、公募の実施に関する基準がない団体	
47	47	100.0%	0	0.0%
20	19	95.0%	1	5.0%
795	701	88.2%	94	11.8%
926	768	82.9%	158	17.1%
1,148	864	75.3%	284	24.7%
2,936	2,399	81.7%	537	18.3%

### （参考）一般行政部門の一般事務職員における実施状況（単位：団体数）

区分	一般行政部門（一般事務職員）							合計
	毎回公募 又は1年-2年	1回又は 2年-3年	2回又は 3年-4年	3回又は 4年-5年	4回又は 5年-6年	5回以上又は 6年以上	公募を行う 基準なし	
都道府県	0	2	31	4	4	1	5	47
指定都市	0	2	5	2	8	0	3	20
市区	191	46	172	27	98	23	238	795
町村	432	40	136	28	47	10	226	919
一部事務組合等	256	53	117	36	58	7	231	758
合計	879	143	461	97	215	41	703	2,539

※ 「公募を行う基準なし」は、公募を行わない団体や、公募を行わない回数等の基準を設けず必要に応じ公募を実施する団体を指す。

※例えば「2回又は3年-4年」の場合、再度の任用に際して公募を行わないのは、再度任用が「2回目まで」、または、任用期間の上限が「3年以上4年未満」とする基準を設定している団体を指す。

# 令和7年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（施行状況等）

## 3. 適切な給与決定

### 【制度趣旨の助言内容】

- 給与水準については、類似する職務に従事する常勤職員の属する職務の級の初号給の給料月額を基礎として、職務の内容や責任、職務遂行上必要となる知識、技術及び職務経験等の要素を考慮すべき
- 単に財政上の制約のみを理由として、期末手当又は勤勉手当の支給について抑制を図ることは、改正法の趣旨に沿わない

- 全ての部門・職種で常勤職員の給料表を基礎とした給料（報酬）決定を行っている団体は全体の91.2%、職種独自の事情により、一部の部門・職種で基礎としていない団体が全体の5.2%  
(基礎としていない団体の中には、人材確保への支障という観点から従前の報酬水準を維持するため基礎とすることが困難であるという団体もあった)
- 全ての部門・職種で初回任用時の給料（報酬）決定において、職務遂行上必要となる知識、技術及び職務経験等の要素を考慮している団体は全体の77.8%
- 全ての部門・職種で再度任用時に、経験年数等の要素を踏まえた給料（報酬）決定を行っている団体は全体の89.7%
- 期末手当又は勤勉手当を支給しない団体が一部存在している状況

### (1) 常勤職員の給料表を基礎とした給料（報酬）決定

(単位:団体数)

区分	全ての部門・職種で基礎 としている団体		一部の部門・職種で基 礎としていない団体		全ての部門・職種で基礎 としていない団体	
都道府県	22	46.8%	25	53.2%	0	0.0%
指定都市	17	85.0%	2	10.0%	1	5.0%
市区	703	88.4%	61	7.7%	31	3.9%
町村	852	92.0%	56	6.0%	18	1.9%
一部事務組合等	1,082	94.4%	10	0.9%	54	4.7%
合計	2,676	91.2%	154	5.2%	104	3.5%

# 令和7年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（施行状況等）

## （２）職務経験等の要素を考慮した給料（報酬）決定（初回任用時）

（単位：団体数）

区分	全ての部門・職種で考慮している団体		考慮していない部門・職種がある団体	
都道府県	18	38.3%	29	61.7%
指定都市	13	65.0%	7	35.0%
市区	501	63.0%	294	37.0%
町村	769	83.0%	157	17.0%
一部事務組合等	982	85.7%	164	14.3%
合計	2,283	77.8%	651	22.2%

- （※１）「初回任用時」とは、会計年度任用の職に初めて任用する場合を指す。
- （※２）「考慮していない部門・職種がある団体」には、定型的・補助的な業務であるなどのため、一部の職種については、知識、技術、職務経験等を考慮する必要がなかった旨回答した団体も含まれる。

## （３）職務経験等の要素を考慮した給料（報酬）決定（再度任用時）

（単位：団体数）

区分	全ての部門・職種で考慮している団体		考慮していない部門・職種がある団体	
都道府県	16	34.0%	31	66.0%
指定都市	15	75.0%	5	25.0%
市区	673	84.7%	122	15.3%
町村	864	93.3%	62	6.7%
一部事務組合等	1,063	92.8%	83	7.2%
合計	2,631	89.7%	303	10.3%

- （※１）「再度任用時」とは、会計年度任用の職についていた者を、任期の終了後、再度、同一の職務内容の職に任用する場合を指す。
- （※２）「考慮していない部門・職種がある団体」には、定型的・補助的な業務であるなどのため、一部の職種については、知識、技術、職務経験等を考慮する必要がなかった旨回答した団体も含まれる。

# 令和7年度 会計年度任用職員制度の施行状況等に関する調査結果（施行状況等）

## （４） 期末手当の支給の有無

（単位：団体数）

区分	全ての部門・職種で支給する 団体		支給しない部門・職種がある 団体	
都道府県	45	95.7%	2	4.3%
指定都市	20	100.0%	0	0.0%
市区	794	99.9%	1	0.1%
町村	915	98.8%	11	1.2%
一部事務組合等	1,140	99.5%	6	0.5%
合計	2,914	99.3%	20	0.7%

## （５） 勤勉手当の支給の有無

（単位：団体数）

区分	全ての部門・職種で支給する 団体		支給しない部門・職種がある 団体	
都道府県	45	95.7%	2	4.3%
指定都市	20	100.0%	0	0.0%
市区	785	98.7%	10	1.3%
町村	885	95.6%	41	4.4%
一部事務組合等	1,114	97.2%	32	2.8%
合計	2,849	97.1%	85	2.9%