

テレワークセキュリティに係る実態調査

調査報告書

2025年3月

株式会社シード・プランニング

目 次

| | | |
|------|--|----|
| I. | 調査概要 | |
| 1. | 調査目的 | 1 |
| 2. | 調査対象 | 1 |
| 3. | 調査項目 | 2 |
| 4. | 業種別回収結果 | 3 |
| 5. | 調査時期 | 3 |
| 6. | 調査方法 | 3 |
| 7. | 調査機関 | 3 |
| 8. | 報告書を読むにあたっての注意点 | 3 |
| II. | スクリーニング調査編 | |
| 1. | 企業情報 | 4 |
| 2. | テレワークの導入状況 | 6 |
| 3. | テレワーク未実施の理由、セキュリティに関する懸念内容 | 10 |
| 4. | テレワーク廃止時期、理由、再開についての見解 | 14 |
| 5. | テレワークの導入・実施においての課題点 | 17 |
| 6. | 会社が所有している情報端末のOS及びバージョン | 20 |
| 7. | WindowsOSのセキュリティ上のサポート期限に関する認識 | 24 |
| 8. | サポート切れOSを使用している理由、占有割合 | 30 |
| 9. | 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」の認知度、参考になった内容、改善点 | 31 |
| 10. | 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知度、参考になった内容、改善点 | 38 |
| 11. | 総務省「設定解説資料」の認知度、活用に関する意向 | 45 |
| 12. | セキュリティに関するキーワードの認知度 | 52 |
| III. | 本調査編 | |
| 1. | 企業情報 | 53 |
| 2. | テレワーク導入開始時期、時期別のテレワーク利用者割合 | 55 |
| 3. | テレワーク導入にあたり検討・実施したシステム要件 | 58 |
| 4. | テレワーク導入にあたり検討・実施したセキュリティ対策 | 59 |
| 5. | クラウドサービスの利用状況 | 60 |
| 6. | テレワーク方式選定の基準 | 61 |
| 7. | テレワークで利用許可している端末の種類 | 63 |
| 8. | テレワークで利用する情報端末のOS及びバージョン | 65 |
| 9. | セキュリティ上のサポート切れ端末を使用しないよう実施している対策 | 66 |
| 10. | テレワークで利用している端末に導入しているサービス・製品 | 67 |
| 11. | 情報セキュリティ対策の実施状況、実施していない項目の理由 | 80 |
| 12. | 組織体制のセキュリティ確保状況 | 82 |
| 13. | 組織のセキュリティ人材確保状況 | 87 |
| 14. | テレワークにおけるセキュリティ確保に関する課題点 | 92 |
| 15. | テレワークにおけるセキュリティ対策実施状況、継続する上で検討課題 | 93 |

I. 調査概要

1. 調査目的

テレワークは、時間や場所を有効に活用でき柔軟な働き方を実現するものであるとともに、働き方改革の観点のみならず、災害発生時も含めた業務継続という観点からも有効かつ重要なものである。

一方、テレワークはインターネットの利用を前提とするため、セキュリティの確保に課題が生じやすく、既にテレワークを導入した企業等であっても、適切かつ十分なセキュリティ対策が取られていない可能性がある。

こうした中、総務省では、テレワークを導入する企業等におけるセキュリティ対策状況の実態を把握するため、経年で実態調査を実施しており、本年度も同実態調査の結果を踏まえた上で、テレワークセキュリティのガイドライン等の改善や、今後のテレワーク支援に関する各種政策立案当に必要な情報を収集することを目的に、本調査を実施した。

2. 調査対象

① 調査地域

日本全域

② 調査対象業種

| 業種大分類 | 大分類名称 |
|-------|-----------------------------------|
| A、B、C | ➤ 農業、林業 ➤ 漁業 ➤ 鉱業、採石業、砂利採取業 |
| D | ➤ 建設業 |
| E | ➤ 製造業 |
| F | ➤ 電気・ガス・熱供給・水道業 |
| G | ➤ 情報通信業 |
| H | ➤ 運輸業、郵便業 |
| I | ➤ 卸売業、小売業 |
| J | ➤ 金融業、保険業 |
| K | ➤ 不動産業、物品賃貸業 |
| L | ➤ 学術研究、専門・技術サービス業 |
| M | ➤ 宿泊業、飲食サービス業 |
| N | ➤ 生活関連サービス業、娯楽業 |
| O | ➤ 教育、学習支援業 |
| P | ➤ 医療、福祉 |
| Q、R | ➤ 複合サービス事業 ➤ その他サービス業 |
| S、T | ➤ 公務 ➤ その他 |

③ 調査対象の企業規模

従業員数 5 名以上の企業・団体

④ アンケート送付企業数

30,143 件

⑤ 抽出方法

シード・プランニングの保有する企業情報データの他、インターネット検索による無作為抽出

3. 調査項目

① スクリーニング調査

1. テレワークの導入状況
2. テレワーク未実施の理由、セキュリティに関する懸念内容
3. テレワーク廃止時期、理由、再開についての見解
4. テレワークの導入・実施に於いての課題点
5. 会社が所有している情報端末の OS 及びバージョン
6. セキュリティ上のサポート期限に関する認知状況
7. サポート切れ OS を使用している理由、占有割合
8. 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」の認知度、参考になった内容、改善点
9. 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知度、参考になった内容、改善点
10. 総務省「設定解説資料」の認知度、活用に関する意向
11. セキュリティに関するキーワードの認知度
12. 従業員規模
13. 主要な事業分類

② 本調査

1. テレワーク導入開始時期、時期別のテレワーク利用者割合
2. テレワーク導入にあたり検討・実施したシステム要件
3. テレワーク導入にあたり検討・実施したセキュリティ対策
4. クラウドサービスの利用状況
5. テレワーク方式選定の基準
6. テレワークで利用許可している端末の種類
7. テレワークで利用する情報端末の OS 及びバージョン
8. セキュリティ上のサポート切れ端末を使用しないよう実施している対策
9. テレワークで利用している端末に導入しているサービス・製品
(ウイルス対策製品、エンドポイント管理サービス、インターネットブラウザ、リモートアクセスツール(VDI 等)、シンクライアント環境、VPN サービス、VPN 機器、WEB 会議ツール、メールサービス・メーラー、チャットサービス、ストレージサービス、SASE 製品)
10. 情報セキュリティ対策の実施状況、実施していない項目の理由
11. 組織体制のセキュリティ確保状況
12. 組織のセキュリティ人材確保状況
13. テレワークにおけるセキュリティ確保に関しての課題点
14. テレワークにおけるセキュリティ対策実施状況、継続するまでの検討課題

※事業所所在地の集計は保有データ及び公開情報を用いて実施したため、調査項目には含まない

4. 業種別回収結果

| 業種大分類 | 大分類名称 | 発送数 | 回収数 | 回収率 |
|-------|-----------------------------------|--------|-------|------|
| A、B、C | ➤ 農業、林業 ➤ 漁業 ➤ 鉱業、採石業、砂利採取業 | | 11 | |
| D | ➤ 建設業 | | 256 | |
| E | ➤ 製造業 | | 411 | |
| F | ➤ 電気・ガス・熱供給・水道業 | | 85 | |
| G | ➤ 情報通信業 | | 162 | |
| H | ➤ 運輸業、郵便業 | | 58 | |
| I | ➤ 卸売業、小売業 | | 136 | |
| J | ➤ 金融業、保険業 | | 56 | |
| K | ➤ 不動産業、物品販貸業 | | 29 | |
| L | ➤ 学術研究、専門・技術サービス業 | | 70 | |
| M | ➤ 宿泊業、飲食サービス業 | | 5 | |
| N | ➤ 生活関連サービス業、娯楽業 | | 15 | |
| O | ➤ 教育、学習支援業 | | 29 | |
| P | ➤ 医療、福祉 | | 57 | |
| Q、R | ➤ 複合サービス事業 ➤ その他サービス業 | | 134 | |
| S、T | ➤ 公務 ➤ その他 | | 27 | |
| 合計 | | 30,143 | 1,541 | 5.1% |

5. 調査時期

2025年2月14日～2025年3月31日

6. 調査方法

Webアンケート

7. 調査機関

株式会社シード・プランニング

8. 報告書を読むに当たっての注意点

- 報告書本文中の比率は全てパーセンテージ(%)で表し、小数点第2位を四捨五入している。そのため、単一回答であっても構成比の合計が100%にならない場合がある。
- 設問の選択肢に括弧書きがある場合、括弧書きの内容を割愛する場合がある。
- 都市の規模を分析指標とするため、「政令指定都市」「東京23区」「県庁所在地」「その他」の区分でデータを集計する場合がある。この場合において「県庁所在地」は「政令指定都市」を除いたものである。
- 報告書本文中においてMAは「Multi Answer: 1件につき複数回答できるもの」、SAは「Single Answer: 1件につき1つのみ回答できるもの」を表している。

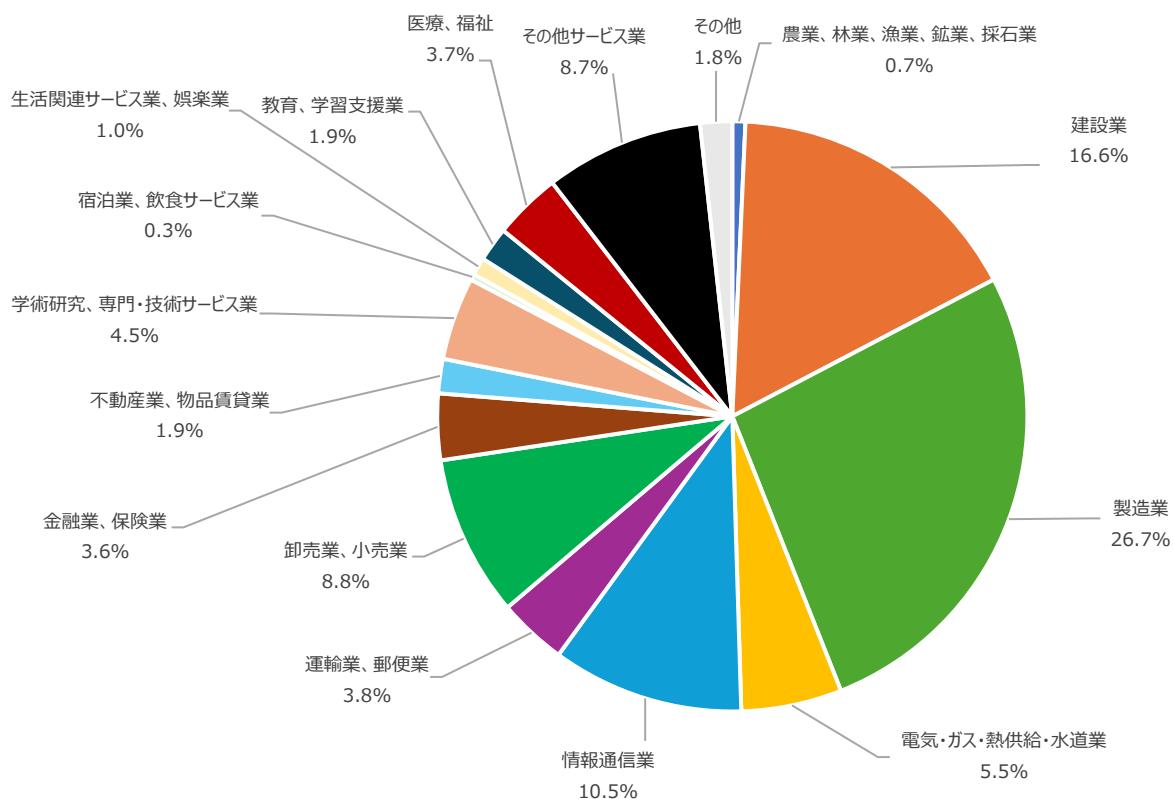
II.スクリーニング調査編

1. 企業情報

■ 業種別回答割合(SA=1,541)

| | 件数 | 割合 |
|-----------------------------|--------------|---------------|
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業、砂利採取業 | 11 | 0.7% |
| 建設業 | 256 | 16.6% |
| 製造業 | 411 | 26.7% |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 85 | 5.5% |
| 情報通信業 | 162 | 10.5% |
| 運輸業、郵便業 | 58 | 3.8% |
| 卸売業、小売業 | 136 | 8.8% |
| 金融業、保険業 | 56 | 3.6% |
| 不動産業、物品賃貸業 | 29 | 1.9% |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 70 | 4.5% |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 5 | 0.3% |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 15 | 1.0% |
| 教育、学習支援業 | 29 | 1.9% |
| 医療、福祉 | 57 | 3.7% |
| その他サービス業(複合サービス事業、その他サービス業) | 134 | 8.7% |
| その他(公務、その他) | 27 | 1.8% |
| 合計 | 1,541 | 100.0% |

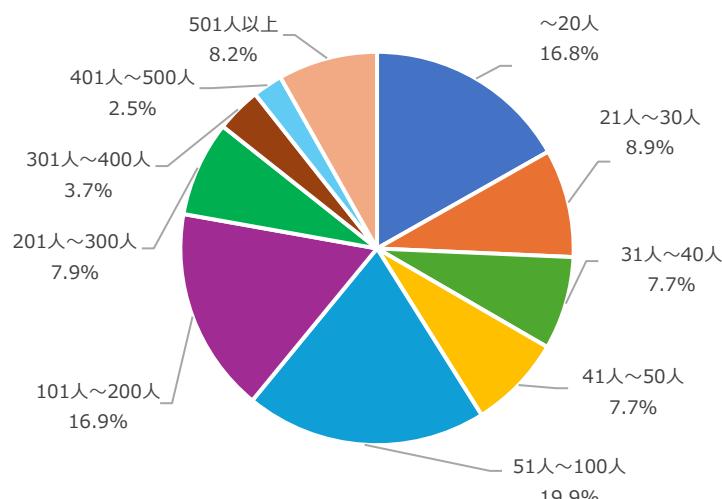
【業種別 回答企業割合】



■ 従業員規模別回答割合(SA=1,541)

| \ | 件数 | 割合 |
|-----------|--------------|---------------|
| ~20人 | 259 | 16.8% |
| 21人～30人 | 137 | 8.9% |
| 31人～40人 | 118 | 7.7% |
| 41人～50人 | 119 | 7.7% |
| 51人～100人 | 306 | 19.9% |
| 101人～200人 | 260 | 16.9% |
| 201人～300人 | 121 | 7.9% |
| 301人～400人 | 57 | 3.7% |
| 401人～500人 | 38 | 2.5% |
| 501人以上 | 126 | 8.2% |
| 合計 | 1,541 | 100.0% |

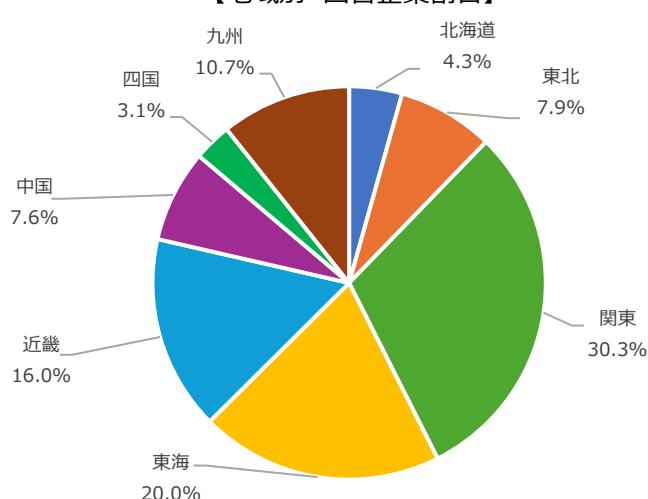
【従業員規模別 回答企業割合】



■ 地域別回答割合(SA=1,541)

| \ | 件数 | 割合 |
|-----------|--------------|---------------|
| 北海道 | 67 | 4.3% |
| 東北 | 122 | 7.9% |
| 関東 | 467 | 30.3% |
| 東海 | 308 | 20.0% |
| 近畿 | 247 | 16.0% |
| 中国 | 117 | 7.6% |
| 四国 | 48 | 3.1% |
| 九州 | 165 | 10.7% |
| 合計 | 1,541 | 100.0% |

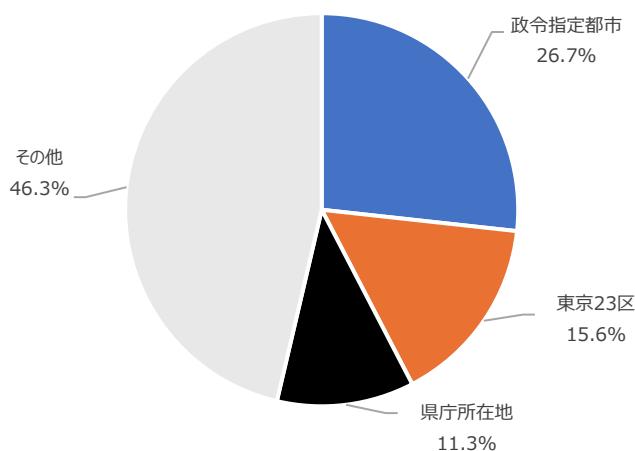
【地域別 回答企業割合】



■ 本社所在地の都市規模別回答割合(SA=1,541)

| \ | 件数 | 割合 |
|-----------|--------------|---------------|
| 政令指定都市 | 412 | 26.7% |
| 東京23区 | 241 | 15.6% |
| 県庁所在地 | 174 | 11.3% |
| その他 | 714 | 46.3% |
| 合計 | 1,541 | 100.0% |

【都市規模別 回答企業割合】

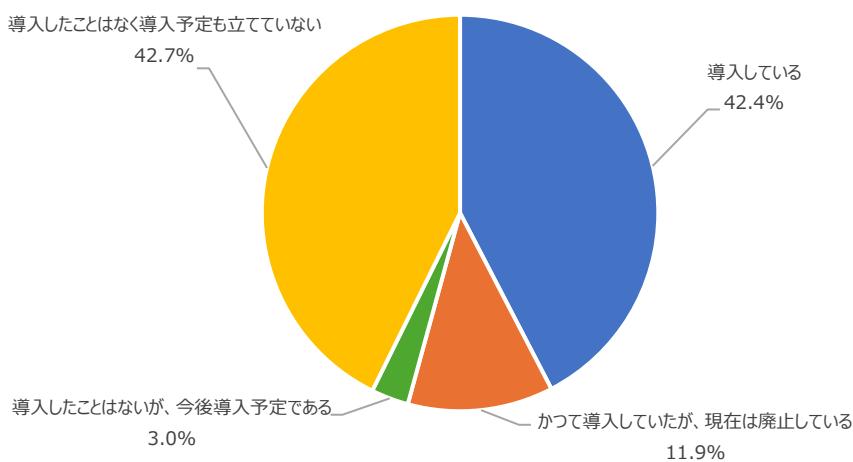


2. テレワークの導入状況

■ テレワークを導入しているか(SA=1,541)

| \ | 件数 | 割合 |
|----------------------|--------------|---------------|
| 導入している | 653 | 42.4% |
| かつて導入していたが、現在は廃止している | 183 | 11.9% |
| 導入したことはないが、今後導入予定である | 47 | 3.0% |
| 導入したことはなく導入予定も立てていない | 658 | 42.7% |
| 合計 | 1,541 | 100.0% |

【テレワークの導入状況割合】

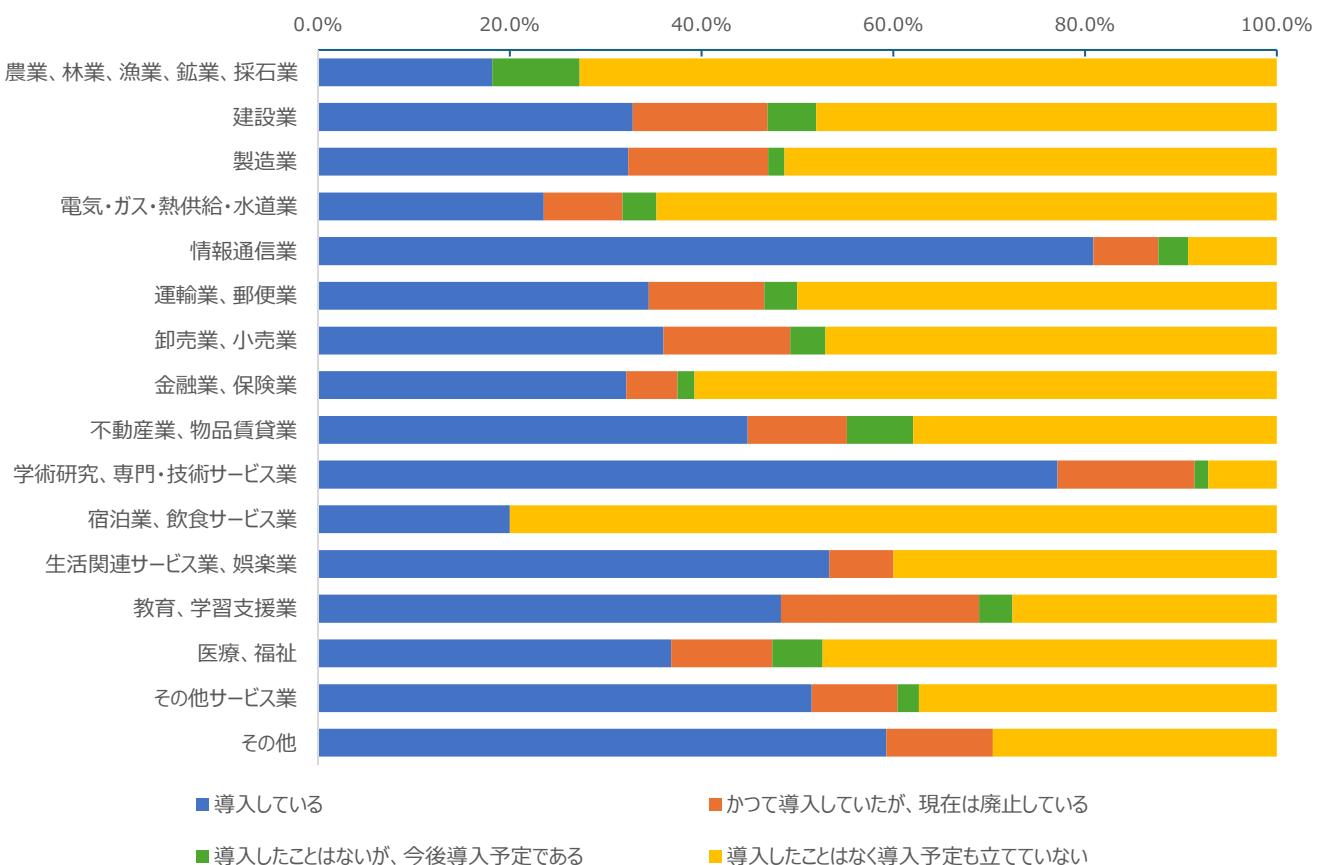


- 昨年度調査までと比較してテレワークを導入している企業が 40%近くと大幅に伸びている。本調査は Web アンケートのみで実施し、紙面でのアンケートを実施しなかったことから、Web にアクセスが容易である環境・Web アンケートに抵抗感の少ない回答者からの回答に偏ったものと考えられ、環境要因からテレワーク導入企業の数に偏りが見られたと考えられる。

■ 業種別の導入状況(SA=1,541)

| \ | 導入している | | かつて導入していたが、現在は廃止している | | 導入したことないが、今後導入予定ある | | 導入したことなく導入予定も立てていない | | 合計 |
|-----------------|------------|--------------|----------------------|--------------|--------------------|-------------|---------------------|--------------|--------------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 2 | 18.2% | 0 | 0.0% | 1 | 9.1% | 8 | 72.7% | 11 |
| 建設業 | 84 | 32.8% | 36 | 14.1% | 13 | 5.1% | 123 | 48.0% | 256 |
| 製造業 | 133 | 32.4% | 60 | 14.6% | 7 | 1.7% | 211 | 51.3% | 411 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 20 | 23.5% | 7 | 8.2% | 3 | 3.5% | 55 | 64.7% | 85 |
| 情報通信業 | 131 | 80.9% | 11 | 6.8% | 5 | 3.1% | 15 | 9.3% | 162 |
| 運輸業、郵便業 | 20 | 34.5% | 7 | 12.1% | 2 | 3.4% | 29 | 50.0% | 58 |
| 卸売業、小売業 | 49 | 36.0% | 18 | 13.2% | 5 | 3.7% | 64 | 47.1% | 136 |
| 金融業、保険業 | 18 | 32.1% | 3 | 5.4% | 1 | 1.8% | 34 | 60.7% | 56 |
| 不動産業、物品販貸業 | 13 | 44.8% | 3 | 10.3% | 2 | 6.9% | 11 | 37.9% | 29 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 54 | 77.1% | 10 | 14.3% | 1 | 1.4% | 5 | 7.1% | 70 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 1 | 20.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 4 | 80.0% | 5 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 8 | 53.3% | 1 | 6.7% | 0 | 0.0% | 6 | 40.0% | 15 |
| 教育、学習支援業 | 14 | 48.3% | 6 | 20.7% | 1 | 3.4% | 8 | 27.6% | 29 |
| 医療、福祉 | 21 | 36.8% | 6 | 10.5% | 3 | 5.3% | 27 | 47.4% | 57 |
| その他サービス業 | 69 | 51.5% | 12 | 9.0% | 3 | 2.2% | 50 | 37.3% | 134 |
| その他 | 16 | 59.3% | 3 | 11.1% | 0 | 0.0% | 8 | 29.6% | 27 |
| 合 計 | 653 | 42.4% | 183 | 11.9% | 47 | 3.0% | 658 | 42.7% | 1,541 |

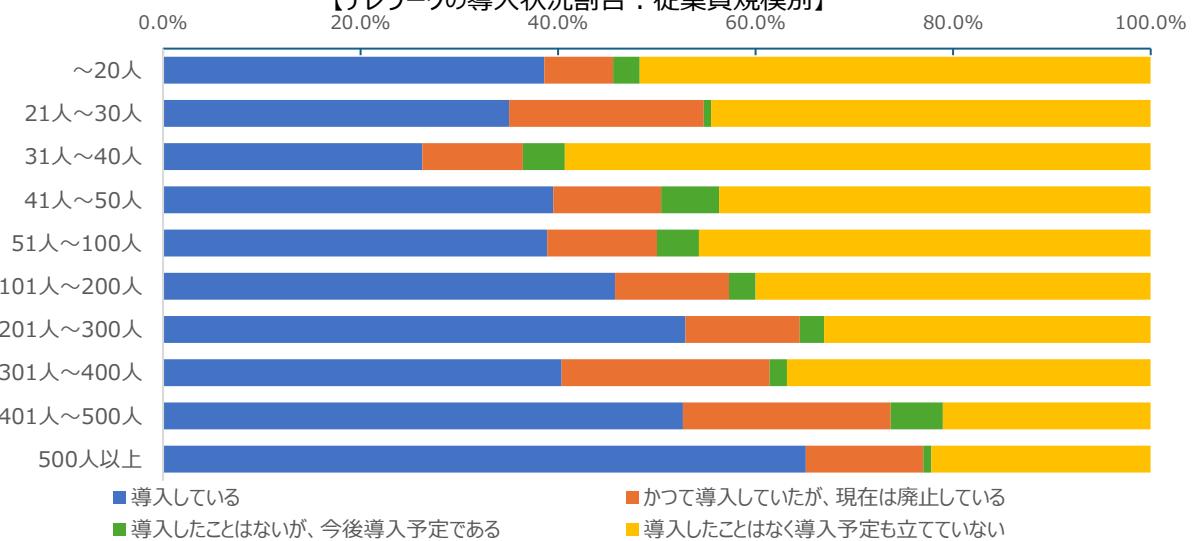
【テレワークの導入状況割合：業種別】



■ 従業員規模別の導入状況(SA=1,541)

| \ | 導入している | | かつて導入していたが、現在は廃止している | | 導入したことはないが、今後導入予定である | | 導入したことはなく導入予定も立てていない | | 合計 |
|-----------|--------|-------|----------------------|-------|----------------------|------|----------------------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| ~20人 | 100 | 38.6% | 18 | 6.9% | 7 | 2.7% | 134 | 51.7% | 259 |
| 21人～30人 | 48 | 35.0% | 27 | 19.7% | 1 | 0.7% | 61 | 44.5% | 137 |
| 31人～40人 | 31 | 26.3% | 12 | 10.2% | 5 | 4.2% | 70 | 59.3% | 118 |
| 41人～50人 | 47 | 39.5% | 13 | 10.9% | 7 | 5.9% | 52 | 43.7% | 119 |
| 51人～100人 | 119 | 38.9% | 34 | 11.1% | 13 | 4.2% | 140 | 45.8% | 306 |
| 101人～200人 | 119 | 45.8% | 30 | 11.5% | 7 | 2.7% | 104 | 40.0% | 260 |
| 201人～300人 | 64 | 52.9% | 14 | 11.6% | 3 | 2.5% | 40 | 33.1% | 121 |
| 301人～400人 | 23 | 40.4% | 12 | 21.1% | 1 | 1.8% | 21 | 36.8% | 57 |
| 401人～500人 | 20 | 52.6% | 8 | 21.1% | 2 | 5.3% | 8 | 21.1% | 38 |
| 501人以上 | 82 | 65.1% | 15 | 11.9% | 1 | 0.8% | 28 | 22.2% | 126 |
| 合計 | 653 | 42.4% | 183 | 11.9% | 47 | 3.0% | 658 | 42.7% | 1,541 |

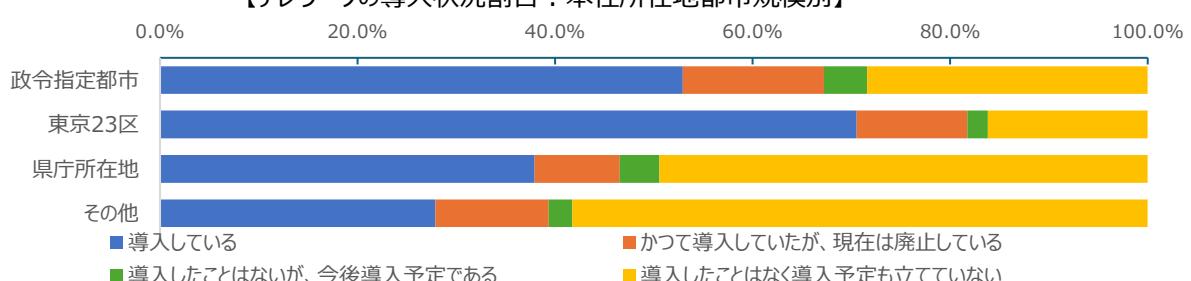
【テレワークの導入状況割合：従業員規模別】



■ 本社所在地の都市規模別の導入状況(SA=1,541)

| \ | 導入している | | かつて導入していたが、現在は廃止している | | 導入したことはないが、今後導入予定である | | 導入したことはなく導入予定も立てていない | | 合計 |
|--------|--------|-------|----------------------|-------|----------------------|------|----------------------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 政令指定都市 | 218 | 52.9% | 59 | 14.3% | 18 | 4.4% | 117 | 28.4% | 412 |
| 東京23区 | 170 | 70.5% | 27 | 11.2% | 5 | 2.1% | 39 | 16.2% | 241 |
| 県庁所在地 | 66 | 37.9% | 15 | 8.6% | 7 | 4.0% | 86 | 49.4% | 174 |
| その他 | 199 | 27.9% | 82 | 11.5% | 17 | 2.4% | 416 | 58.3% | 714 |
| 合計 | 653 | 42.4% | 183 | 11.9% | 47 | 3.0% | 658 | 42.7% | 1,541 |

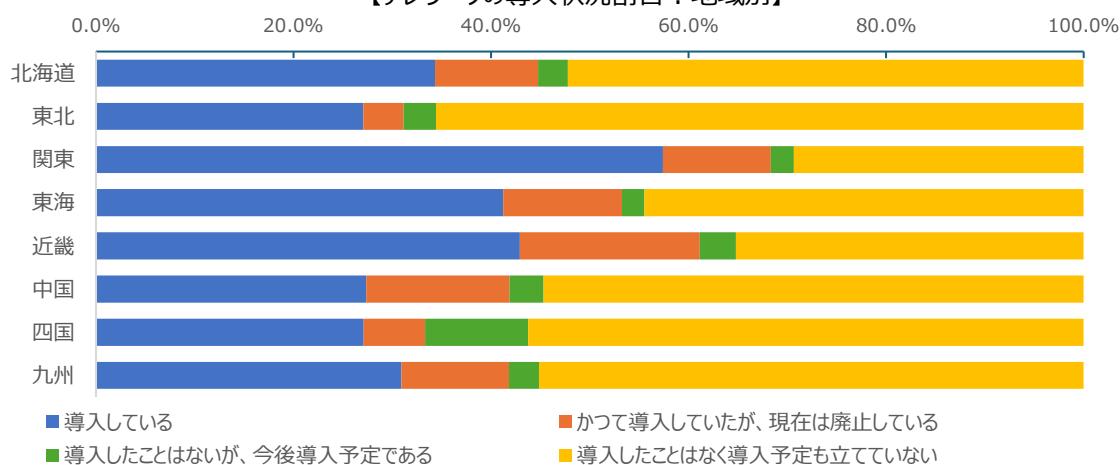
【テレワークの導入状況割合：本社所在地都市規模別】



■ 地域別の導入状況(SA=1,541)

| \ | 導入している | | かつて導入していたが、現在は廃止している | | 導入したことはないが、今後導入予定である | | 導入したことはなく導入予定も立てていない | | 合計 |
|-----|--------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 北海道 | 23 | 34.3% | 7 | 10.4% | 2 | 3.0% | 35 | 52.2% | 67 |
| 東北 | 33 | 27.0% | 5 | 4.1% | 4 | 3.3% | 80 | 65.6% | 122 |
| 関東 | 268 | 57.4% | 51 | 10.9% | 11 | 2.4% | 137 | 29.3% | 467 |
| 東海 | 127 | 41.2% | 37 | 12.0% | 7 | 2.3% | 137 | 44.5% | 308 |
| 近畿 | 106 | 42.9% | 45 | 18.2% | 9 | 3.6% | 87 | 35.2% | 247 |
| 中国 | 32 | 27.4% | 17 | 14.5% | 4 | 3.4% | 64 | 54.7% | 117 |
| 四国 | 13 | 27.1% | 3 | 6.3% | 5 | 10.4% | 27 | 56.3% | 48 |
| 九州 | 51 | 30.9% | 18 | 10.9% | 5 | 3.0% | 91 | 55.2% | 165 |
| 合 計 | 653 | 42.4% | 183 | 11.9% | 47 | 3.0% | 658 | 42.7% | 1,541 |

【テレワークの導入状況割合：地域別】



■ 導入している
■ かつて導入していたが、現在は廃止している
■ 導入したことはないが、今後導入予定である
■ 導入したことはなく導入予定も立てていない

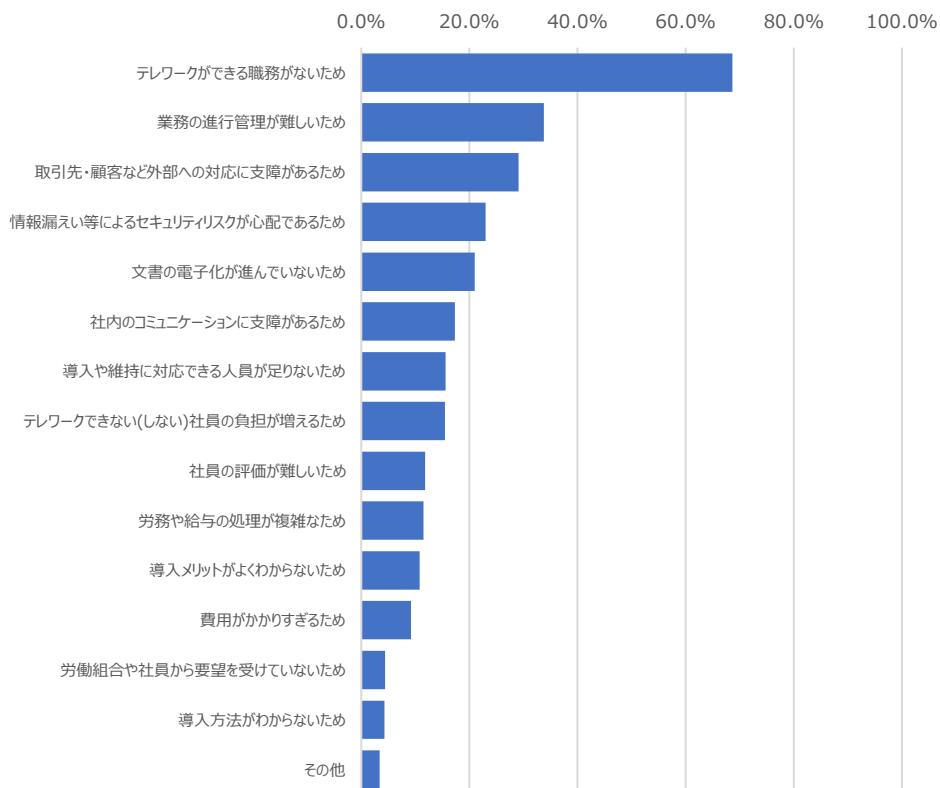
3. テレワーク未実施の理由、セキュリティに関する懸念内容

■ テレワークを導入しない・していない理由(MA=705)

※回答者:項目2にて「導入したことはないが、今後導入予定である」「導入したことはなく導入予定も立てていない」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|----------------------------|------------|-------|
| テレワークができる職務がないため | 484 | 68.7% |
| 業務の進行管理が難しいため | 238 | 33.8% |
| 取引先・顧客など外部への対応に支障があるため | 205 | 29.1% |
| 情報漏えい等によるセキュリティリスクが心配であるため | 162 | 23.0% |
| 文書の電子化が進んでいないため | 148 | 21.0% |
| 社内のコミュニケーションに支障があるため | 122 | 17.3% |
| 導入や維持に対応できる人員が足りないため | 110 | 15.6% |
| テレワークできない(しない)社員の負担が増えるため | 109 | 15.5% |
| 社員の評価が難しいため | 83 | 11.8% |
| 労務や給与の処理が複雑なため | 81 | 11.5% |
| 導入メリットがよくわからないため | 76 | 10.8% |
| 費用がかかりすぎるため | 65 | 9.2% |
| 労働組合や社員から要望を受けていないため | 31 | 4.4% |
| 導入方法がわからないため | 30 | 4.3% |
| その他 | 24 | 3.4% |
| 回答者数 | 705 | — |

【テレワークを導入しない・していない理由】



- その他の内訳としては「テレワークできる業務量と導入コストが釣り合わない(6件)」「会社の方針(5件)」「社内に規定がないため(3件)」「テレワークできない部署との不公平感を解消できない(2件)」「現在導入に向けて整備中」「対象者のリテラシー不足」「総務等で検討中」「導入したが機能していない」「導入メリットがない」「会社全体の人員不足による業務の兼ねあい」「可能な状態ではあるが、事前申請必要で許可が降りる可能性が低い」「店舗スタッフとの隔たりを起こさないため」が挙げられる。

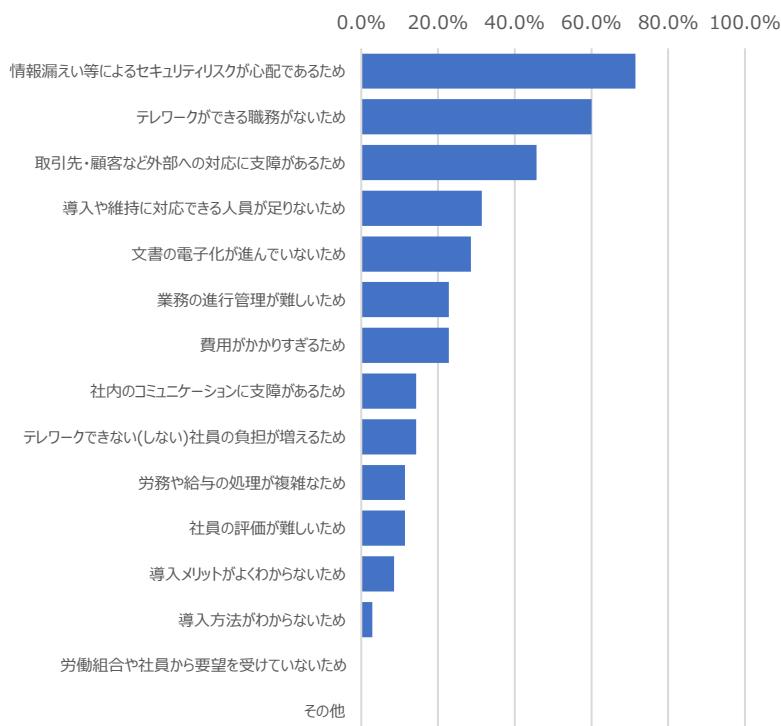
■ テレワークを導入しない・していない理由(業種別割合)

■:その業種の中で最も理由として挙げられたもの(その他・特になしを除く)

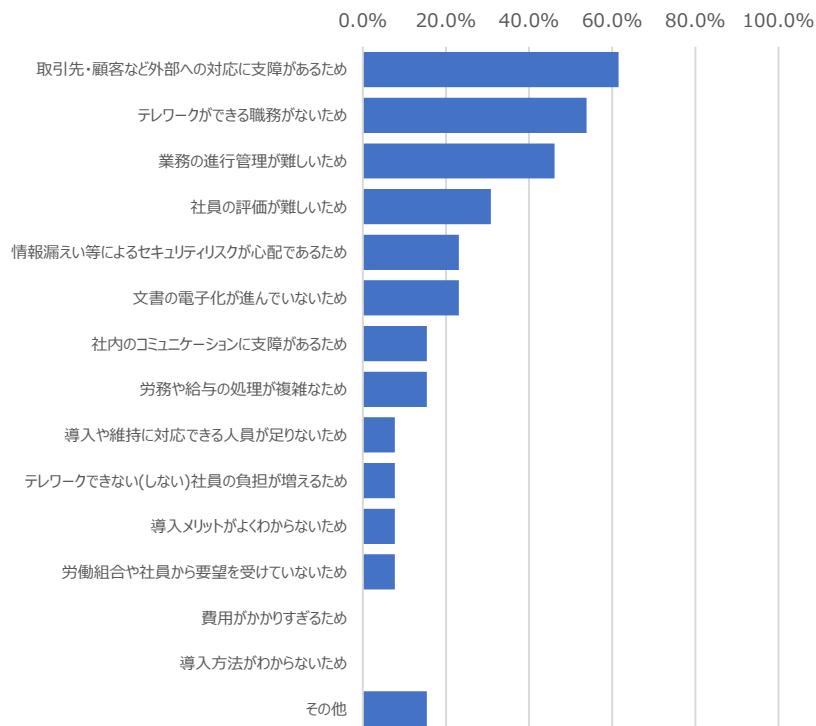
| | テレワークができる職務がないため | 難しいため | 業務の進行管理が | 取引先・顧客など外部への対応に支障があるため | 文書の電子化が進んでいないため | 足りないため | 導入や維持に対応できる人員がいるため | 社内のコミュニケーションに支障があるため | 費用がかかりすぎるため | ため | 導入メリットがよくわからないため | 労務や給与の処理が複雑なため | 社員の評価が難しいため | 導入方法がわからぬいため | 労働組合や社員から要望を受けていないため | テレワークできない(しない)社員の負担が増えるため | その他 | 回答者数 |
|-----------------|------------------|-------|----------|------------------------|-----------------|--------|--------------------|----------------------|-------------|-------|------------------|----------------|-------------|--------------|----------------------|---------------------------|-----|------|
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 88.9% | 11.1% | 44.4% | 22.2% | 22.2% | 0.0% | 22.2% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 22.2% | 11.1% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 9 | |
| 建設業 | 58.8% | 41.2% | 24.3% | 30.1% | 16.9% | 25.7% | 19.9% | 6.6% | 14.0% | 11.8% | 11.8% | 4.4% | 4.4% | 20.6% | 2.2% | 136 | | |
| 製造業 | 78.0% | 28.4% | 20.6% | 14.2% | 13.3% | 17.0% | 18.3% | 7.8% | 11.5% | 13.8% | 10.6% | 5.0% | 5.0% | 13.3% | 3.7% | 218 | | |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 74.1% | 29.3% | 46.6% | 15.5% | 17.2% | 19.0% | 1.7% | 13.8% | 6.9% | 1.7% | 5.2% | 3.4% | 3.4% | 12.1% | 1.7% | 58 | | |
| 情報通信業 | 35.0% | 50.0% | 35.0% | 15.0% | 15.0% | 20.0% | 35.0% | 10.0% | 15.0% | 10.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 15.0% | 20 | | |
| 運輸業、郵便業 | 61.3% | 32.3% | 29.0% | 22.6% | 22.6% | 22.6% | 22.6% | 3.2% | 3.2% | 9.7% | 22.6% | 3.2% | 0.0% | 16.1% | 3.2% | 31 | | |
| 卸売業、小売業 | 71.0% | 36.2% | 30.4% | 17.4% | 14.5% | 14.5% | 17.4% | 4.3% | 5.8% | 10.1% | 13.0% | 4.3% | 1.4% | 17.4% | 2.9% | 69 | | |
| 金融業、保険業 | 60.0% | 22.9% | 45.7% | 28.6% | 31.4% | 71.4% | 14.3% | 22.9% | 8.6% | 11.4% | 11.4% | 2.9% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 35 | | |
| 不動産業、物品賃貸業 | 53.8% | 46.2% | 61.5% | 23.1% | 7.7% | 23.1% | 15.4% | 0.0% | 7.7% | 15.4% | 30.8% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 15.4% | 13 | | |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 33.3% | 66.7% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 50.0% | 33.3% | 50.0% | 66.7% | 16.7% | 50.0% | 16.7% | 50.0% | 33.3% | 16.7% | 6 | | |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 75.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4 | | |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 83.3% | 16.7% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 6 | | |
| 教育、学習支援業 | 88.9% | 22.2% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 22.2% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 9 | | |
| 医療、福祉 | 73.3% | 20.0% | 20.0% | 23.3% | 6.7% | 20.0% | 10.0% | 10.0% | 3.3% | 6.7% | 6.7% | 0.0% | 3.3% | 6.7% | 6.7% | 30 | | |
| その他サービス業 | 64.2% | 50.9% | 47.2% | 30.2% | 17.0% | 32.1% | 20.8% | 11.3% | 9.4% | 15.1% | 15.1% | 3.8% | 5.7% | 20.8% | 1.9% | 53 | | |
| その他 | 71.4% | 28.6% | 14.3% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 14.3% | 28.6% | 28.6% | 42.9% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 28.6% | 0.0% | 7 | | |

- 「金融・保険業」「不動産業、物品賃貸業」「学術研究、専門・技術サービス業」において、全体の傾向とは異なる傾向が見られた。
- 特に「金融業・保険業」では全体の傾向とは大幅に異なり、「情報漏えい等によるセキュリティリスクが心配であるため」が導入しない・していない理由として最も割合が高い結果となった。

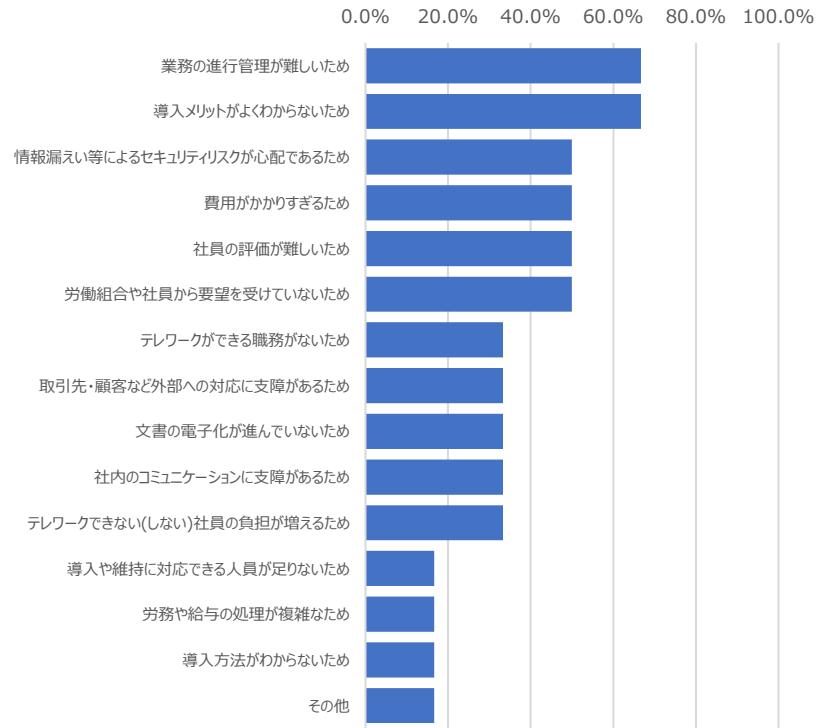
【テレワークを導入しない・していない理由:金融・保険業(出現率/降順)】



【テレワークを導入しない・していない理由:不動産業、物品賃貸業(出現率/降順)】



【テレワークを導入しない・していない理由:学術研究、専門・技術サービス業(出現率/降順)】

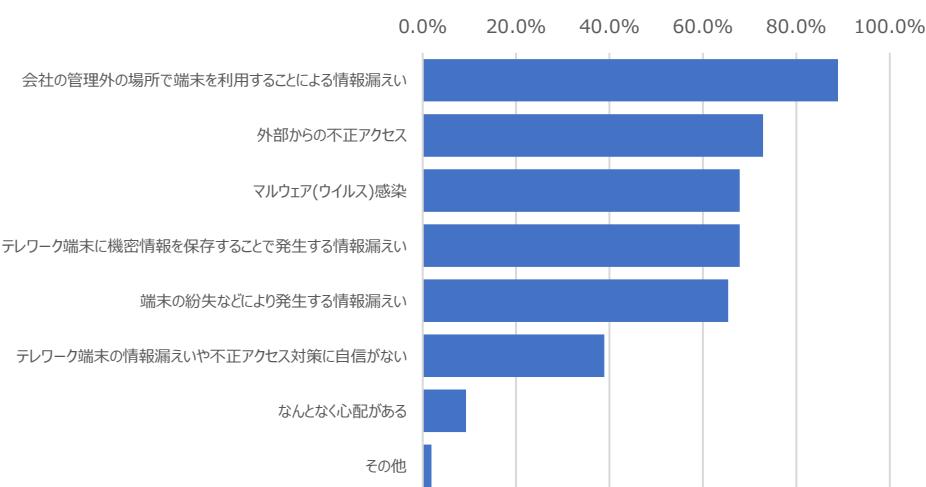


■ どのようなセキュリティに関する心配があるか(MA=162)

※回答者:前項にて「情報漏えい等によるセキュリティリスクが心配であるため」を選択した企業

| | 件数 | 出現率 |
|-------------------------------|------------|-------|
| 会社の管理外の場所で端末を利用することによる情報漏えい | 144 | 88.9% |
| 外部からの不正アクセス | 118 | 72.8% |
| マルウェア(ウイルス)感染 | 110 | 67.9% |
| テレワーク端末に機密情報を保存することで発生する情報漏えい | 110 | 67.9% |
| 端末の紛失などにより発生する情報漏えい | 106 | 65.4% |
| テレワーク端末の情報漏えいや不正アクセス対策に自信がない | 63 | 38.9% |
| なんとなく心配がある | 15 | 9.3% |
| その他 | 3 | 1.9% |
| 回答者数 | 162 | — |

【セキュリティに関する心配の内容】



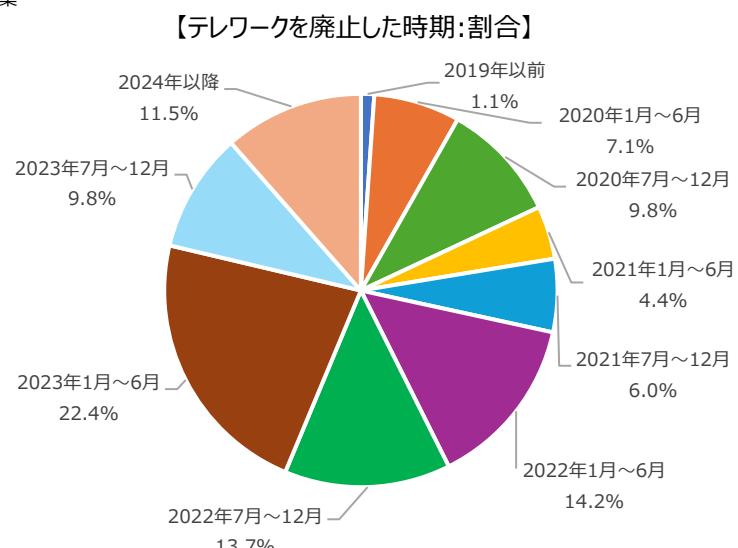
- その他の内訳としては「セキュリティに関して、どこまでどうすれば良いのかの明確な知識が無い」「発注元からテレワークを認められない」「クラウドサービス活用の業務と自社独自の労務管理システムがあり、自社システムはテレワーク対応ができない」が挙げられる。

4. テレワーク廃止時期、理由、再開についての見解

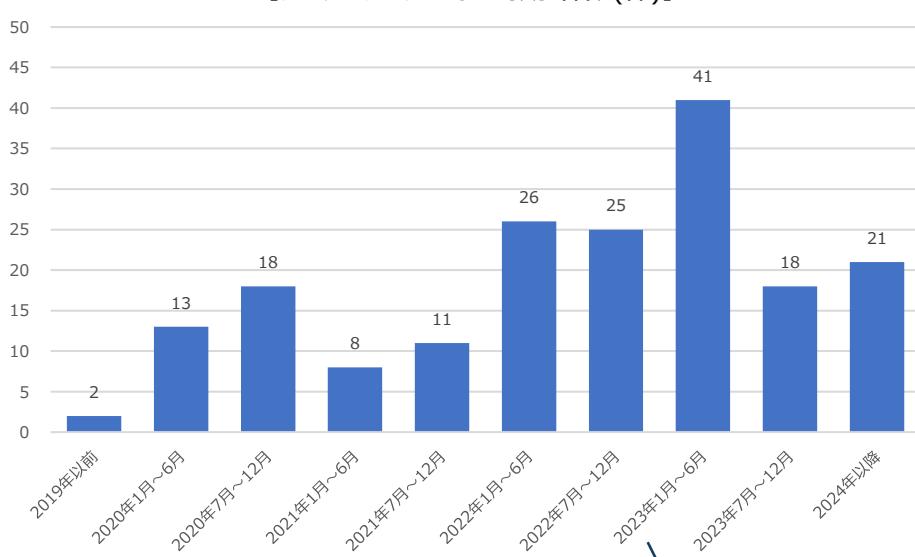
■ テレワークを廃止した時期(SA=183)

※回答者:項目2にて「かつて導入していたが、現在は廃止している」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|-------------|------------|---------------|
| 2019年以前 | 2 | 1.1% |
| 2020年1月～6月 | 13 | 7.1% |
| 2020年7月～12月 | 18 | 9.8% |
| 2021年1月～6月 | 8 | 4.4% |
| 2021年7月～12月 | 11 | 6.0% |
| 2022年1月～6月 | 26 | 14.2% |
| 2022年7月～12月 | 25 | 13.7% |
| 2023年1月～6月 | 41 | 22.4% |
| 2023年7月～12月 | 18 | 9.8% |
| 2024年以降 | 21 | 11.5% |
| 合 計 | 183 | 100.0% |



【テレワークを廃止した時期:件数(件)】

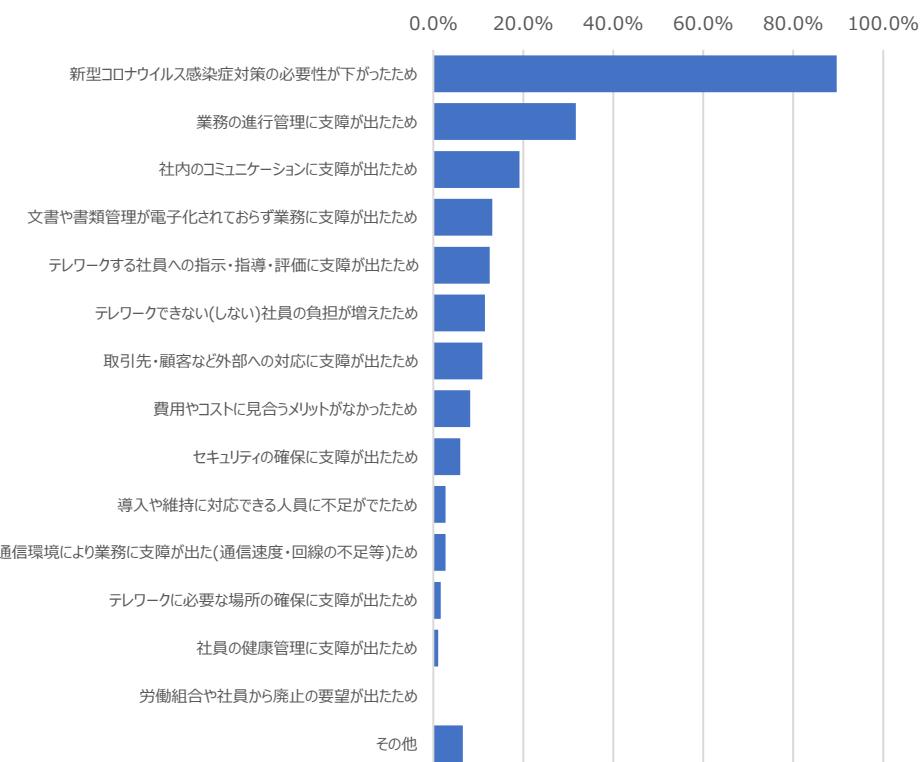


2023年5月:
新型コロナウイルス感染症5類感染症に移行

■ テレワークを廃止した理由(MA=183)

| \ | 件数 | 出現率 |
|--------------------------------|------------|-------|
| 新型コロナウイルス感染症対策の必要性が下がったため | 164 | 89.6% |
| 業務の進行管理に支障が出たため | 58 | 31.7% |
| 社内のコミュニケーションに支障が出たため | 35 | 19.1% |
| 文書や書類管理が電子化されておらず業務に支障が出たため | 24 | 13.1% |
| テレワークする社員への指示・指導・評価に支障が出たため | 23 | 12.6% |
| テレワークできない(しない)社員の負担が増えたため | 21 | 11.5% |
| 取引先・顧客など外部への対応に支障が出たため | 20 | 10.9% |
| 費用やコストに見合うメリットがなかったため | 15 | 8.2% |
| セキュリティの確保に支障が出たため | 11 | 6.0% |
| 導入や維持に対応できる人員に不足がでたため | 5 | 2.7% |
| 通信環境により業務に支障が出た(通信速度・回線の不足等)ため | 5 | 2.7% |
| テレワークに必要な場所の確保に支障が出たため | 3 | 1.6% |
| 社員の健康管理に支障が出たため | 2 | 1.1% |
| 労働組合や社員から廃止の要望が出たため | 0 | 0.0% |
| その他 | 12 | 6.6% |
| 回答者数 | 183 | — |

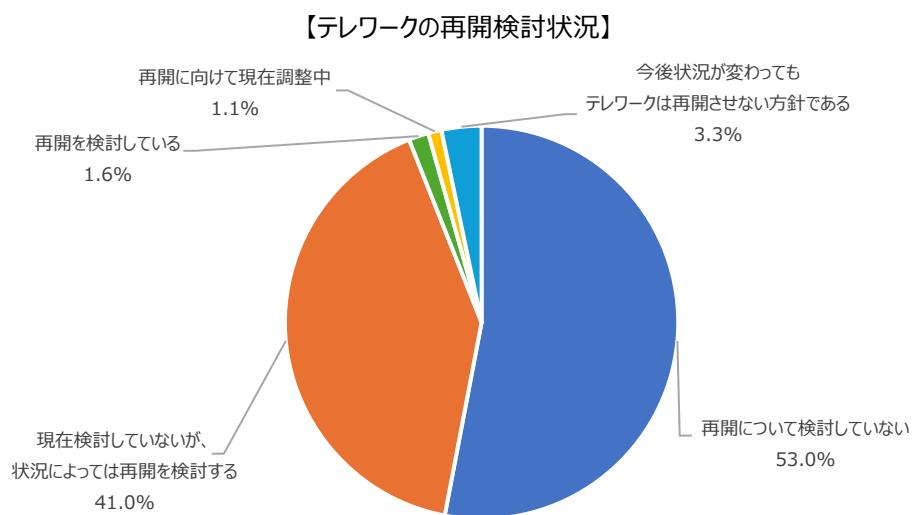
【テレワークを廃止した理由】



- その他の内訳としては「テレワーク利用者が退職していなくなったため(4件)」「職場での不公平感・不平等さの懸念(2件)」「テレワーク可能な業務がなくなったため」「テレワーク希望者が減少したため」「育児によるテレワーク利用者の職場復帰」「海外本社からの指示」「親会社の廃止になったため」「製造業は現場で作業するものが多いため」が挙げられる。

■ テレワークの再開を検討しているか(SA=183)

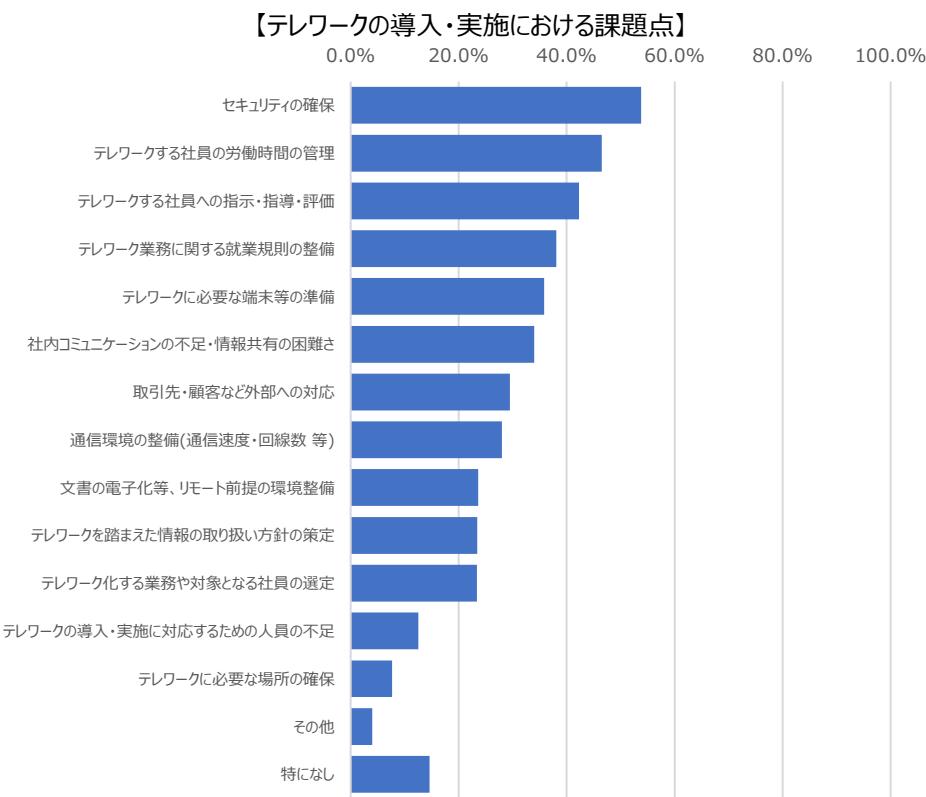
| \ | 件数 | 出現率 |
|-----------------------------|------------|---------------|
| 再開について検討していない | 97 | 53.0% |
| 現在検討していないが、状況によっては再開を検討する | 75 | 41.0% |
| 再開を検討している | 3 | 1.6% |
| 再開に向けて現在調整中 | 2 | 1.1% |
| 今後状況が変わってもテレワークは再開させない方針である | 6 | 3.3% |
| 回答者数 | 183 | 100.0% |



5. テレワークの導入・実施においての課題点

■ テレワークの導入・実施において課題と感じている点(MA=1,541)

| \ | 件数 | 出現率 |
|--------------------------|-------|-------|
| セキュリティの確保 | 829 | 53.8% |
| テレワークする社員の労働時間の管理 | 717 | 46.5% |
| テレワークする社員への指示・指導・評価 | 652 | 42.3% |
| テレワーク業務に関する就業規則の整備 | 587 | 38.1% |
| テレワークに必要な端末等の準備 | 552 | 35.8% |
| 社内コミュニケーションの不足・情報共有の困難さ | 524 | 34.0% |
| 取引先・顧客など外部への対応 | 454 | 29.5% |
| 通信環境の整備(通信速度・回線数 等) | 432 | 28.0% |
| 文書の電子化等、リモート前提の環境整備 | 364 | 23.6% |
| テレワークを踏まえた情報の取り扱い方針の策定 | 361 | 23.4% |
| テレワーク化する業務や対象となる社員の選定 | 360 | 23.4% |
| テレワークの導入・実施に対応するための人員の不足 | 193 | 12.5% |
| テレワークに必要な場所の確保 | 118 | 7.7% |
| その他 | 62 | 4.0% |
| 特になし | 225 | 14.6% |
| 回答者数 | 1,541 | — |



- その他の内訳としては「業種的にできない(23件)」「不公平感の是正(9件)」「必要性を感じない(3件)」「導入・実施をしていないためわからない(3件)」「経営層の理解(3件)」「テレワークをしない側の業務負担(2件)」「現場でしかできない作業の対応(2件)」「開発・製造工程の完全無人化」「現場作業者の扱い」「親会社にて導入」「テレワークを行う社員のセキュリティリテラシー不足」「現場とテレワーク実施者のコミュニケーション」「テレワーク時の業務成果物管理」「会社の風土」「対面で仕事をすることが大切と感じる」「その場での気軽な相談ができないこと」「出社と比較して業務効率が下がること」「情報漏えいのリスク」「自宅の労働環境整備」「コスト」「セキュリティ教育」「テレワーク可能な業務の選定」「チームワークの維持」「テレワーク者の労務管理」「テレワークに対応できるようにはしている」が挙げられる。

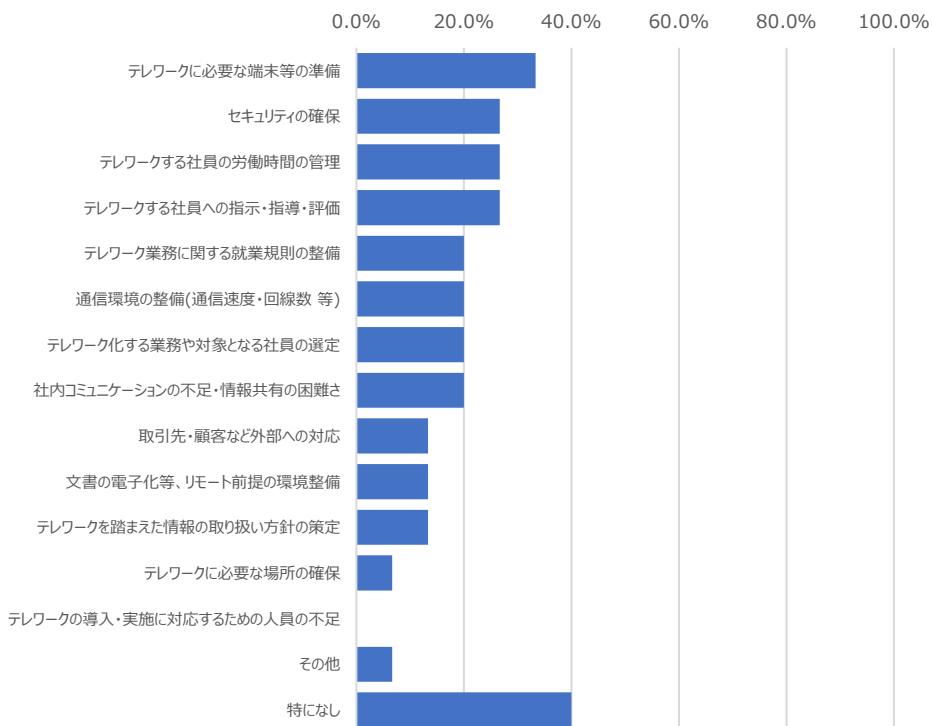
■ テレワークの導入・実施において課題と感じている点(業種別割合)

■:その業種の中で最も理由として挙げられたもの(その他・特になしを除く)

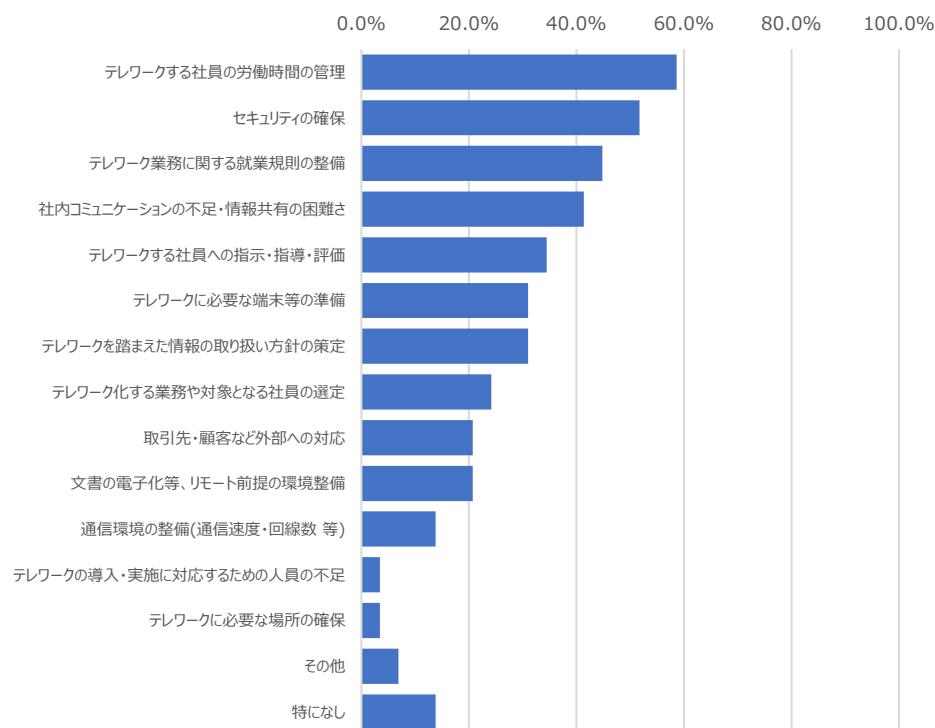
| | の準備 | テレワークに必要な端末等 | セキュリティの確保 | 取引先・顧客など外部への対応 | 就業規則の整備 | テレワーク業務に関する就業規則の整備 | 通信環境の整備 (通信速度・回線数等) | 労働時間の管理 | テレワークする社員の テレワークする社員への 指示・指導・評価 | テレワークの導入・実施に 対応するための人員の不足 | テレワーク化する業務や対象 となる社員の選定 | テレワークに必要な場所の確保 | 取り扱い方針の策定 | テレワークを踏まえた情報の 不足・情報共有の困難さ | 社内コミュニケーションの不足 | 特になし | 回答者数 |
|-----------------|-------|--------------|-----------|----------------|---------|--------------------|------------------------|---------|---------------------------------------|------------------------------|---------------------------|----------------|-----------|------------------------------|----------------|------|------|
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 18.2% | 36.4% | 36.4% | 18.2% | 0.0% | 36.4% | 36.4% | 18.2% | 18.2% | 9.1% | 27.3% | 0.0% | 9.1% | 0.0% | 27.3% | 11 | |
| 建設業 | 38.7% | 56.6% | 30.1% | 39.1% | 33.6% | 52.7% | 45.7% | 31.3% | 17.2% | 30.9% | 33.2% | 8.2% | 24.6% | 2.3% | 11.3% | 256 | |
| 製造業 | 34.5% | 49.4% | 25.8% | 39.9% | 27.5% | 42.8% | 40.1% | 21.9% | 12.9% | 25.8% | 27.5% | 9.0% | 22.6% | 4.9% | 23.1% | 411 | |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 35.3% | 48.2% | 37.6% | 34.1% | 22.4% | 37.6% | 25.9% | 21.2% | 12.9% | 25.9% | 20.0% | 7.1% | 18.8% | 4.7% | 16.5% | 85 | |
| 情報通信業 | 32.1% | 64.2% | 21.6% | 29.6% | 24.7% | 48.8% | 45.7% | 17.3% | 5.6% | 10.5% | 53.1% | 6.2% | 20.4% | 1.9% | 6.2% | 162 | |
| 運輸業、郵便業 | 36.2% | 43.1% | 39.7% | 37.9% | 20.7% | 37.9% | 41.4% | 22.4% | 17.2% | 19.0% | 27.6% | 6.9% | 19.0% | 1.7% | 17.2% | 58 | |
| 卸売業、小売業 | 44.1% | 55.9% | 40.4% | 39.7% | 30.9% | 47.1% | 47.1% | 22.8% | 16.2% | 25.0% | 35.3% | 6.6% | 22.8% | 5.9% | 10.3% | 136 | |
| 金融業、保険業 | 48.2% | 67.9% | 37.5% | 55.4% | 41.1% | 42.9% | 39.3% | 32.1% | 19.6% | 33.9% | 33.9% | 10.7% | 37.5% | 0.0% | 8.9% | 56 | |
| 不動産業、物品賃貸業 | 27.6% | 44.8% | 44.8% | 34.5% | 27.6% | 41.4% | 37.9% | 20.7% | 6.9% | 13.8% | 24.1% | 10.3% | 20.7% | 6.9% | 6.9% | 29 | |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 30.0% | 57.1% | 25.7% | 37.1% | 32.9% | 45.7% | 54.3% | 18.6% | 10.0% | 17.1% | 41.4% | 5.7% | 34.3% | 1.4% | 10.0% | 70 | |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 20.0% | 60.0% | 0.0% | 40.0% | 40.0% | 60.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 20.0% | 5 | |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 33.3% | 26.7% | 13.3% | 20.0% | 20.0% | 26.7% | 26.7% | 13.3% | 0.0% | 20.0% | 20.0% | 6.7% | 13.3% | 6.7% | 40.0% | 15 | |
| 教育、学習支援業 | 31.0% | 51.7% | 20.7% | 44.8% | 13.8% | 58.6% | 34.5% | 20.7% | 3.4% | 24.1% | 41.4% | 3.4% | 31.0% | 6.9% | 13.8% | 29 | |
| 医療、福祉 | 36.8% | 47.4% | 17.5% | 40.4% | 24.6% | 52.6% | 35.1% | 22.8% | 8.8% | 22.8% | 31.6% | 5.3% | 14.0% | 8.8% | 14.0% | 57 | |
| その他サービス業 | 33.6% | 56.7% | 32.8% | 37.3% | 26.9% | 54.5% | 50.7% | 26.9% | 10.4% | 19.4% | 46.3% | 9.0% | 25.4% | 6.0% | 9.7% | 134 | |
| その他 | 33.3% | 55.6% | 29.6% | 37.0% | 25.9% | 37.0% | 25.9% | 25.9% | 7.4% | 18.5% | 18.5% | 3.7% | 29.6% | 3.7% | 14.8% | 27 | |

➤ 「生活関連サービス業、娯楽業」「教育、学習支援業」「医療、福祉」において、全体の傾向とは異なる傾向が見られた。

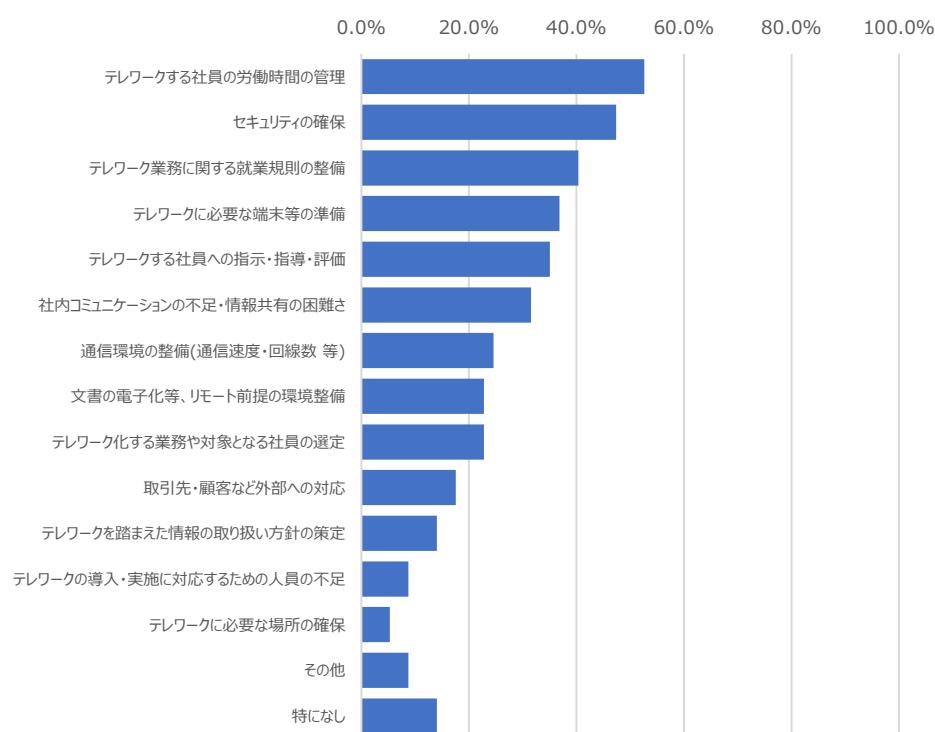
【テレワークの導入・実施における課題点:生活関連サービス業、娯楽業(出現率/降順)】



【テレワークの導入・実施における課題点:教育、学習支援業(出現率/降順)】



【テレワークの導入・実施における課題点:医療、福祉(出現率/降順)】

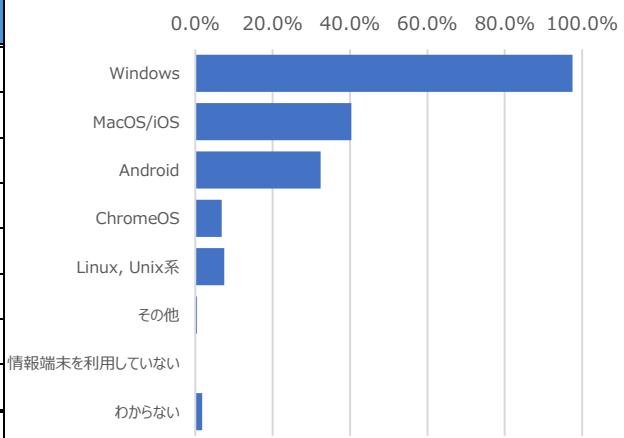


6. 会社・団体が所有している情報端末の OS 及びバージョン

■ 会社・団体が所有している情報端末の OS(MA=1,541)

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------|--------------|-------|
| Windows | 1,503 | 97.5% |
| MacOS/iOS | 622 | 40.4% |
| Android | 499 | 32.4% |
| ChromeOS | 105 | 6.8% |
| Linux, Unix 系 | 116 | 7.5% |
| その他 | 7 | 0.5% |
| 情報端末を利用していない | 2 | 0.1% |
| わからない | 27 | 1.8% |
| 回答者数 | 1,541 | — |

【会社保有の情報端末の OS】



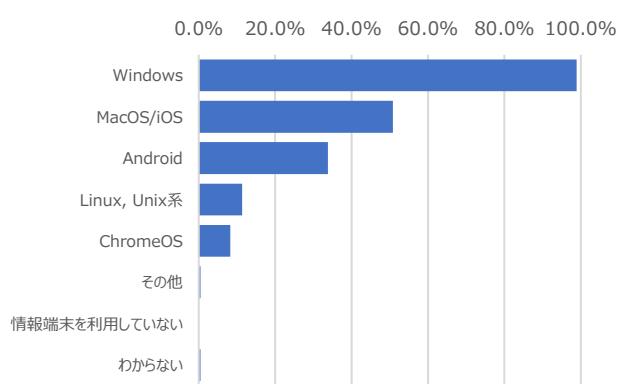
➤ その他の内訳としては「親会社が保有しているため不明(3 件)」「タブレットスマートフォン」「一部不明」が挙げられる。

■ 会社・団体が所有している情報端末の OS: テレワーク導入企業(MA=653)

※回答者:項目 2 にて「導入している」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------|------------|-------|
| Windows | 646 | 98.9% |
| MacOS/iOS | 332 | 50.8% |
| Android | 221 | 33.8% |
| Linux, Unix 系 | 74 | 11.3% |
| ChromeOS | 54 | 8.3% |
| その他 | 3 | 0.5% |
| 情報端末を利用していない | 0 | 0.0% |
| わからない | 3 | 0.5% |
| 回答者数 | 653 | — |

【会社保有の情報端末の OS: テレワーク導入企業】

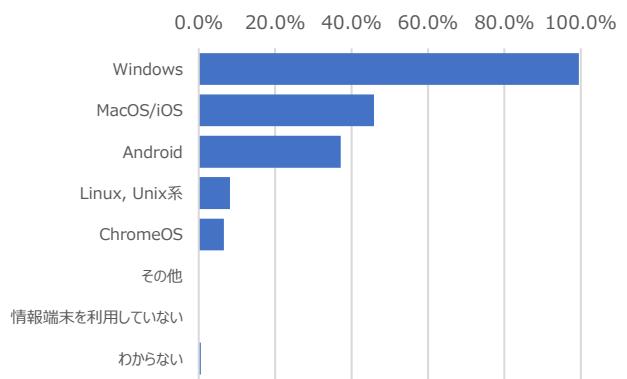


■ 会社・団体が所有している情報端末の OS: テレワーク廃止企業(MA=183)

※回答者:項目 2 にて「かつて導入していたが、現在は廃止している」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------|------------|-------|
| Windows | 182 | 99.5% |
| MacOS/iOS | 84 | 45.9% |
| Android | 68 | 37.2% |
| Linux, Unix 系 | 15 | 8.2% |
| ChromeOS | 12 | 6.6% |
| その他 | 0 | 0.0% |
| 情報端末を利用していない | 0 | 0.0% |
| わからない | 1 | 0.5% |
| 回答者数 | 183 | — |

【会社保有の情報端末の OS: テレワーク廃止企業】

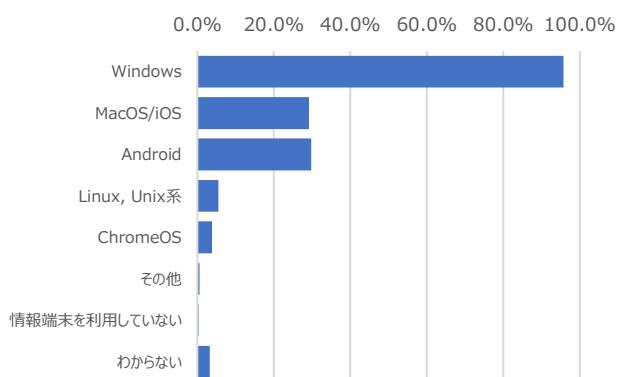


■ 会社・団体が所有している情報端末の OS: テレワーク未実施企業(MA=705)

※回答者:項目2にて「導入したことはない、今後導入予定である」「導入したことなく導入予定も立てていない」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------|------------|-------|
| Windows | 675 | 95.7% |
| MacOS/iOS | 206 | 29.2% |
| Android | 210 | 29.8% |
| Linux, Unix 系 | 39 | 5.5% |
| ChromeOS | 27 | 3.8% |
| その他 | 4 | 0.6% |
| 情報端末を利用していない | 2 | 0.3% |
| わからない | 23 | 3.3% |
| 回答者数 | 705 | — |

【会社保有の情報端末の OS: テレワーク未実施企業】

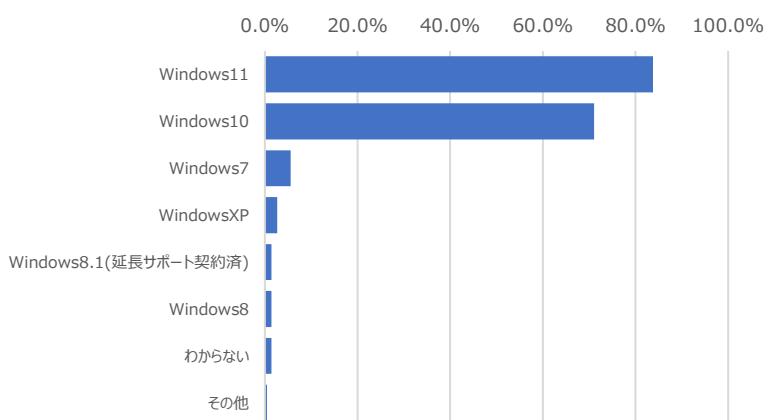


■ 会社・団体が所有している WindowsOS のバージョン(MA=1,503)

※回答者:前項にて「Windows」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------------------|--------------|-------|
| Windows11 | 1,259 | 83.8% |
| Windows10 | 1,068 | 71.1% |
| Windows7 | 84 | 5.6% |
| WindowsXP | 40 | 2.7% |
| Windows8.1 (延長サポート契約済) | 21 | 1.4% |
| Windows8 | 21 | 1.4% |
| わからない | 21 | 1.4% |
| その他 | 7 | 0.5% |
| 回答者数 | 1,503 | — |

【会社の保有している WindowsOS のバージョン】



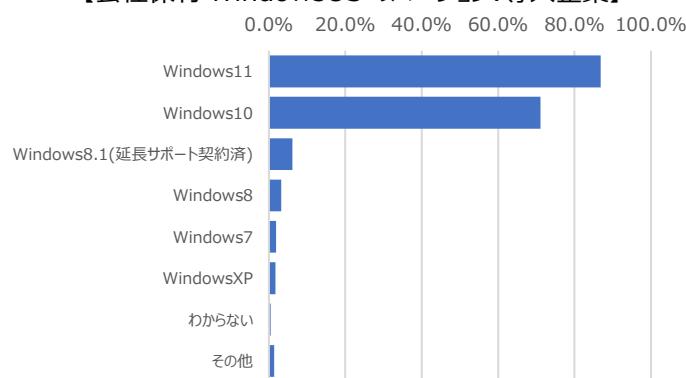
➤ その他の内訳としては「WindowsServer(3 件)」「iOS(2 件)」「もしかすると Windows10 以下があるかもしれない」(コメントなし 1 件)が挙げられる。

■ 会社・団体が所有している WindowsOS のバージョン:テレワーク導入企業(MA=646)

※回答者:前項にて「Windows」を選択した企業 / 項目 2 にて「導入している」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------------------|------------|-------|
| Windows11 | 561 | 86.8% |
| Windows10 | 459 | 71.1% |
| Windows8.1 (延長サポート契約済) | 40 | 6.2% |
| Windows8 | 21 | 3.3% |
| Windows7 | 12 | 1.9% |
| WindowsXP | 11 | 1.7% |
| わからない | 3 | 0.5% |
| その他 | 9 | 1.4% |
| 回答者数 | 646 | — |

【会社保有 WindowsOS のバージョン:導入企業】

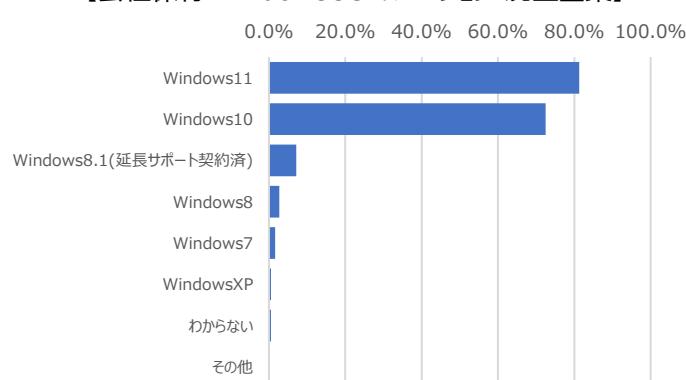


■ 会社・団体が所有している WindowsOS のバージョン:テレワーク廃止企業(MA=182)

※回答者:前項にて「Windows」を選択した企業 / 項目 2 にて「かつて導入していたが、現在は廃止している」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------------------|------------|-------|
| Windows11 | 148 | 81.3% |
| Windows10 | 132 | 72.5% |
| Windows8.1 (延長サポート契約済) | 13 | 7.1% |
| Windows8 | 5 | 2.7% |
| Windows7 | 3 | 1.6% |
| WindowsXP | 1 | 0.5% |
| わからない | 1 | 0.5% |
| その他 | 0 | 0.0% |
| 回答者数 | 182 | — |

【会社保有 WindowsOS のバージョン:廃止企業】

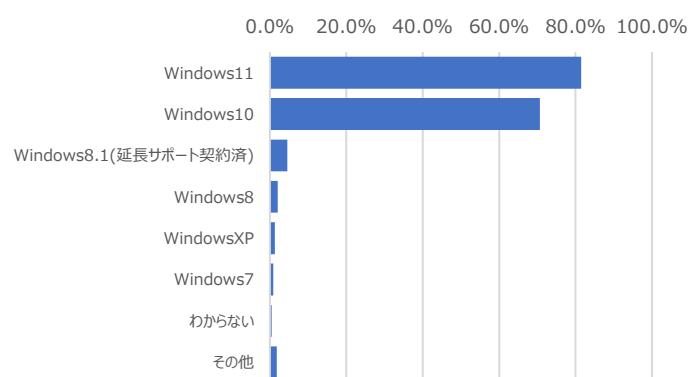


■ 会社・団体が所有している WindowsOS のバージョン:テレワーク未実施企業(MA=675)

※回答者:前項にて「Windows」を選択した企業 / 項目 2 にて「導入したことはないが、今後導入予定である」「導入したことなく導入予定も立てていない」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------------------|------------|-------|
| Windows11 | 550 | 81.5% |
| Windows10 | 477 | 70.7% |
| Windows8.1 (延長サポート契約済) | 31 | 4.6% |
| Windows8 | 14 | 2.1% |
| Windows7 | 9 | 1.3% |
| WindowsXP | 6 | 0.9% |
| わからない | 3 | 0.4% |
| その他 | 12 | 1.8% |
| 回答者数 | 675 | — |

【会社保有 WindowsOS のバージョン:未実施企業】



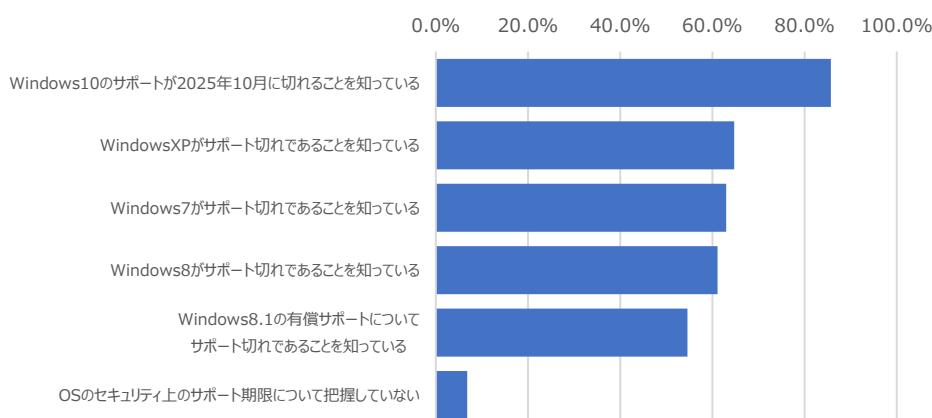
7. WindowsOS のセキュリティ上のサポート期限に関する認識

■ WindowsOS のセキュリティ上のサポートについての認知度(MA=1,503)

※回答者:項目 6 にて「Windows」を選択した企業

| | 件数 | 出現率 |
|--|-------|-------|
| Windows10 のサポートが 2025 年 10 月に切れることを知っている | 1,288 | 85.7% |
| WindowsXP がサポート切れであることを知っている | 973 | 64.7% |
| Windows7 がサポート切れであることを知っている | 947 | 63.0% |
| Windows8 がサポート切れであることを知っている | 919 | 61.1% |
| Windows8.1 の有償サポートについてサポート切れであることを知っている | 821 | 54.6% |
| OS のセキュリティ上のサポート期限について把握していない | 102 | 6.8% |
| 回答者数 | 1,503 | — |

【WindowsOS のサポート期限についての認知度】

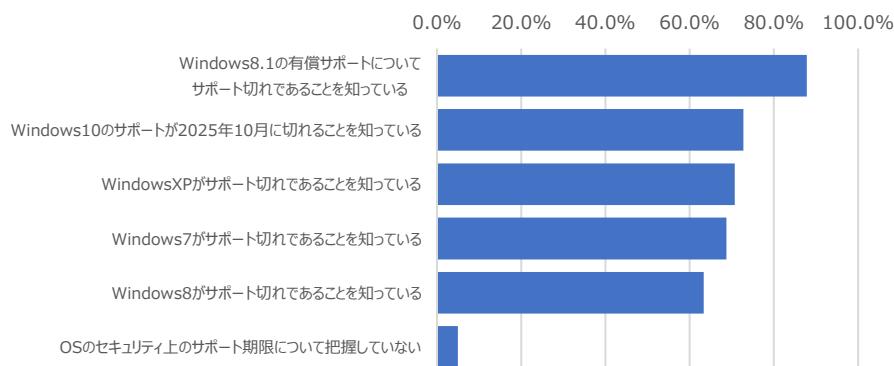


■ WindowsOS のセキュリティ上のサポートについての認知度: テレワーク導入企業(MA=646)

※回答者:項目 6 にて「Windows」を選択した企業 / 項目 2 にて「導入している」を選択した企業

| | 件数 | 出現率 |
|--|-----|-------|
| Windows8.1 の有償サポートについてサポート切れであることを知っている | 567 | 87.8% |
| Windows10 のサポートが 2025 年 10 月に切れることを知っている | 470 | 72.8% |
| WindowsXP がサポート切れであることを知っている | 457 | 70.7% |
| Windows7 がサポート切れであることを知っている | 444 | 68.7% |
| Windows8 がサポート切れであることを知っている | 409 | 63.3% |
| OS のセキュリティ上のサポート期限について把握していない | 32 | 5.0% |
| 回答者数 | 646 | — |

【WindowsOS のサポート期限についての認知度: 導入企業】

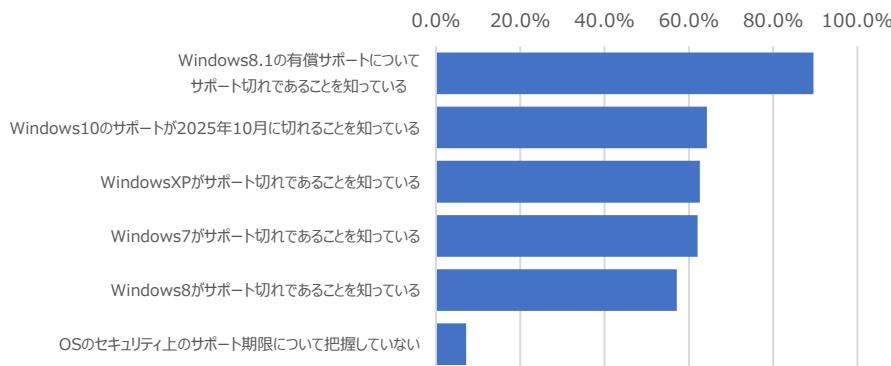


■ WindowsOS のセキュリティ上のサポートについての認知度:テレワーク廃止企業(MA=182)

※回答者:項目 6 にて「Windows」を選択した企業 / 項目 2 にて「かつて導入していたが、現在は廃止している」を選択した企業

| | 件数 | 出現率 |
|--|------------|-------|
| Windows8.1 の有償サポートについてサポート切れであることを知っている | 163 | 89.6% |
| Windows10 のサポートが 2025 年 10 月に切れることを知っている | 117 | 64.3% |
| WindowsXP がサポート切れであることを知っている | 114 | 62.6% |
| Windows7 がサポート切れであることを知っている | 113 | 62.1% |
| Windows8 がサポート切れであることを知っている | 104 | 57.1% |
| OS のセキュリティ上のサポート期限について把握していない | 13 | 7.1% |
| 回答者数 | 182 | — |

【WindowsOS のサポート期限についての認知度:廃止企業】

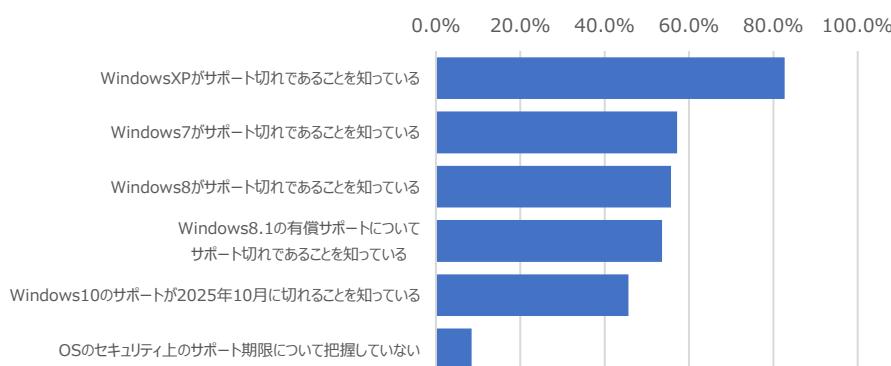


■ WindowsOS のセキュリティ上のサポートについての認知度:テレワーク未実施企業(MA=675)

※回答者:項目 6 にて「Windows」を選択した企業 / / 項目 2 にて「導入したことないが、今後導入予定である」「導入したことなく導入予定も立てていない」を選択した企業

| | 件数 | 出現率 |
|--|------------|-------|
| WindowsXP がサポート切れであることを知っている | 558 | 82.7% |
| Windows7 がサポート切れであることを知っている | 386 | 57.2% |
| Windows8 がサポート切れであることを知っている | 376 | 55.7% |
| Windows8.1 の有償サポートについてサポート切れであることを知っている | 362 | 53.6% |
| Windows10 のサポートが 2025 年 10 月に切れることを知っている | 308 | 45.6% |
| OS のセキュリティ上のサポート期限について把握していない | 57 | 8.4% |
| 回答者数 | 675 | — |

【WindowsOS のサポート期限についての認知度:未実施企業】



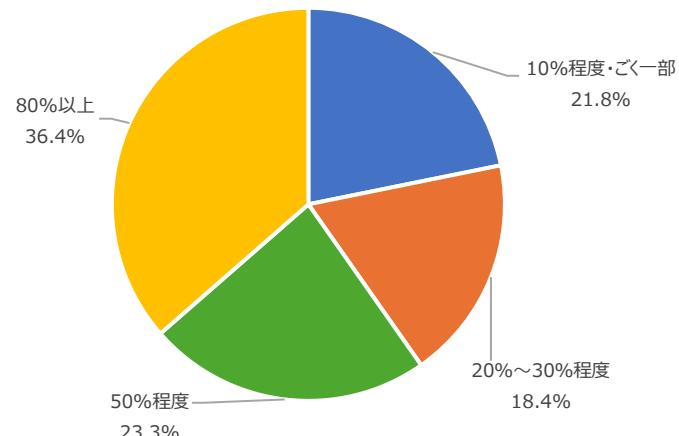
- テレワークを導入している・かつて導入していた企業と比較すると、テレワークを導入していない企業は Windows10 のサポート期限についての認知度が 20 %近く低い結果となった。

■ Windows10 端末の保有割合(SA=1,068)

※回答者:項目 6 にて「Windows10」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|------------|--------------|---------------|
| 10%程度・ごく一部 | 233 | 21.8% |
| 20%～30%程度 | 197 | 18.4% |
| 50%程度 | 249 | 23.3% |
| 80%以上 | 389 | 36.4% |
| 合 計 | 1,068 | 100.0% |

【企業が保有している Windows10 端末の割合】

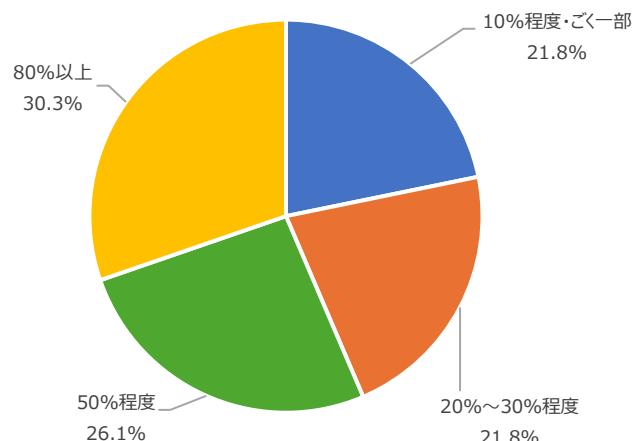


■ Windows10 端末の保有割合: テレワーク導入企業(SA=459)

※回答者:項目 6 にて「Windows10」を選択した企業 / 項目 2 にて「導入している」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|------------|------------|---------------|
| 10%程度・ごく一部 | 100 | 21.8% |
| 20%～30%程度 | 100 | 21.8% |
| 50%程度 | 120 | 26.1% |
| 80%以上 | 139 | 30.3% |
| 合 計 | 459 | 100.0% |

【企業が保有している Windows10 端末の割合:導

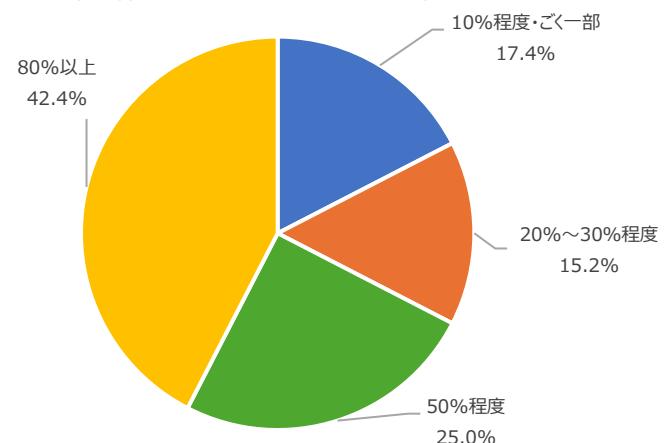


■ Windows10 端末の保有割合: テレワーク廃止企業(SA=132)

※回答者:項目 6 にて「Windows10」を選択した企業 / 項目 2 にて「かつて導入していたが、現在は廃止している」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|------------|------------|---------------|
| 10%程度・ごく一部 | 23 | 17.4% |
| 20%～30%程度 | 20 | 15.2% |
| 50%程度 | 33 | 25.0% |
| 80%以上 | 56 | 42.4% |
| 合 計 | 132 | 100.0% |

【企業が保有している Windows10 端末の割合:廃

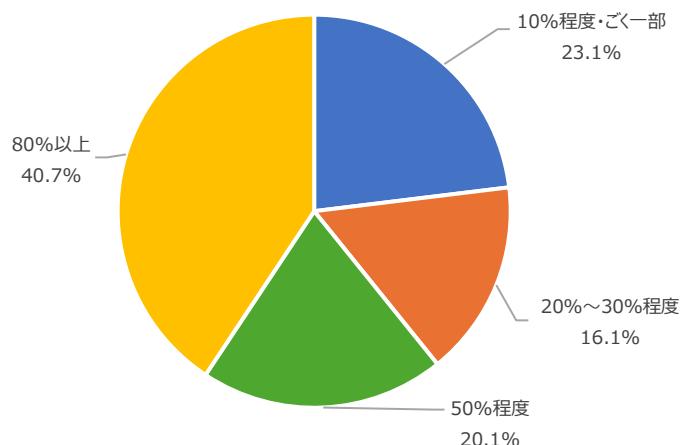


■ Windows10 端末の保有割合: テレワーク未実施企業(SA=477)

※回答者:項目6にて「Windows10」を選択した企業 / 項目2にて「導入したことないが、今後導入予定である」「導入したことなく導入予定も立てていない」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|------------|------------|---------------|
| 10%程度・ごく一部 | 110 | 23.1% |
| 20%~30%程度 | 77 | 16.1% |
| 50%程度 | 96 | 20.1% |
| 80%以上 | 194 | 40.7% |
| 合 計 | 477 | 100.0% |

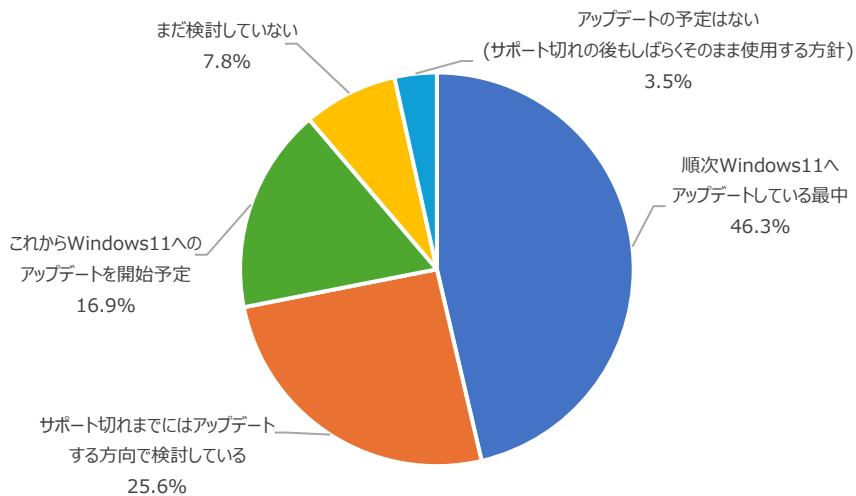
【企業が保有している Windows10 端末の割合:未実



■ Windows10 端末のアップデートに関する方針(SA=1,068)

| \ | 件数 | 割合 |
|---------------------------------------|--------------|---------------|
| 順次 Windows11へアップデートしている最中 | 495 | 46.3% |
| サポート切れまでにはアップデートする方向で検討している | 273 | 25.6% |
| これから Windows11へのアップデートを開始予定 | 180 | 16.9% |
| まだ検討していない | 83 | 7.8% |
| アップデートの予定はない(サポート切れの後もしばらくそのまま使用する方針) | 37 | 3.5% |
| 合 計 | 1,068 | 100.0% |

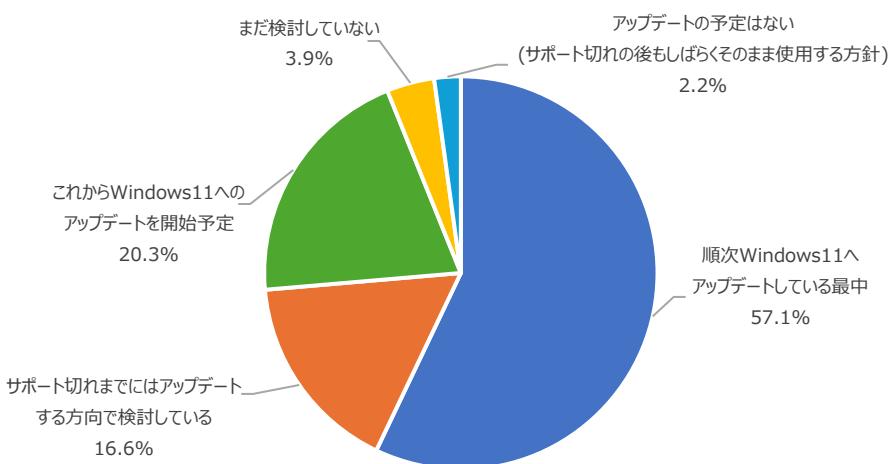
【Windows10 端末のアップデート方針】



■ Windows10 端末のアップデートに関する方針:テレワーク導入企業(SA=459)

| | 件数 | 割合 |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| 順次 Windows11 へアップデートしている最中 | 262 | 57.1% |
| サポート切れまでにはアップデートする方向で検討している | 76 | 16.6% |
| これから Windows11 へのアップデートを開始予定 | 93 | 20.3% |
| まだ検討していない | 18 | 3.9% |
| アップデートの予定はない(サポート切れの後もしばらくそのまま使用する方針) | 10 | 2.2% |
| 合 計 | 459 | 100.0% |

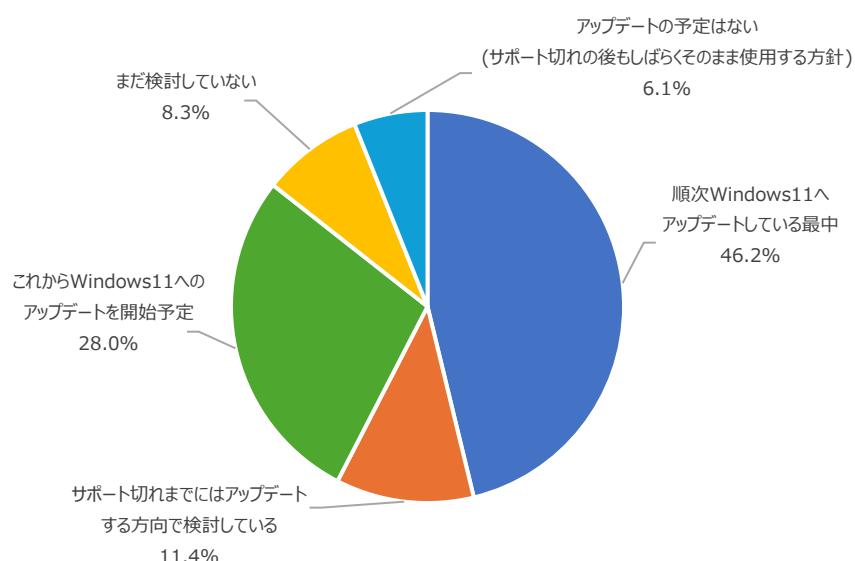
【Windows10 端末のアップデート方針:導入企業】



■ Windows10 端末のアップデートに関する方針:テレワーク廃止企業(SA=132)

| | 件数 | 割合 |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| 順次 Windows11 へアップデートしている最中 | 61 | 46.2% |
| サポート切れまでにはアップデートする方向で検討している | 15 | 11.4% |
| これから Windows11 へのアップデートを開始予定 | 37 | 28.0% |
| まだ検討していない | 11 | 8.3% |
| アップデートの予定はない(サポート切れの後もしばらくそのまま使用する方針) | 8 | 6.1% |
| 合 計 | 132 | 100.0% |

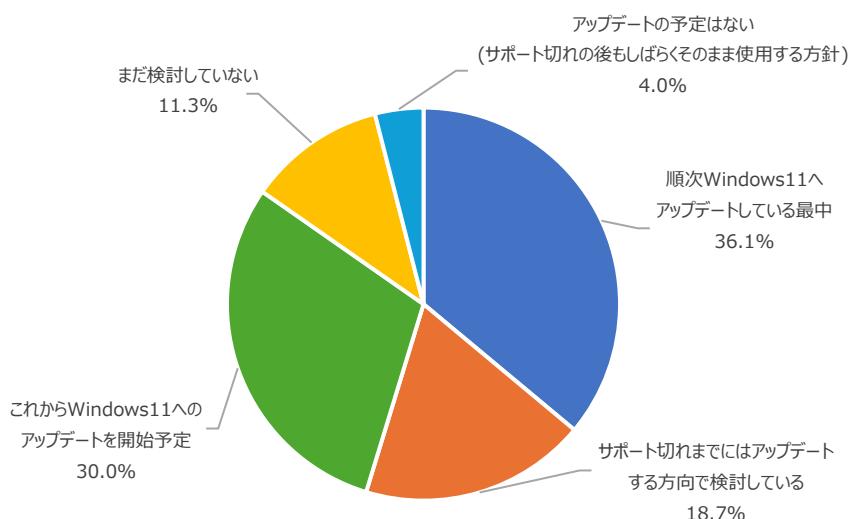
【Windows10 端末のアップデート方針:廃止企業】



■ Windows10 端末のアップデートに関する方針:テレワーク未実施企業(SA=477)

| | 件数 | 割合 |
|---------------------------------------|------------|---------------|
| 順次 Windows11 へアップデートしている最中 | 172 | 36.1% |
| サポート切れまでにはアップデートする方向で検討している | 89 | 18.7% |
| これから Windows11 へのアップデートを開始予定 | 143 | 30.0% |
| まだ検討していない | 54 | 11.3% |
| アップデートの予定はない(サポート切れの後もしばらくそのまま使用する方針) | 19 | 4.0% |
| 合 計 | 477 | 100.0% |

【Windows10 端末のアップデート方針:未実施企業】

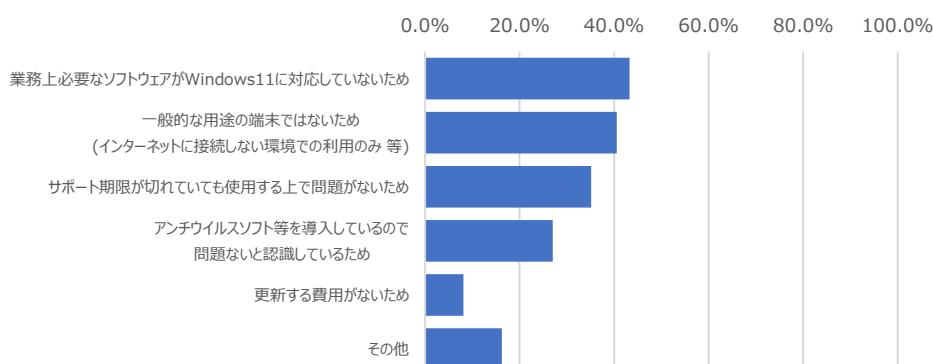


■ アップデートを予定していない理由(MA=37)

回答者:前項にて「アップデートの予定はない(サポート切れの後もしばらくそのまま使用する方針)」を選択した企業

| | 件数 | 出現率 |
|--|-----------|-------|
| 業務上必要なソフトウェアが Windows11 に対応していないため | 16 | 43.2% |
| 一般的な用途の端末ではないため(インターネットに接続しない環境での利用のみ 等) | 15 | 40.5% |
| サポート期限が切れていても使用する上で問題がないため | 13 | 35.1% |
| アンチウイルスソフト等を導入しているので問題ないと認識しているため | 10 | 27.0% |
| 更新する費用がないため | 3 | 8.1% |
| その他 | 6 | 16.2% |
| 回答者数 | 37 | — |

【アップデートを予定していない理由】



- その他の内訳としては「PC のスペックが Windows11 のバージョンアップの条件に満たない為アップグレードできない」「Windows11 の操作性が悪い」「PC 入替で対応の予定」「他部署管轄の為正確に把握していない」が挙げられる。

8. サポート切れ OS を使用している理由、占有割合

■ セキュリティ上のサポート期限が切れた端末を使用している理由(MA=104)

※回答者:項目 6 にて「Windows8.1」「Windows8」「Windows7」「WindowsXP」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|--|-----|-------|
| 一般的な用途の端末ではないため(インターネットに接続しない環境での利用のみ 等) | 64 | 61.5% |
| 業務上必要なソフトウェアが最新の OS に対応していないため | 61 | 58.7% |
| 未だ使用しているが、更新する方向で検討している | 21 | 20.2% |
| 更新する費用がないため | 16 | 15.4% |
| サポート期限が切れていても使用する上で問題がないため | 15 | 14.4% |
| 更新中・調達中 | 15 | 14.4% |
| アンチウイルスソフト等を導入しているので問題ないと認識しているため | 14 | 13.5% |
| 使用上問題ないと思って使っていたが、最近危険性を認知した | 2 | 1.9% |
| その他 | 3 | 2.9% |
| 回答者数 | 104 | - |

【サポート切れ端末を使用している理由】

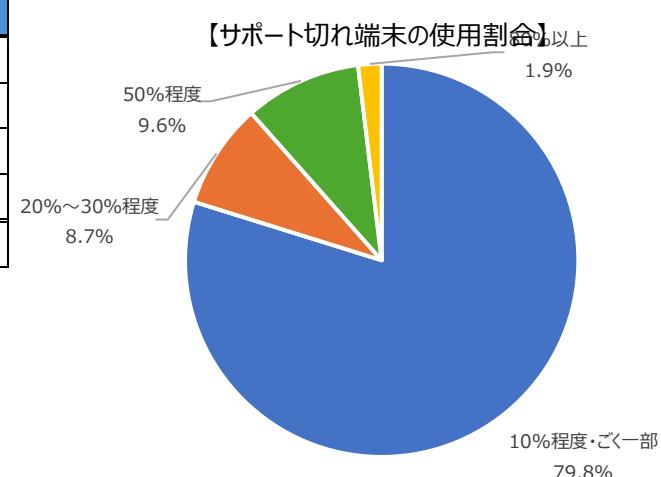


➤ その他の内訳としては「顧客のソフト保守のため」「ネットワーク制限をかけている」「windows7 は ESU に加入している」(コメントなし 1 件)が挙げられる。

※ESU: Windows の拡張セキュリティ Updates(有償サポート)。2023 年 1 月 10 日で Windows7 の提供は終了している。

■ セキュリティ上のサポート期限が切れた端末の使用割合(MA=104)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------|-----|--------|
| 10%程度・ごく一部 | 83 | 79.8% |
| 20%~30%程度 | 9 | 8.7% |
| 50%程度 | 10 | 9.6% |
| 80%以上 | 2 | 1.9% |
| 合計 | 104 | 100.0% |

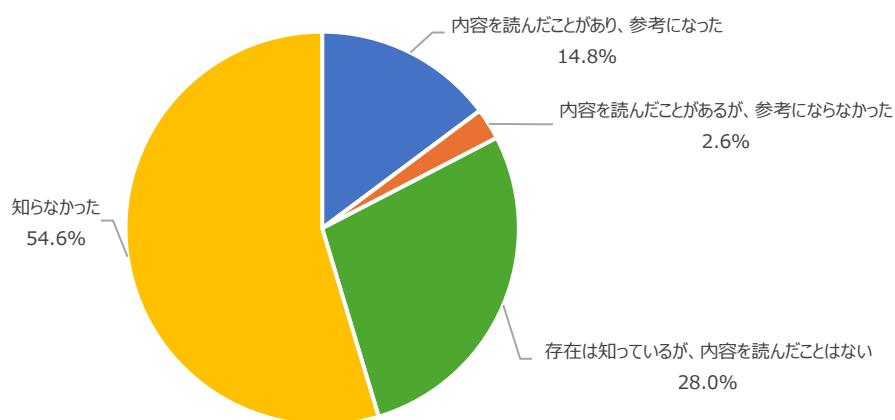


9. 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」の認知度、参考になった内容、改善点

■ 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」を知っているか(SA=1,541)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|--------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 228 | 14.8% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 40 | 2.6% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 431 | 28.0% |
| 知らなかった | 842 | 54.6% |
| 合 計 | 1,541 | 100.0% |

【「テレワークセキュリティガイドライン」の認知状況】

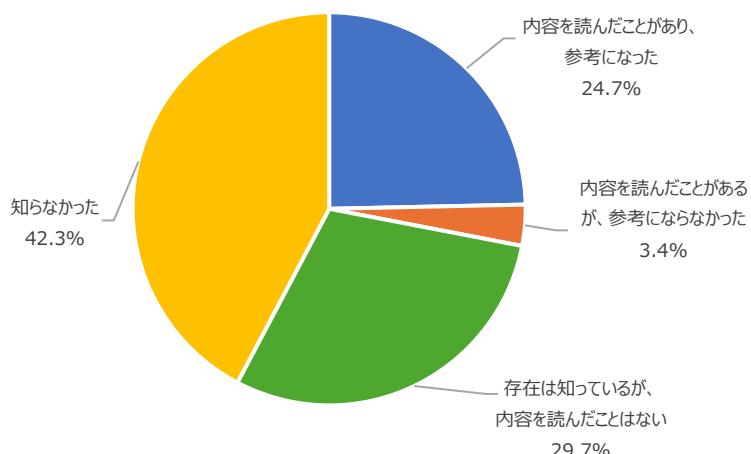


■ 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」を知っているか:テレワーク導入企業(SA=653)

※回答者: 項目2にて「導入している」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 161 | 24.7% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 22 | 3.4% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 194 | 29.7% |
| 知らなかった | 276 | 42.3% |
| 合 計 | 653 | 100.0% |

【「テレワークセキュリティガイドライン」の認知状況:導入企業】

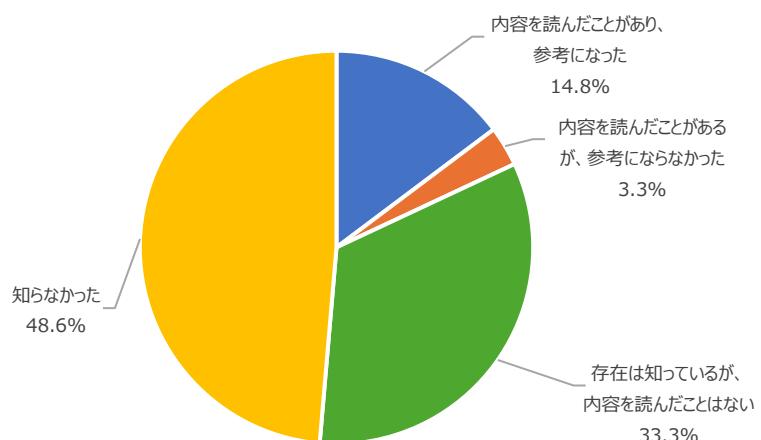


■ 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」を知っているか:テレワーク導入企業(SA=183)

※回答者: 項目2にて「かつて導入していたが、現在は廃止している」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 27 | 14.8% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 6 | 3.3% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 61 | 33.3% |
| 知らなかった | 89 | 48.6% |
| 合 計 | 183 | 100.0% |

【「テレワークセキュリティガイドライン」の認知状況:廃止企業】

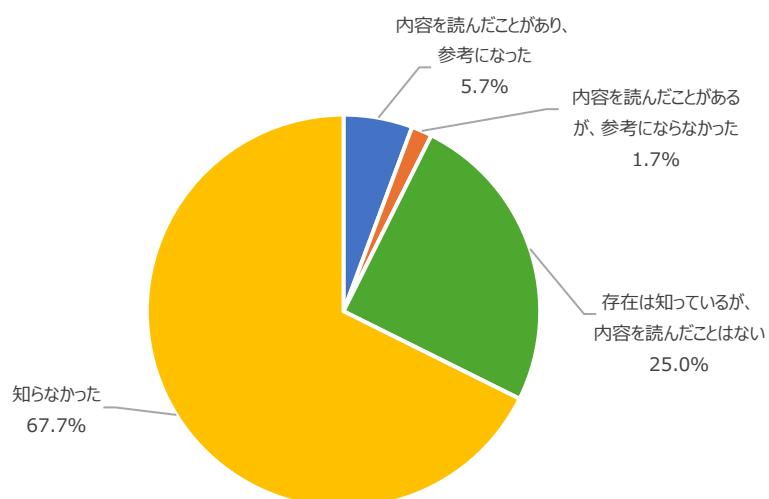


■ 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」を知っているか:テレワーク未実施企業(SA=705)

※回答者: 項目2にて「導入したことないが、今後導入予定ある」「導入したことなく導入予定も立てていない」を選択した企業

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 40 | 5.7% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 12 | 1.7% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 176 | 25.0% |
| 知らなかった | 477 | 67.7% |
| 合 計 | 705 | 100.0% |

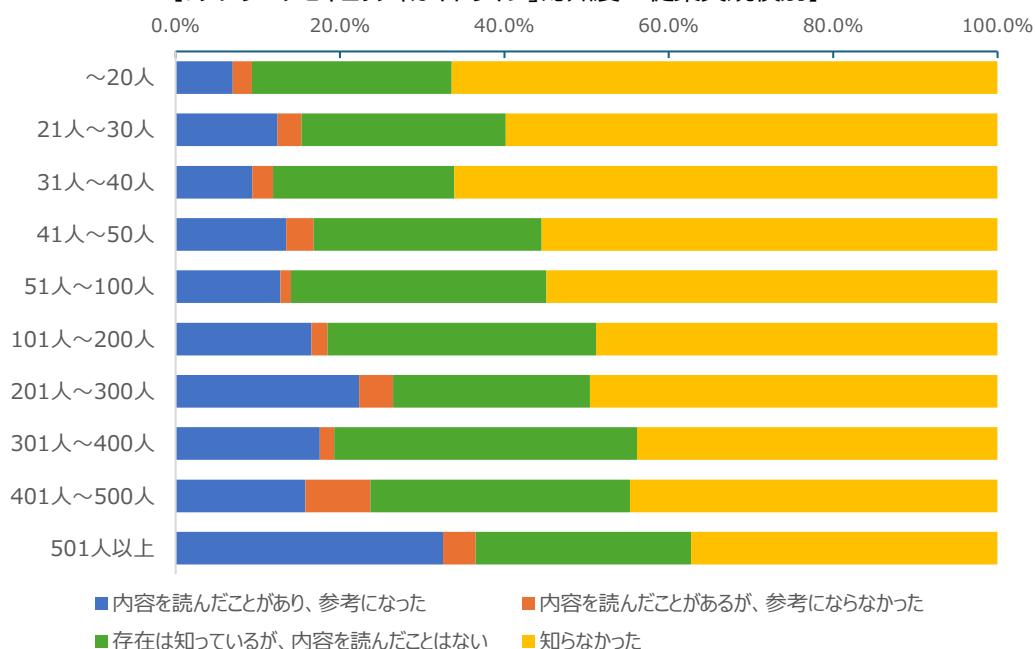
【「テレワークセキュリティガイドライン」の認知状況:未実施企業】



■ 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」を知っているか：従業員規模別(SA=1,541)

| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|-----------|--------------------|-------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| ~20人 | 18 | 6.9% | 6 | 2.3% | 63 | 24.3% | 172 | 66.4% | 259 |
| 21人～30人 | 17 | 12.4% | 4 | 2.9% | 34 | 24.8% | 82 | 59.9% | 137 |
| 31人～40人 | 11 | 9.3% | 3 | 2.5% | 26 | 22.0% | 78 | 66.1% | 118 |
| 41人～50人 | 16 | 13.4% | 4 | 3.4% | 33 | 27.7% | 66 | 55.5% | 119 |
| 51人～100人 | 39 | 12.7% | 4 | 1.3% | 95 | 31.0% | 168 | 54.9% | 306 |
| 101人～200人 | 43 | 16.5% | 5 | 1.9% | 85 | 32.7% | 127 | 48.8% | 260 |
| 201人～300人 | 27 | 22.3% | 5 | 4.1% | 29 | 24.0% | 60 | 49.6% | 121 |
| 301人～400人 | 10 | 17.5% | 1 | 1.8% | 21 | 36.8% | 25 | 43.9% | 57 |
| 401人～500人 | 6 | 15.8% | 3 | 7.9% | 12 | 31.6% | 17 | 44.7% | 38 |
| 501人以上 | 41 | 32.5% | 5 | 4.0% | 33 | 26.2% | 47 | 37.3% | 126 |
| 合 計 | 228 | 14.8% | 40 | 2.6% | 431 | 28.0% | 842 | 54.6% | 1,541 |

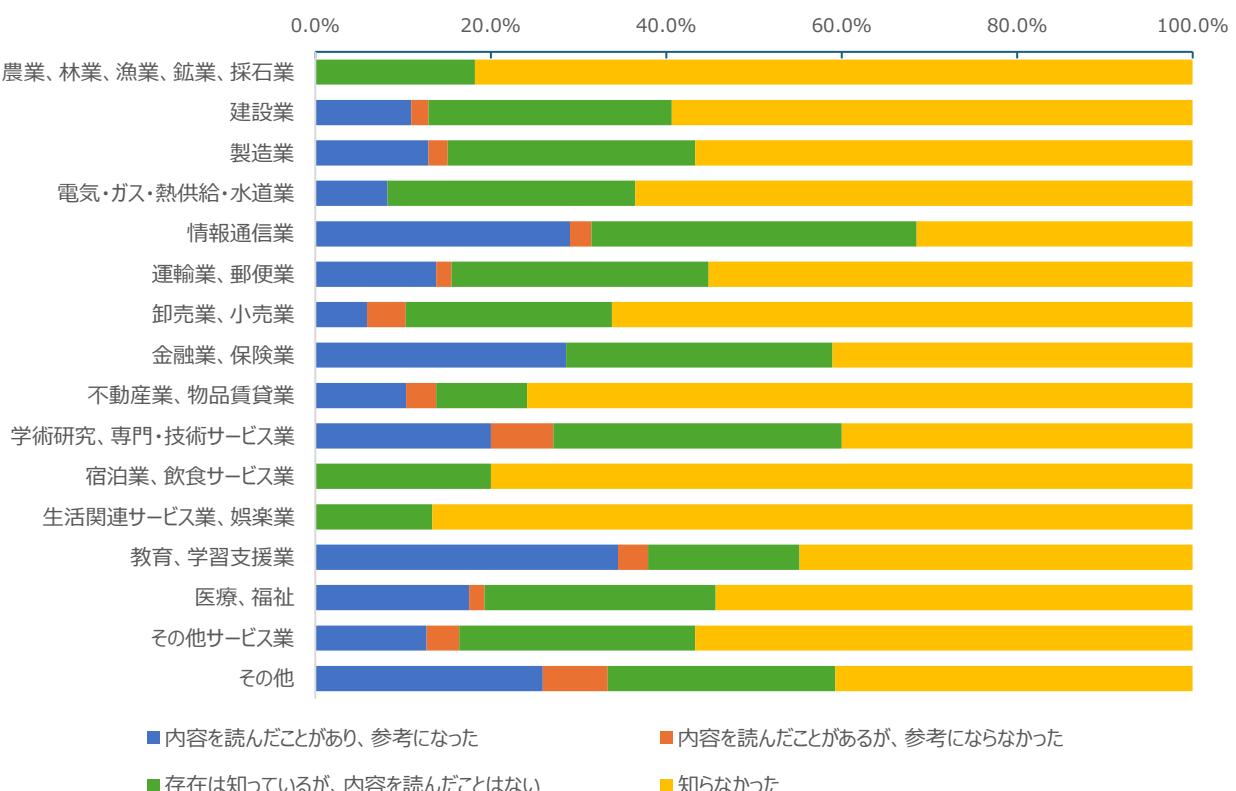
【「テレワークセキュリティガイドライン」認知度：従業員規模別】



■ 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」を知っているか：業種別(SA=1,541)

| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|-----------------|--------------------|-------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 9 | 81.8% | 11 |
| 建設業 | 28 | 10.9% | 5 | 2.0% | 71 | 27.7% | 152 | 59.4% | 256 |
| 製造業 | 53 | 12.9% | 9 | 2.2% | 116 | 28.2% | 233 | 56.7% | 411 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 7 | 8.2% | 0 | 0.0% | 24 | 28.2% | 54 | 63.5% | 85 |
| 情報通信業 | 47 | 29.0% | 4 | 2.5% | 60 | 37.0% | 51 | 31.5% | 162 |
| 運輸業、郵便業 | 8 | 13.8% | 1 | 1.7% | 17 | 29.3% | 32 | 55.2% | 58 |
| 卸売業、小売業 | 8 | 5.9% | 6 | 4.4% | 32 | 23.5% | 90 | 66.2% | 136 |
| 金融業、保険業 | 16 | 28.6% | 0 | 0.0% | 17 | 30.4% | 23 | 41.1% | 56 |
| 不動産業、物品販賣業 | 3 | 10.3% | 1 | 3.4% | 3 | 10.3% | 22 | 75.9% | 29 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 14 | 20.0% | 5 | 7.1% | 23 | 32.9% | 28 | 40.0% | 70 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 20.0% | 4 | 80.0% | 5 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 13.3% | 13 | 86.7% | 15 |
| 教育、学習支援業 | 10 | 34.5% | 1 | 3.4% | 5 | 17.2% | 13 | 44.8% | 29 |
| 医療、福祉 | 10 | 17.5% | 1 | 1.8% | 15 | 26.3% | 31 | 54.4% | 57 |
| その他サービス業 | 17 | 12.7% | 5 | 3.7% | 36 | 26.9% | 76 | 56.7% | 134 |
| その他 | 7 | 25.9% | 2 | 7.4% | 7 | 25.9% | 11 | 40.7% | 27 |
| 合 計 | 228 | 14.8% | 40 | 2.6% | 431 | 28.0% | 842 | 54.6% | 1,541 |

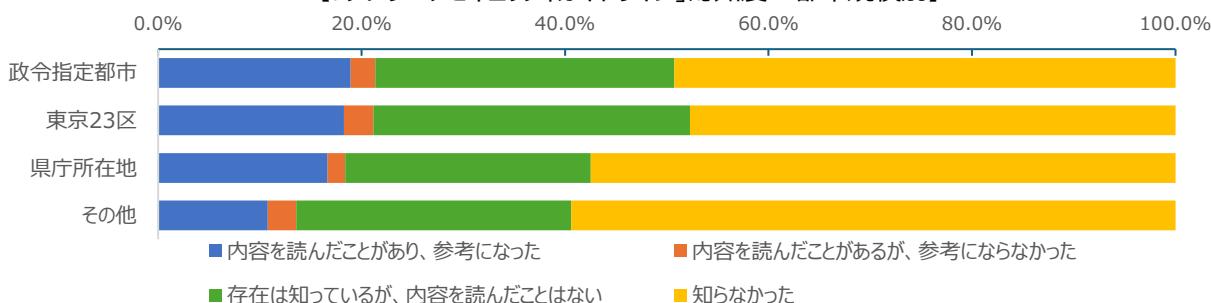
【「テレワークセキュリティガイドライン」認知度：業種別】



■ 総務省「テレワークセキュリティガイドライン」を知っているか:本社本拠地の都市規模別(SA=1,541)

| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|--------|--------------------|-------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 政令指定都市 | 78 | 18.9% | 10 | 2.4% | 121 | 29.4% | 203 | 49.3% | 412 |
| 東京23区 | 44 | 18.3% | 7 | 2.9% | 75 | 31.1% | 115 | 47.7% | 241 |
| 県庁所在地 | 29 | 16.7% | 3 | 1.7% | 42 | 24.1% | 100 | 57.5% | 174 |
| その他 | 77 | 10.8% | 20 | 2.8% | 193 | 27.0% | 424 | 59.4% | 714 |
| 合 計 | 228 | 14.8% | 40 | 2.6% | 431 | 28.0% | 842 | 54.6% | 1,541 |

【「テレワークセキュリティガイドライン」認知度：都市規模別】

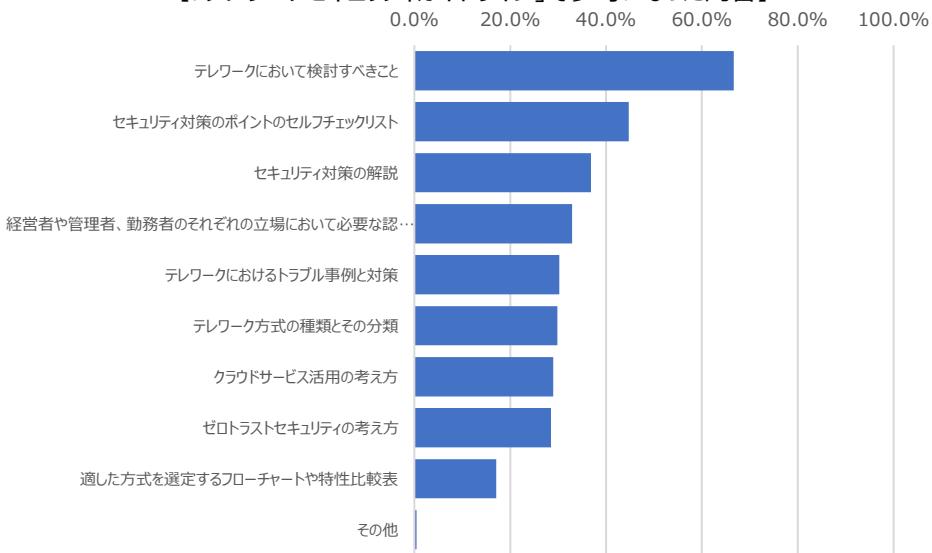


■ 参考になった内容(MA=228)

※回答者:前項にて「内容を読んだことがあり、参考になった」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------------------------|-----|-------|
| テレワークにおいて検討すべきこと | 152 | 66.7% |
| セキュリティ対策のポイントのセルフチェックリスト | 102 | 44.7% |
| セキュリティ対策の解説 | 84 | 36.8% |
| 経営者や管理者、勤務者のそれぞれの立場において必要な認識・対策 | 75 | 32.9% |
| テレワークにおけるトラブル事例と対策 | 69 | 30.3% |
| テレワーク方式の種類とその分類 | 68 | 29.8% |
| クラウドサービス活用の考え方 | 66 | 28.9% |
| ゼロトラストセキュリティの考え方 | 65 | 28.5% |
| 適した方式を選定するフローチャートや特性比較表 | 39 | 17.1% |
| その他 | 1 | 0.4% |
| 回答者数 | 228 | — |

【「テレワークセキュリティガイドライン」で参考になった内容】

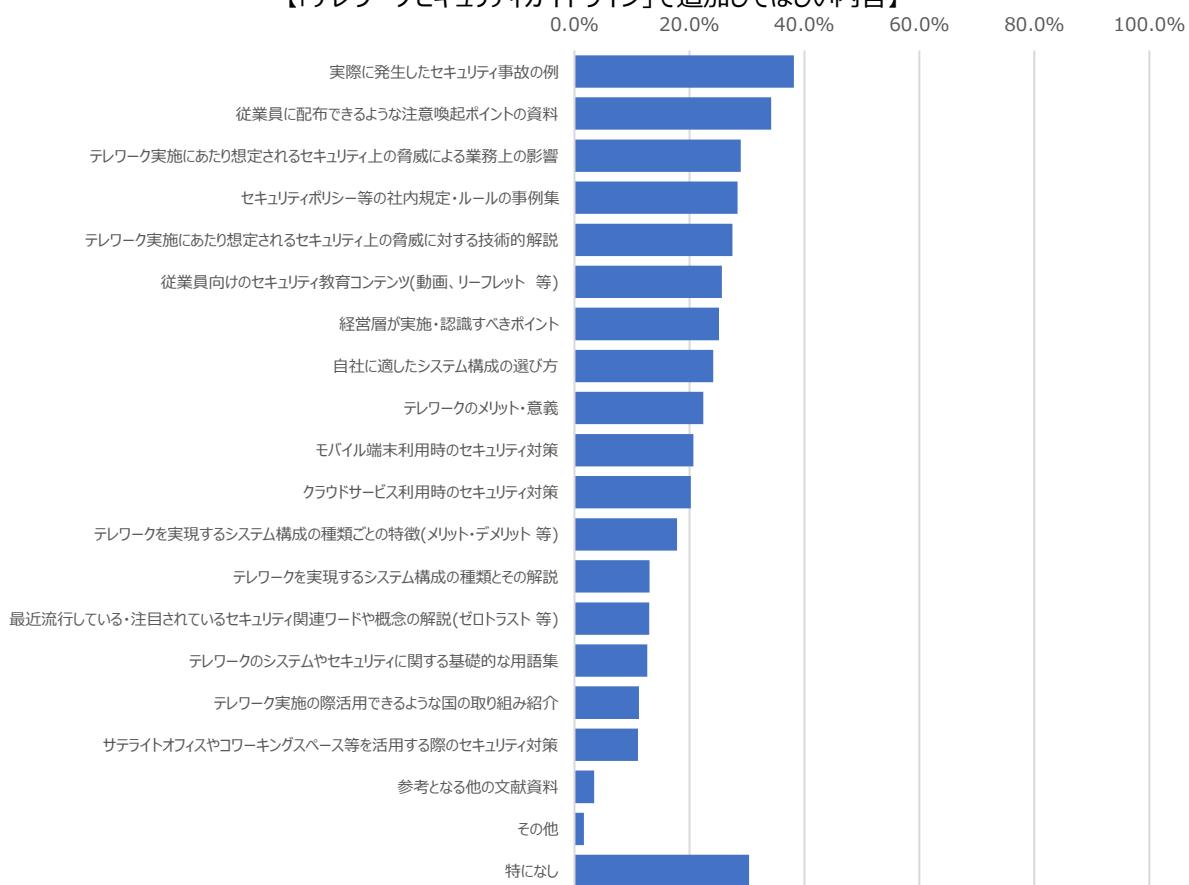


➤ その他の内訳としては「規則作成」が挙げられる。

■ 今後の改訂で充実させてほしい内容(MA=1,541)

| | 件数 | 出現率 |
|---|--------------|-------|
| 実際に発生したセキュリティ事故の例 | 588 | 38.2% |
| 従業員に配布できるような注意喚起ポイントの資料 | 527 | 34.2% |
| テレワーク実施にあたり想定されるセキュリティ上の脅威による業務上の影響 | 446 | 28.9% |
| セキュリティポリシー等の社内規定・ルールの事例集 | 437 | 28.4% |
| テレワーク実施にあたり想定されるセキュリティ上の脅威に対する技術的解説 | 423 | 27.4% |
| 従業員向けのセキュリティ教育コンテンツ(動画、リーフレット 等) | 395 | 25.6% |
| 経営層が実施・認識すべきポイント | 387 | 25.1% |
| 自社に適したシステム構成の選び方 | 372 | 24.1% |
| テレワークのメリット・意義 | 345 | 22.4% |
| モバイル端末利用時のセキュリティ対策 | 319 | 20.7% |
| クラウドサービス利用時のセキュリティ対策 | 312 | 20.2% |
| テレワークを実現するシステム構成の種類ごとの特徴(メリット・デメリット 等) | 275 | 17.8% |
| テレワークを実現するシステム構成の種類とその解説 | 201 | 13.0% |
| 最近流行している・注目されているセキュリティ関連ワードや概念の解説(ゼロトラスト 等) | 200 | 13.0% |
| テレワークのシステムやセキュリティに関する基礎的な用語集 | 195 | 12.7% |
| テレワーク実施の際活用できるような国の取り組み紹介 | 173 | 11.2% |
| サテライトオフィスやコワーキングスペース等を活用する際のセキュリティ対策 | 170 | 11.0% |
| 参考となる他の文献資料 | 53 | 3.4% |
| その他 | 25 | 1.6% |
| 特になし | 468 | 30.4% |
| 回答者数 | 1,541 | — |

【「テレワークセキュリティガイドライン」で追加してほしい内容】



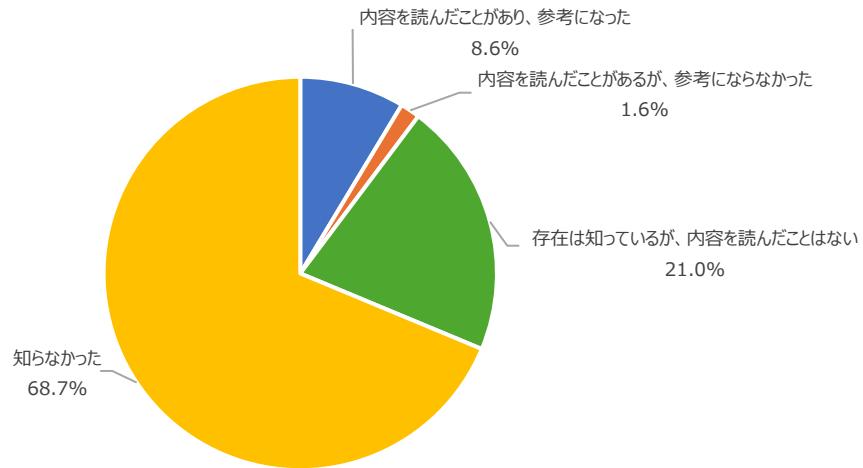
- その他の内訳としては「読んだことがないので分からない(7件)」「テレワークできない(4件)」「業種別取り組み紹介(2件)」「事務所業務以外のテレワーク事例（現場職）」「従業員の進捗管理、実績評価の方法」「自宅回線の留意事項」「PPAP 対策の国としての方針」「テレワーク先進国で出社回帰している企業も増えているが、それでもあえてテレワークを推進する必要性など」「テレワークによるデメリット」「現実的に可能な範囲と内容」「国が自ら率先して実施しているという表明」「インシデントが発生した場合の対処方法について」「セキュリティやリテラシーに関してはデジタルディバайдが問題なので、改定・充実されても意味がないように思う」「経費を抑える手法で、かつリスクが少ない中小企業向けのプラットフォーム作りをしてほしい」「テレワークできない業務に閑して無理してテレワークするのかどうかの指針」が挙げられる。

10. 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知度、参考になった内容、改善点

■ 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」を知っているか(SA=1,541)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|--------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 133 | 8.6% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 25 | 1.6% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 324 | 21.0% |
| 知らなかった | 1,059 | 68.7% |
| 合 計 | 1,541 | 100.0% |

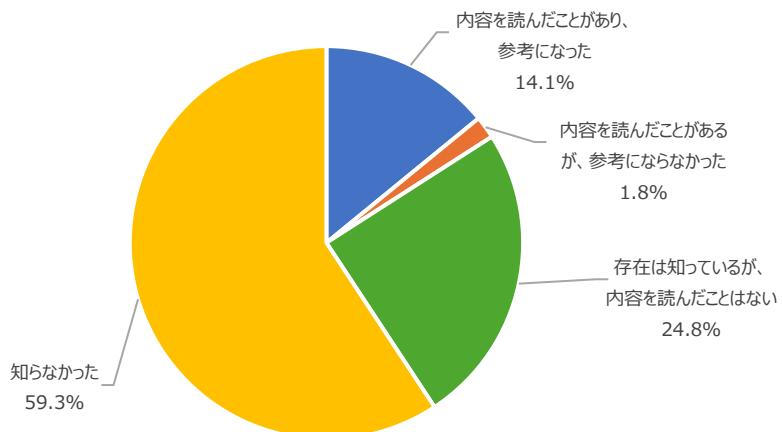
【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知状況】



■ 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」を知っているか:テレワーク導入企業(SA=653)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 92 | 14.1% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 12 | 1.8% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 162 | 24.8% |
| 知らなかった | 387 | 59.3% |
| 合 計 | 653 | 100.0% |

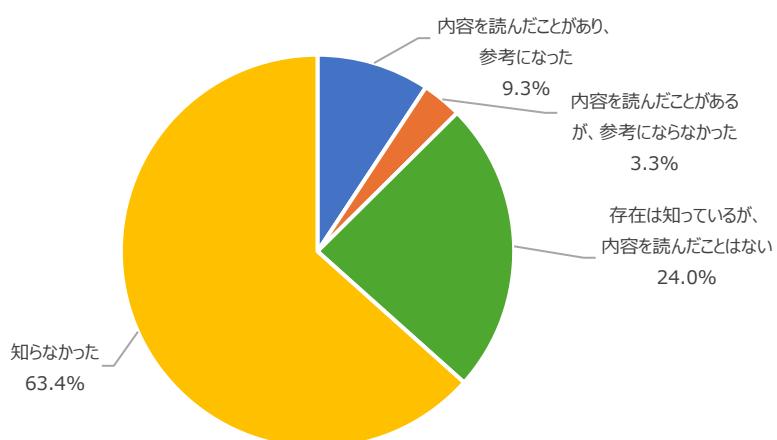
【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知状況:導入企業】



■ 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」を知っているか:テレワーク廃止企業(SA=183)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 17 | 9.3% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 6 | 3.3% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 44 | 24.0% |
| 知らなかった | 116 | 63.4% |
| 合 計 | 183 | 100.0% |

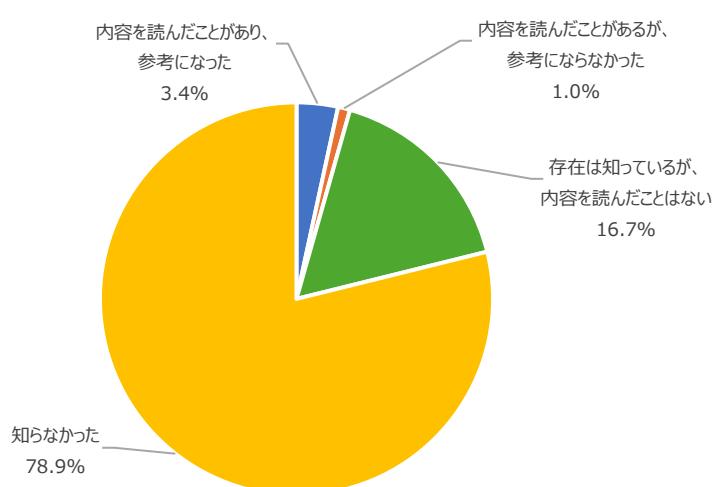
【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知状況:廃止企業】



■ 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」を知っているか:テレワーク未実施企業(SA=705)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 24 | 3.4% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 7 | 1.0% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 118 | 16.7% |
| 知らなかった | 556 | 78.9% |
| 合 計 | 705 | 100.0% |

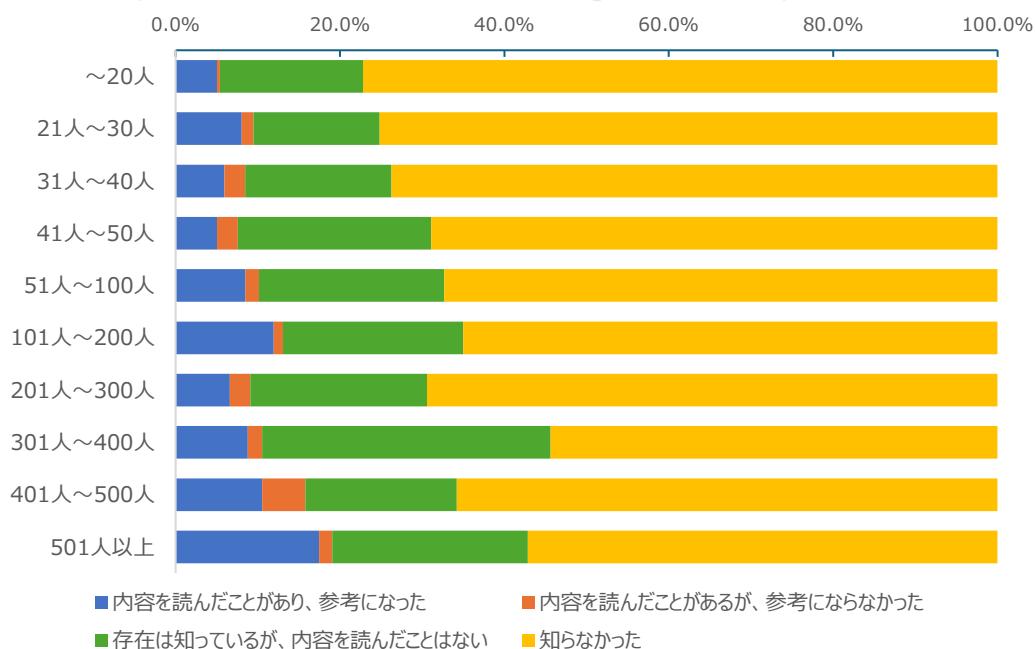
【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知状況:未実施企業】



■ 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」を知っているか:従業員規模別割合(SA=1,541)

| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|-----------|--------------------|-------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| ~20人 | 13 | 5.0% | 1 | 0.4% | 45 | 17.4% | 200 | 77.2% | 259 |
| 21人～30人 | 11 | 8.0% | 2 | 1.5% | 21 | 15.3% | 103 | 75.2% | 137 |
| 31人～40人 | 7 | 5.9% | 3 | 2.5% | 21 | 17.8% | 87 | 73.7% | 118 |
| 41人～50人 | 6 | 5.0% | 3 | 2.5% | 28 | 23.5% | 82 | 68.9% | 119 |
| 51人～100人 | 26 | 8.5% | 5 | 1.6% | 69 | 22.5% | 206 | 67.3% | 306 |
| 101人～200人 | 31 | 11.9% | 3 | 1.2% | 57 | 21.9% | 169 | 65.0% | 260 |
| 201人～300人 | 8 | 6.6% | 3 | 2.5% | 26 | 21.5% | 84 | 69.4% | 121 |
| 301人～400人 | 5 | 8.8% | 1 | 1.8% | 20 | 35.1% | 31 | 54.4% | 57 |
| 401人～500人 | 4 | 10.5% | 2 | 5.3% | 7 | 18.4% | 25 | 65.8% | 38 |
| 501人以上 | 22 | 17.5% | 2 | 1.6% | 30 | 23.8% | 72 | 57.1% | 126 |
| 合 計 | 133 | 8.6% | 25 | 1.6% | 324 | 21.0% | 1,059 | 68.7% | 1,541 |

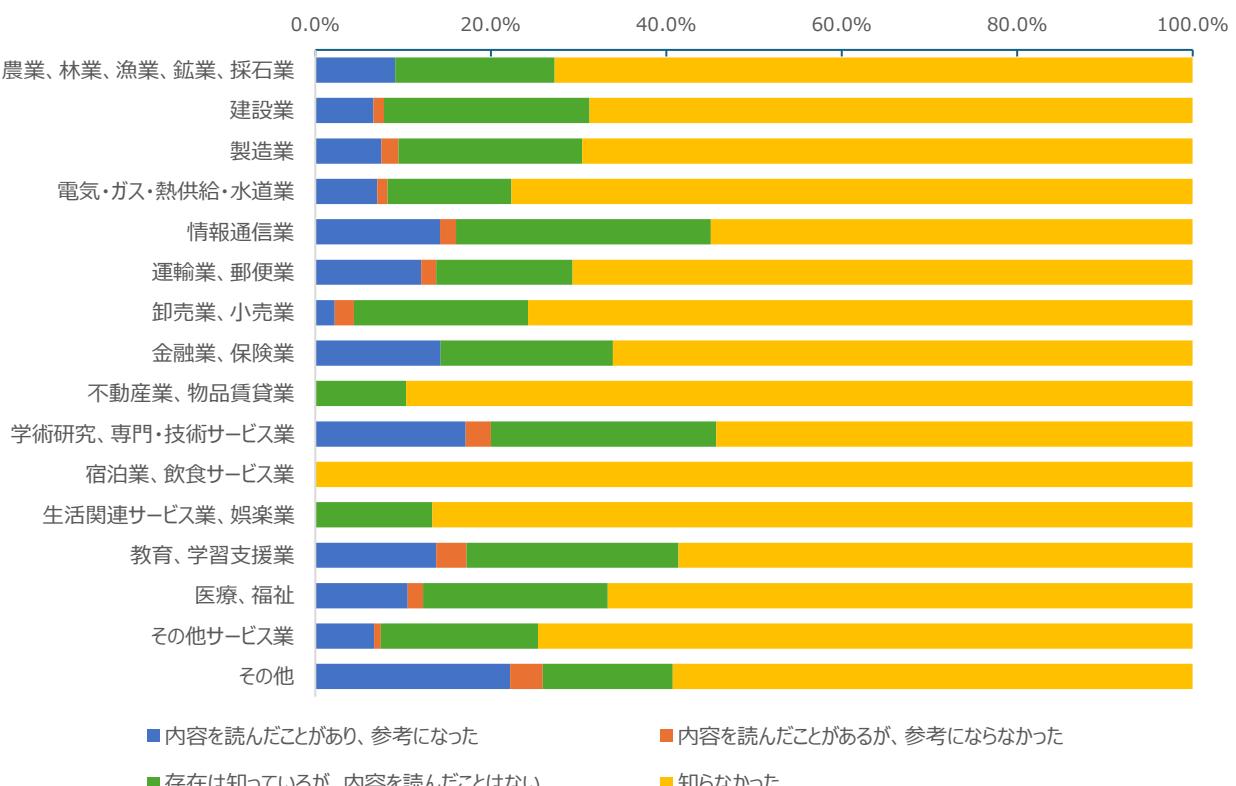
【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知状況:従業員規模別割合】



■ 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」を知っているか:業種別割合(SA=1,541)

| | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|-----------------|--------------------|-------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|--------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 1 | 9.1% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 8 | 72.7% | 11 |
| 建設業 | 17 | 6.6% | 3 | 1.2% | 60 | 23.4% | 176 | 68.8% | 256 |
| 製造業 | 31 | 7.5% | 8 | 1.9% | 86 | 20.9% | 286 | 69.6% | 411 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 6 | 7.1% | 1 | 1.2% | 12 | 14.1% | 66 | 77.6% | 85 |
| 情報通信業 | 23 | 14.2% | 3 | 1.9% | 47 | 29.0% | 89 | 54.9% | 162 |
| 運輸業、郵便業 | 7 | 12.1% | 1 | 1.7% | 9 | 15.5% | 41 | 70.7% | 58 |
| 卸売業、小売業 | 3 | 2.2% | 3 | 2.2% | 27 | 19.9% | 103 | 75.7% | 136 |
| 金融業、保険業 | 8 | 14.3% | 0 | 0.0% | 11 | 19.6% | 37 | 66.1% | 56 |
| 不動産業、物品販賣業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 3 | 10.3% | 26 | 89.7% | 29 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 12 | 17.1% | 2 | 2.9% | 18 | 25.7% | 38 | 54.3% | 70 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 100.0% | 5 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 13.3% | 13 | 86.7% | 15 |
| 教育、学習支援業 | 4 | 13.8% | 1 | 3.4% | 7 | 24.1% | 17 | 58.6% | 29 |
| 医療、福祉 | 6 | 10.5% | 1 | 1.8% | 12 | 21.1% | 38 | 66.7% | 57 |
| その他サービス業 | 9 | 6.7% | 1 | 0.7% | 24 | 17.9% | 100 | 74.6% | 134 |
| その他 | 6 | 22.2% | 1 | 3.7% | 4 | 14.8% | 16 | 59.3% | 27 |
| 合 計 | 133 | 8.6% | 25 | 1.6% | 324 | 21.0% | 1,059 | 68.7% | 1,541 |

【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知状況:業種別割合】



■ 内容を読んだことがあり、参考になった

■ 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった

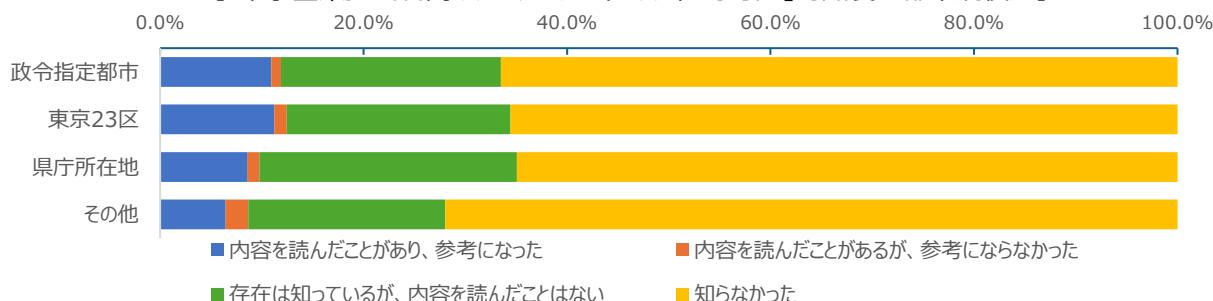
■ 存在は知っているが、内容を読んだことはない

■ 知らなかつた

■ 総務省「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」を知っているか:本社所在地の都市規模別割合
(SA=1,541)

| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らないかった | | 合計 |
|--------|--------------------|-------|------------------------|------|-----------------------|-------|---------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 政令指定都市 | 45 | 10.9% | 4 | 1.0% | 89 | 21.6% | 274 | 66.5% | 412 |
| 東京23区 | 27 | 11.2% | 3 | 1.2% | 53 | 22.0% | 158 | 65.6% | 241 |
| 県庁所在地 | 15 | 8.6% | 2 | 1.1% | 44 | 25.3% | 113 | 64.9% | 174 |
| その他 | 46 | 6.4% | 16 | 2.2% | 138 | 19.3% | 514 | 72.0% | 714 |
| 合 計 | 133 | 8.6% | 25 | 1.6% | 324 | 21.0% | 1,059 | 68.7% | 1,541 |

【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」認知度：都市規模別】

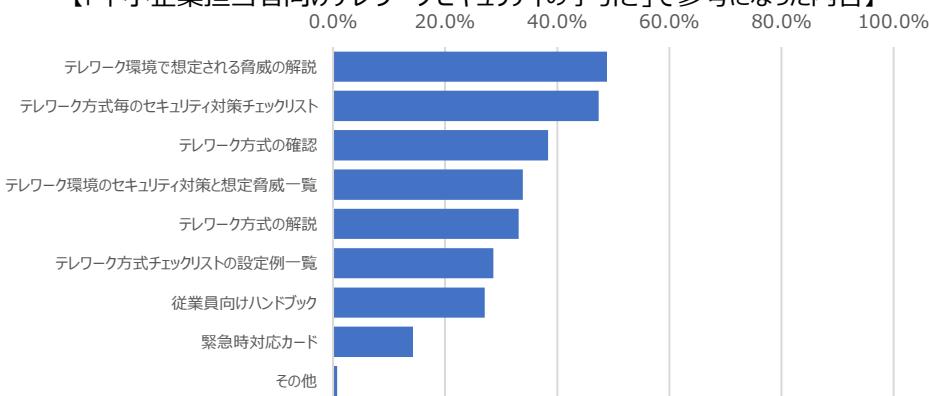


■ 参考になった内容(MA=133)

※回答者:前項にて「内容を読んだことがあり、参考になった」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|--------------------------|-----|-------|
| テレワーク環境で想定される脅威の解説 | 65 | 48.9% |
| テレワーク方式毎のセキュリティ対策チェックリスト | 63 | 47.4% |
| テレワーク方式の確認 | 51 | 38.3% |
| テレワーク環境のセキュリティ対策と想定脅威一覧 | 45 | 33.8% |
| テレワーク方式の解説 | 44 | 33.1% |
| テレワーク方式チェックリストの設定例一覧 | 38 | 28.6% |
| 従業員向けハンドブック | 36 | 27.1% |
| 緊急時対応カード | 19 | 14.3% |
| その他 | 1 | 0.8% |
| 回答者数 | 133 | — |

【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」で参考になった内容】

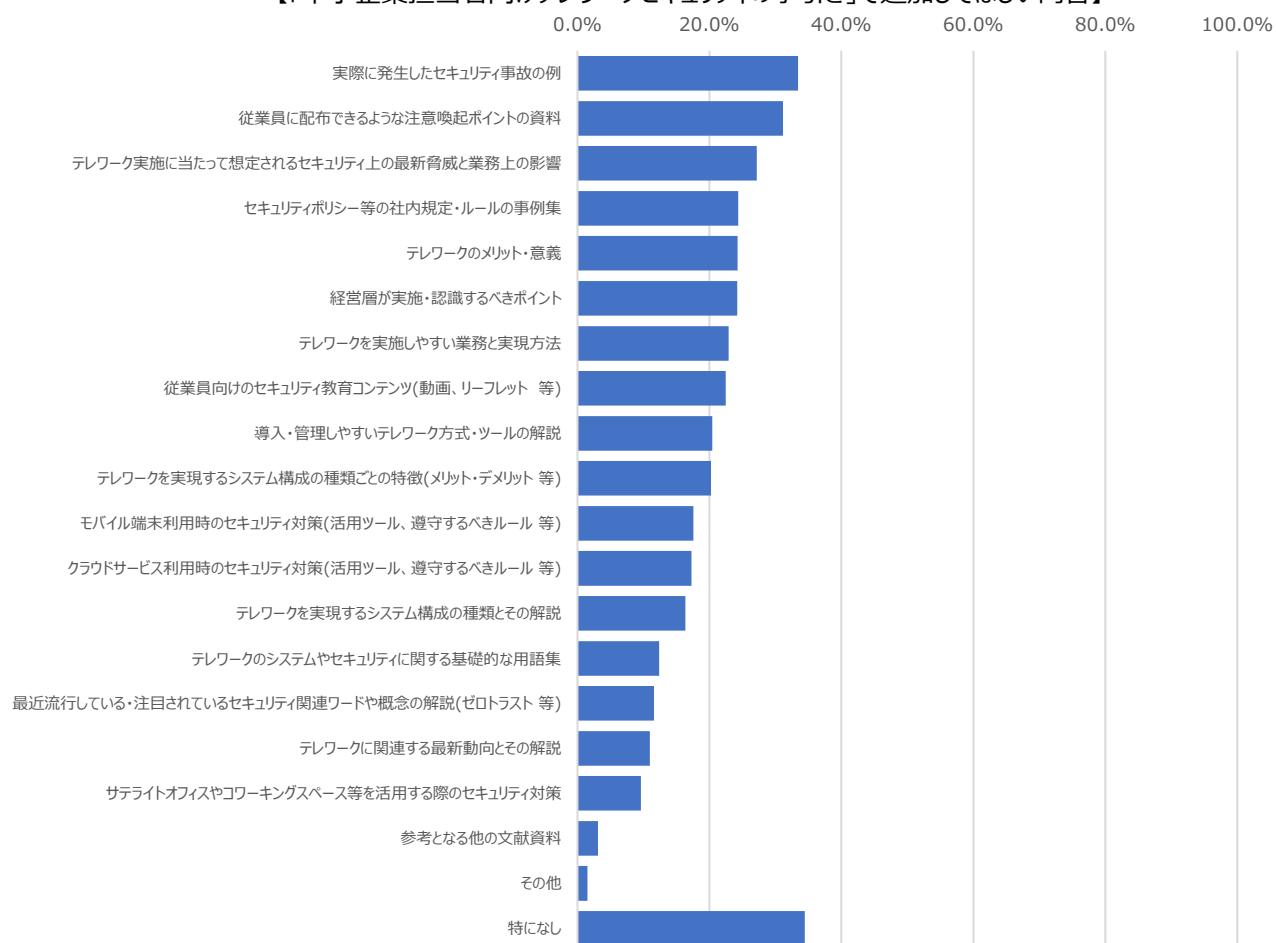


➤ その他の内訳としては「全体的にわかりやすい内容だった」が挙げられる。

■ 今後の改訂で充実させてほしい内容(MA=1,541)

| | 件数 | 出現率 |
|---|--------------|-------|
| 実際に発生したセキュリティ事故の例 | 515 | 33.4% |
| 従業員に配布できるような注意喚起ポイントの資料 | 480 | 31.1% |
| テレワーク実施に当たって想定されるセキュリティ上の最新脅威と業務上の影響 | 419 | 27.2% |
| セキュリティポリシー等の社内規定・ルールの事例集 | 375 | 24.3% |
| テレワークのメリット・意義 | 374 | 24.3% |
| 経営層が実施・認識するべきポイント | 373 | 24.2% |
| テレワークを実施しやすい業務と実現方法 | 353 | 22.9% |
| 従業員向けのセキュリティ教育コンテンツ(動画、リーフレット 等) | 346 | 22.5% |
| 導入・管理しやすいテレワーク方式・ツールの解説 | 315 | 20.4% |
| テレワークを実現するシステム構成の種類ごとの特徴(メリット・デメリット 等) | 312 | 20.2% |
| モバイル端末利用時のセキュリティ対策(活用ツール、遵守するべきルール 等) | 271 | 17.6% |
| クラウドサービス利用時のセキュリティ対策(活用ツール、遵守するべきルール 等) | 266 | 17.3% |
| テレワークを実現するシステム構成の種類とその解説 | 252 | 16.4% |
| テレワークのシステムやセキュリティに関する基礎的な用語集 | 191 | 12.4% |
| 最近流行している・注目されているセキュリティ関連ワードや概念の解説(ゼロトラスト 等) | 179 | 11.6% |
| テレワークに関連する最新動向とその解説 | 169 | 11.0% |
| サテライトオフィスやコワーキングスペース等を活用する際のセキュリティ対策 | 148 | 9.6% |
| 参考となる他の文献資料 | 48 | 3.1% |
| その他 | 23 | 1.5% |
| 特になし | 531 | 34.5% |
| 回答者数 | 1,541 | — |

【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」で追加してほしい内容】



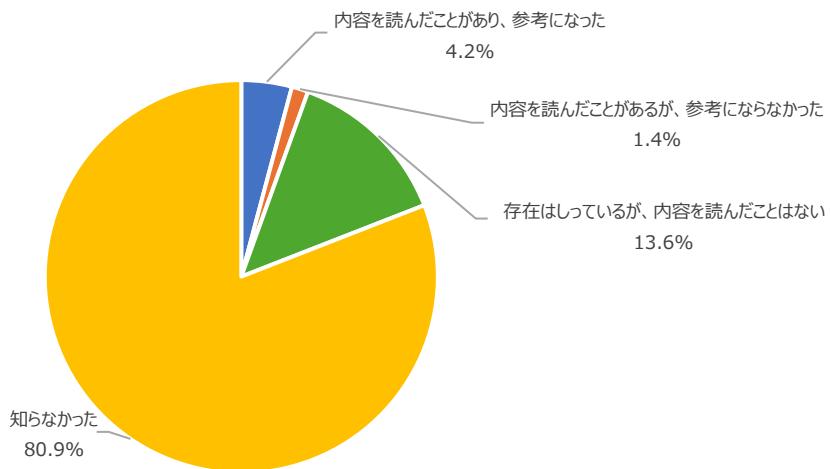
- その他の内訳としては「読んだことがないためわからない(9件)」「導入予定がないため要望はない(3件)」「最低限必要なセキュリティ対策(2件)」「脅威の内容や対策のポイントを軸に知りたい。事例をもとにしてでも良いが、損害や影響を算定、見える化するための項目だけではなく金額や計算の指針を教えてもらえるとありがたい」「コスト」「PPAP 対策の国としての方針」「テレワーク先進国で出社回帰している企業も増えているが、それでもあえてテレワークを推進する必要性など」「回答できない」「頁数を減らして読む側の負担を減らしてほしい」「デジタル・ディバайдが問題なので意味がないと思う」が挙げられる。

11. 総務省「設定解説資料」の認知度、活用に関する意向

- 総務省作成のテレワークで利用される製品を対象にした「設定解説資料」を知っているか(SA=1,541)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|--------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 64 | 4.2% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 21 | 1.4% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 209 | 13.6% |
| 知らなかった | 1,247 | 80.9% |
| 合 計 | 1,541 | 100.0% |

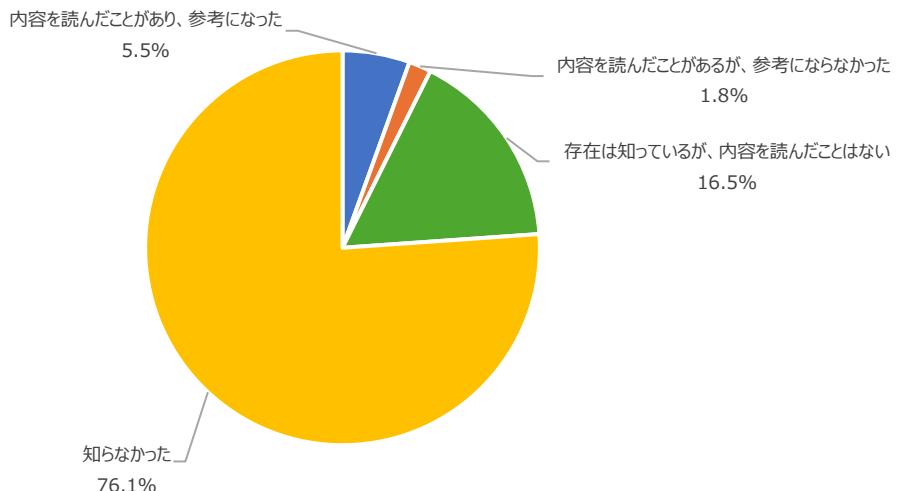
【「設定解説資料」の認知状況】



- 総務省「設定解説資料」を知っているか:テレワーク導入企業(SA=653)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 36 | 5.5% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 12 | 1.8% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 108 | 16.5% |
| 知らなかった | 497 | 76.1% |
| 合 計 | 653 | 100.0% |

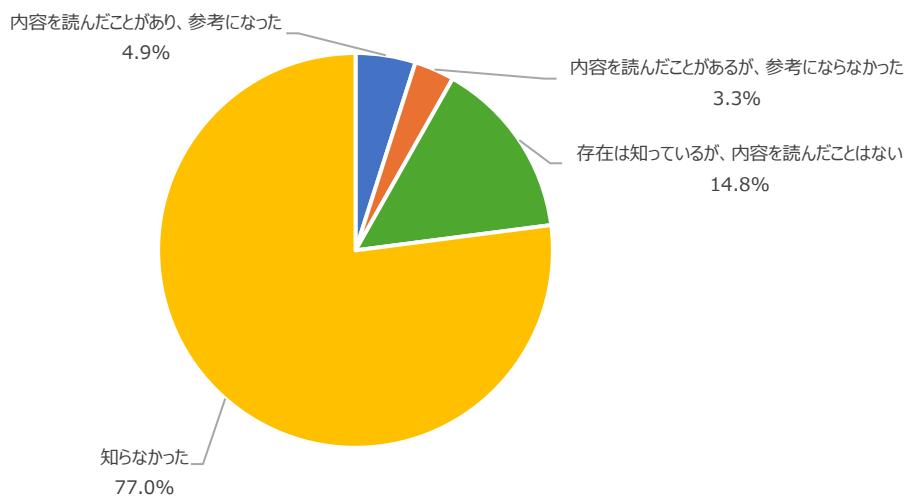
【「設定解説資料」の認知状況:導入企業】



■ 総務省「設定解説資料」を知っているか:テレワーク廃止企業(SA=183)

| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 9 | 4.9% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 6 | 3.3% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 27 | 14.8% |
| 知らなかった | 141 | 77.0% |
| 合 計 | 183 | 100.0% |

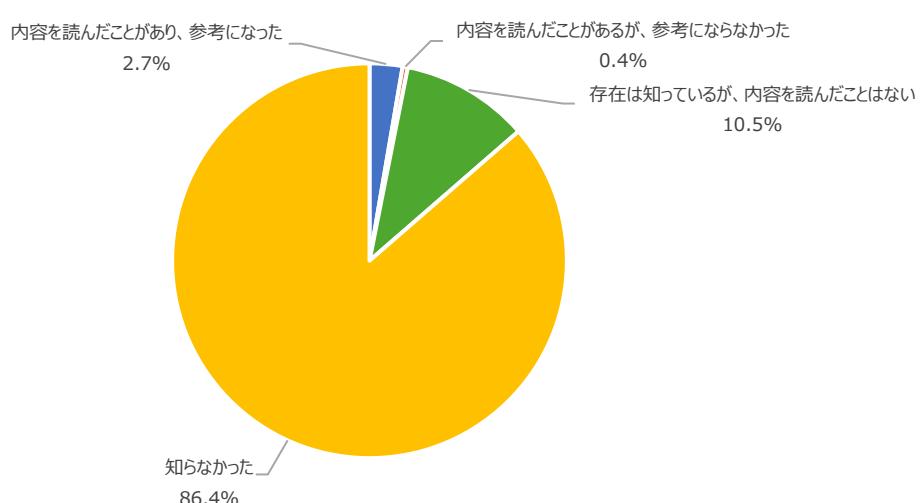
【「設定解説資料」の認知状況:廃止企業】



■ 総務省「設定解説資料」を知っているか:テレワーク未実施企業(SA=705)

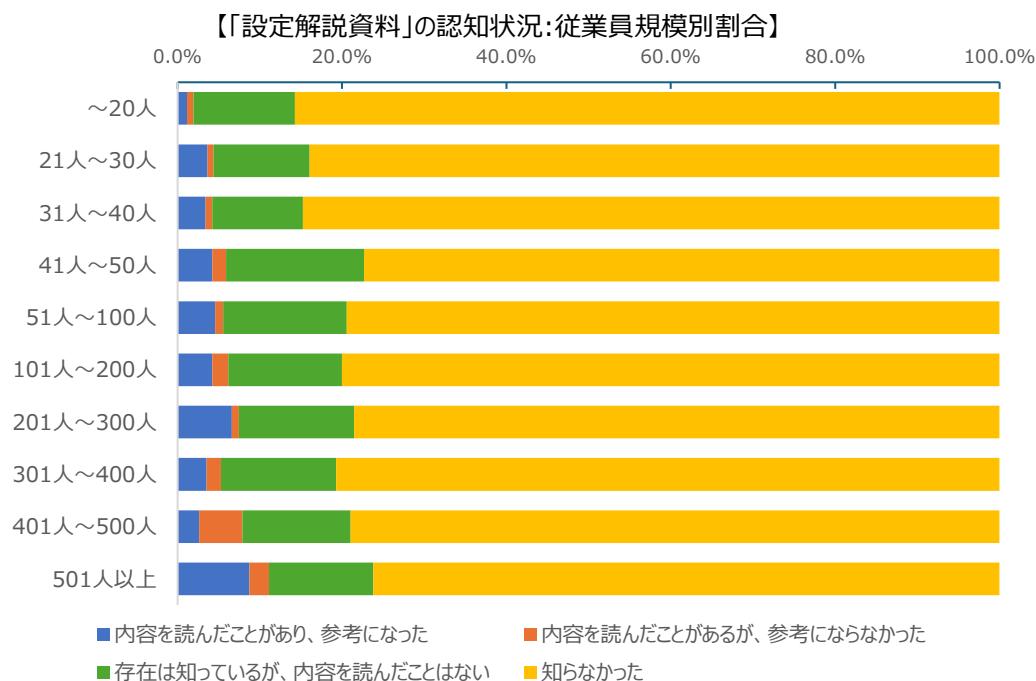
| \ | 件数 | 割合 |
|------------------------|------------|---------------|
| 内容を読んだことがあり、参考になった | 19 | 2.7% |
| 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | 3 | 0.4% |
| 存在は知っているが、内容を読んだことはない | 74 | 10.5% |
| 知らなかった | 609 | 86.4% |
| 合 計 | 705 | 100.0% |

【「設定解説資料」の認知状況:未実施企業】



■ 総務省「設定解説資料」を知っているか:従業員規模別割合(SA=1,541)

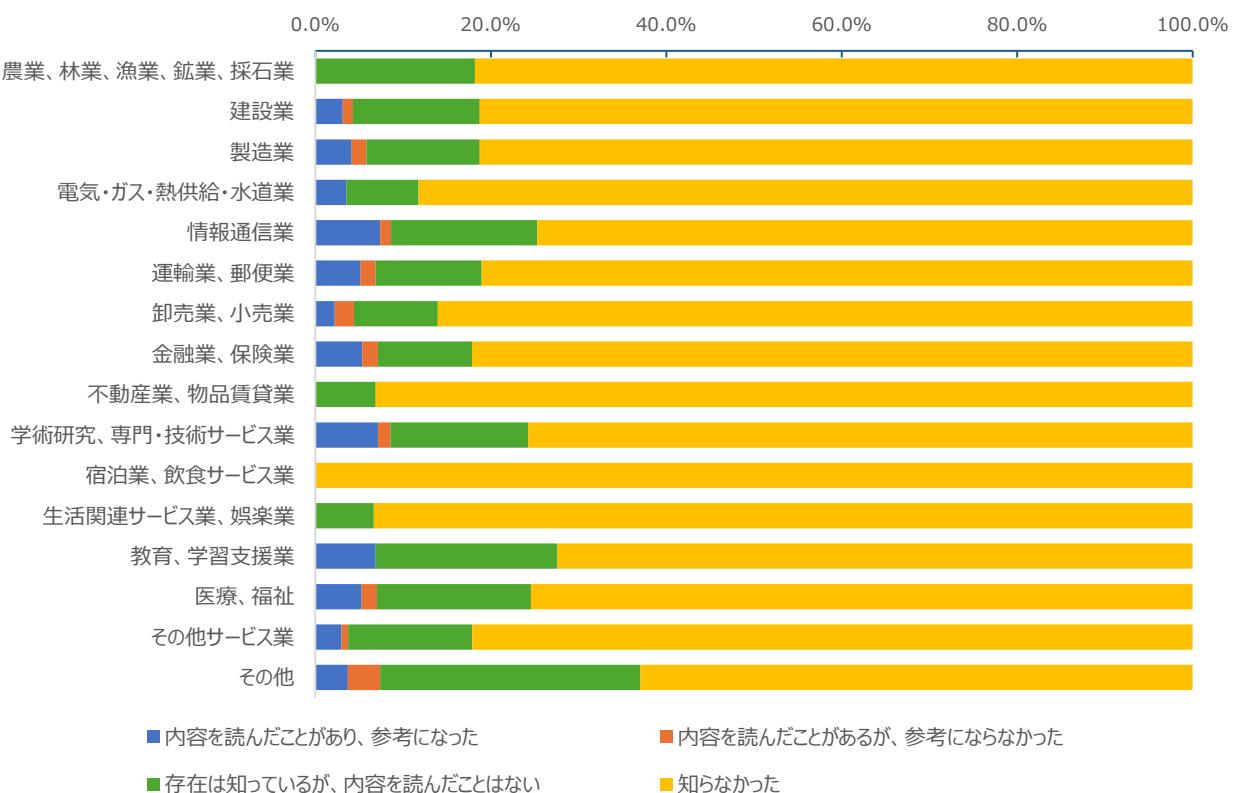
| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|-----------|--------------------|------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| ~20人 | 3 | 1.2% | 2 | 0.8% | 32 | 12.4% | 222 | 85.7% | 259 |
| 21人～30人 | 5 | 3.6% | 1 | 0.7% | 16 | 11.7% | 115 | 83.9% | 137 |
| 31人～40人 | 4 | 3.4% | 1 | 0.8% | 13 | 11.0% | 100 | 84.7% | 118 |
| 41人～50人 | 5 | 4.2% | 2 | 1.7% | 20 | 16.8% | 92 | 77.3% | 119 |
| 51人～100人 | 14 | 4.6% | 3 | 1.0% | 46 | 15.0% | 243 | 79.4% | 306 |
| 101人～200人 | 11 | 4.2% | 5 | 1.9% | 36 | 13.8% | 208 | 80.0% | 260 |
| 201人～300人 | 8 | 6.6% | 1 | 0.8% | 17 | 14.0% | 95 | 78.5% | 121 |
| 301人～400人 | 2 | 3.5% | 1 | 1.8% | 8 | 14.0% | 46 | 80.7% | 57 |
| 401人～500人 | 1 | 2.6% | 2 | 5.3% | 5 | 13.2% | 30 | 78.9% | 38 |
| 501人以上 | 11 | 8.7% | 3 | 2.4% | 16 | 12.7% | 96 | 76.2% | 126 |
| 合 計 | 64 | 4.2% | 21 | 1.4% | 209 | 13.6% | 1,247 | 80.9% | 1,541 |



■ 総務省「設定解説資料」を知っているか:業種別割合(SA=1,541)

| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|-----------------|--------------------|------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|--------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 18.2% | 9 | 81.8% | 11 |
| 建設業 | 8 | 3.1% | 3 | 1.2% | 37 | 14.5% | 208 | 81.3% | 256 |
| 製造業 | 17 | 4.1% | 7 | 1.7% | 53 | 12.9% | 334 | 81.3% | 411 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 3 | 3.5% | 0 | 0.0% | 7 | 8.2% | 75 | 88.2% | 85 |
| 情報通信業 | 12 | 7.4% | 2 | 1.2% | 27 | 16.7% | 121 | 74.7% | 162 |
| 運輸業、郵便業 | 3 | 5.2% | 1 | 1.7% | 7 | 12.1% | 47 | 81.0% | 58 |
| 卸売業、小売業 | 3 | 2.2% | 3 | 2.2% | 13 | 9.6% | 117 | 86.0% | 136 |
| 金融業、保険業 | 3 | 5.4% | 1 | 1.8% | 6 | 10.7% | 46 | 82.1% | 56 |
| 不動産業、物品販賣業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 6.9% | 27 | 93.1% | 29 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 5 | 7.1% | 1 | 1.4% | 11 | 15.7% | 53 | 75.7% | 70 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 5 | 100.0% | 5 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 6.7% | 14 | 93.3% | 15 |
| 教育、学習支援業 | 2 | 6.9% | 0 | 0.0% | 6 | 20.7% | 21 | 72.4% | 29 |
| 医療、福祉 | 3 | 5.3% | 1 | 1.8% | 10 | 17.5% | 43 | 75.4% | 57 |
| その他サービス業 | 4 | 3.0% | 1 | 0.7% | 19 | 14.2% | 110 | 82.1% | 134 |
| その他 | 1 | 3.7% | 1 | 3.7% | 8 | 29.6% | 17 | 63.0% | 27 |
| 合 計 | 64 | 4.2% | 21 | 1.4% | 209 | 13.6% | 1,247 | 80.9% | 1,541 |

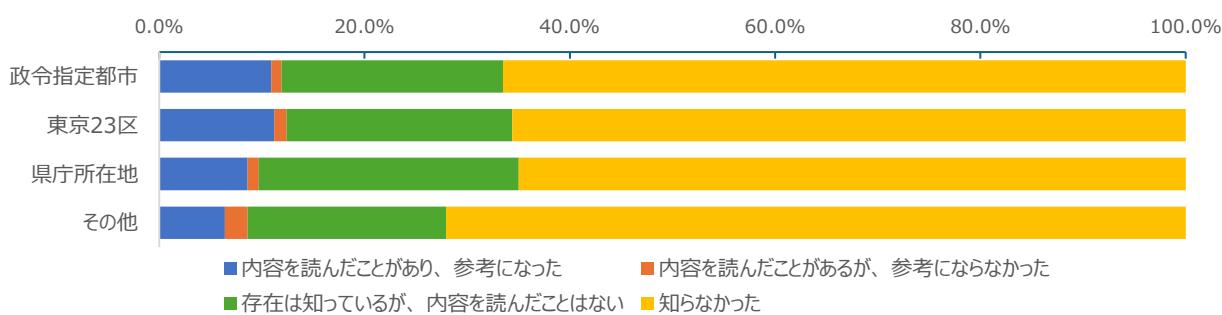
【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」の認知状況:業種別割合】



■ 総務省「設定解説資料」を知っているか:本社所在地の都市規模別割合(SA=1,541)

| \ | 内容を読んだことがあり、参考になった | | 内容を読んだことがあるが、参考にならなかった | | 存在は知っているが、内容を読んだことはない | | 知らなかつた | | 合計 |
|--------|--------------------|-------|------------------------|------|-----------------------|-------|--------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | |
| 政令指定都市 | 19 | 10.9% | 4 | 1.0% | 55 | 21.6% | 334 | 66.5% | 412 |
| 東京23区 | 8 | 11.2% | 4 | 1.2% | 33 | 22.0% | 196 | 65.6% | 241 |
| 県庁所在地 | 8 | 8.6% | 3 | 1.1% | 31 | 25.3% | 132 | 64.9% | 174 |
| その他 | 29 | 6.4% | 10 | 2.2% | 90 | 19.3% | 585 | 72.0% | 714 |
| 合 計 | 64 | 8.6% | 21 | 1.6% | 209 | 21.0% | 1,247 | 68.7% | 1,541 |

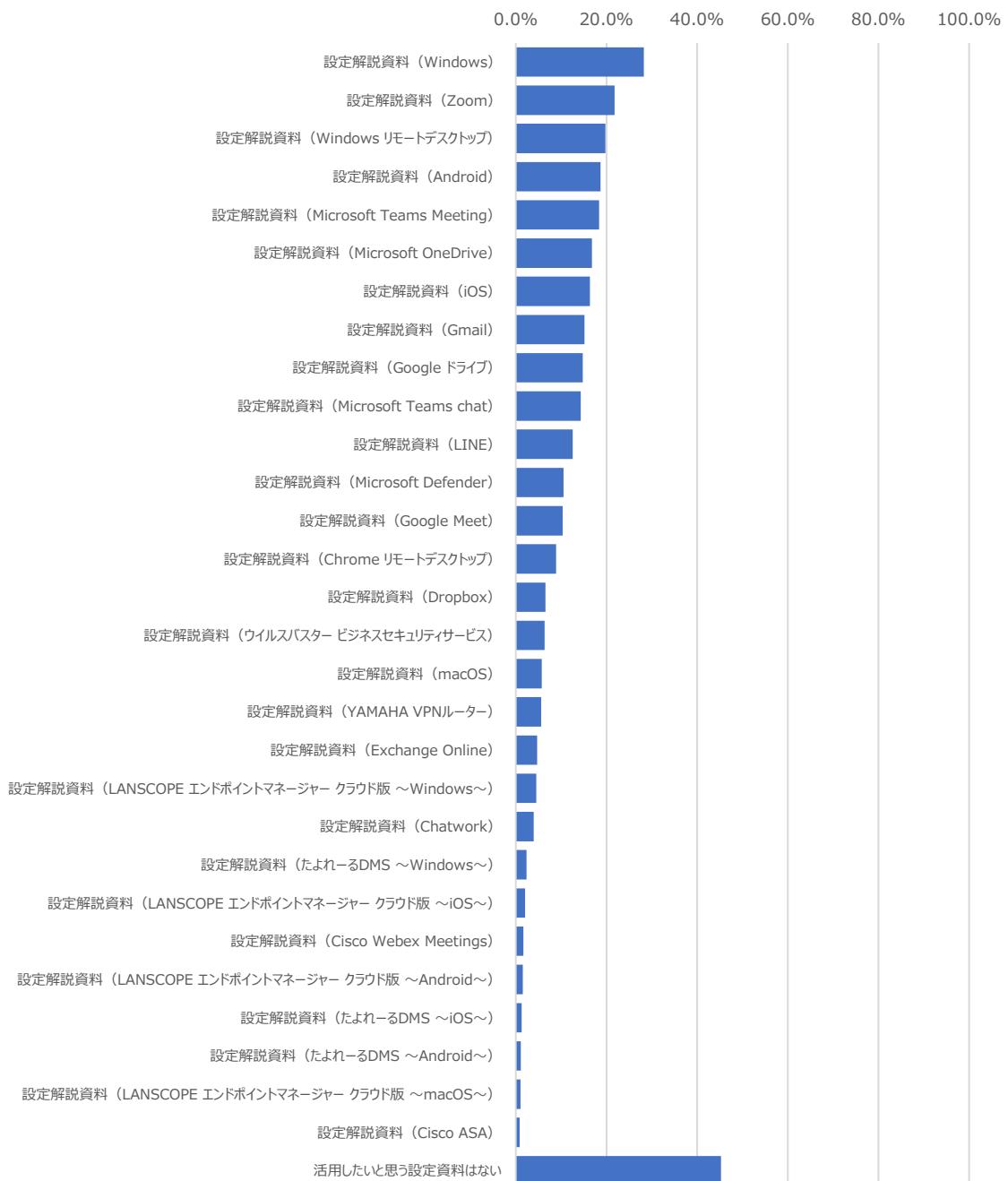
【「中小企業担当者向けテレワークセキュリティの手引き」認知度：都市規模別】



■ 活用したいと思う資料(MA=1,541)

| | 件数 | 出現率 |
|---|-------|-------|
| 設定解説資料（Windows） | 435 | 28.2% |
| 設定解説資料（Zoom） | 336 | 21.8% |
| 設定解説資料（Windows リモートデスクトップ） | 305 | 19.8% |
| 設定解説資料（Android） | 288 | 18.7% |
| 設定解説資料（Microsoft Teams Meeting） | 283 | 18.4% |
| 設定解説資料（Microsoft OneDrive） | 259 | 16.8% |
| 設定解説資料（iOS） | 252 | 16.4% |
| 設定解説資料（Gmail） | 234 | 15.2% |
| 設定解説資料（Google ドライブ） | 228 | 14.8% |
| 設定解説資料（Microsoft Teams chat） | 221 | 14.3% |
| 設定解説資料（LINE） | 194 | 12.6% |
| 設定解説資料（Microsoft Defender） | 162 | 10.5% |
| 設定解説資料（Google Meet） | 159 | 10.3% |
| 設定解説資料（Chrome リモートデスクトップ） | 137 | 8.9% |
| 設定解説資料（Dropbox） | 101 | 6.6% |
| 設定解説資料（ウイルスバスター ビジネスセキュリティサービス） | 98 | 6.4% |
| 設定解説資料（macOS） | 88 | 5.7% |
| 設定解説資料（YAMAHA VPN ルーター） | 86 | 5.6% |
| 設定解説資料（Exchange Online） | 73 | 4.7% |
| 設定解説資料（LANSCOPE エンドポイントマネージャー クラウド版～Windows～） | 70 | 4.5% |
| 設定解説資料（Chatwork） | 61 | 4.0% |
| 設定解説資料（たよれーる DMS～Windows～） | 37 | 2.4% |
| 設定解説資料（LANSCOPE エンドポイントマネージャー クラウド版～iOS～） | 32 | 2.1% |
| 設定解説資料（Cisco Webex Meetings） | 26 | 1.7% |
| 設定解説資料（LANSCOPE エンドポイントマネージャー クラウド版～Android～） | 24 | 1.6% |
| 設定解説資料（たよれーる DMS～iOS～） | 20 | 1.3% |
| 設定解説資料（たよれーる DMS～Android～） | 17 | 1.1% |
| 設定解説資料（LANSCOPE エンドポイントマネージャー クラウド版～macOS～） | 16 | 1.0% |
| 設定解説資料（Cisco ASA） | 13 | 0.8% |
| 活用したいと思う設定資料はない | 698 | 45.3% |
| 回答者数 | 1,541 | — |

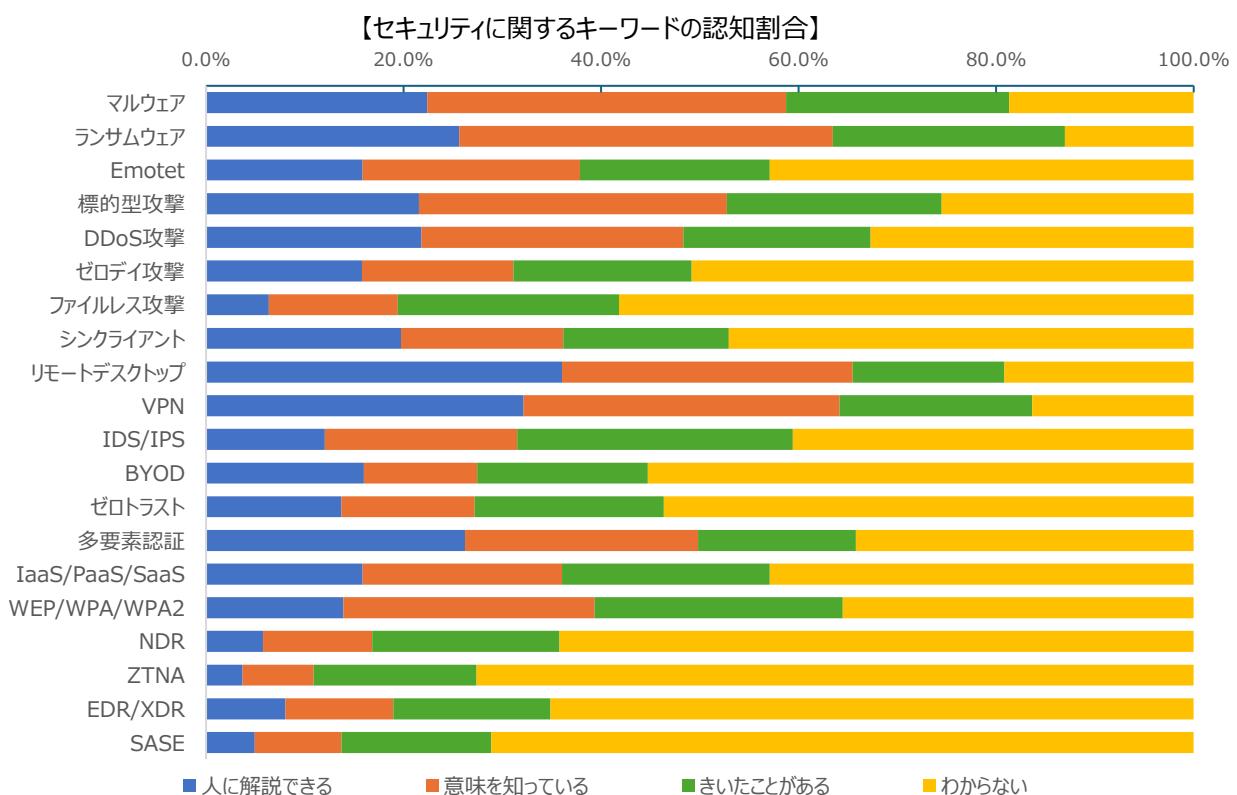
【「設定解説資料」で活用したいと思うもの】



12. セキュリティに関するキーワードの認知度

- 以下のキーワードを知っているか(SA=1,541)

| \ | 人に解説できる | | 意味を知っている | | きいたことがある | | わからない | |
|----------------|---------|-------|----------|-------|----------|-------|-------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| マルウェア | 345 | 22.4% | 560 | 36.3% | 348 | 22.6% | 288 | 18.7% |
| ランサムウェア | 395 | 25.6% | 583 | 37.8% | 362 | 23.5% | 201 | 13.0% |
| Emotet | 244 | 15.8% | 339 | 22.0% | 296 | 19.2% | 661 | 42.9% |
| 標的型攻撃 | 332 | 21.6% | 480 | 31.2% | 335 | 21.8% | 393 | 25.5% |
| DDoS 攻撃 | 336 | 21.8% | 408 | 26.5% | 292 | 19.0% | 504 | 32.7% |
| ゼロデイ攻撃 | 243 | 15.8% | 236 | 15.3% | 278 | 18.1% | 783 | 50.8% |
| ファイルレス攻撃 | 98 | 6.4% | 201 | 13.1% | 345 | 22.4% | 896 | 58.2% |
| シンクライアント | 304 | 19.7% | 253 | 16.4% | 258 | 16.8% | 725 | 47.1% |
| リモートデスクトップ | 555 | 36.0% | 453 | 29.4% | 237 | 15.4% | 295 | 19.2% |
| VPN | 495 | 32.1% | 493 | 32.0% | 300 | 19.5% | 252 | 16.4% |
| IDS/IPS | 185 | 12.0% | 300 | 19.5% | 430 | 27.9% | 625 | 40.6% |
| BYOD | 246 | 16.0% | 177 | 11.5% | 266 | 17.3% | 851 | 55.3% |
| ゼロトラスト | 211 | 13.7% | 208 | 13.5% | 295 | 19.2% | 826 | 53.6% |
| 多要素認証 | 404 | 26.2% | 363 | 23.6% | 246 | 16.0% | 527 | 34.2% |
| IaaS/PaaS/SaaS | 244 | 15.8% | 311 | 20.2% | 324 | 21.0% | 661 | 42.9% |
| WEP/WPA/WPA2 | 214 | 13.9% | 392 | 25.5% | 387 | 25.1% | 547 | 35.5% |
| NDR | 89 | 5.8% | 170 | 11.0% | 292 | 19.0% | 989 | 64.2% |
| ZTNA | 57 | 3.7% | 111 | 7.2% | 254 | 16.5% | 1,118 | 72.6% |
| EDR/XDR | 124 | 8.1% | 168 | 10.9% | 245 | 15.9% | 1,003 | 65.1% |
| SASE | 76 | 4.9% | 135 | 8.8% | 234 | 15.2% | 1,095 | 71.1% |



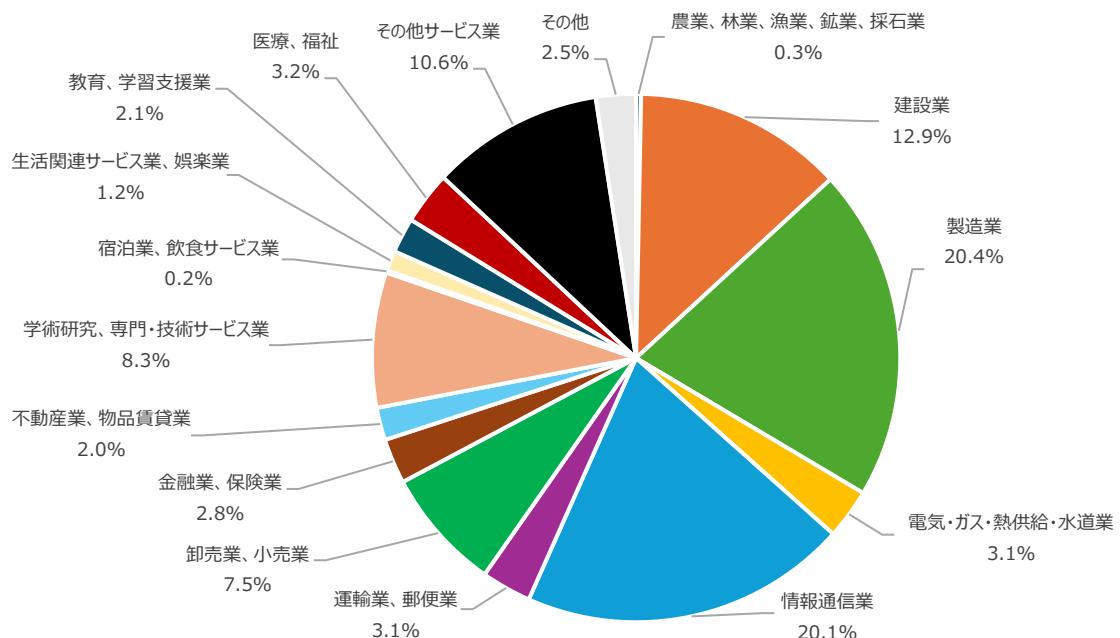
III. 本調査編

1. 企業情報

■ 業種別回答割合(SA=653)

| | 件数 | 割合 |
|-----------------------------|------------|---------------|
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業、砂利採取業 | 2 | 0.3% |
| 建設業 | 84 | 12.9% |
| 製造業 | 133 | 20.4% |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 20 | 3.1% |
| 情報通信業 | 131 | 20.1% |
| 運輸業、郵便業 | 20 | 3.1% |
| 卸売業、小売業 | 49 | 7.5% |
| 金融業、保険業 | 18 | 2.8% |
| 不動産業、物品賃貸業 | 13 | 2.0% |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 54 | 8.3% |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 1 | 0.2% |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 8 | 1.2% |
| 教育、学習支援業 | 14 | 2.1% |
| 医療、福祉 | 21 | 3.2% |
| その他サービス業(複合サービス事業、その他サービス業) | 69 | 10.6% |
| その他(公務、その他) | 16 | 2.5% |
| 合計 | 653 | 100.0% |

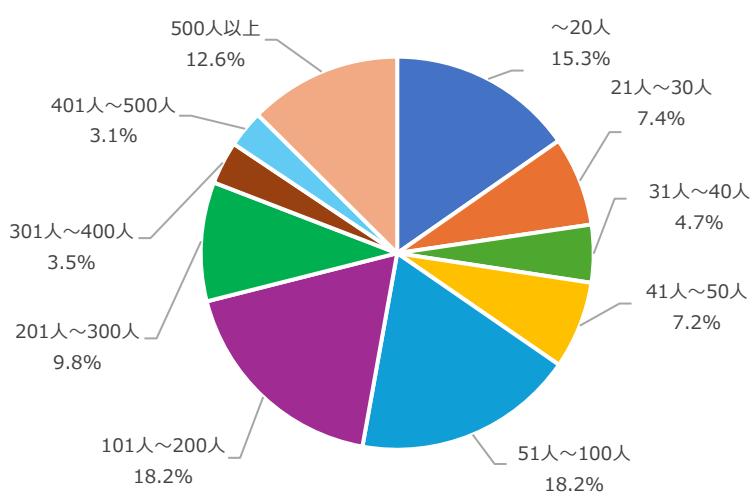
【業種別 回答企業割合】



■ 従業員規模別回答割合(SA=653)

| \ | 件数 | 割合 |
|-----------|------------|---------------|
| ~20人 | 100 | 15.3% |
| 21人～30人 | 48 | 7.4% |
| 31人～40人 | 31 | 4.7% |
| 41人～50人 | 47 | 7.2% |
| 51人～100人 | 119 | 18.2% |
| 101人～200人 | 119 | 18.2% |
| 201人～300人 | 64 | 9.8% |
| 301人～400人 | 23 | 3.5% |
| 401人～500人 | 20 | 3.1% |
| 501人以上 | 82 | 12.6% |
| 合計 | 653 | 100.0% |

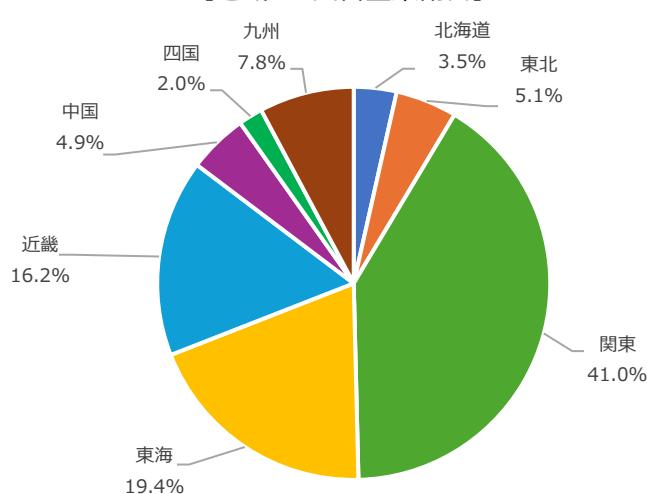
【従業員規模別 回答企業割合】



■ 地域別回答割合(SA=653)

| \ | 件数 | 割合 |
|-----------|------------|---------------|
| 北海道 | 23 | 3.5% |
| 東北 | 33 | 5.1% |
| 関東 | 268 | 41.0% |
| 東海 | 127 | 19.4% |
| 近畿 | 106 | 16.2% |
| 中国 | 32 | 4.9% |
| 四国 | 13 | 2.0% |
| 九州 | 51 | 7.8% |
| 合計 | 653 | 100.0% |

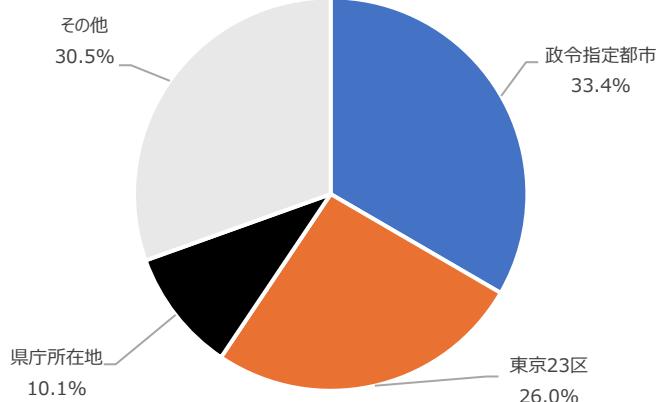
【地域別 回答企業割合】



■ 都市規模別回答割合(SA=653)

| \ | 件数 | 割合 |
|-----------|------------|---------------|
| 政令指定都市 | 218 | 33.4% |
| 東京23区 | 170 | 26.0% |
| 県庁所在地 | 66 | 10.1% |
| その他 | 199 | 30.5% |
| 合計 | 653 | 100.0% |

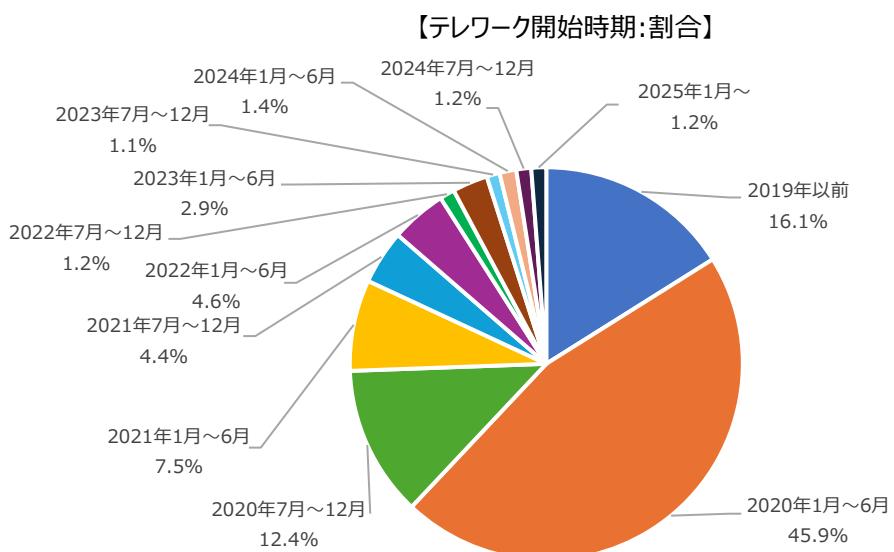
【都市規模別 回答企業割合】



2. テレワーク導入開始時期、時期別のテレワーク利用者割合

■ テレワークの導入開始時期(SA=653)

| \ | 件数 | 割合 |
|-------------|------------|---------------|
| 2019年以前 | 105 | 16.1% |
| 2020年1月～6月 | 300 | 45.9% |
| 2020年7月～12月 | 81 | 12.4% |
| 2021年1月～6月 | 49 | 7.5% |
| 2021年7月～12月 | 29 | 4.4% |
| 2022年1月～6月 | 30 | 4.6% |
| 2022年7月～12月 | 8 | 1.2% |
| 2023年1月～6月 | 19 | 2.9% |
| 2023年7月～12月 | 7 | 1.1% |
| 2024年1月～6月 | 9 | 1.4% |
| 2024年7月～12月 | 8 | 1.2% |
| 2025年1月～ | 8 | 1.2% |
| 合計 | 653 | 100.0% |



【テレワーク開始時期:件数(件)】

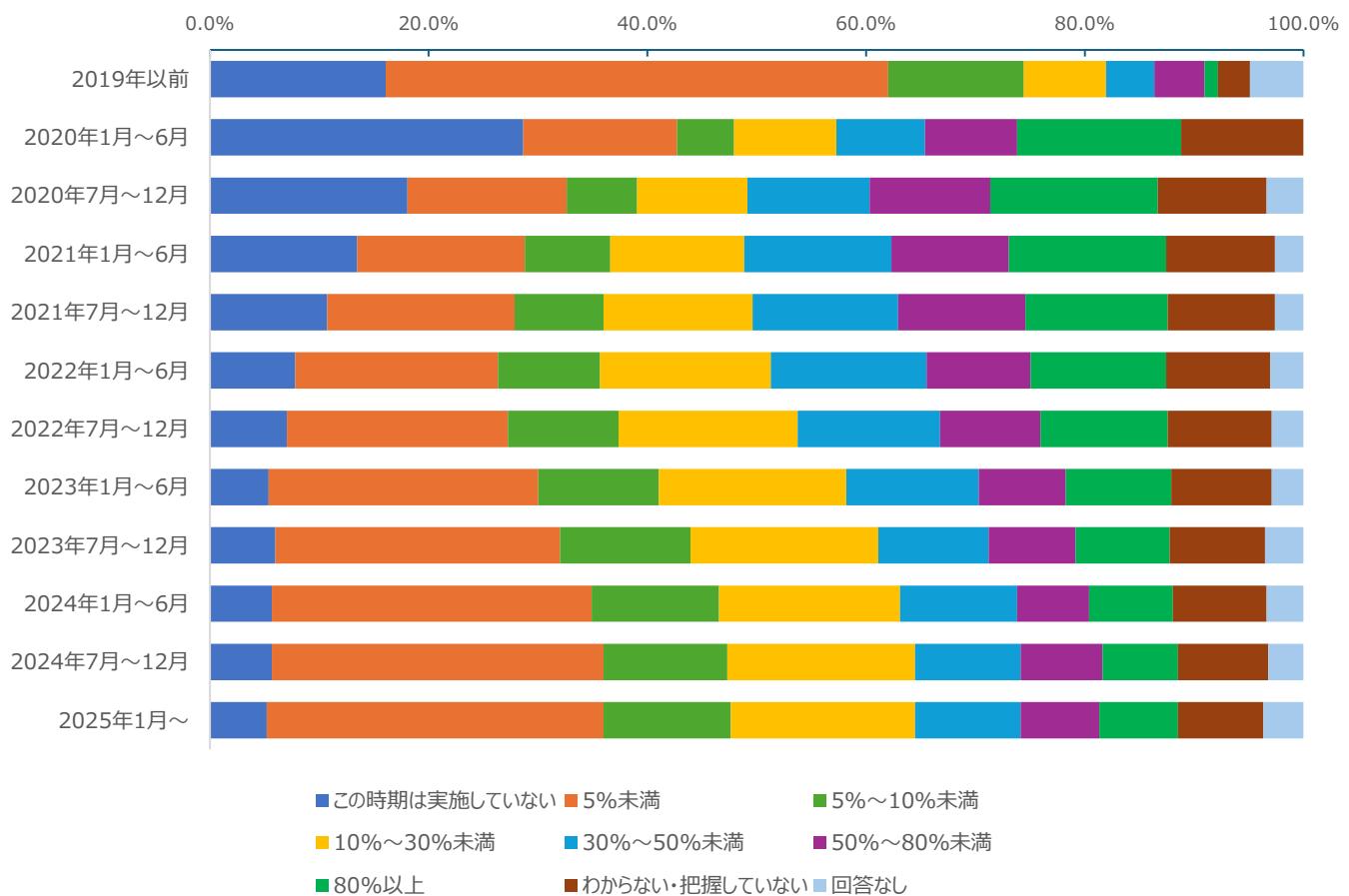


■ 時期別のテレワーク利用従業者数割合(SA=653)

| 時期 | この時期は実施していない | | 5%未満 | | 5%~10%未満 | | 10%~30%未満 | | 30%~50%未満 | |
|-------------|--------------|-------|------|-------|----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 2019年以前 | 105 | 16.1% | 300 | 45.9% | 81 | 12.4% | 49 | 7.5% | 29 | 4.4% |
| 2020年1月~6月 | 187 | 28.6% | 92 | 14.1% | 34 | 5.2% | 61 | 9.3% | 53 | 8.1% |
| 2020年7月~12月 | 118 | 18.1% | 95 | 14.5% | 42 | 6.4% | 66 | 10.1% | 73 | 11.2% |
| 2021年1月~6月 | 88 | 13.5% | 100 | 15.3% | 51 | 7.8% | 80 | 12.3% | 88 | 13.5% |
| 2021年7月~12月 | 70 | 10.7% | 112 | 17.2% | 53 | 8.1% | 89 | 13.6% | 87 | 13.3% |
| 2022年1月~6月 | 51 | 7.8% | 121 | 18.5% | 61 | 9.3% | 102 | 15.6% | 93 | 14.2% |
| 2022年7月~12月 | 46 | 7.0% | 132 | 20.2% | 66 | 10.1% | 107 | 16.4% | 85 | 13.0% |
| 2023年1月~6月 | 35 | 5.4% | 161 | 24.7% | 72 | 11.0% | 112 | 17.2% | 79 | 12.1% |
| 2023年7月~12月 | 39 | 6.0% | 170 | 26.0% | 78 | 11.9% | 112 | 17.2% | 66 | 10.1% |
| 2024年1月~6月 | 37 | 5.7% | 191 | 29.2% | 76 | 11.6% | 108 | 16.5% | 70 | 10.7% |
| 2024年7月~12月 | 37 | 5.7% | 198 | 30.3% | 74 | 11.3% | 112 | 17.2% | 63 | 9.6% |
| 2025年1月~ | 34 | 5.2% | 201 | 30.8% | 76 | 11.6% | 110 | 16.8% | 63 | 9.6% |

| 時期 | 50%~80%未満 | | 80%以上 | | わからない・把握していない | | 回答なし | |
|-------------|-----------|-------|-------|-------|---------------|-------|------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 2019年以前 | 30 | 4.6% | 8 | 1.2% | 19 | 2.9% | 32 | 2.9% |
| 2020年1月~6月 | 55 | 8.4% | 98 | 15.0% | 73 | 11.2% | 0 | 11.2% |
| 2020年7月~12月 | 72 | 11.0% | 100 | 15.3% | 65 | 10.0% | 22 | 10.0% |
| 2021年1月~6月 | 70 | 10.7% | 94 | 14.4% | 65 | 10.0% | 17 | 10.0% |
| 2021年7月~12月 | 76 | 11.6% | 85 | 13.0% | 64 | 9.8% | 17 | 9.8% |
| 2022年1月~6月 | 62 | 9.5% | 81 | 12.4% | 62 | 9.5% | 20 | 9.5% |
| 2022年7月~12月 | 60 | 9.2% | 76 | 11.6% | 62 | 9.5% | 19 | 9.5% |
| 2023年1月~6月 | 52 | 8.0% | 63 | 9.6% | 60 | 9.2% | 19 | 9.2% |
| 2023年7月~12月 | 52 | 8.0% | 56 | 8.6% | 57 | 8.7% | 23 | 8.7% |
| 2024年1月~6月 | 43 | 6.6% | 50 | 7.7% | 56 | 8.6% | 22 | 8.6% |
| 2024年7月~12月 | 49 | 7.5% | 45 | 6.9% | 54 | 8.3% | 21 | 8.3% |
| 2025年1月~ | 47 | 7.2% | 47 | 7.2% | 51 | 7.8% | 24 | 7.8% |

【時期別のテレワーク実施従業員数割合: 回答割合】



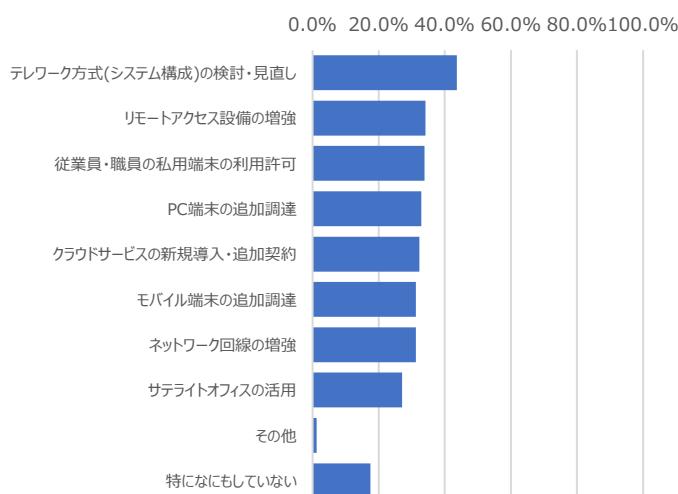
3. テレワーク導入にあたり検討・実施したシステム要件

■ テレワーク実施の際システム関係で検討・実施したもの(MA=653)

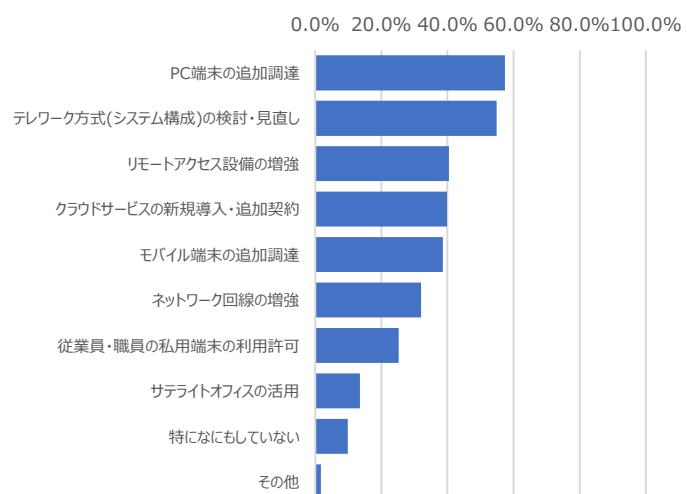
| | 検討したもの | |
|--------------------------------|------------|-------|
| | 件数 | 出現率 |
| テレワーク方式(システム構成)の検討・見直し | 285 | 43.6% |
| リモートアクセス設備(VPN 機器、VDI 等)の増強 | 223 | 34.2% |
| 従業員・職員の私用端末の利用許可 | 221 | 33.8% |
| PC 端末の追加調達 | 215 | 32.9% |
| クラウドサービスの新規導入・追加契約 | 211 | 32.3% |
| モバイル端末(スマートフォン、タブレット端末 等)の追加調達 | 204 | 31.2% |
| ネットワーク回線の増強 | 204 | 31.2% |
| サテライトオフィスの活用 | 177 | 27.1% |
| 特になにもしていない | 114 | 17.5% |
| その他 | 8 | 1.2% |
| 回答者数 | 653 | — |

| | 実施したもの | |
|--------------------------------|------------|-------|
| | 件数 | 出現率 |
| PC 端末の追加調達 | 375 | 57.4% |
| テレワーク方式(システム構成)の検討・見直し | 358 | 54.8% |
| リモートアクセス設備(VPN 機器、VDI 等)の増強 | 264 | 40.4% |
| クラウドサービスの新規導入・追加契約 | 260 | 39.8% |
| モバイル端末(スマートフォン、タブレット端末 等)の追加調達 | 252 | 38.6% |
| ネットワーク回線の増強 | 209 | 32.0% |
| 従業員・職員の私用端末の利用許可 | 165 | 25.3% |
| サテライトオフィスの活用 | 88 | 13.5% |
| その他 | 11 | 1.7% |
| 特になにもしていない | 64 | 9.8% |
| 回答者数 | 653 | — |

【テレワークのシステムで検討したもの】



【テレワークのシステムで実施したもの】



- その他の内訳としては「リモートツールの導入(3 件)」「VPN 多要素認証対応」「エンドポイントセキュリティ」「Web フィルタリング」「支店の閉鎖」「規定整備」「検討の経緯についての資料なし」「使用システムの再構築」「通信費の支給」「UTM 導入」「設立団体で実施したもの」が挙げられる。

4. テレワーク導入にあたり検討・実施したセキュリティ対策

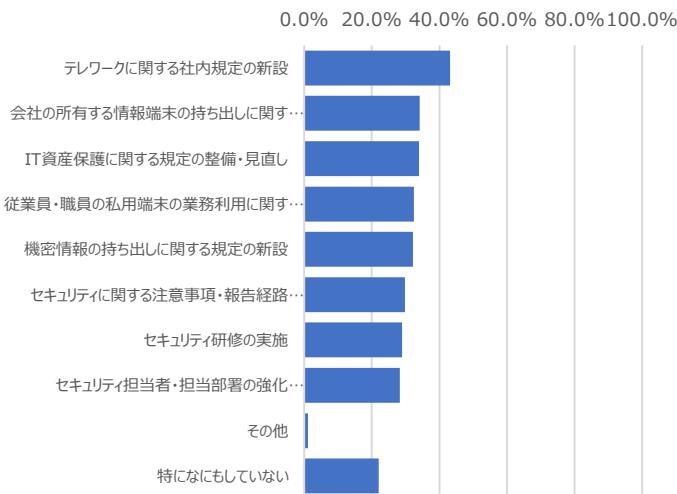
■ テレワーク実施の際セキュリティ対策で検討・実施したもの(MA=653)

■ 検討件数を実施件数が上回った項目

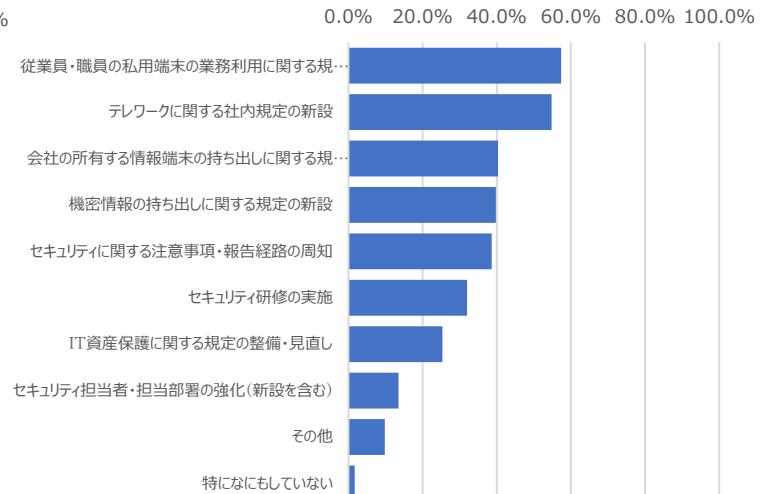
| | 検討したもの | | 実施したもの | |
|---------------------------|------------|-------|------------|-------|
| | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 |
| テレワークに関する社内規定の新設 | 285 | 43.6% | 358 | 54.8% |
| 会社の所有する情報端末の持ち出しに関する規定の新設 | 223 | 34.2% | 264 | 40.4% |
| IT 資産保護に関する規定の整備・見直し | 221 | 33.8% | 165 | 25.3% |
| 従業員・職員の私用端末の業務利用に関する規定の新設 | 215 | 32.9% | 375 | 57.4% |
| 機密情報の持ち出しに関する規定の新設 | 211 | 32.3% | 260 | 39.8% |
| セキュリティに関する注意事項・報告経路の周知 | 204 | 31.2% | 252 | 38.6% |
| セキュリティ研修の実施 | 204 | 31.2% | 209 | 32.0% |
| セキュリティ担当者・担当部署の強化(新設を含む) | 177 | 27.1% | 88 | 13.5% |
| その他 | 114 | 17.5% | 64 | 9.8% |
| 特になにもしていない | 8 | 1.2% | 11 | 1.7% |
| 回答者数 | 653 | — | 653 | — |

- 「テレワークに関する社内規定の新設」「会社の所有する情報端末の持ち出しに関する規定の新設」「従業員・職員の私用端末の業務利用に関する規定の新設」「機密情報の持ち出しに関する規定の新設」「セキュリティに関する注意事項・報告経路の周知」「セキュリティ研修の実施」の 5 項目については、実施件数が検討件数を上回っている。これらの対策は、テレワーク開始前に課題を洗い出す過程では想定されなかったが、テレワークを実施する中で対応を要したものと考えられる。

【テレワークのセキュリティ対策で検討したもの(出現率/降順)】



【テレワークのセキュリティ対策で実施したもの(出現率/降順)】



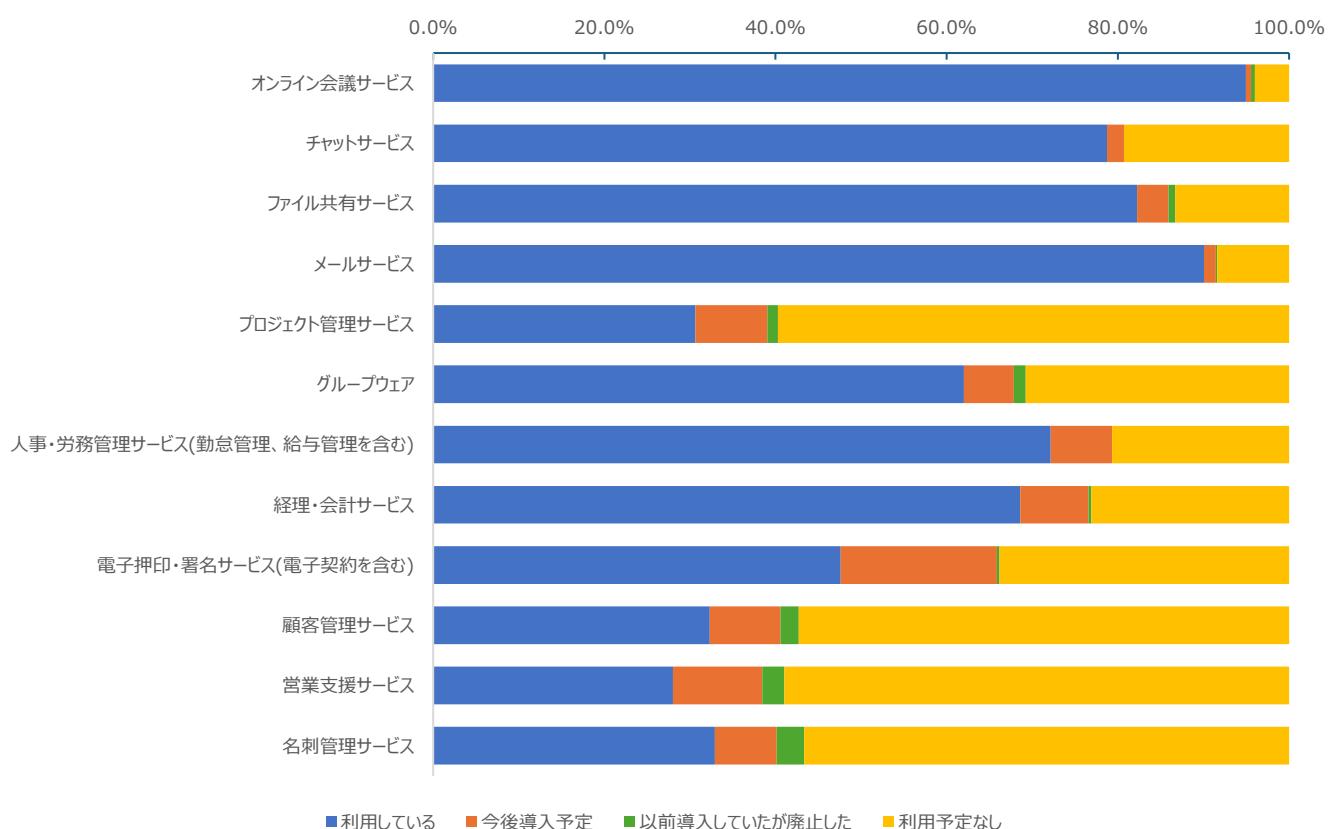
- その他の内訳としては「なし・不明(4 件)」「規程は整備されていたため、それにそって就業規則、労働安全に関する注意喚起の意識付け」「MDM の導入」「セキュリティ動画を自作してのリモート研修」「ISMS 上も確認すること」「取引先からの説明」「規定整備」「検討の経緯についての資料がない」「情報端末、機密情報の持ち出しに関しては元から規定されている」「設置団体で実施したもの」が挙げられる。

5. クラウドサービスの利用状況

■ 現在利用しているクラウドサービス(SA=653)

| \ | 利用している | | 今後導入予定 | | 以前導入していたが廃止 | | 利用予定なし | |
|-------------------------|--------|-------|--------|-------|-------------|------|--------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| オンライン会議サービス | 620 | 94.9% | 4 | 0.6% | 3 | 0.5% | 26 | 4.0% |
| チャットサービス | 514 | 78.7% | 13 | 2.0% | 0 | 0.0% | 126 | 19.3% |
| ファイル共有サービス | 537 | 82.2% | 24 | 3.7% | 5 | 0.8% | 87 | 13.3% |
| メールサービス | 588 | 90.0% | 9 | 1.4% | 1 | 0.2% | 55 | 8.4% |
| プロジェクト管理サービス | 200 | 30.6% | 55 | 8.4% | 8 | 1.2% | 390 | 59.7% |
| グループウェア | 405 | 62.0% | 38 | 5.8% | 9 | 1.4% | 201 | 30.8% |
| 人事・労務管理サービス(勤怠・給与管理を含む) | 471 | 72.1% | 47 | 7.2% | 0 | 0.0% | 135 | 20.7% |
| 経理・会計サービス | 448 | 68.6% | 52 | 8.0% | 2 | 0.3% | 151 | 23.1% |
| 電子押印・署名サービス(電子契約を含む) | 311 | 47.6% | 119 | 18.2% | 2 | 0.3% | 221 | 33.8% |
| 顧客管理サービス | 211 | 32.3% | 54 | 8.3% | 14 | 2.1% | 374 | 57.3% |
| 営業支援サービス | 183 | 28.0% | 68 | 10.4% | 17 | 2.6% | 385 | 59.0% |
| 名刺管理サービス | 215 | 32.9% | 47 | 7.2% | 21 | 3.2% | 370 | 56.7% |

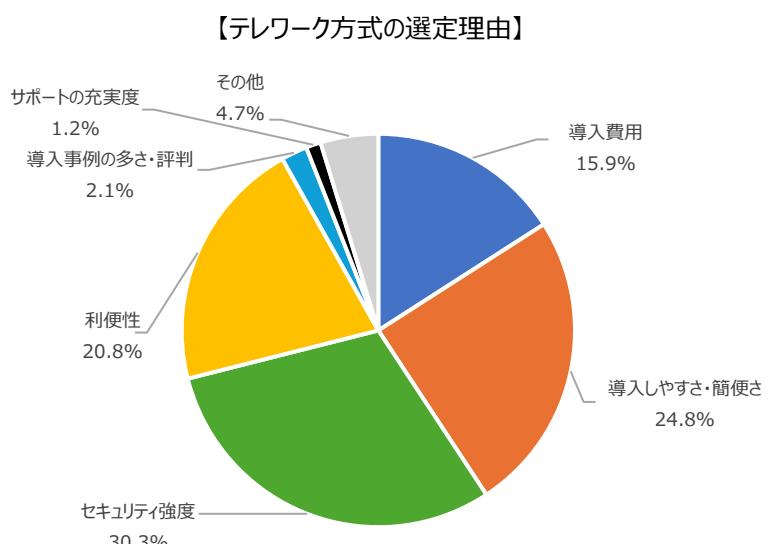
【クラウドサービスの利用割合】



6. テレワーク方式選定の基準

■ テレワーク方式の選定理由(SA=653)

| | 件数 | 割合 |
|------------|------------|---------------|
| 導入費用 | 104 | 15.9% |
| 導入しやすさ・簡便さ | 162 | 24.8% |
| セキュリティ強度 | 198 | 30.3% |
| 利便性 | 136 | 20.8% |
| 導入事例の多さ・評判 | 14 | 2.1% |
| サポートの充実度 | 8 | 1.2% |
| その他 | 31 | 4.7% |
| 合 計 | 653 | 100.0% |

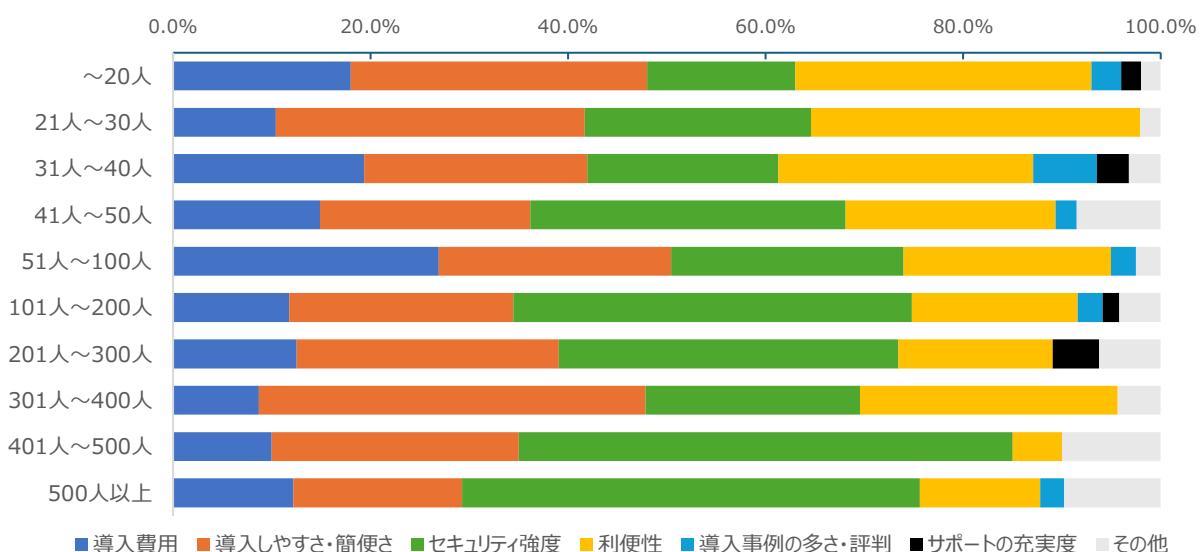


■ テレワーク方式の選定理由:従業員規模別割合

■: その従業員規模の中で最も割合の高い項目

| | 導入費用 | | 導入しやすさ・簡便さ | | セキュリティ強度 | | 利便性 | | 導入事例の多さ・評判 | | サポートの充実度 | | その他 | |
|-----------|------|-------|------------|-------|----------|-------|-----|-------|------------|------|----------|------|-----|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| ~20人 | 18 | 18.0% | 30 | 30.0% | 15 | 15.0% | 30 | 30.0% | 3 | 3.0% | 2 | 2.0% | 2 | 2.0% |
| 21人～30人 | 5 | 10.4% | 15 | 31.3% | 11 | 22.9% | 16 | 33.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 2.1% |
| 31人～40人 | 6 | 19.4% | 7 | 22.6% | 6 | 19.4% | 8 | 25.8% | 2 | 6.5% | 1 | 3.2% | 1 | 3.2% |
| 41人～50人 | 7 | 14.9% | 10 | 21.3% | 15 | 31.9% | 10 | 21.3% | 1 | 2.1% | 0 | 0.0% | 4 | 8.5% |
| 51人～100人 | 32 | 26.9% | 28 | 23.5% | 28 | 23.5% | 25 | 21.0% | 3 | 2.5% | 0 | 0.0% | 3 | 2.5% |
| 101人～200人 | 14 | 11.8% | 27 | 22.7% | 48 | 40.3% | 20 | 16.8% | 3 | 2.5% | 2 | 1.7% | 5 | 4.2% |
| 201人～300人 | 8 | 12.5% | 17 | 26.6% | 22 | 34.4% | 10 | 15.6% | 0 | 0.0% | 3 | 4.7% | 4 | 6.3% |
| 301人～400人 | 2 | 8.7% | 9 | 39.1% | 5 | 21.7% | 6 | 26.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 4.3% |
| 401人～500人 | 2 | 10.0% | 5 | 25.0% | 10 | 50.0% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 10.0% |

【テレワーク方式の選定理由:従業員規模別】

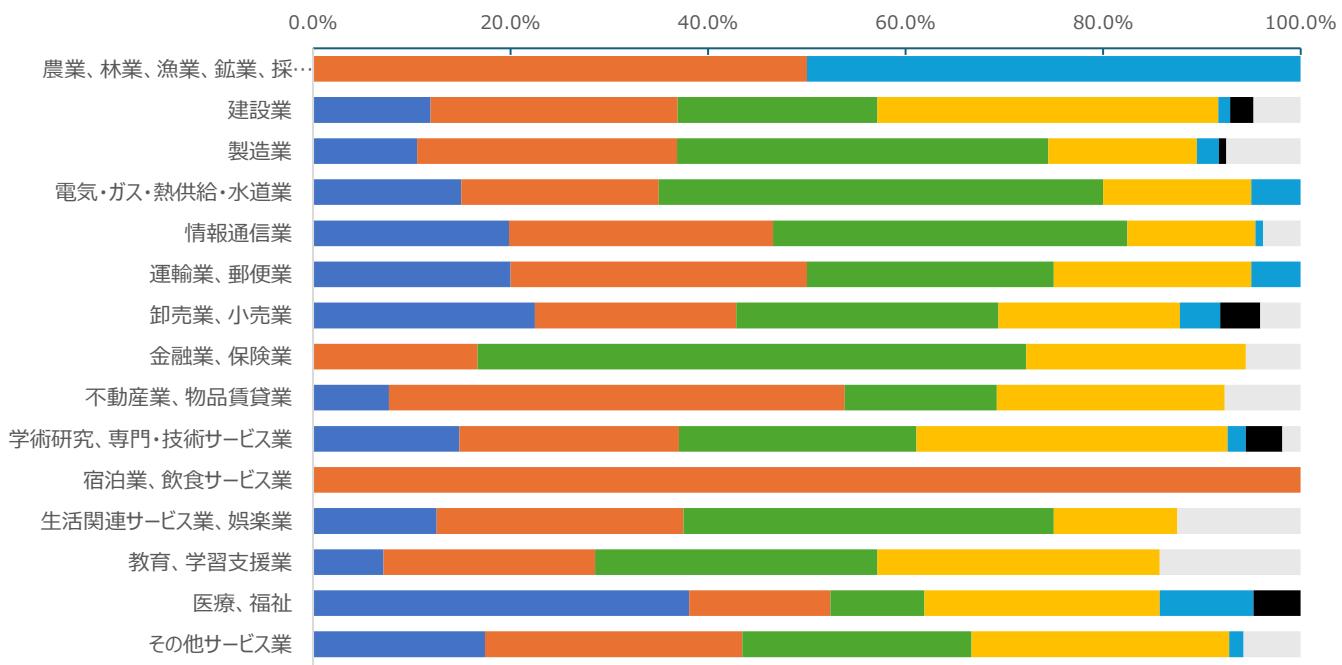


■ テレワーク方式の選定理由:業種別割合

■:その業種の中で最も割合の高い項目

| | 導入費用 | | 導入しやすさ・簡便さ | | セキュリティ強度 | | 利便性 | | 導入事例の多さ・評判 | | サポートの充実度 | | その他 | |
|-----------------|------|-------|------------|--------|----------|-------|-----|-------|------------|-------|----------|------|-----|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 50.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 建設業 | 10 | 11.9% | 21 | 25.0% | 17 | 20.2% | 29 | 34.5% | 1 | 1.2% | 2 | 2.4% | 4 | 4.8% |
| 製造業 | 14 | 10.5% | 35 | 26.3% | 50 | 37.6% | 20 | 15.0% | 3 | 2.3% | 1 | 0.8% | 10 | 7.5% |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 3 | 15.0% | 4 | 20.0% | 9 | 45.0% | 3 | 15.0% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 情報通信業 | 26 | 19.8% | 35 | 26.7% | 47 | 35.9% | 17 | 13.0% | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 5 | 3.8% |
| 運輸業、郵便業 | 4 | 20.0% | 6 | 30.0% | 5 | 25.0% | 4 | 20.0% | 1 | 5.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 卸売業、小売業 | 11 | 22.4% | 10 | 20.4% | 13 | 26.5% | 9 | 18.4% | 2 | 4.1% | 2 | 4.1% | 2 | 4.1% |
| 金融業、保険業 | 0 | 0.0% | 3 | 16.7% | 10 | 55.6% | 4 | 22.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 5.6% |
| 不動産業、物品販貸業 | 1 | 7.7% | 6 | 46.2% | 2 | 15.4% | 3 | 23.1% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 7.7% |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 8 | 14.8% | 12 | 22.2% | 13 | 24.1% | 17 | 31.5% | 1 | 1.9% | 2 | 3.7% | 1 | 1.9% |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 0 | 0.0% | 1 | 100.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 1 | 12.5% | 2 | 25.0% | 3 | 37.5% | 1 | 12.5% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 12.5% |
| 教育、学習支援業 | 1 | 7.1% | 3 | 21.4% | 4 | 28.6% | 4 | 28.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 2 | 14.3% |
| 医療、福祉 | 8 | 38.1% | 3 | 14.3% | 2 | 9.5% | 5 | 23.8% | 2 | 9.5% | 1 | 4.8% | 0 | 0.0% |
| その他サービス業 | 12 | 17.4% | 18 | 26.1% | 16 | 23.2% | 18 | 26.1% | 1 | 1.4% | 0 | 0.0% | 4 | 5.8% |

【テレワーク方式の選定理由:業種別】



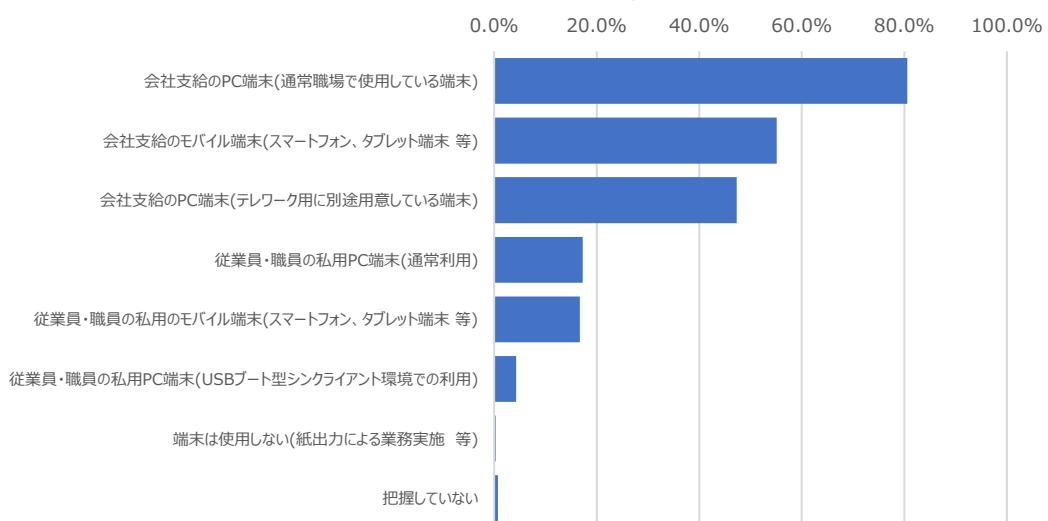
■:導入費用 ■:導入しやすさ・簡便さ ■:セキュリティ強度 ■:利便性 ■:導入事例の多さ・評判 ■:サポートの充実度 ■:その他

7. テレワークで利用許可している端末の種類

■ テレワークで利用許可している端末の種類(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|--------------------------------------|------------|-------|
| 会社支給のPC端末(通常職場で使用している端末) | 526 | 80.6% |
| 会社支給のモバイル端末(スマートフォン、タブレット端末等) | 360 | 55.1% |
| 会社支給のPC端末(テレワーク用に別途用意している端末) | 309 | 47.3% |
| 従業員・職員の私用PC端末(通常利用) | 113 | 17.3% |
| 従業員・職員の私用のモバイル端末(スマートフォン、タブレット端末等) | 109 | 16.7% |
| 従業員・職員の私用PC端末(USBポート型シンクライアント環境での利用) | 28 | 4.3% |
| 端末は使用しない(紙出力による業務実施等) | 2 | 0.3% |
| 把握していない | 5 | 0.8% |
| 回答者数 | 653 | — |

【テレワークで利用許可している端末の種類】



■ テレワークで利用許可している端末の種類:従業員規模別(MA=653)

■:その従業員数規模で最も出現率の高い項目 ■:その従業員数規模で最も出現率の低い項目

| \ | ~20人 | | 21人~30人 | | 31人~40人 | | 41人~50人 | | 51人~100人 | |
|-----------------------|------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|----------|-------|
| | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 |
| 会社支給のPC端末(職場端末) | 77 | 77.0% | 33 | 68.8% | 25 | 80.6% | 39 | 83.0% | 107 | 89.9% |
| 会社支給のPC端末(テレワーク用) | 50 | 50.0% | 26 | 54.2% | 8 | 25.8% | 23 | 48.9% | 49 | 41.2% |
| 従業員・職員の私用PC端末(シンクラ利用) | 6 | 6.0% | 1 | 2.1% | 2 | 6.5% | 2 | 4.3% | 5 | 4.2% |
| 従業員・職員の私用PC端末(通常利用) | 20 | 20.0% | 10 | 20.8% | 3 | 9.7% | 9 | 19.1% | 21 | 17.6% |
| 会社支給のモバイル端末 | 45 | 45.0% | 24 | 50.0% | 20 | 64.5% | 28 | 59.6% | 67 | 56.3% |
| 従業員・職員の私用のモバイル端末 | 32 | 32.0% | 12 | 25.0% | 5 | 16.1% | 10 | 21.3% | 18 | 15.1% |
| 端末は使用しない | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 1 | 3.2% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 把握していない | 3 | 3.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 回答者数 | 100 | — | 48 | — | 31 | — | 47 | — | 119 | — |

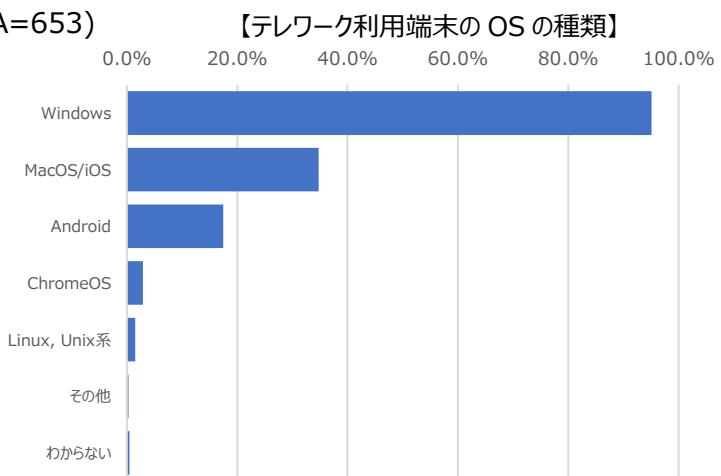
| \ | 101人~200人 | | 201人~300人 | | 301人~400人 | | 401人~500人 | | 501人以上 | |
|-----------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|--------|-------|
| | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 | 件数 | 出現率 |
| 会社支給のPC端末(職場端末) | 97 | 81.5% | 50 | 78.1% | 17 | 73.9% | 16 | 80.0% | 65 | 79.3% |
| 会社支給のPC端末(テレワーク用) | 60 | 50.4% | 31 | 48.4% | 10 | 43.5% | 11 | 55.0% | 41 | 50.0% |
| 従業員・職員の私用PC端末(シンクラ利用) | 2 | 1.7% | 2 | 3.1% | 2 | 8.7% | 0 | 0.0% | 6 | 7.3% |
| 従業員・職員の私用PC端末(通常利用) | 18 | 15.1% | 12 | 18.8% | 5 | 21.7% | 3 | 15.0% | 12 | 14.6% |
| 会社支給のモバイル端末 | 71 | 59.7% | 35 | 54.7% | 12 | 52.2% | 11 | 55.0% | 47 | 57.3% |
| 従業員・職員の私用のモバイル端末 | 15 | 12.6% | 5 | 7.8% | 3 | 13.0% | 3 | 15.0% | 6 | 7.3% |
| 端末は使用しない | 0 | 0.0% | 1 | 1.6% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 把握していない | 1 | 0.8% | 0 | 0.0% | 1 | 4.3% | 0 | 0.0% | 0 | 0.0% |
| 回答者数 | 119 | — | 64 | — | 23 | — | 20 | — | 82 | — |

- 従業員規模に関わらず、「会社支給のPC端末(職場端末)」の出現率が最も多く、「従業員・職員の私用PC端末(シンクラ利用)」の出現率が最も低い。USBポート型シンクライアントが現状浸透していないか、テレワークのためにUSBポート型シンクライアントを導入するよりも、会社支給PCを準備するハドルのほうが低いことが可能性として考えられる。

8. テレワークで利用する情報端末の OS 及びバージョン

■ テレワークで利用する会社所有端末の OS の種類(MA=653)

| \ | 件数 | 出現率 |
|---------------|------------|-------|
| Windows | 621 | 95.1% |
| MacOS/iOS | 227 | 34.8% |
| Android | 114 | 17.5% |
| ChromeOS | 19 | 2.9% |
| Linux, Unix 系 | 10 | 1.5% |
| その他 | 2 | 0.3% |
| わからない | 3 | 0.5% |
| 回答者数 | 653 | — |

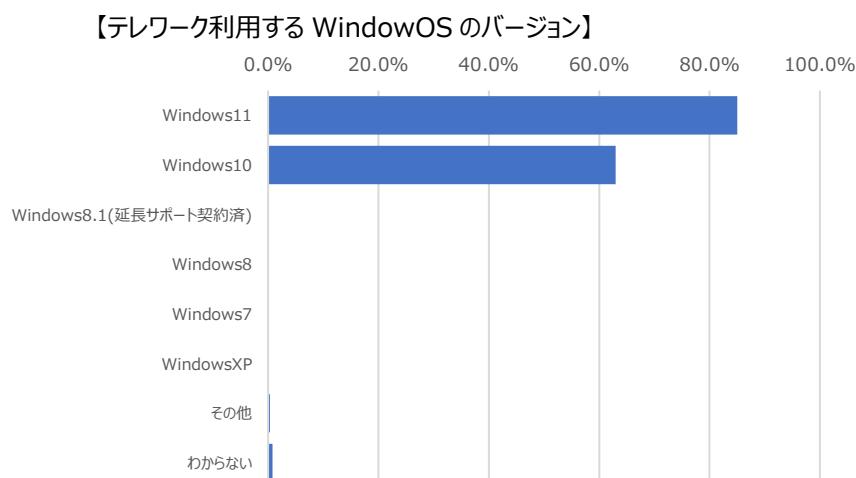


- その他の内訳としては「一部不明」「親会社が把握している」が挙げられる。

■ テレワークで利用する WindowsOS のバージョン(MA=621)

※回答者:前項にて「Windows」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|-----------------------|------------|-------|
| Windows11 | 528 | 85.0% |
| Windows10 | 391 | 63.0% |
| Windows8.1(延長サポート契約済) | 0 | 0.0% |
| Windows8 | 0 | 0.0% |
| Windows7 | 0 | 0.0% |
| WindowsXP | 0 | 0.0% |
| その他 | 2 | 0.3% |
| わからない | 5 | 0.8% |
| 回答者数 | 621 | — |



- その他の内訳としては「Windows Server」「Windows10 IoT」が挙げられる。

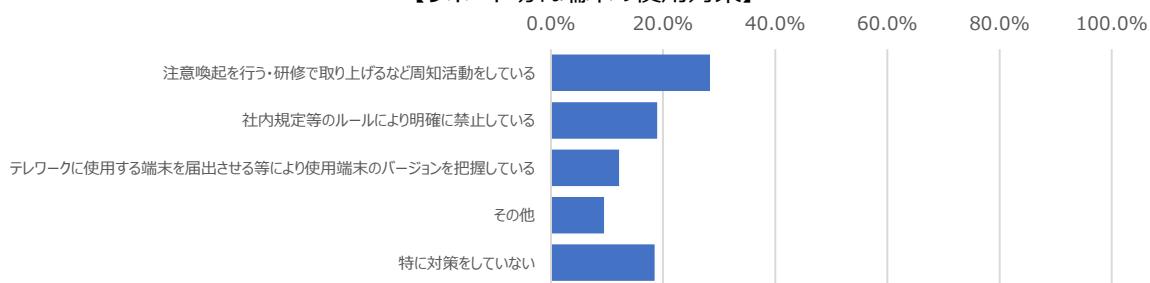
9. セキュリティ上のサポート切れ端末を使用しないよう実施している対策

■ 従業員がセキュリティ上のサポート切れ端末を使用しないよう実施している対策(MA=222)

※回答者:項目7にて「従業員・職員の私用PC端末(通常利用)」「従業員・職員の私用のモバイル端末(スマートフォン、タブレット端末等)」を選択した企業

| \ | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| 注意喚起を行う・研修で取り上げるなど周知活動をしている | 63 | 28.4% |
| 社内規定等のルールにより明確に禁止している | 42 | 18.9% |
| テレワークに使用する端末を届出させる等により使用端末のバージョンを把握している | 27 | 12.2% |
| その他 | 21 | 9.5% |
| 特に対策をしていない | 41 | 18.5% |
| 回答者数 | 222 | — |

【サポート切れ端末の使用対策】



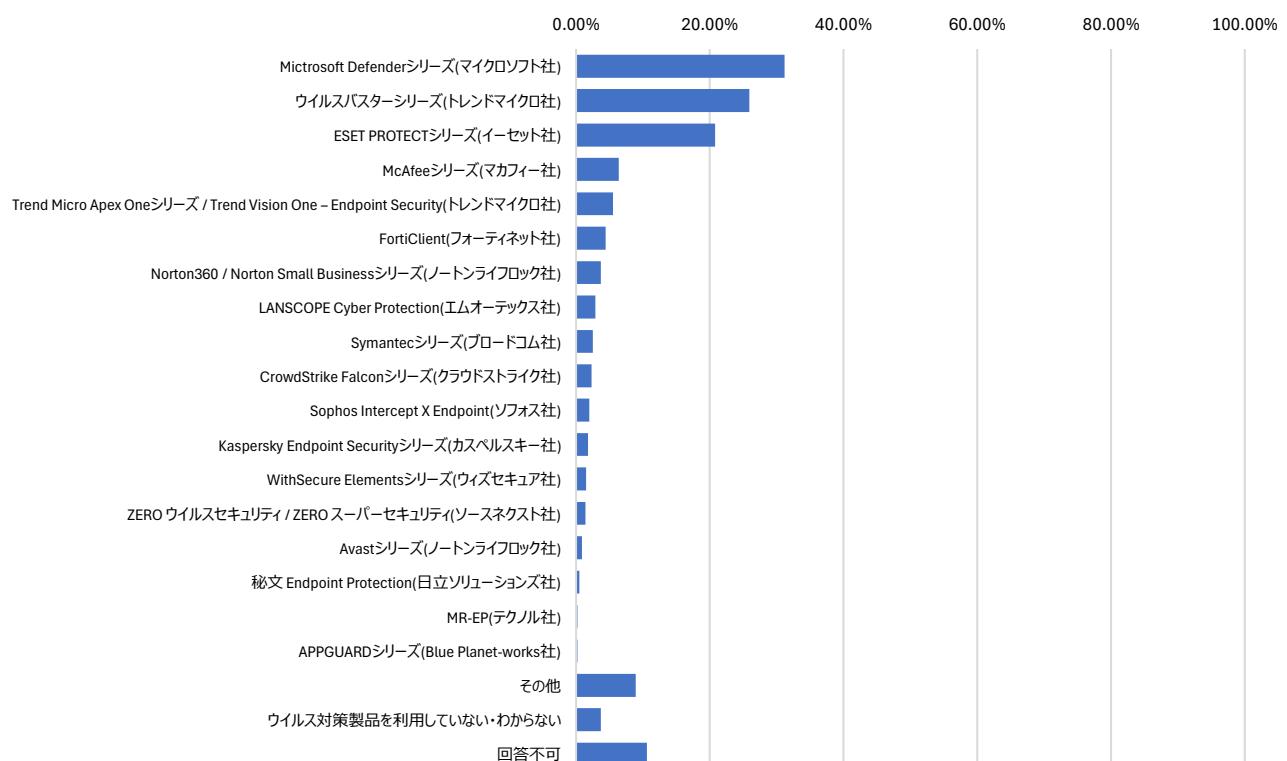
- その他の内訳としては「リモートアクセスの際システムでアクセスを制限(4件)」「アクセスログ監視(2件)」「指定のウイルス対策アプリをインストール、端末情報を取得」「IT資産管理ツールにより確認している」「テレワーク申請時に報告」「使用端末一覧管理表にて管理している」「誓約書に記載」「すべてバージョンアップを確認している」(回答なし9件)が挙げられる。

10. テレワークで利用している端末に導入しているサービス・製品

■ ウイルス対策製品(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| Microsoft Defender シリーズ(マイクロソフト社) | 204 | 31.2% |
| ウイルスバスター シリーズ(トレンドマイクロ社) | 169 | 25.9% |
| ESET PROTECT シリーズ(イーセット社) | 136 | 20.8% |
| McAfee シリーズ(マカフィー社) | 42 | 6.4% |
| Trend Micro Apex One シリーズ / Trend Vision One – Endpoint Security(トレンドマイクロ社) | 36 | 5.5% |
| FortiClient(フォーティネット社) | 29 | 4.4% |
| Norton360 / Norton Small Business シリーズ(ノートンライフルック社) | 24 | 3.7% |
| LANSCOPE Cyber Protection(エムオーテックス社) | 19 | 2.9% |
| Symantec シリーズ(ブロードコム社) | 16 | 2.5% |
| CrowdStrike Falcon シリーズ(クラウドストライク社) | 15 | 2.3% |
| Sophos Intercept X Endpoint(ソフオス社) | 13 | 2.0% |
| Kaspersky Endpoint Security シリーズ(カスペルスキー社) | 12 | 1.8% |
| WithSecure Elements シリーズ(ウィズセキュア社) | 10 | 1.5% |
| ZERO ウイルスセキュリティ / ZERO スーパーセキュリティ(ソースネクスト社) | 9 | 1.4% |
| Avast シリーズ(ノートンライフルック社) | 6 | 0.9% |
| 秘文 Endpoint Protection(日立ソリューションズ社) | 3 | 0.5% |
| MR-EP(テクノル社) | 1 | 0.2% |
| APPGUARD シリーズ(Blue Planet-works 社) | 1 | 0.2% |
| その他 | 58 | 8.9% |
| ウイルス対策製品を利用していない・わからない | 24 | 3.7% |
| 回答不可 | 69 | 10.6% |
| 回答者数 | 653 | — |

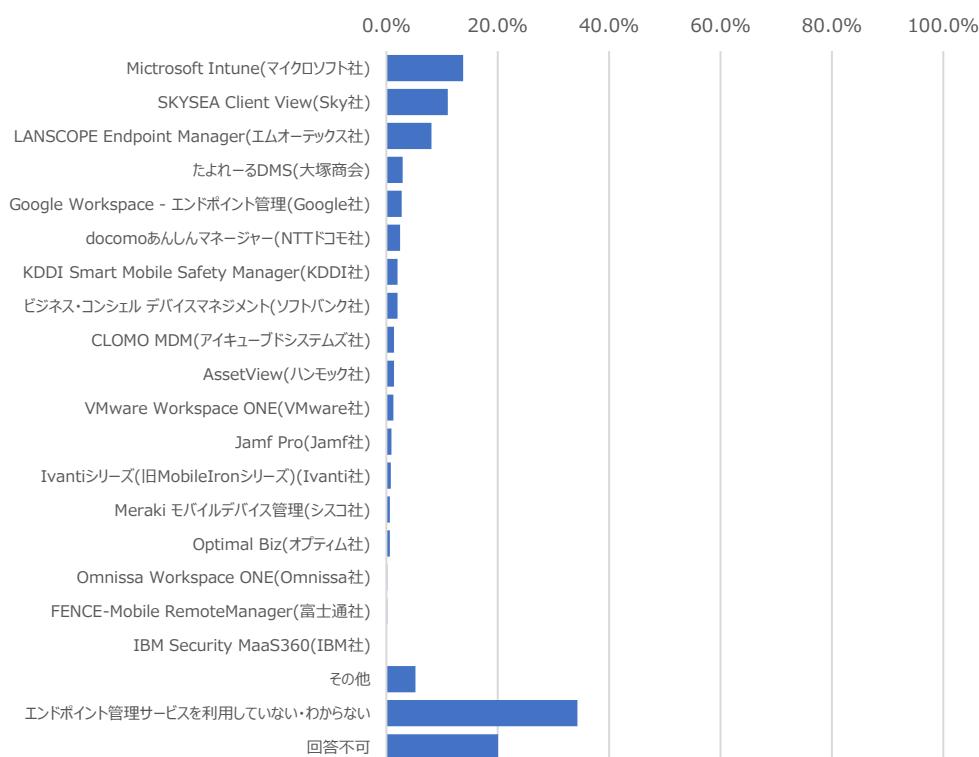
【利用しているウイルス対策製品】



■ エンドポイント管理サービス(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|--|------------|-------|
| Microsoft Intune(マイクロソフト社) | 90 | 13.8% |
| SKYSEA Client View(Sky 社) | 72 | 11.0% |
| LANSCOPE Endpoint Manager(エムオーテックス社) | 53 | 8.1% |
| たよれーる DMS(大塚商会) | 19 | 2.9% |
| Google Workspace - エンドポイント管理(Google 社) | 18 | 2.8% |
| docomo あんしんマネージャー(NTT ドコモ社) | 16 | 2.5% |
| KDDI Smart Mobile Safety Manager(KDDI 社) | 13 | 2.0% |
| ビジネス・コンシェル デバイスマネジメント(ソフトバンク社) | 13 | 2.0% |
| CLOMO MDM(アイキューブドシステムズ社) | 9 | 1.4% |
| AssetView(ハンモック社) | 9 | 1.4% |
| VMware Workspace ONE(VMware 社) | 8 | 1.2% |
| Jamf Pro(Jamf 社) | 6 | 0.9% |
| Ivanti シリーズ(旧 MobileIron シリーズ)(Ivanti 社) | 5 | 0.8% |
| Meraki モバイルデバイス管理(シスコ社) | 4 | 0.6% |
| Optimal Biz(オプティム社) | 4 | 0.6% |
| Omnissa Workspace ONE(Omnissa 社) | 1 | 0.2% |
| FENCE-Mobile RemoteManager(富士通社) | 1 | 0.2% |
| IBM Security MaaS360(IBM 社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 34 | 5.2% |
| エンドポイント管理サービスを利用していない・わからない | 224 | 34.3% |
| 回答不可 | 131 | 20.1% |
| 回答者数 | 653 | — |

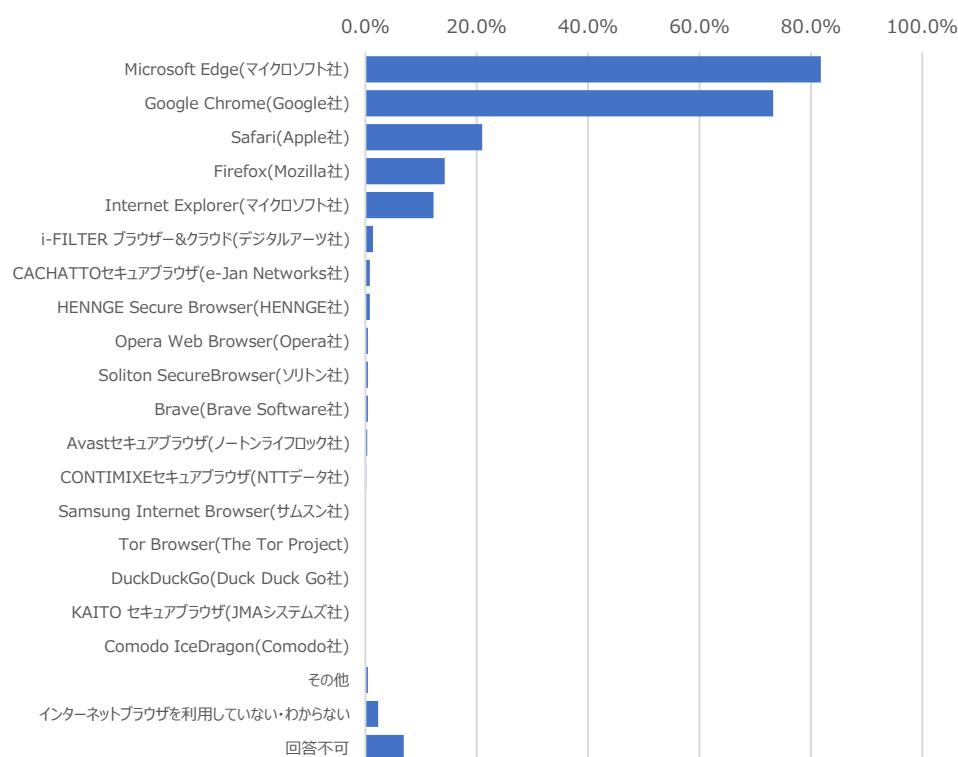
【利用しているエンドポイント管理サービス】



■ インターネットブラウザ(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|-------------------------------------|------------|-------|
| Microsoft Edge(マイクロソフト社) | 534 | 81.8% |
| Google Chrome(Google 社) | 478 | 73.2% |
| Safari(Apple 社) | 137 | 21.0% |
| Firefox(Mozilla 社) | 93 | 14.2% |
| Internet Explorer(マイクロソフト社) | 80 | 12.3% |
| i-FILTER ブラウザー＆クラウド(デジタルアーツ社) | 9 | 1.4% |
| CACHATTO セキュアブラウザ(e-Jan Networks 社) | 5 | 0.8% |
| HENNGE Secure Browser(HENNGE 社) | 5 | 0.8% |
| Opera Web Browser(Opera 社) | 3 | 0.5% |
| Soliton SecureBrowser(ソリトン社) | 3 | 0.5% |
| Brave(Brave Software 社) | 3 | 0.5% |
| Avast セキュアブラウザ(ノートンライフロック社) | 2 | 0.3% |
| CONTIMIXE セキュアブラウザ(NTT データ社) | 1 | 0.2% |
| Samsung Internet Browser(サムスン社) | 0 | 0.0% |
| Tor Browser(The Tor Project) | 0 | 0.0% |
| DuckDuckGo(Duck Duck Go 社) | 0 | 0.0% |
| KAITO セキュアブラウザ(JMA システムズ社) | 0 | 0.0% |
| Comodo IceDragon(Comodo 社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 3 | 0.5% |
| インターネットブラウザを利用していない・わからない | 15 | 2.3% |
| 回答不可 | 45 | 6.9% |
| 回答者数 | 653 | — |

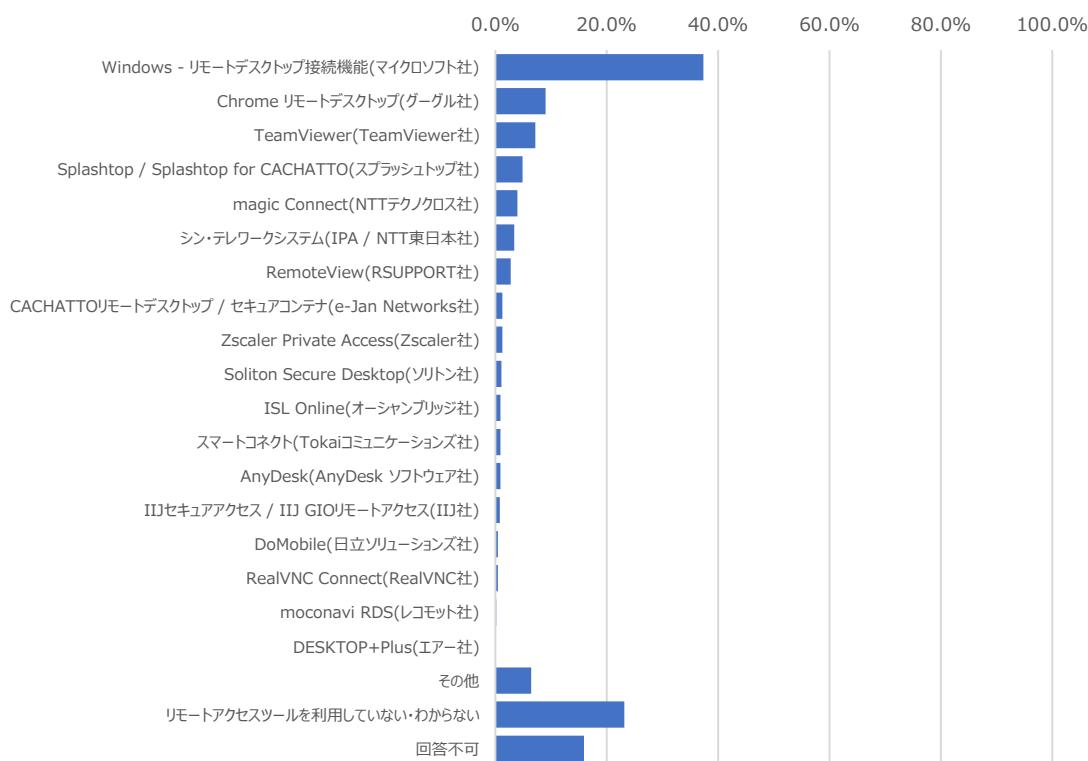
【利用しているインターネットブラウザ】



■ リモートアクセスツール(VDI 等) (MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|--|------------|-------|
| Windows - リモートデスクトップ接続機能(マイクロソフト社) | 244 | 37.4% |
| Chrome リモートデスクトップ(グーグル社) | 59 | 9.0% |
| TeamViewer(TeamViewer 社) | 47 | 7.2% |
| Splashtop / Splashtop for CACHATTO(スプラッシュトップ社) | 32 | 4.9% |
| magic Connect(NTT テクノクロス社) | 26 | 4.0% |
| シン・テレワークシステム(IPA / NTT 東日本社) | 22 | 3.4% |
| RemoteView(RSUPPORT 社) | 18 | 2.8% |
| CACHATTO リモートデスクトップ / セキュアコンテナ(e-Jan Networks 社) | 8 | 1.2% |
| Zscaler Private Access(Zscaler 社) | 8 | 1.2% |
| Soliton Secure Desktop(ソリトン社) | 7 | 1.1% |
| ISL Online(オーシャンブリッジ社) | 6 | 0.9% |
| スマートコネクト(Tokai コミュニケーションズ社) | 6 | 0.9% |
| AnyDesk(AnyDesk ソフトウェア社) | 6 | 0.9% |
| IIJ セキュアアクセス / IIJ GIO リモートアクセス(IIJ 社) | 5 | 0.8% |
| DoMobile(日立ソリューションズ社) | 3 | 0.5% |
| RealVNC Connect(RealVNC 社) | 3 | 0.5% |
| moconavi RDS(レコモット社) | 1 | 0.2% |
| DESKTOP+Plus(エアー社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 42 | 6.4% |
| リモートアクセスツールを利用していない・わからない | 151 | 23.1% |
| 回答不可 | 104 | 15.9% |
| 回答者数 | 653 | — |

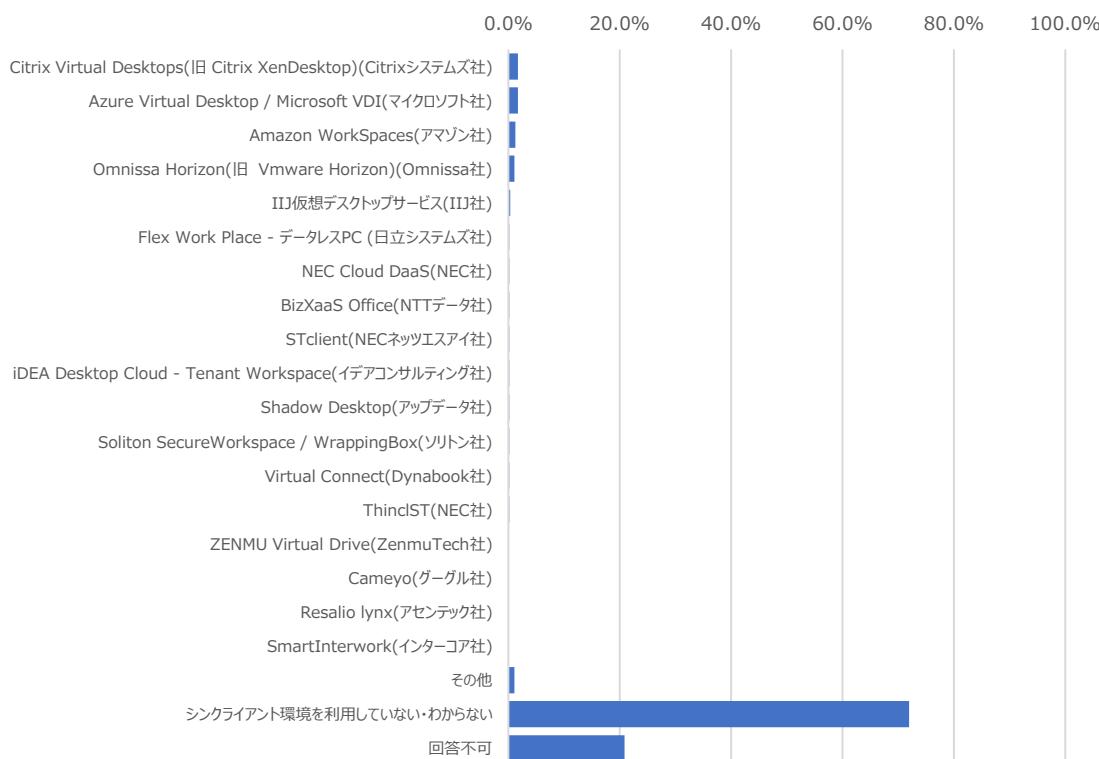
【利用しているリモートアクセスツール】



■ シンクライアント環境(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| Citrix Virtual Desktops(旧 Citrix XenDesktop)(Citrix システムズ社) | 11 | 1.7% |
| Azure Virtual Desktop / Microsoft VDI(マイクロソフト社) | 11 | 1.7% |
| Amazon WorkSpaces(amazon社) | 8 | 1.2% |
| Omnissa Horizon(旧 Vmware Horizon)(Omnissa 社) | 7 | 1.1% |
| IIJ 仮想デスクトップサービス(IIJ 社) | 2 | 0.3% |
| Flex Work Place - データレス PC (日立システムズ社) | 1 | 0.2% |
| NEC Cloud DaaS(NEC 社) | 1 | 0.2% |
| BizXaaS Office(NTT データ社) | 1 | 0.2% |
| STclient(NEC ネットエスアイ社) | 1 | 0.2% |
| iDEA Desktop Cloud - Tenant Workspace(イデアコンサルティング社) | 1 | 0.2% |
| Shadow Desktop(アップデータ社) | 1 | 0.2% |
| Soliton SecureWorkspace / WrappingBox(ソリトン社) | 1 | 0.2% |
| Virtual Connect(Dynabook 社) | 1 | 0.2% |
| ThindLST(NEC 社) | 1 | 0.2% |
| ZENMU Virtual Drive(ZenmuTech 社) | 0 | 0.0% |
| Cameyo(グーグル社) | 0 | 0.0% |
| Resalio lynx(アセンテック社) | 0 | 0.0% |
| SmartInterwork(インターフィア社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 7 | 1.1% |
| シンクライアント環境を利用していない・わからない | 470 | 72.0% |
| 回答不可 | 136 | 20.8% |
| 回答者数 | 653 | — |

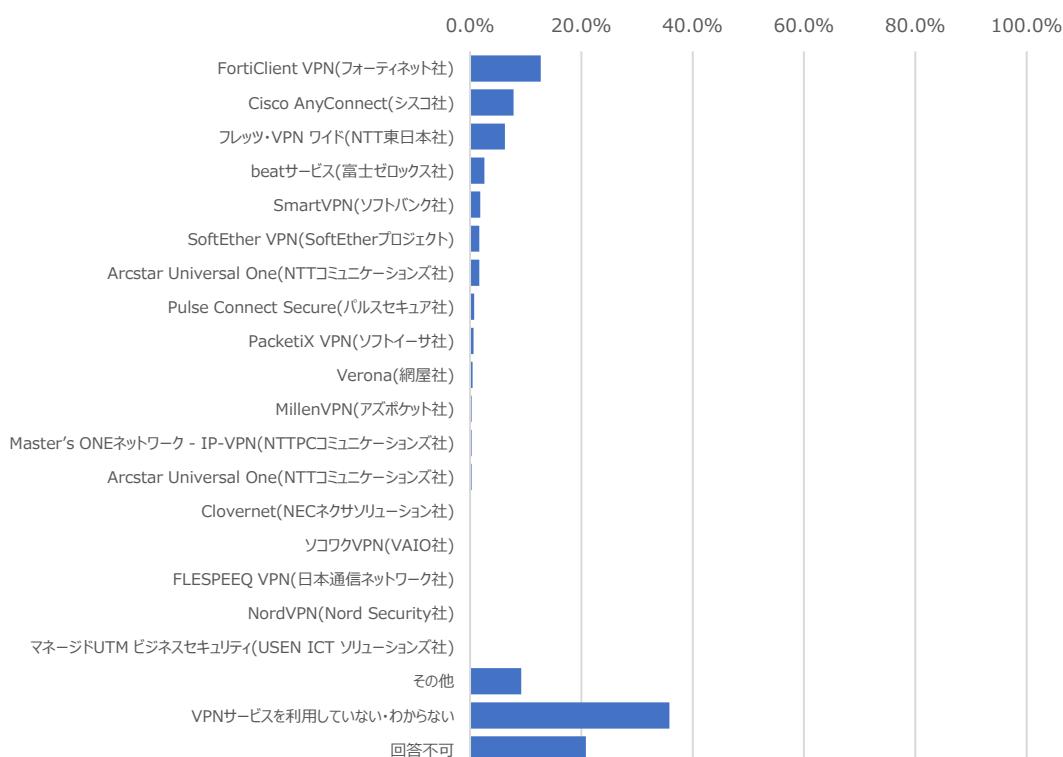
【利用しているシンクライアント環境】



■ VPN サービス(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| FortiClient VPN(フォーティネット社) | 83 | 12.7% |
| Cisco AnyConnect(シスコ社) | 51 | 7.8% |
| フレッツ・VPN ワイド(NTT 東日本社) | 41 | 6.3% |
| beat サービス(富士ゼロックス社) | 17 | 2.6% |
| SmartVPN(ソフトバンク社) | 12 | 1.8% |
| SoftEther VPN(SoftEther プロジェクト) | 11 | 1.7% |
| Arcstar Universal One(NTT コミュニケーションズ社) | 11 | 1.7% |
| Pulse Connect Secure(パルスセキュア社) | 5 | 0.8% |
| PacketiX VPN(ソフトイーサ社) | 4 | 0.6% |
| Verona(網屋社) | 3 | 0.5% |
| MillenVPN(アズポケット社) | 2 | 0.3% |
| Master's ONE ネットワーク - IP-VPN(NTTPC コミュニケーションズ社) | 2 | 0.3% |
| Arcstar Universal One(NTT コミュニケーションズ社) | 2 | 0.3% |
| Clovernet(NEC ネクサソリューションズ社) | 1 | 0.2% |
| ソコワク VPN(VAIO 社) | 1 | 0.2% |
| FLESPEEQ VPN(日本通信ネットワーク社) | 0 | 0.0% |
| NordVPN(Nord Security 社) | 0 | 0.0% |
| マネージド UTM ビジネスセキュリティ(USEN ICT ソリューションズ社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 60 | 9.2% |
| VPN サービスを利用していない・わからない | 234 | 35.8% |
| 回答不可 | 136 | 20.8% |
| 回答者数 | 653 | — |

【利用している VPN サービス】

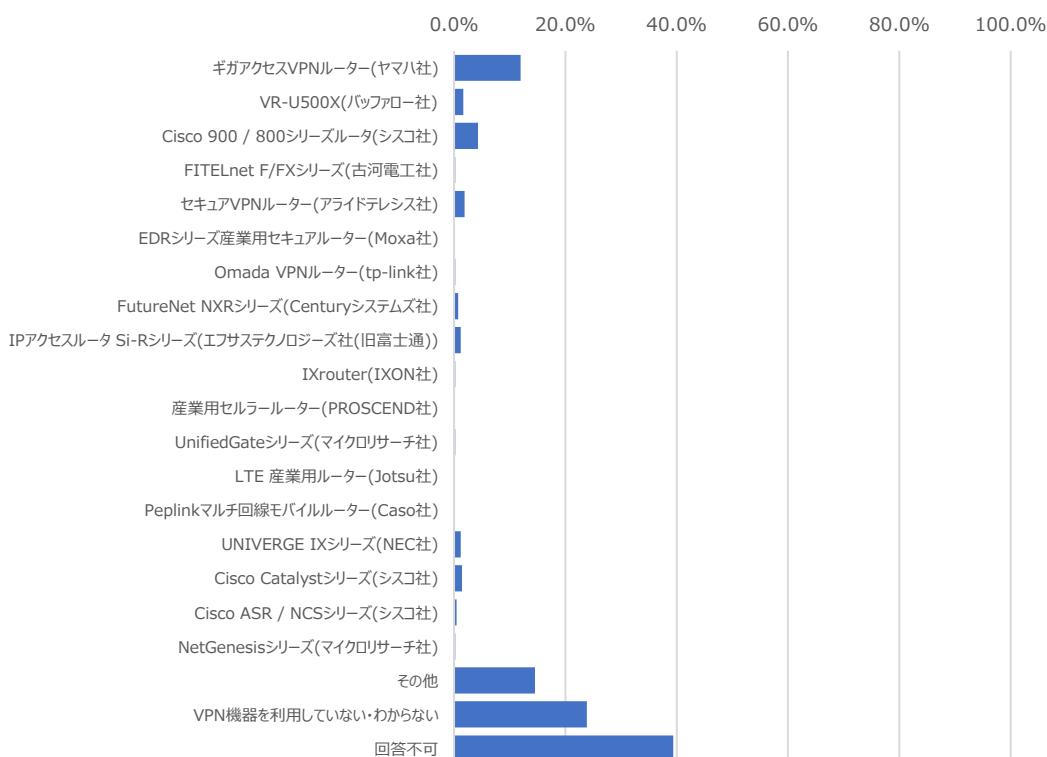


■ VPN 機器(MA=419)

※回答者:前項にて「VPN サービスを利用していない・わからない」を選択した企業

| | 件数 | 出現率 |
|--|------------|-------|
| ギガアクセス VPN ルーター(ヤマハ社) | 50 | 11.9% |
| VR-U500X(バッファロー社) | 7 | 1.7% |
| Cisco 900 / 800 シリーズルーター(シスコ社) | 18 | 4.3% |
| FITELnet F/FX シリーズ(古河電工社) | 1 | 0.2% |
| セキュア VPN ルーター(アライドテレシス社) | 8 | 1.9% |
| EDR シリーズ産業用セキュアルーター(Moxa 社) | 0 | 0.0% |
| Omada VPN ルーター(tp-link 社) | 1 | 0.2% |
| FutureNet NXR シリーズ(Century システムズ社) | 3 | 0.7% |
| IP アクセスルータ Si-R シリーズ(エフサステクノロジーズ社(旧富士通)) | 5 | 1.2% |
| IXrouter(IXON 社) | 1 | 0.2% |
| 産業用セルラールーター(PROSCEND 社) | 0 | 0.0% |
| UnifiedGate シリーズ(マイクロリサーチ社) | 1 | 0.2% |
| LTE 産業用ルーター(Jotsu 社) | 0 | 0.0% |
| Peplink マルチ回線モバイルルーター(Caso 社) | 0 | 0.0% |
| UNIVERGE IX シリーズ(NEC 社) | 5 | 1.2% |
| Cisco Catalyst シリーズ(シスコ社) | 6 | 1.4% |
| Cisco ASR / NCS シリーズ(シスコ社) | 2 | 0.5% |
| NetGenesis シリーズ(マイクロリサーチ社) | 1 | 0.2% |
| その他 | 61 | 14.6% |
| VPN 機器を利用していない・わからない | 100 | 23.9% |
| 回答不可 | 165 | 39.4% |
| 回答者数 | 419 | — |

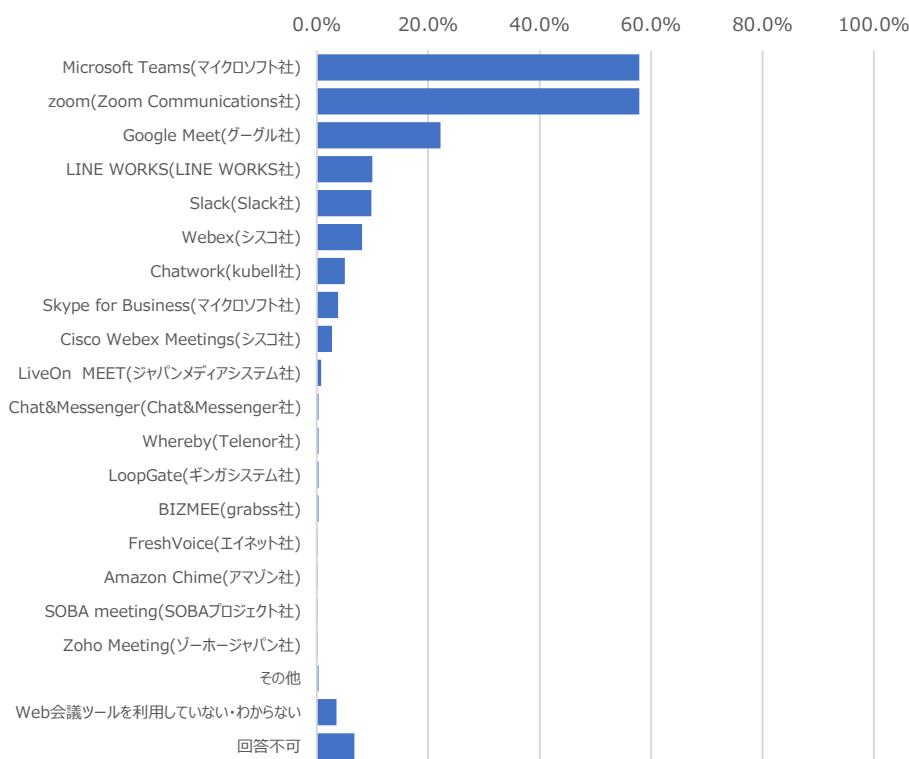
【利用している VPN 機器】



■ 社内のみで利用する WEB 会議ツール(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|---------------------------------|------------|-------|
| Microsoft Teams(マイクロソフト社) | 378 | 57.9% |
| zoom(Zoom Communications社) | 378 | 57.9% |
| Google Meet(グーグル社) | 145 | 22.2% |
| LINE WORKS(LINE WORKS社) | 65 | 10.0% |
| Slack(Slack社) | 64 | 9.8% |
| Webex(シスコ社) | 53 | 8.1% |
| Chatwork(kubell社) | 33 | 5.1% |
| Skype for Business(マイクロソフト社) | 25 | 3.8% |
| Cisco Webex Meetings(シスコ社) | 18 | 2.8% |
| LiveOn MEET(ジャパンメディアシステム社) | 5 | 0.8% |
| Chat&Messenger(Chat&Messenger社) | 2 | 0.3% |
| Whereby(Telenor社) | 2 | 0.3% |
| LoopGate(ギンガシステム社) | 2 | 0.3% |
| BIZMEE(grabss社) | 2 | 0.3% |
| FreshVoice(エイネット社) | 1 | 0.2% |
| Amazon Chime(amazon社) | 1 | 0.2% |
| SOBA meeting(SOBAプロジェクト社) | 1 | 0.2% |
| Zoho Meeting(ゾーホージャパン社) | 1 | 0.2% |
| その他 | 2 | 0.3% |
| Web会議ツールを利用していない・わからない | 23 | 3.5% |
| 回答不可 | 44 | 6.7% |
| 回答者数 | 653 | — |

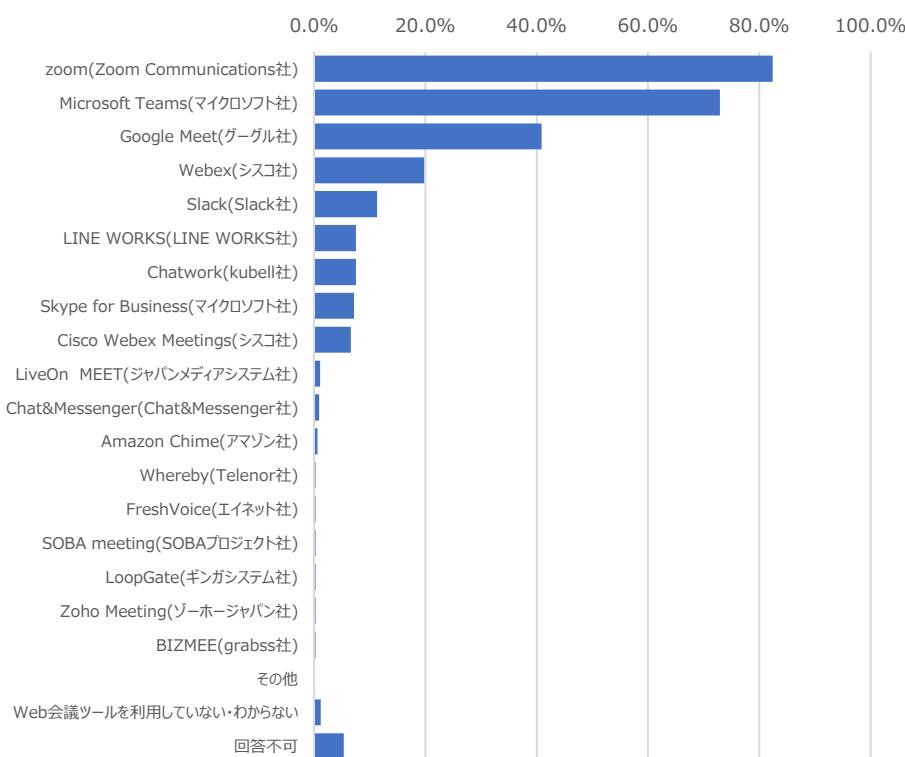
【社内のみで利用している WEB 会議ツール】



■ 社外も含めて利用する WEB 会議ツール(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|---------------------------------|------------|-------|
| zoom(Zoom Communications社) | 538 | 82.4% |
| Microsoft Teams(マイクロソフト社) | 476 | 72.9% |
| Google Meet(グーグル社) | 267 | 40.9% |
| Webex(シスコ社) | 129 | 19.8% |
| Slack(Slack社) | 74 | 11.3% |
| LINE WORKS(LINE WORKS社) | 49 | 7.5% |
| Chatwork(kubell社) | 49 | 7.5% |
| Skype for Business(マイクロソフト社) | 47 | 7.2% |
| Cisco Webex Meetings(シスコ社) | 43 | 6.6% |
| LiveOn MEET(ジャパンメディアシステム社) | 7 | 1.1% |
| Chat&Messenger(Chat&Messenger社) | 6 | 0.9% |
| Amazon Chime(アマゾン社) | 4 | 0.6% |
| Whereby(Telenor社) | 2 | 0.3% |
| FreshVoice(エイネット社) | 2 | 0.3% |
| SOBA meeting(SOBAプロジェクト社) | 2 | 0.3% |
| LoopGate(ギンガシステム社) | 2 | 0.3% |
| Zoho Meeting(ゾーホージャパン社) | 2 | 0.3% |
| BIZMEE(grabss社) | 2 | 0.3% |
| その他 | 1 | 0.2% |
| Web会議ツールを利用していない・わからない | 8 | 1.2% |
| 回答不可 | 35 | 5.4% |
| 回答者数 | 653 | — |

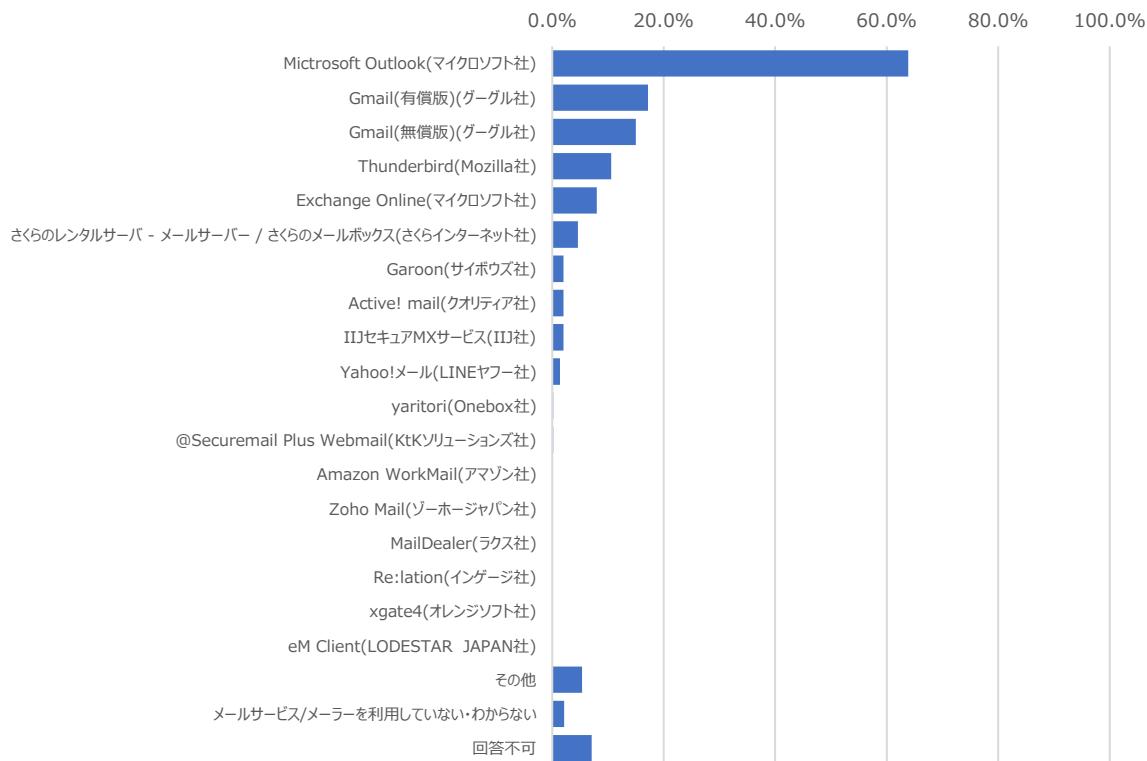
【社外含めて利用している WEB 会議ツール】



■ メールサービス/メーラー(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|--|------------|-------|
| Microsoft Outlook(マイクロソフト社) | 417 | 63.9% |
| Gmail(有償版)(グーグル社) | 112 | 17.2% |
| Gmail(無償版)(グーグル社) | 98 | 15.0% |
| Thunderbird(Mozilla 社) | 69 | 10.6% |
| Exchange Online(マイクロソフト社) | 52 | 8.0% |
| さくらのレンタルサーバ - メールサーバー / さくらのメールボックス(さくらインターネット社) | 30 | 4.6% |
| Garoon(サイボウズ社) | 13 | 2.0% |
| Active! mail(クオリティア社) | 13 | 2.0% |
| IIJ セキュア MX サービス(IIJ 社) | 13 | 2.0% |
| Yahoo!メール(LINE ヤフー社) | 9 | 1.4% |
| yaritori(Onebox 社) | 1 | 0.2% |
| @Securemail Plus Webmail(KtK ソリューションズ社) | 1 | 0.2% |
| Amazon WorkMail(amazon社) | 0 | 0.0% |
| Zoho Mail(ゾーホージャパン社) | 0 | 0.0% |
| MailDealer(ラクス社) | 0 | 0.0% |
| Re:lation(インゲージ社) | 0 | 0.0% |
| xgate4(オレンジソフト社) | 0 | 0.0% |
| eM Client(LODESTAR JAPAN 社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 35 | 5.4% |
| メールサービス/メーラーを利用していない・わからない | 14 | 2.1% |
| 回答不可 | 46 | 7.0% |
| 回答者数 | 653 | — |

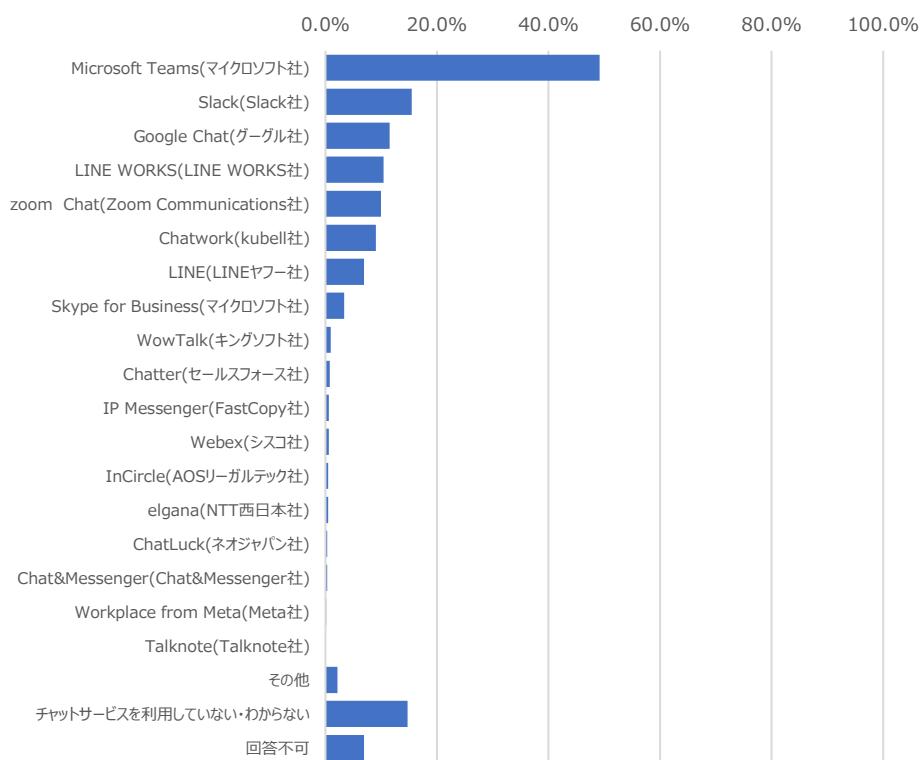
【利用しているメールサービス/メーラー】



■ チャットサービス(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|----------------------------------|------------|-------|
| Microsoft Teams(マイクロソフト社) | 321 | 49.2% |
| Slack(Slack 社) | 101 | 15.5% |
| Google Chat(グーグル社) | 75 | 11.5% |
| LINE WORKS(LINE WORKS 社) | 68 | 10.4% |
| zoom Chat(Zoom Communications 社) | 65 | 10.0% |
| Chatwork(kubell 社) | 59 | 9.0% |
| LINE(LINE ヤフー社) | 45 | 6.9% |
| Skype for Business(マイクロソフト社) | 22 | 3.4% |
| WowTalk(キングソフト社) | 6 | 0.9% |
| Chatter(セールスフォース社) | 5 | 0.8% |
| IP Messenger(FastCopy 社) | 4 | 0.6% |
| Webex(シスコ社) | 4 | 0.6% |
| InCircle(AOS リーガルテック社) | 3 | 0.5% |
| elgana(NTT 西日本社) | 3 | 0.5% |
| ChatLuck(ネオジャパン社) | 2 | 0.3% |
| Chat&Messenger(Chat&Messenger 社) | 2 | 0.3% |
| Workplace from Meta(Meta 社) | 1 | 0.2% |
| Talknote(Talknote 社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 14 | 2.1% |
| チャットサービスを利用していない・わからない | 96 | 14.7% |
| 回答不可 | 45 | 6.9% |
| 回答者数 | 653 | — |

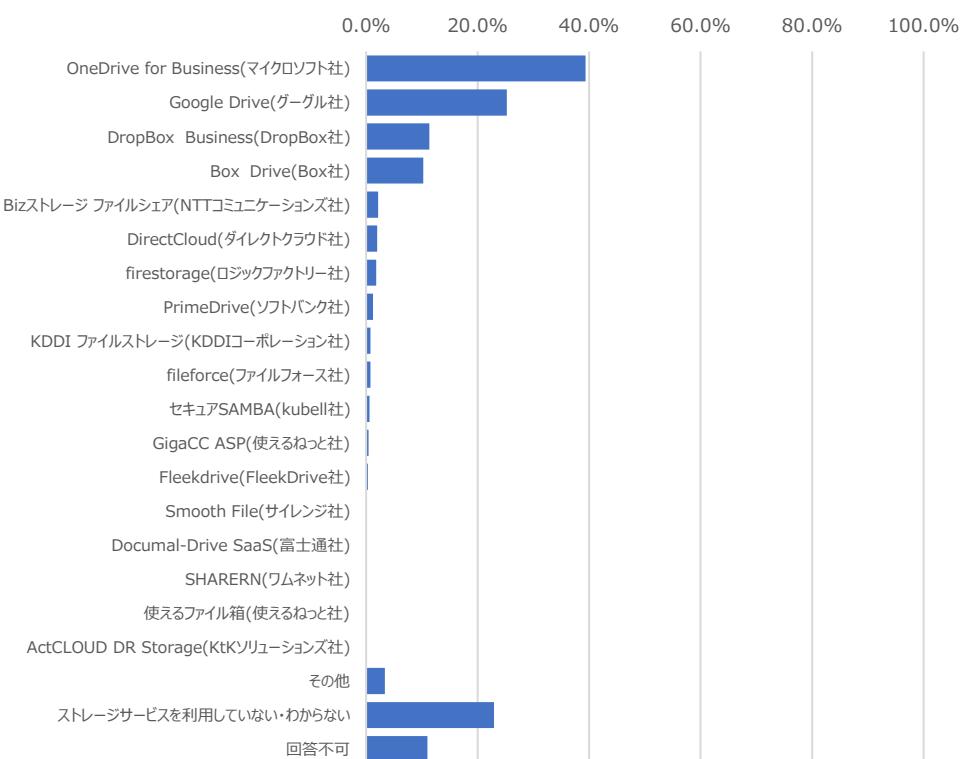
【利用しているチャットサービス】



■ ストレージサービス(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|------------------------------------|------------|-------|
| OneDrive for Business(マイクロソフト社) | 257 | 39.4% |
| Google Drive(グーグル社) | 165 | 25.3% |
| DropBox Business(DropBox 社) | 74 | 11.3% |
| Box Drive(Box 社) | 67 | 10.3% |
| Biz ストレージ ファイルシェア(NTT コミュニケーションズ社) | 14 | 2.1% |
| DirectCloud(ダイレクトクラウド社) | 13 | 2.0% |
| firestorage(ロジックファクトリー社) | 12 | 1.8% |
| PrimeDrive(ソフトバンク社) | 8 | 1.2% |
| KDDI ファイルストレージ(KDDI コーポレーション社) | 5 | 0.8% |
| fileforce(ファイルフォース社) | 5 | 0.8% |
| セキュア SAMBA(kubell 社) | 4 | 0.6% |
| GigaCC ASP(使えるねっと社) | 3 | 0.5% |
| Fleekdrive(FleekDrive 社) | 2 | 0.3% |
| Smooth File(サイレンジ社) | 1 | 0.2% |
| Documal-Drive SaaS(富士通社) | 0 | 0.0% |
| SHARERN(ワムネット社) | 0 | 0.0% |
| 使えるファイル箱(使えるねっと社) | 0 | 0.0% |
| ActCLOUD DR Storage(KtK ソリューションズ社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 22 | 3.4% |
| ストレージサービスを利用していない・わからない | 150 | 23.0% |
| 回答不可 | 72 | 11.0% |
| 回答者数 | 653 | — |

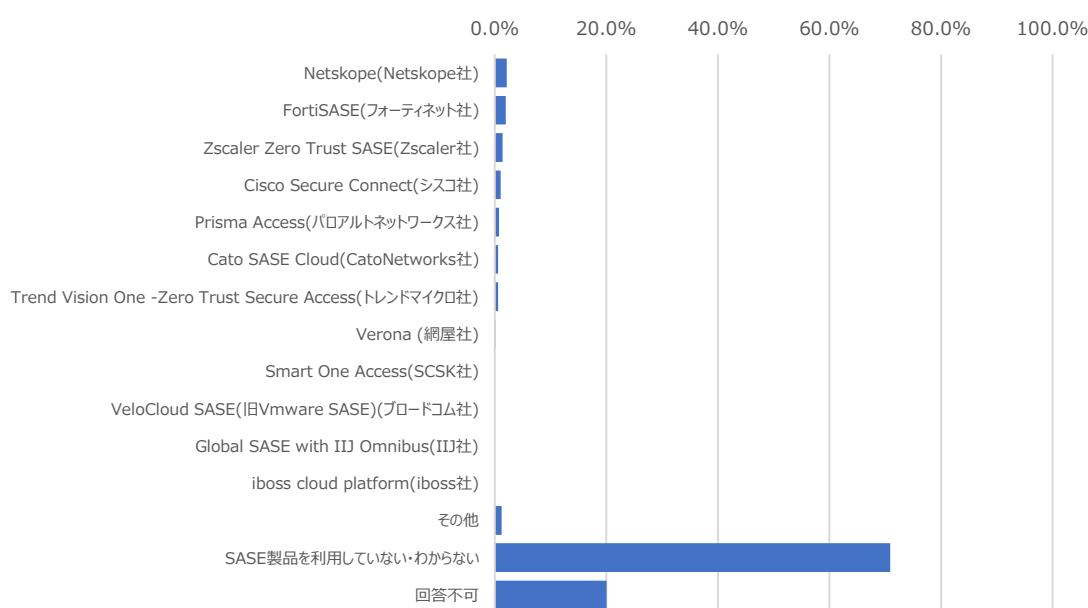
【利用しているストレージサービス】



■ SASE 製品(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| Netskope(Netskope 社) | 14 | 2.1% |
| FortiSASE(フォーティネット社) | 13 | 2.0% |
| Zscaler Zero Trust SASE(Zscaler 社) | 9 | 1.4% |
| Cisco Secure Connect(シスコ社) | 7 | 1.1% |
| Prisma Access(パロアルトネットワークス社) | 5 | 0.8% |
| Cato SASE Cloud(CatoNetworks 社) | 4 | 0.6% |
| Trend Vision One -Zero Trust Secure Access(トレンドマイクロ社) | 4 | 0.6% |
| Verona (網屋社) | 1 | 0.2% |
| Smart One Access(SCSK 社) | 0 | 0.0% |
| VeloCloud SASE(旧Vmware SASE)(ブロードコム社) | 0 | 0.0% |
| Global SASE with IIJ Omnibus(IIJ 社) | 0 | 0.0% |
| iboss cloud platform(iboss 社) | 0 | 0.0% |
| その他 | 8 | 1.2% |
| SASE 製品を利用していない・わからない | 463 | 70.9% |
| 回答不可 | 131 | 20.1% |
| 回答者数 | 653 | — |

【利用している SASE 製品】

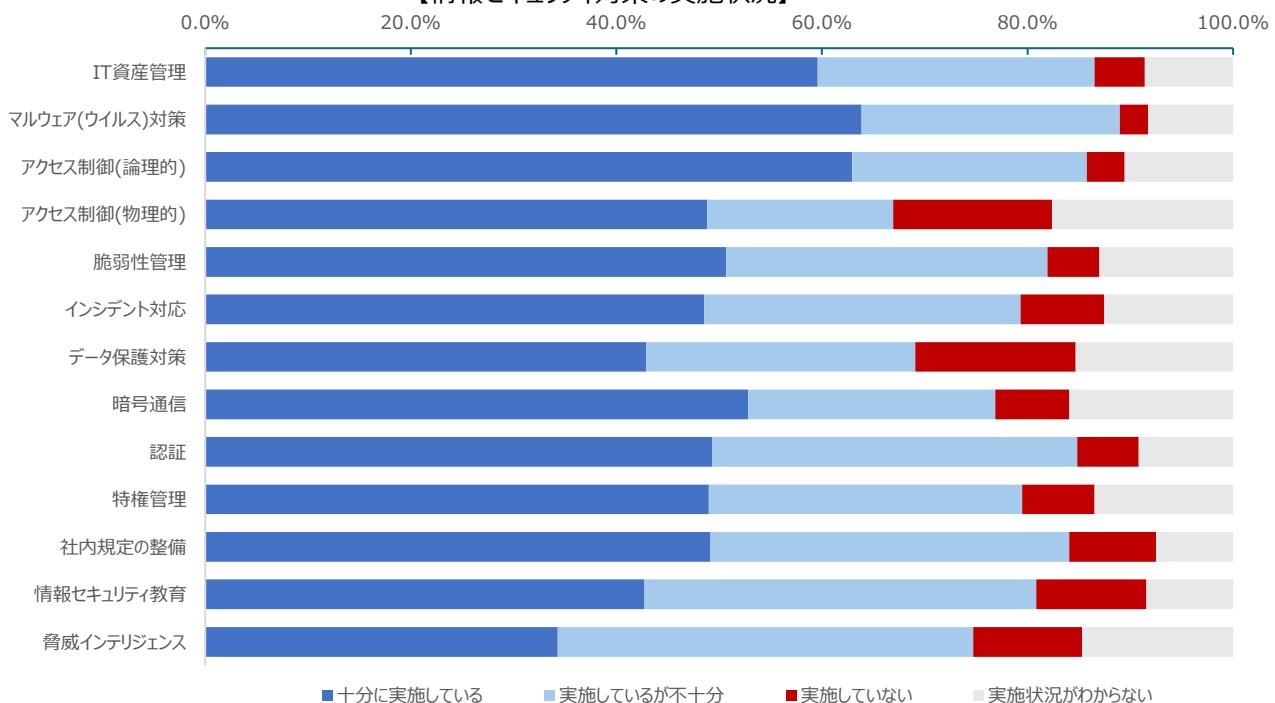


11. 情報セキュリティ対策の実施状況、実施していない項目の理由

■ 情報セキュリティ対策の実施状況

| 実施内容 | 十分に実施している | | 実施しているが不十分 | | 実施していない | | 実施状況がわからない | |
|---------------|-----------|-------|------------|-------|---------|-------|------------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| IT 資産管理 | 389 | 59.6% | 176 | 27.0% | 32 | 4.9% | 56 | 8.6% |
| マルウェア(ウイルス)対策 | 417 | 63.9% | 164 | 25.1% | 18 | 2.8% | 54 | 8.3% |
| アクセス制御(論理的) | 411 | 62.9% | 149 | 22.8% | 24 | 3.7% | 69 | 10.6% |
| アクセス制御(物理的) | 319 | 48.9% | 118 | 18.1% | 101 | 15.5% | 115 | 17.6% |
| 脆弱性管理 | 331 | 50.7% | 204 | 31.2% | 33 | 5.1% | 85 | 13.0% |
| インシデント対応 | 317 | 48.5% | 201 | 30.8% | 53 | 8.1% | 82 | 12.6% |
| データ保護対策 | 280 | 42.9% | 171 | 26.2% | 102 | 15.6% | 100 | 15.3% |
| 暗号通信 | 345 | 52.8% | 157 | 24.0% | 47 | 7.2% | 104 | 15.9% |
| 認証 | 322 | 49.3% | 232 | 35.5% | 39 | 6.0% | 60 | 9.2% |
| 特権管理 | 320 | 49.0% | 199 | 30.5% | 46 | 7.0% | 88 | 13.5% |
| 社内規定の整備 | 321 | 49.2% | 228 | 34.9% | 55 | 8.4% | 49 | 7.5% |
| 情報セキュリティ教育 | 279 | 42.7% | 249 | 38.1% | 70 | 10.7% | 55 | 8.4% |
| 脅威インテリジェンス | 224 | 34.3% | 264 | 40.4% | 69 | 10.6% | 96 | 14.7% |

【情報セキュリティ対策の実施状況】

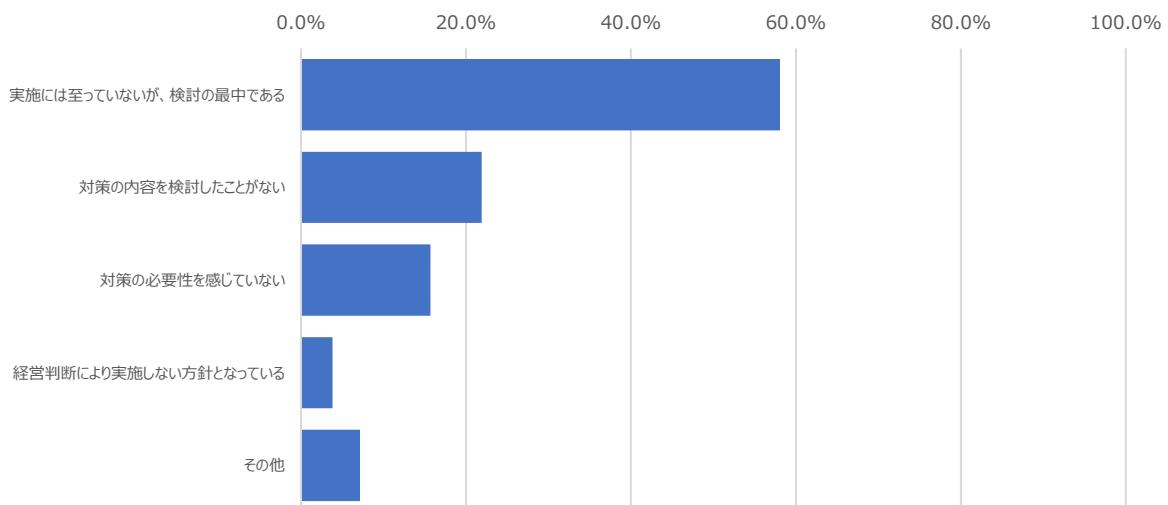


■ 実施していない理由(MA=210)

※回答者:前項にて「実施していない」を選択した企業

| ＼ | 件数 | 出現率 |
|----------------------|------------|-------|
| 対策の内容を検討したことがない | 46 | 21.9% |
| 対策の必要性を感じていない | 33 | 15.7% |
| 実施には至っていないが、検討の最中である | 122 | 58.1% |
| 経営判断により実施しない方針となっている | 8 | 3.8% |
| その他 | 15 | 7.1% |
| 回答者数 | 210 | — |

【対策を実施していない理由】

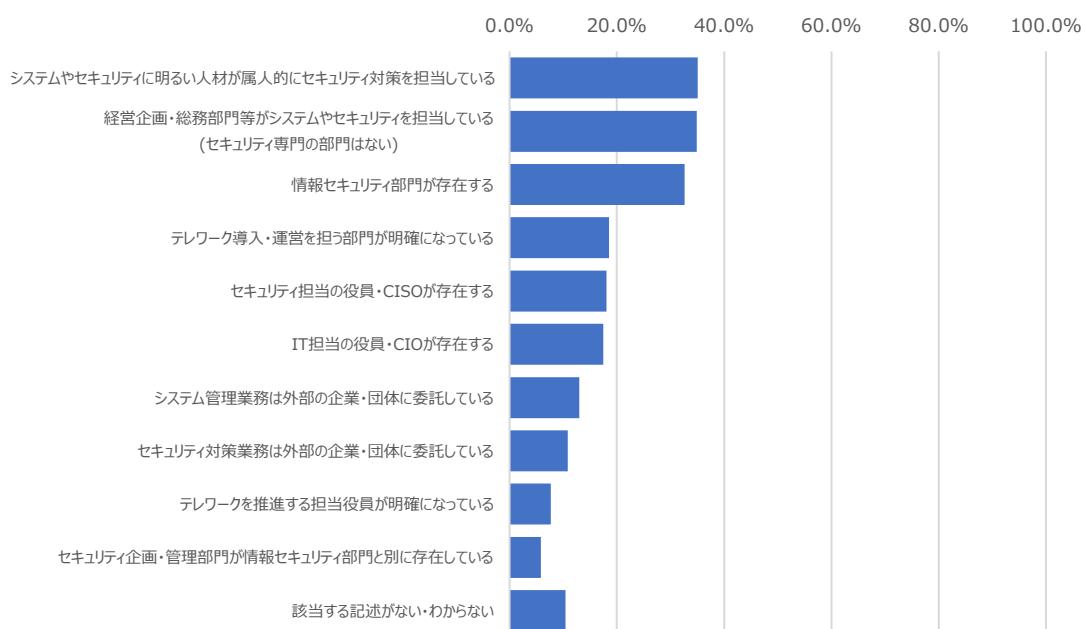


12. 組織体制のセキュリティ確保状況

■ セキュリティに関する会社の組織体制において当てはまるもの(MA=653)

| | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| システムやセキュリティに明るい人材が属人的にセキュリティ対策を担当している | 229 | 35.1% |
| 経営企画・総務部門等がシステムやセキュリティを担当している (セキュリティ専門の部門はない) | 228 | 34.9% |
| 情報セキュリティ部門が存在する | 213 | 32.6% |
| テレワーク導入・運営を担う部門が明確になっている | 121 | 18.5% |
| セキュリティ担当の役員・CISO が存在する | 118 | 18.1% |
| IT 担当の役員・CIO が存在する | 114 | 17.5% |
| システム管理業務は外部の企業・団体に委託している | 85 | 13.0% |
| セキュリティ対策業務は外部の企業・団体に委託している | 71 | 10.9% |
| テレワークを推進する担当役員が明確になっている | 50 | 7.7% |
| セキュリティ企画・管理部門が情報セキュリティ部門と別に存在している | 38 | 5.8% |
| 該当する記述がない・わからない | 68 | 10.4% |
| 回答者数 | 653 | — |

【セキュリティに関する会社の組織体制】



■ セキュリティに関する会社の組織体制において当てはまるもの：従業員規模別割合

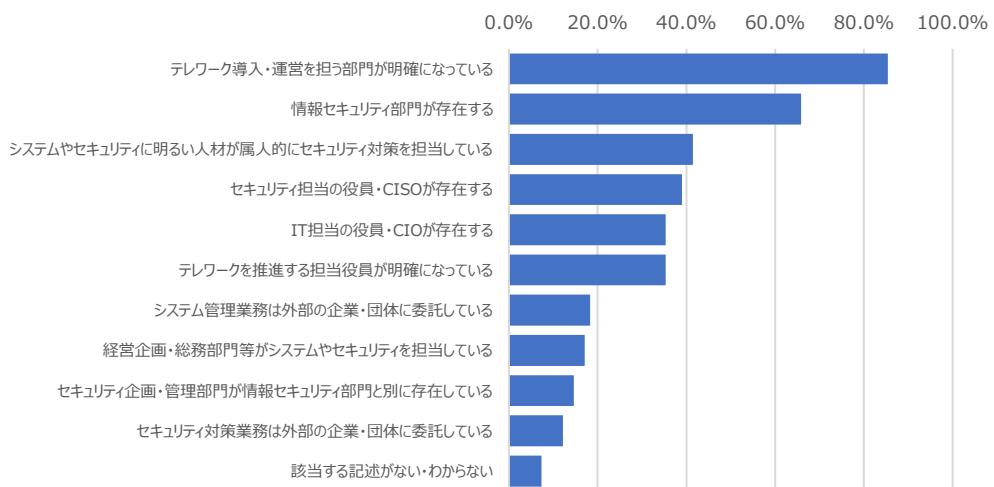
■：その従業員数規模で最も出現率の高い項目 ■：その従業員数規模で最も出現率の低い項目

| \ | ~20人 | 21人～30人 | 31人～40人 | 41人～50人 | 51人～100人 |
|---------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|
| | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 |
| IT担当の役員・CIOが存在する | 8.0% | 16.7% | 16.1% | 17.0% | 11.8% |
| セキュリティ担当の役員・CISOが存在する | 10.0% | 10.4% | 12.9% | 17.0% | 15.1% |
| 情報セキュリティ部門が存在する | 7.0% | 16.7% | 22.6% | 27.7% | 29.4% |
| セキュリティ企画・管理部門が情報セキュリティ部門と別に存在している | 2.0% | 2.1% | 0.0% | 4.3% | 3.4% |
| 経営企画・総務部門等がシステムやセキュリティを担当している | 30.0% | 43.8% | 41.9% | 38.3% | 37.0% |
| システムやセキュリティに明るい人材が属人的にセキュリティ対策を担当している | 32.0% | 25.0% | 22.6% | 31.9% | 37.0% |
| システム管理業務は外部の企業・団体に委託している | 21.0% | 20.8% | 9.7% | 8.5% | 9.2% |
| セキュリティ対策業務は外部の企業・団体に委託している | 17.0% | 18.8% | 6.5% | 8.5% | 7.6% |
| テレワーク導入・運営を担う部門が明確になっている | 80.0% | 93.8% | 83.9% | 83.0% | 82.4% |
| テレワークを推進する担当役員が明確になっている | 44.0% | 41.7% | 41.9% | 36.2% | 39.5% |
| 該当する記述がない・わからない | 3.0% | 2.1% | 12.9% | 8.5% | 6.7% |
| 回答者数 | 100 | 48 | 31 | 47 | 119 |

| \ | 101人～200人 | 201人～300人 | 301人～400人 | 401人～500人 | 501人以上 |
|--------------------------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 |
| IT担当の役員・CIOが存在する | 16.0% | 14.1% | 21.7% | 45.0% | 35.4% |
| セキュリティ担当の役員・CISOが存在する | 16.8% | 18.8% | 17.4% | 25.0% | 39.0% |
| 情報セキュリティ部門が存在する | 35.3% | 42.2% | 39.1% | 55.0% | 65.9% |
| セキュリティ企画・管理部門が情報セキュリティ部門と別に存在している | 9.2% | 6.3% | 8.7% | 0.0% | 14.6% |
| 経営企画・総務部門等がシステムやセキュリティを担当している | 42.9% | 32.8% | 52.2% | 20.0% | 17.1% |
| システムやセキュリティに明るい人材が属的にセキュリティ対策を担当している | 37.0% | 46.9% | 21.7% | 30.0% | 41.5% |
| システム管理業務は外部の企業・団体に委託している | 9.2% | 9.4% | 13.0% | 5.0% | 18.3% |
| セキュリティ対策業務は外部の企業・団体に委託している | 6.7% | 10.9% | 13.0% | 10.0% | 12.2% |
| テレワーク導入・運営を担う部門が明確になっている | 83.2% | 84.4% | 65.2% | 60.0% | 85.4% |
| テレワークを推進する担当役員が明確になっている | 45.4% | 43.8% | 30.4% | 40.0% | 35.4% |
| 該当する記述がない・わからない | 7.6% | 14.1% | 8.7% | 5.0% | 7.3% |
| 回答者数 | 119 | 64 | 23 | 20 | 82 |

- 全体集計時は「システムやセキュリティに明るい人材が属的にセキュリティ対策を担当している」が最も高い出現率を記録していたが、従業員規模別に見ると、例外なく「テレワーク導入・運営を担う部門が明確になっている」の出現率が最も高い。また、「セキュリティ企画・管理部門が情報セキュリティ部門と別に存在している」が多くの事業規模において最も出現率が低いが、従業員数が501人以上の事業所と101人～200人の事業所においては最も低い出現率が「セキュリティ対策業務は外部の企業・団体に委託している」となっている。
- 「情報セキュリティ部門が存在する」項目の出現率は、従業員規模が大きくなるほど高い数字を記録しており、規模の小さい事業所では情報セキュリティのための社内リソースが少ないことがわかる。

【セキュリティに関する会社の組織体制: 従業員数 501 人～(出現率/降順)】



【セキュリティに関する会社の組織体制: 従業員数 21 人～30 人(出現率/降順)】



- 従業員数 501 人以上の事業所において「セキュリティ対策業務は外部の企業・団体に委託している」が出現率が低い項目となっている一方、従業員数 21 人～30 人の事業所では同項目は第 6 位と、出現率は中頃に位置しており、比較的外部委託をする事業所が多いことがわかる。

■ セキュリティに関する会社の組織体制において当てはまるもの:業種別割合

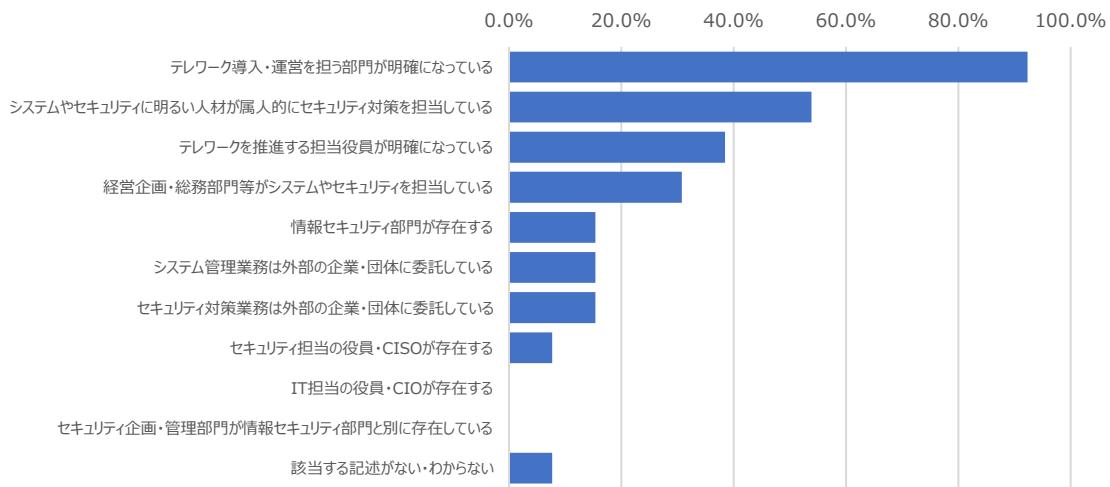
■:その項目で最も出現率の高い業種(「農業、林業、漁業、鉱業、採石業」「宿泊業、飲食サービス業」を除く)

| | 農業、 鉱業、 林業、 採石業、 漁業、 | 建設業 | 製造業 | 電気・ガス・ 給・水道業 熱供 | 情報通信業 | 運輸業、 郵便業 | 卸売業、 小売業 | 金融業、 保険業 |
|---|----------------------------------|-------|-------|-----------------------|-------|-------------|-------------|-------------|
| | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 |
| IT 担当の役員・CIO が存在する | 0.0% | 15.5% | 15.8% | 15.0% | 19.1% | 20.0% | 10.2% | 44.4% |
| セキュリティ担当の役員・CISO が存在する | 0.0% | 8.3% | 14.3% | 5.0% | 26.0% | 15.0% | 14.3% | 33.3% |
| 情報セキュリティ部門が存在する | 0.0% | 16.7% | 27.8% | 25.0% | 45.8% | 20.0% | 34.7% | 55.6% |
| セキュリティ企画・管理部門が 情報セキュリティ部門と別に存在している | 0.0% | 3.6% | 3.8% | 5.0% | 8.4% | 0.0% | 4.1% | 16.7% |
| 経営企画・総務部門等がシステムや セキュリティを担当している | 0.0% | 36.9% | 42.1% | 20.0% | 32.1% | 25.0% | 24.5% | 16.7% |
| システムやセキュリティに明るい人材が 属人的にセキュリティ対策を担当している | 50.0% | 39.3% | 38.3% | 20.0% | 35.9% | 15.0% | 40.8% | 33.3% |
| システム管理業務は外部の企業・団体に 委託している | 0.0% | 13.1% | 12.8% | 30.0% | 6.1% | 30.0% | 10.2% | 33.3% |
| セキュリティ対策業務は外部の企業・団体に 委託している | 0.0% | 15.5% | 8.3% | 5.0% | 4.6% | 25.0% | 12.2% | 27.8% |
| テレワーク導入・運営を担う部門が 明確になっている | 100.0% | 77.4% | 85.7% | 75.0% | 82.4% | 95.0% | 71.4% | 77.8% |
| テレワークを推進する担当役員が 明確になっている | 100.0% | 36.9% | 41.4% | 25.0% | 50.4% | 35.0% | 44.9% | 22.2% |
| 該当する記述がない・わからない | 0.0% | 3.6% | 8.3% | 5.0% | 11.5% | 10.0% | 4.1% | 0.0% |
| 回答者数 | 2 | 84 | 133 | 20 | 131 | 20 | 49 | 18 |

| | 物 品 販 賣 業 | 不 動 產 業、 物 品 販 賣 業 | 學 術 研 究、 專 門、 技 術 服 務 業 | 飲 食 服 務 業、 宿 泊 業、 飲 食 服 務 業 | サ ー ビ ス 業、 娛 樂 業 | 教 育、 學 習 支 援 業 | 醫 療、 福 祉 | 其 他 サ ー ビ ス 業 | 其 他 |
|---|-----------------------|--|---|---|---------------------------------------|----------------------------------|-------------------|---------------------------------|--------|
| | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 | 出現率 |
| IT 担当の役員・CIO が存在する | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 57.1% | 9.5% | 20.3% | 12.5% | |
| セキュリティ担当の役員・CISO が存在する | 7.7% | 20.4% | 0.0% | 0.0% | 71.4% | 9.5% | 18.8% | 25.0% | |
| 情報セキュリティ部門が存在する | 15.4% | 33.3% | 100.0% | 25.0% | 71.4% | 23.8% | 34.8% | 25.0% | |
| セキュリティ企画・管理部門が 情報セキュリティ部門と別に存在している | 0.0% | 7.4% | 0.0% | 12.5% | 7.1% | 9.5% | 7.2% | 0.0% | |
| 経営企画・総務部門等がシステムや セキュリティを担当している | 30.8% | 44.4% | 0.0% | 25.0% | 21.4% | 19.0% | 40.6% | 62.5% | |
| システムやセキュリティに明るい人材が 属人的にセキュリティ対策を担当している | 53.8% | 20.4% | 100.0% | 25.0% | 50.0% | 47.6% | 29.0% | 37.5% | |
| システム管理業務は外部の企業・団体に 委託している | 15.4% | 9.3% | 100.0% | 25.0% | 42.9% | 9.5% | 10.1% | 6.3% | |
| セキュリティ対策業務は外部の企業・団体に 委託している | 15.4% | 9.3% | 100.0% | 12.5% | 28.6% | 9.5% | 11.6% | 6.3% | |
| テレワーク導入・運営を担う部門が 明確になっている | 92.3% | 85.2% | 0.0% | 75.0% | 92.9% | 81.0% | 85.5% | 81.3% | |
| テレワークを推進する担当役員が 明確になっている | 38.5% | 33.3% | 100.0% | 37.5% | 35.7% | 47.6% | 39.1% | 37.5% | |
| 該当する記述がない・わからない | 7.7% | 7.4% | 0.0% | 12.5% | 21.4% | 0.0% | 4.3% | 6.3% | |
| 回答者数 | 13 | 54 | 1 | 8 | 14 | 21 | 69 | 16 | |

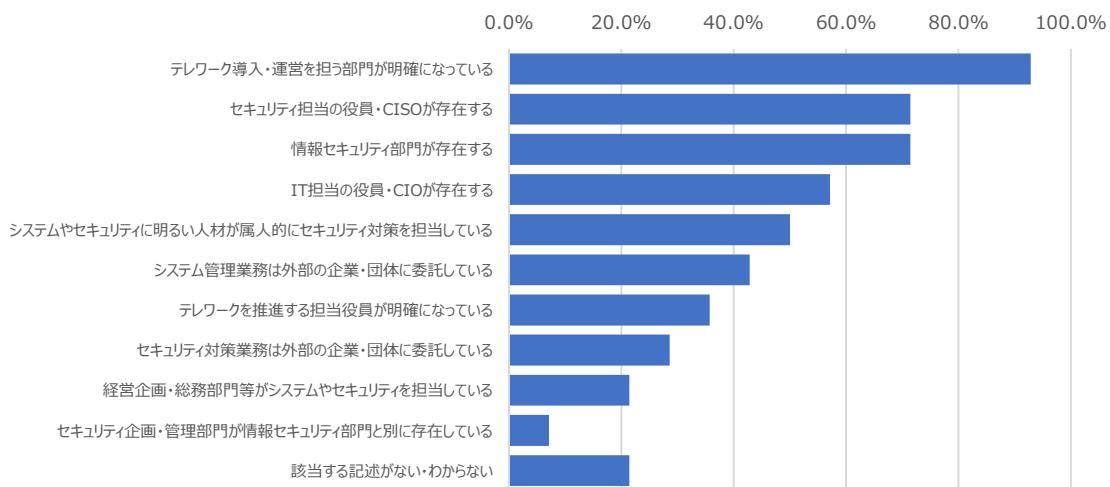
- 今回の調査では、「教育、学習支援業」において比較的高い水準でセキュリティ体制の整備に取り組んでいることがわかる。属的にセキュリティ対策を実施している業種は「不動産業・物品賃貸業」が最も高い。

【セキュリティに関する会社の組織体制：不動産業・物品賃貸業(出現率/降順)】



- 業種ごとの出現率を見ると、「不動産業・物品賃貸業」では「システムやセキュリティに明るい人材が属的にセキュリティ対策を担当している」の出現率が2位となっており、全業種での出現率を比較した際と同じくらい大きい。同項目が2位以上に含まれている業種は「不動産業・物品賃貸業」の他に「医療、福祉」のみとなっている。

【セキュリティに関する会社の組織体制：教育、学習支援業(出現率/降順)】



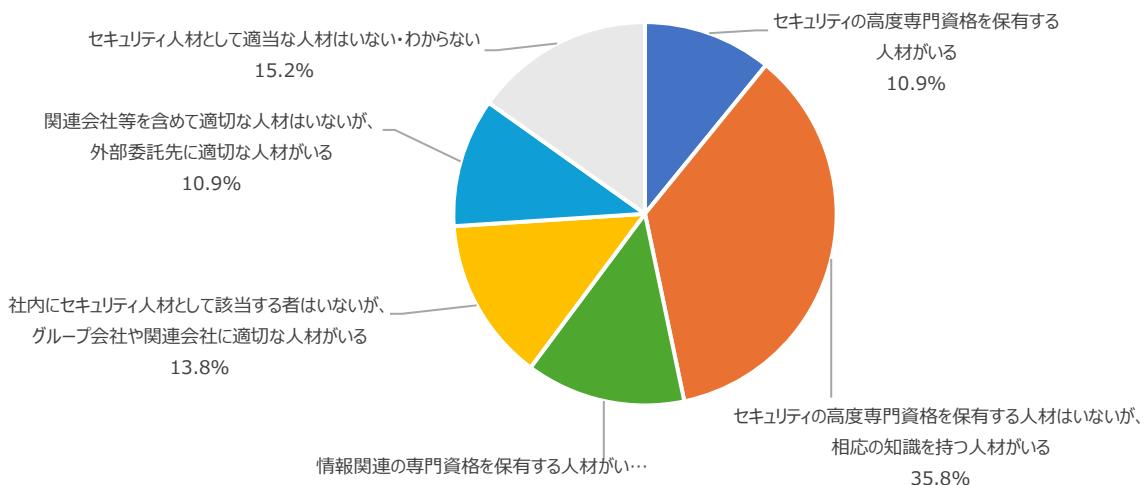
- 「教育、学習支援業」は項目別に比較した際、6項目において最も高い出現率を記録した。業種内で出現率を比較しても「セキュリティ担当の役員・CISOが存在する」「情報セキュリティ部門が存在する」の出現率が60%を超えており、情報セキュリティに関する体制を整えている事業所が多い。

13. 組織のセキュリティ人材確保状況

■ 社内で最もセキュリティに詳しい人材としてあてはまるもの(SA=653)

| | 件数 | 割合 |
|--|------------|---------------|
| セキュリティの高度専門資格を保有する人材がいる (情報処理安全確保支援士、CISSP、SSCP 等) | 71 | 10.9% |
| セキュリティの高度専門資格を保有する人材はないが、 相応の知識を持つ人材がいる | 234 | 35.8% |
| 情報関連の専門資格を保有する人材がいる (情報セキュリティマネジメント、応用情報技術者、CCNA 等) | 88 | 13.5% |
| 社内にセキュリティ人材として該当する者はいないが、 グループ会社や関連会社に適切な人材がいる | 90 | 13.8% |
| 関連会社等を含めて適切な人材はないが、 外部委託先に適切な人材がいる | 71 | 10.9% |
| セキュリティ人材として適當な人材はない・わからない | 99 | 15.2% |
| 合 計 | 653 | 100.0% |

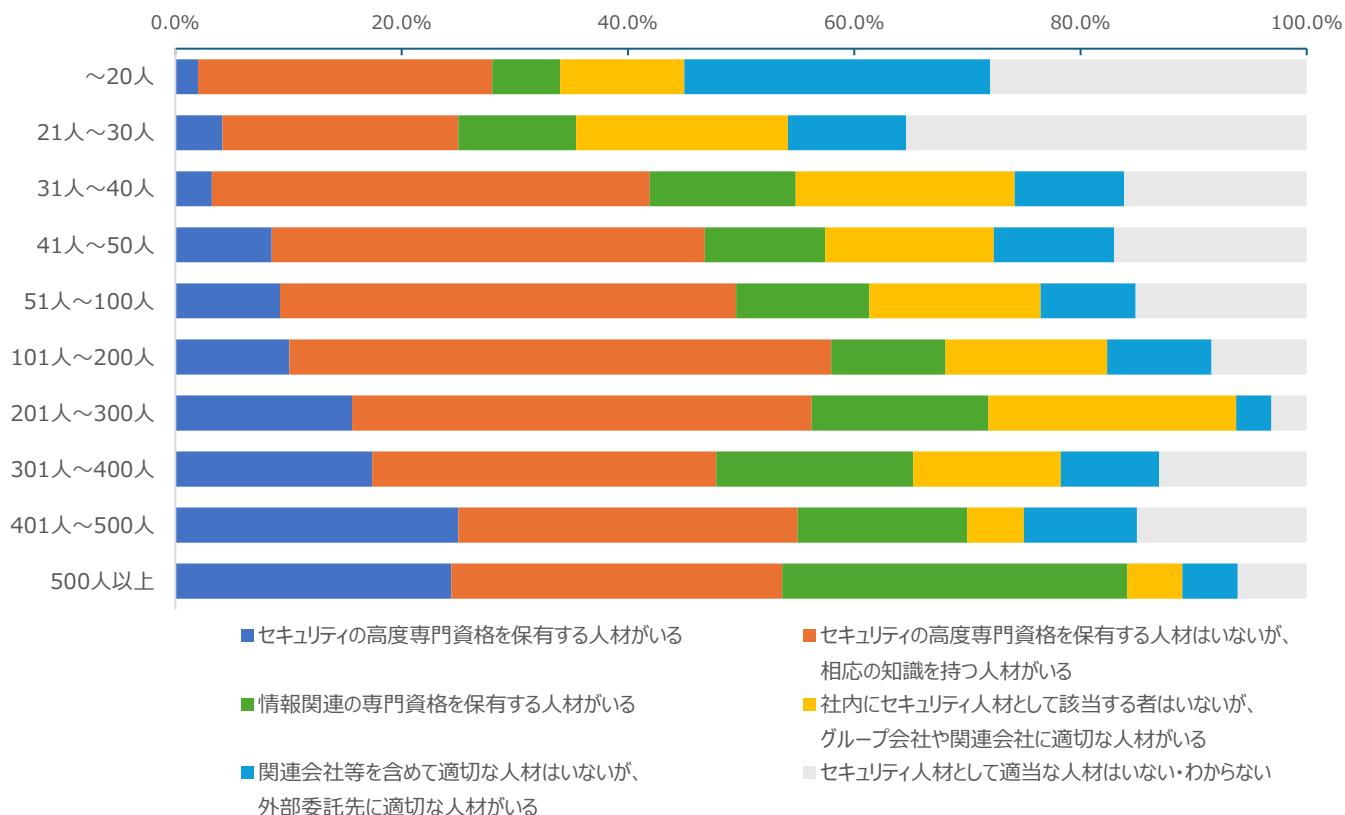
【社内のセキュリティ人材の確保割合】



■ 社内で最もセキュリティに詳しい人材としてあてはまるもの:従業員規模別割合

| \ | セキュリティの高度専門資格を保有する人材がいる | セキュリティの高度専門資格を保有する人材はいないが、相応の知識を持つ人材がいる | 情報関連の専門資格を保有する人材がいる | 社内にセキュリティ人材として該当する者はいないが、グループ会社や関連会社に適切な人材がいる | 外部委託先に適切な人材がいる | 関連会社等を含めて適切な人材はないが、セキュリティ人材として適當な人材はない・わからない | セキュリティ人材として適當な人材はない・わからない | 回答者数 |
|-----------|-------------------------|---|---------------------|---|----------------|--|---------------------------|------|
| ~20人 | 2.0% | 26.0% | 6.0% | 11.0% | 27.0% | 28.0% | 100 | |
| 21人~30人 | 4.2% | 20.8% | 10.4% | 18.8% | 10.4% | 35.4% | 48 | |
| 31人~40人 | 3.2% | 38.7% | 12.9% | 19.4% | 9.7% | 16.1% | 31 | |
| 41人~50人 | 8.5% | 38.3% | 10.6% | 14.9% | 10.6% | 17.0% | 47 | |
| 51人~100人 | 9.2% | 40.3% | 11.8% | 15.1% | 8.4% | 15.1% | 119 | |
| 101人~200人 | 10.1% | 47.9% | 10.1% | 14.3% | 9.2% | 8.4% | 119 | |
| 201人~300人 | 15.6% | 40.6% | 15.6% | 21.9% | 3.1% | 3.1% | 64 | |
| 301人~400人 | 17.4% | 30.4% | 17.4% | 13.0% | 8.7% | 13.0% | 23 | |
| 401人~500人 | 25.0% | 30.0% | 15.0% | 5.0% | 10.0% | 15.0% | 20 | |
| 501人以上 | 24.4% | 29.3% | 30.5% | 4.9% | 4.9% | 6.1% | 82 | |

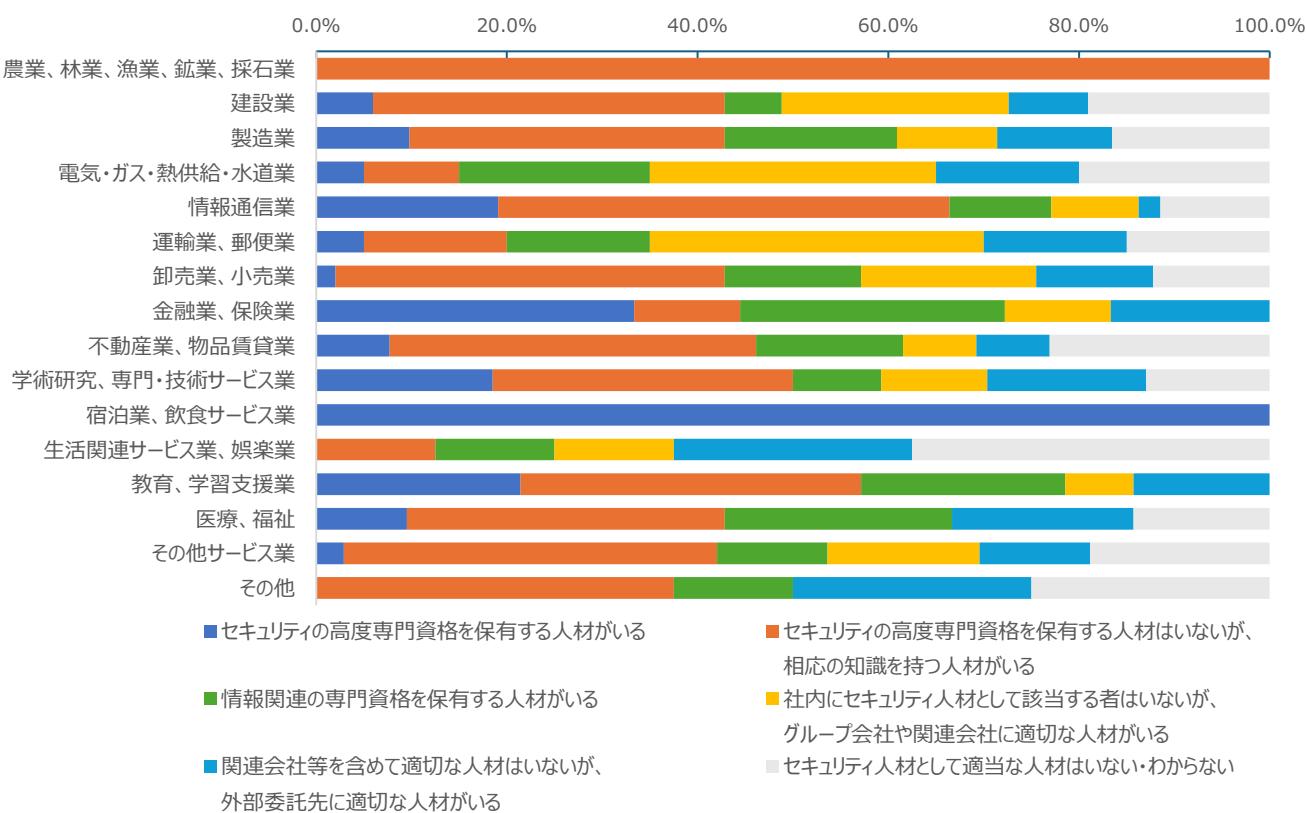
【社内のセキュリティ人材の確保割合】



■ 社内で最もセキュリティに詳しい人材としてあてはまるもの:業種規模別割合

| | セキュリティの高度専門資格を保有する人材がいる | セキュリティの高度専門資格を保有する人材はないが、相応の知識を持つ人材がいる | 情報関連の専門資格を保有する人材がいる | 社内にセキュリティ人材として該当する者はいないが、グループ会社や関連会社に適切な人材がいる | 外部委託先に適切な人材がいる | 関連会社等を含めて適切な人材はないが、セキュリティ人材として適當な人材はない・わからない | 回答者数 |
|-----------------|-------------------------|--|---------------------|---|----------------|--|------|
| 農業、林業、漁業、鉱業、採石業 | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2 |
| 建設業 | 6.0% | 36.9% | 6.0% | 23.8% | 8.3% | 19.0% | 84 |
| 製造業 | 9.8% | 33.1% | 18.0% | 10.5% | 12.0% | 16.5% | 133 |
| 電気・ガス・熱供給・水道業 | 5.0% | 10.0% | 20.0% | 30.0% | 15.0% | 20.0% | 20 |
| 情報通信業 | 19.1% | 47.3% | 10.7% | 9.2% | 2.3% | 11.5% | 131 |
| 運輸業、郵便業 | 5.0% | 15.0% | 15.0% | 35.0% | 15.0% | 15.0% | 20 |
| 卸売業、小売業 | 2.0% | 40.8% | 14.3% | 18.4% | 12.2% | 12.2% | 49 |
| 金融業、保険業 | 33.3% | 11.1% | 27.8% | 11.1% | 16.7% | 0.0% | 18 |
| 不動産業、物品賃貸業 | 7.7% | 38.5% | 15.4% | 7.7% | 7.7% | 23.1% | 13 |
| 学術研究、専門・技術サービス業 | 18.5% | 31.5% | 9.3% | 11.1% | 16.7% | 13.0% | 54 |
| 宿泊業、飲食サービス業 | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1 |
| 生活関連サービス業、娯楽業 | 0.0% | 12.5% | 12.5% | 12.5% | 25.0% | 37.5% | 8 |
| 教育、学習支援業 | 21.4% | 35.7% | 21.4% | 7.1% | 14.3% | 0.0% | 14 |
| 医療、福祉 | 9.5% | 33.3% | 23.8% | 0.0% | 19.0% | 14.3% | 21 |
| その他サービス業 | 2.9% | 39.1% | 11.6% | 15.9% | 11.6% | 18.8% | 69 |
| その他 | 0.0% | 37.5% | 12.5% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 16 |

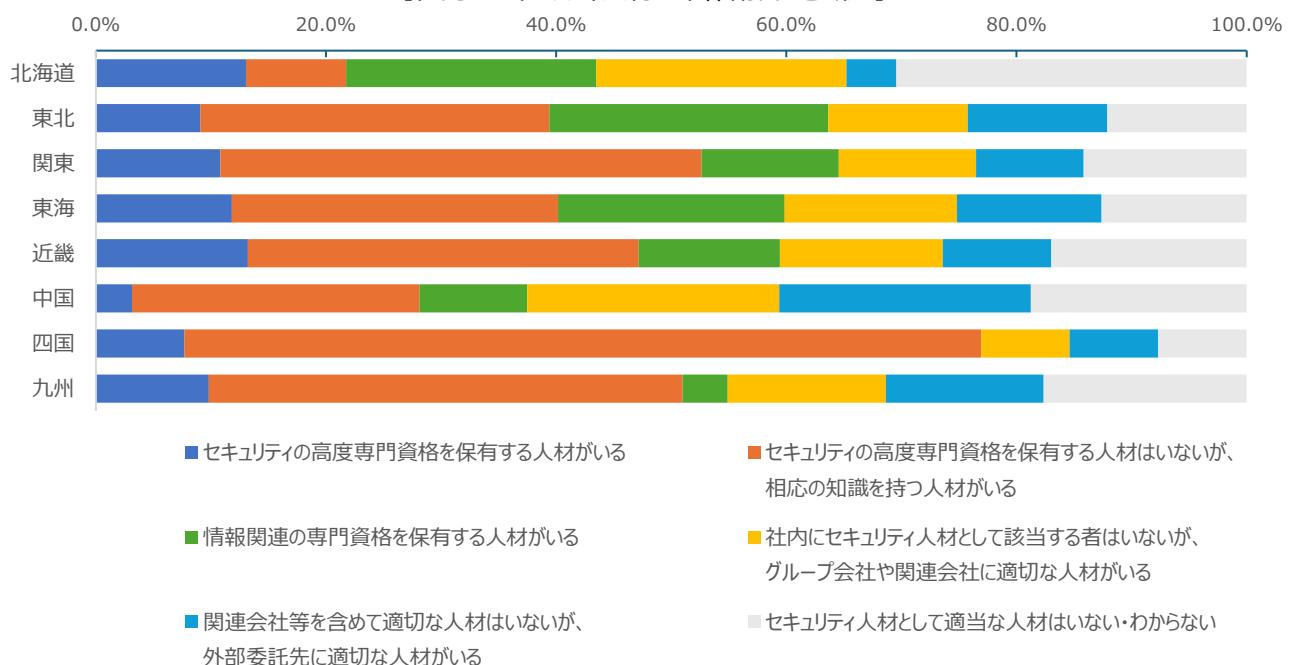
【社内のセキュリティ人材の確保割合:業種別】



■ 社内で最もセキュリティに詳しい人材としてあてはまるもの:地域別割合

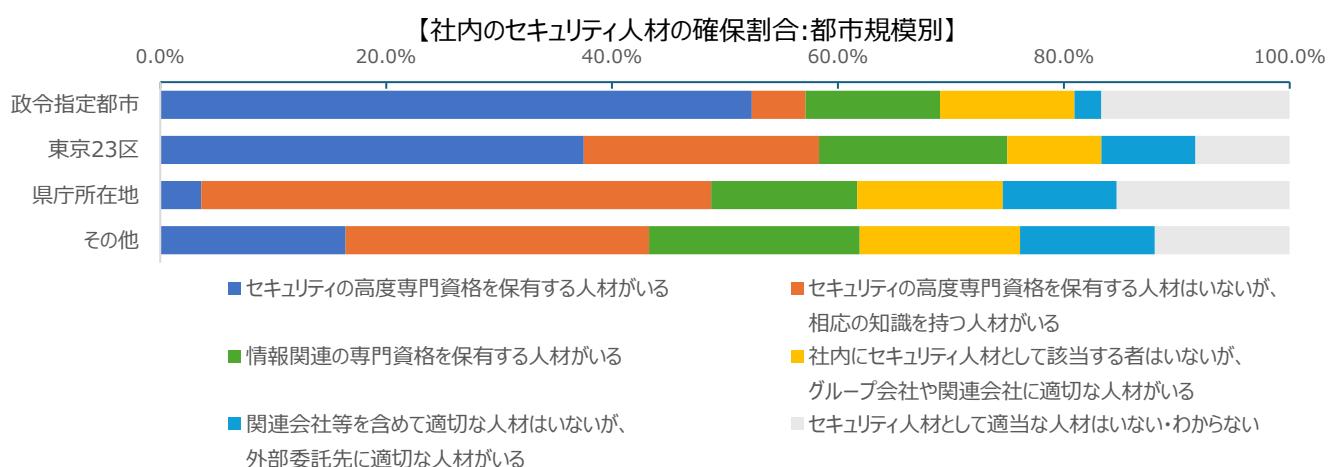
| | セキュリティの高度専門資格を保有する人材がいる | セキュリティの高度専門資格を保有する人材はいないが、相応の知識を持つ人材がいる | 情報関連の専門資格を保有する人材がいる | 情報関連の専門資格を保有する人材として該当する者はいないが、グループ会社や関連会社に適切な人材がいる | 社内にセキュリティ人材として該当する者はいないが、外部委託先に適切な人材がいる | 関連会社等を含めて適切な人材はないが、外部委託先に適切な人材がいる | セキュリティ人材として適當な人材はない・わからない | 回答者数 |
|-----|-------------------------|---|---------------------|--|---|-----------------------------------|---------------------------|------|
| 北海道 | 13.0% | 8.7% | 21.7% | 21.7% | 4.3% | 30.4% | 23 | |
| 東北 | 9.1% | 30.3% | 24.2% | 12.1% | 12.1% | 12.1% | 33 | |
| 関東 | 10.8% | 41.8% | 11.9% | 11.9% | 9.3% | 14.2% | 268 | |
| 東海 | 11.8% | 28.3% | 19.7% | 15.0% | 12.6% | 12.6% | 127 | |
| 近畿 | 13.2% | 34.0% | 12.3% | 14.2% | 9.4% | 17.0% | 106 | |
| 中国 | 3.1% | 25.0% | 9.4% | 21.9% | 21.9% | 18.8% | 32 | |
| 四国 | 7.7% | 69.2% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 7.7% | 13 | |
| 九州 | 9.8% | 41.2% | 3.9% | 13.7% | 13.7% | 17.6% | 51 | |

【社内のセキュリティ人材の確保割合:地域別】



■ 社内で最もセキュリティに詳しい人材としてあてはまるもの:都市規模別割合

| | セキュリティの高度専門資格を保有する人材がいる | セキュリティの高度専門資格を保有する人材はないが、相応の知識を持つ人材がいる | 情報関連の専門資格を保有する人材がいる | 社内にセキュリティ人材として該当する者はいないが、グループ会社や関連会社に適切な人材がいる | 外部委託先に適切な人材がいる | 関連会社等を含めて適切な人材はないが、はいないが、外部委託先に適切な人材がいる | セキュリティ人材として適當な人材はない・わからない | 回答者数 |
|--------|-------------------------|--|---------------------|---|----------------|---|---------------------------|------|
| 政令指定都市 | 52.4% | 4.8% | 11.9% | 11.9% | 2.4% | 16.7% | 42 | |
| 東京23区 | 37.5% | 20.8% | 16.7% | 8.3% | 8.3% | 8.3% | 48 | |
| 県庁所在地 | 3.6% | 45.2% | 12.9% | 12.9% | 10.1% | 15.3% | 248 | |
| その他 | 16.4% | 26.9% | 18.7% | 14.2% | 11.9% | 11.9% | 134 | |

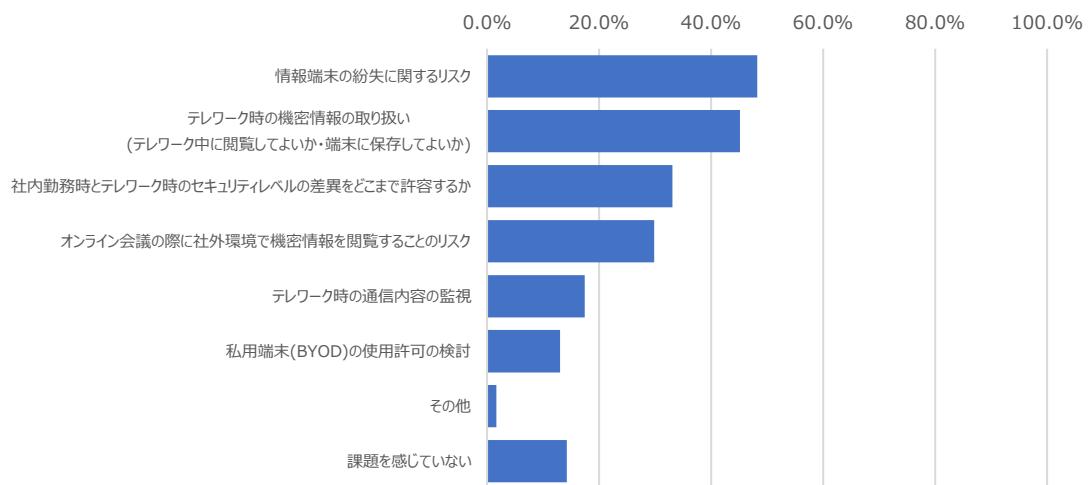


14. テレワークにおけるセキュリティ確保に関する課題点

■ テレワークにおけるセキュリティの確保に関して課題に感じる点(MA=653)

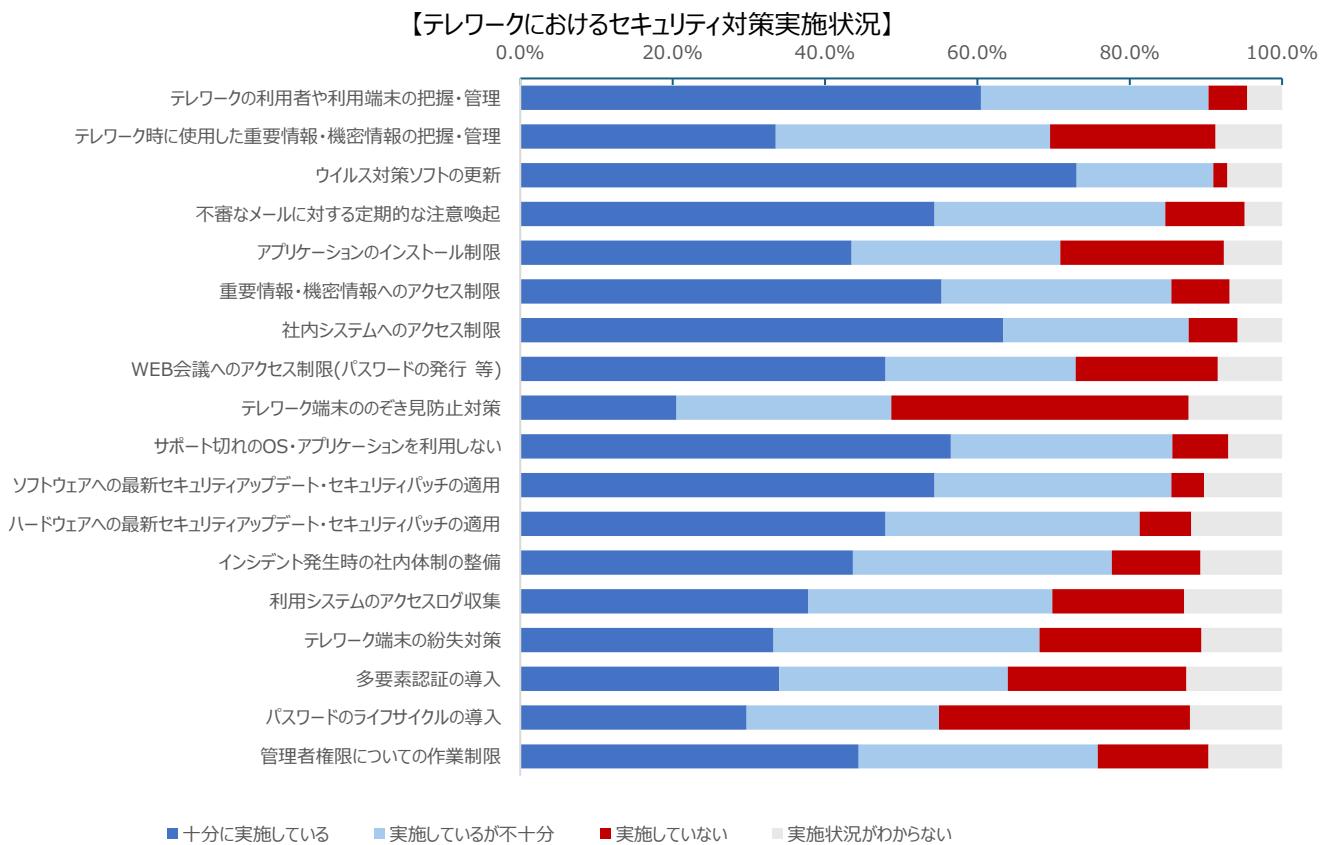
| \ | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| 情報端末の紛失に関するリスク | 315 | 48.2% |
| テレワーク時の機密情報の取り扱い (テレワーク中に閲覧してよいか・端末に保存してよいか) | 295 | 45.2% |
| 社内勤務時とテレワーク時のセキュリティレベルの差異をどこまで許容するか | 216 | 33.1% |
| オンライン会議の際に社外環境で機密情報を閲覧することのリスク | 195 | 29.9% |
| テレワーク時の通信内容の監視 | 114 | 17.5% |
| 私用端末(BYOD)の使用許可の検討 | 85 | 13.0% |
| その他 | 11 | 1.7% |
| 課題を感じていない | 93 | 14.2% |
| 回答者数 | 653 | — |

【テレワーク時のセキュリティ確保に関しての課題】



15. テレワークにおけるセキュリティ対策実施状況、継続するまでの検討課題

| 実施内容 | 十分に実施している | | 実施しているが不十分 | | 実施していない | | 実施状況がわからない | |
|-------------------------------------|-----------|-------|------------|-------|---------|-------|------------|-------|
| | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 | 件数 | 割合 |
| テレワークの利用者や利用端末の把握・管理 | 395 | 60.5% | 195 | 29.9% | 33 | 5.1% | 30 | 4.6% |
| テレワーク時に使用した重要情報・機密情報の把握・管理 | 219 | 33.5% | 235 | 36.0% | 142 | 21.7% | 57 | 8.7% |
| ウイルス対策ソフトの更新 | 477 | 73.0% | 117 | 17.9% | 12 | 1.8% | 47 | 7.2% |
| 不審なメールに対する定期的な注意喚起 | 355 | 54.4% | 198 | 30.3% | 68 | 10.4% | 32 | 4.9% |
| アプリケーションのインストール制限 | 284 | 43.5% | 179 | 27.4% | 140 | 21.4% | 50 | 7.7% |
| 重要情報・機密情報へのアクセス制限 | 361 | 55.3% | 197 | 30.2% | 50 | 7.7% | 45 | 6.9% |
| 社内システムへのアクセス制限 | 414 | 63.4% | 159 | 24.3% | 42 | 6.4% | 38 | 5.8% |
| WEB会議へのアクセス制限 | 313 | 47.9% | 163 | 25.0% | 122 | 18.7% | 55 | 8.4% |
| テレワーク端末ののぞき見防止対策 | 134 | 20.5% | 184 | 28.2% | 255 | 39.1% | 80 | 12.3% |
| サポート切れのOS・アプリケーションを利用しない | 369 | 56.5% | 190 | 29.1% | 48 | 7.4% | 46 | 7.0% |
| ソフトウェアへの最新セキュリティアップデート・セキュリティパッチの適用 | 355 | 54.4% | 203 | 31.1% | 28 | 4.3% | 67 | 10.3% |
| ハードウェアへの最新セキュリティアップデート・セキュリティパッチの適用 | 313 | 47.9% | 218 | 33.4% | 44 | 6.7% | 78 | 11.9% |
| インシデント発生時の社内体制の整備 | 285 | 43.6% | 222 | 34.0% | 76 | 11.6% | 70 | 10.7% |
| 利用システムのアクセスログ収集 | 247 | 37.8% | 209 | 32.0% | 113 | 17.3% | 84 | 12.9% |
| テレワーク端末の紛失対策 | 217 | 33.2% | 228 | 34.9% | 139 | 21.3% | 69 | 10.6% |
| 多要素認証の導入 | 222 | 34.0% | 196 | 30.0% | 153 | 23.4% | 82 | 12.6% |
| パスワードのライフサイクルの導入 | 194 | 29.7% | 165 | 25.3% | 215 | 32.9% | 79 | 12.1% |
| 管理者権限についての作業制限 | 290 | 44.4% | 205 | 31.4% | 95 | 14.5% | 63 | 9.6% |



■ セキュリティ対策の継続にあたり検討を続ける必要があると感じる課題(MA=653)

| \ | 件数 | 出現率 |
|---|------------|-------|
| 情報端末の紛失に関するリスク | 315 | 48.2% |
| テレワーク時の機密情報の取り扱い (テレワーク中に閲覧してよいか・端末に保存してよいか) | 295 | 45.2% |
| 社内勤務時とテレワーク時のセキュリティレベルの差異をどこまで許容するか | 216 | 33.1% |
| オンライン会議の際に社外環境で機密情報を閲覧することのリスク | 195 | 29.9% |
| テレワーク時の通信内容の監視 | 114 | 17.5% |
| 私用端末(BYOD)の使用許可の検討 | 85 | 13.0% |
| その他 | 11 | 1.7% |
| 課題を感じていない | 93 | 14.2% |
| 回答者数 | 653 | — |

【セキュリティ対策の継続にあたり検討の必要を感じる課題】

