

「携帯音声通信事業者による契約者等の本人確認等及び携帯音声通信役務の不正な利用の防止に関する法律施行規則の一部を改正する省令案に対する意見募集」で寄せられた意見

○ 意見募集期間:2026 年3月 14 日～2026 年4月 13 日

○ 意見提出数:18 件

※意見提出数は、意見提出者数としています。  
※いただいた御意見につきましては、原文のまま記載しております。

| 受付順 | 意見提出者                  |
|-----|------------------------|
| 1   | 一般社団法人テレコムサービス協会       |
| 2   | 日本郵便株式会社 本社 郵便・物流事業統括部 |
| 3   | ソフトバンク株式会社             |
| 4   | KDDI 株式会社              |
| 5   | 個人（14 件）               |

| 提出された御意見                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | 御意見に対する考え方                                                    | 御意見を踏<br>まえた案の<br>修正の有無 |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|-------------------------|
| <p>省令改正案の改正箇所が多岐にわたっておりますが、新旧対照表案のみでは何が変わるのかという内容がわかりづらく、どのような対応が必要となる省令改正案なのかを消費者や事業者が広く正しく情報を受け取りきれない可能性があります。</p> <p>省令改正案等に関する意見募集の際は、新旧対照表案に加えて省令改正案の概要説明資料をお示しいただいたうえで意見募集を行っていただくことを要望いたします。</p> <p>また、意見募集を踏まえた結果を公表される際は、どのように省令改正を行うこととなったか、新旧対照表と省令改正概要説明資料をあわせてお示しいただくことを要望いたします。</p> <p style="text-align: right;">（一般社団法人テレコムサービス協会）</p>                                                                                                                                         | 御意見は参考として承ります。                                                | 無                       |
| <p>2026 年 4 月施行の非対面契約時の本人確認方法の見直し、および本改正による 2027 年 4 月施行予定の対面契約時の本人確認方法見直しに伴い、マイナンバーカードをはじめとする IC チップを搭載した本人確認書類の普及と、本人確認方法がどのように変わっていくのかということを、政府広報をはじめ、社会全体で国民に対して周知啓発していくことが非常に重要だと考えます。</p> <p>その際は、「どういう背景（偽装証書による不正契約・犯罪利用の増加等）があつて制度を見直す必要性があり、どのように制度が変わるのか」について、国民にわかりやすくご理解いただきやすい形での周知啓発が必要だと考えます。</p> <p>事業者側での周知啓発をより確実なものとするため、政府の周知啓発においては FAQ や図解・フローチャートを用いる等により消費者向けにわかりやすい形で、かつ事業者側も周知啓発に活用できるようなものとしていただくことを要望いたします。</p> <p>例えば、「周知啓発 Web サイトを政府で作成のうえ総務省「携帯電話ポータルサイト」</p> | 御意見を参考にしつつ、携帯音声通信事業者等のみならず総務省においても引き続き、丁寧な周知・広報を行うよう努めてまいります。 | 無                       |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                               |          |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>から参照できる状態としていただき、事業者側は総務省「携帯電話ポータルサイト」を活用して周知啓発と消費者理解を促す」こと等が考えられます。</p> <p>(一般社団法人テレコムサービス協会)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                                                                                                               |          |
| <p>当社は、犯罪による収益の移転防止に関する法律に対応するサービスとして、特定事項伝達型とする本人限定受取郵便の取扱いを内国郵便約款に規定しており、2027 年 4 月の犯罪による収益の移転防止に関する法律施行規則（以下「犯収法施行規則」といいます。）の改正内容に合わせて、現在、システム改修等の対応を行っているところです。</p> <p>改正後の携帯音声通信事業者による契約者等の本人確認等及び携帯音声通信役務の不正な利用の防止に関する法律施行規則（以下「携帯電話不正利用防止法施行規則」といいます。）第 10 条では、「郵便の業務に従事する者（略）から当該者が読み取った写真・半導体集積回路付き本人確認書類（略）に組み込まれた半導体集積回路に記録された情報の送信を受け」る旨が規定されていますが、これは、改正後の犯収法施行規則において、特定事業者に伝達することとされている事項とは異なることから、現在、当社が想定しているシステム改修の内容に含まれておりません。</p> <p>これにより、当社が提供する特定事項伝達型とする本人限定受取郵便は、施行日（2027 年 4 月 1 日）において、改正後の携帯電話不正利用防止法施行規則第 1 条第 1 項第 9 号に規定される「特定事項伝達型本人限定受取郵便等」の要件を満たさないこととなります。（このほか、改正後の犯収法施行規則と異なる対応を求められる場合も同様です。）</p> <p>このため、各種要件について、本人確認の状況を伝達するという点で先例となっている改正後の犯収法施行規則の要件と一致するものとしていただければ、当社が提供する特定事項伝達型とする本人限定受取郵便の取扱いは、施行日（2027 年 4 月 1 日）において、改正後の携帯電話不正利用防止法施行規則の要件を満たすこととなりますので、ご検討いただければ幸いです。</p> <p>(日本郵便株式会社 本社 郵便・物流事業統括部)</p> | <p>特定事項伝達型本人限定受取郵便等の定義については、本改正後の第 1 条に規定されているとおりであり、本人確認記録等の作成に関し必要な事項を差出人に伝達する措置を取る必要があります。なお、第 10 条の御指摘の規定については、半導体集積回路に記録された情報の送信を行う特定事項伝達型本人限定受取郵便等を念頭に置いたものであり、郵便の業務に従事する者等から半導体集積回路に記録された情報の送信を受けない場合は、当該情報の保存を必ずしも必要とするものではありません。</p> | <p>無</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                               |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>本省令改正案については、デジタル技術を用いた本人確認方法が追加となるなど、券面が精巧に偽変造された本人確認書類の使用に伴う不正契約、「SIM スワップ」の横行といった犯罪手口の巧妙化や多様化、また、そういった犯罪実態の変化に伴う特殊詐欺被害の拡大化への対処に資するための改正内容と考えており、弊社においても携帯電話事業者として引き続き適切な本人確認の遂行及び法令遵守に努めてまいる所存です。</p> <p>今回の改正により、本人確認において IC チップ情報の読取りを前提とした確認方法が原則化されることとなりますが、例えば、個人番号カードや運転免許証においては、IC チップの利用に際して暗証番号の入力が求められます。これらの暗証番号については、日常的に使用する機会が限られることから、利用者が失念しているケースも多く想定されます。</p> <p>このような状況において、制度の趣旨や具体的な利用方法、暗証番号の取扱い等について十分な理解が得られない場合、本人確認手続が円滑に進まないおそれがあるほか、利用者および事業者双方において追加的な負担が生じる可能性があります。</p> <p>ついては、IC チップ読取を前提とした本人確認の円滑な実施に向けて、国民に対する周知広報（具体的な利用方法、暗証番号の確認・再設定手続等を含む）について、十分な対応を行っていただくことを要望します。</p> <p style="text-align: right;">（ソフトバンク株式会社）</p> | <p>本改正は、券面を精巧に偽変造された本人確認書類を利用した携帯電話の不正契約が発生している実態を踏まえ、本人確認方法のうち、対面時における契約締結時等の本人確認は、マイナンバーカード等の IC チップ情報の読み取る等とする改正を行うものです。御意見は参考として承ります。</p> | <p>無</p> |
| <p>特定事項伝達型本人限定受取郵便等を活用した本人確認については、郵便事業者等による本人確認書類の確認および IC チップ情報の読取り並びに当該情報の伝達が前提とされていますが、当該制度の実効性確保の観点から、郵便事業者等との連携体制および必要な環境整備の在り方について十分に留意する必要があります。</p> <p>具体的には、郵便事業者等において IC チップ情報の読取りに対応した機材の配備や運用体制の構築が必要となるほか、携帯音声通信事業者との間で本人確認結果の適切な伝達を行うための対応が求められると考えられます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | <p>特定事項伝達型本人限定受取郵便等の仕様については、携帯音声通信事業者において、その提供者と調整すべき事項と考えますが、総務省においても、必要に応じ、本改正後の当該本人確認方式の要件について情報提供してまいります。</p>                             | <p>無</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |                                                                                                                                                                             |          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>これらの対応には一定の設備投資および運用負担が伴うことから、制度の円滑な運用に向けて、郵便事業者等に対する対応内容の整理及び要請をいただくことを要望します。</p> <p>(ソフトバンク株式会社)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                                                             |          |
| <p>本改正案では、本人確認方法として IC チップの読取りや電子証明書の利用が原則化されており、これにより、マイナンバーカードに格納された電子証明書を活用する公的個人認証サービス（JPKI）の利用が広範に想定されます。</p> <p>現状、JPKI の電子証明書失効情報の提供に係る手数料の利用については一定期間無料措置が講じられているものの、当該措置終了後は、本人確認 1 件ごとに手数料が発生し、利用件数の多い携帯音声通信事業者にとっては相当程度のコスト負担となることが見込まれます。</p> <p>本改正は、特殊詐欺対策等の観点から政策的に本人確認の高度化を求めるものであることを踏まえると、その実施に伴い不可避免的に発生する公的認証サービスの利用コストについては、エンドユーザへの転嫁を避けるためにも無償化を継続すべきと考えます。</p> <p>また、携帯電話契約時の本人確認書類としては、運転免許証が依然として主流であるものの、当該手数料無償化は、マイナンバーカードの利活用促進という目的のために実施されてきた点を踏まえれば、現状の普及・利用状況からは手数料を有償化するまでに至っていないものと考えます。</p> <p>(ソフトバンク株式会社)</p> | <p>手数料の今後の料額等については、関係府省において、引き続き検討されるものと承知しています。なお、令和 8 年 4 月 10 日に「電子署名等に係る地方公共団体情報システム機構の認証業務に関する法律に基づく手数料の額を定める規程」が改正され、本年度も公的個人認証サービスにおける電子証明書の失効情報提供手数料が無料となっています。</p> | <p>無</p> |
| <p>住民基本台帳法の適用を受けない大使館職員や米軍関係者等が居住する施設においては、セキュリティ上立ち入れる場所への制限から転送不要郵便物等を送る方法についての実現性に懸念があります。</p> <p>特定の施設居住者が通信契約から排除されないことがないよう、施設内への立ち入りを行わずとも転送不要郵便等が一定の場所へ到達することで住居確認とみなすなど、実情に即した柔軟な運用を認めるべきと考えます。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | <p>御意見について、住民基本台帳法の適用を受けない者等の対面時における契約締結時等の本人確認は、本改正後の第 3 条第 1 項第 1 号ヌの方式として、自然人等が本人確認書類の提示に加えて、その書類に記載の住居に居住していることを</p>                                                    | <p>有</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |                                                                                                                                                                                                        |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| (ソフトバンク株式会社)                                                                                                                                                                                                                                                                 | 確認することを求めるものです。外国公館内や米軍の施設・区域等の施設内への立ち入りができず、証印又は署名を受けることが困難な場合等、書留郵便等によることができない正当な理由がある場合については、特定記録郵便等によることも認めることとし、規定の修正をいたします。                                                                      |   |
| <p>家庭環境等の特殊事情により一般的な本人確認書類を持たない児童相談所・児童養護施設等の入所者に対し、現行の「受診券」等による確認が本改正案で困難になることは、社会的弱者の通信手段確保において重大な障壁となります。</p> <p>受診券には IC チップや写真がなく、また実際の居住地と住民票の乖離から郵送確認も機能しにくい実態があります。 公的機関発行の書類を有効とする特例条文の追加や、個別事情を判断する窓口の設置など、公平な役務提供を実現するための救済措置を講じるべきと考えます。</p> <p>(ソフトバンク株式会社)</p> | マイナンバーカード等の顔写真及び IC チップを有する書類の提示を受けた場合において、当該書類に記載された住居と契約締結時の住居が異なるときは、官公庁から発給された書類等の補完書類により本人確認書類の内容を補完し、本人確認を行うことができます。ただし、写真及び IC チップを有しない書類であっても、偽変造防止措置が施された本人確認書類である場合には、当該書類により本人確認を行うことができます。 | 無 |
| <ul style="list-style-type: none"> <li>・携帯電話を用いた犯罪行為の抑止のため、対面の本人確認方法を強化することに賛同いたします。</li> <li>・ IC チップの読取が原則になることに伴い、店頭での携帯電話契約時の本人確認方法が大きく変更となるため、利用者側に与える影響は非常に大きくなります。 IC チップの読取に必要となる運転免許証等の本人確認書類の暗証番号を把握していない利用者も</li> </ul>                                           | <p>1 点目については、御賛同の御意見として承りました。</p> <p>2 点目については、御意見を参考にしつつ、事業者のみならず総務省においても引き続き、丁寧な周知・広報を行うよ</p>                                                                                                        | 無 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |          |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>多く、行政側の周知及び広報の徹底が不可欠であると考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 運転免許証や在留カードにおいて、利用者が住所変更等の手続きを行ったとしても、取扱い窓口の事情により、IC チップ内の情報が更新されず、「券面と IC チップ内の情報が異なるケース」があると認識しております。どこの窓口で手続きを行ったとしても IC チップ内の情報が適切に更新される環境を整備いただくことを要望いたします。また、このようなケースが発生した際の対応方法について、事業者や利用者に Q&amp;A のような形でお示しいただくことを要望いたします。</li> <li>・ IC チップと顔写真の付いた書類を持っていない企業担当者も一定数存在するので、その場合は転送不要郵便の送付が必要となりますが、一定の規模や継続的なお取引がある企業担当者に対して都度送付をするのは、企業担当者も負担が高いためと考えられます。</li> </ul> <p>(KDDI 株式会社)</p> | <p>う努めてまいります。</p> <p>3 点目については、御意見について、警察署において IC チップの情報の更新ができないなど、行政上の手続きが原因で IC チップの情報が更新されない場合については、転送不要郵便物等を追加で送付する形で本人確認を実施することを想定しており、その点、必要に応じ、携帯音声通信事業者等や利用者への周知を図ってまいります。</p> <p>4 点目については、法人の代表者等に対する 2 回線目以降の本人確認については、現行規定において例外を認めておりませんが、御意見は必要に応じ、検討を進めてまいります。</p> |          |
| <p>特定事項伝達型本人限定受取郵便等による本人確認において IC チップの読み取りが必要となることを踏まえると、関係配送事業者による読み取り対応環境が整備されていなければ、当該本人確認手段の円滑な活用が困難となる懸念があります。制度の実効性を確保する観点から、IC チップ読み取り対応が確実に進むよう必要な環境整備を政府主導で行って頂く必要があると考えます。</p> <p>また、現在、当社において特定事項伝達型本人限定受取郵便等を本人確認手段として利用している販路も存在し、現時点において IC チップ読み取り対応の可否や具体的な仕様について明確になっていない状況下では、制度変更への対応に必要なシステム開発等に相応の時間を要するため、2027 年 4 月 1 日から一律に IC チップ読み取りを求めること</p>                                                                                                            | <p>特定事項伝達型本人限定受取郵便等の定義については、本改正後の第 1 条に規定されているとおりであり、本人確認記録等の作成に関し必要な事項を差出人に伝達する措置を取る必要があります。なお、第 10 条の御指摘の規定については、半導体集積回路に記録された情報の送信を行う特定事項伝達型本人限定受取郵便等を念頭に置いたものであり、郵便</p>                                                                                                       | <p>無</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                                                                                                                                                                                                                                           |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
| <p>については慎重であるべきと考えます。利用者への影響を最小限に抑え、円滑な制度移行を確保する観点から、一定の移行期間を設けることについてご検討いただきたいです。</p> <p>(KDDI 株式会社)</p>                                                                                                                                                                                                      | <p>の業務に従事する者等から半導体集積回路に記録された情報の送信を受けない場合は、当該情報の保存を必ずしも必要とするものではありません。</p>                                                                                                                                                                 |   |
| <p>今や生活必需品のはずの携帯契約に、任意取得であるはずのマイナンバーカードを必須にするのは おかしいのではないか。</p> <p>「犯罪に使われる」というが、ほとんどの契約は 正常に行われており、偽造はレアケースだ。</p> <p>マイナンバー不所持者を除外するのは、インフラ提供の面から ありえない事ではないのか。</p> <p>まずは 「不正利用されている」という身分証に、偽造防止を施すのが先ではないのか。</p> <p>また、IC 必須とするなら、マイナンバー以外の身分証（従来保険証など）にも IC を搭載し、パスポートなどでの申請方法も 確保すべきだ。</p> <p>(個人 A)</p> | <p>本改正は、券面を精巧に偽変造された本人確認書類を利用した携帯電話の不正契約が発生している実態を踏まえ、本人確認方法のうち、対面時における契約締結時等の本人確認は、マイナンバーカード等の IC チップ情報の読み取る等とする改正を行うものです。マイナンバーカードを保有していない場合でも、写真及び IC チップ付きの本人確認書類として、例えば運転免許証や在留カード等も本人確認書類として使用できます。後段の身分証の仕様に関する御意見は、参考として承ります。</p> | 無 |
| <p>携帯電話の対面新規契約に（任意のはずの）マイナンバーカードを義務化する、というのはダメではないでしょうか。 マイナ保険証も嫌がっている人がいるのに今更まだマイナンバーを広めようとするのは止めてください。強制すべきではありません。反対します。何でもかんでもマイナンバーにして便利！じゃなく、使いたくない人も尊重してください。</p> <p>(個人 B)</p>                                                                                                                         | <p>本改正は、券面を精巧に偽変造された本人確認書類を利用した携帯電話の不正契約が発生している実態を踏まえ、本人確認方法のうち、対面時における契約締結時等の本人確認は、マイナンバーカード等の IC チップ情報の読み取る等とす</p>                                                                                                                      | 無 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                  |   |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                                                                                                                                                                                                                                                  | る改正を行うものです。マイナンバーカードを保有していない場合でも、写真及び IC チップ付きの本人確認書類として、例えば運転免許証や在留カード等も本人確認書類として使用できます。後段の身分証の仕様に関する御意見は、参考として承ります。                                            |   |
| 反対<br>(個人 C)                                                                                                                                                                                                                                                     | 御意見は参考として承ります。                                                                                                                                                   | 無 |
| 不正防止利用の観点から、第五条一ホおよびへについて、「官公庁から発行され」の後に、「住民票を有するもの又は在留カードを有するものに対して」という文言を入れるか、「、その他これに類するもの」を削除するよう改正し、短期滞在者が 3 ヶ月以上の滞在をしなくても本人確認ができてしまう抜け道を塞いでいただきたい。<br>(個人 D)                                                                                               | 御意見は参考として承ります。                                                                                                                                                   | 無 |
| 本人確認に当たっては、IC チップ内蔵の顔写真付き身分証の IC チップの情報と券面の情報が一致するところまで確認することを義務化すべき。その手続きを怠り SIM を特殊詐欺グループに提供したり、特殊詐欺グループの道具屋に提供したりし、他人の大事な財産を奪うことに使われてしまった場合、それはその人の人生を奪うのと同様の重大犯罪なので、特殊詐欺グループ、特殊詐欺グループの道具屋、SIM を販売した事業者すべてに対し、原則執行猶予のつかない拘禁刑のみとし、極刑を含めた厳罰に処すべきだと思う。<br>(個人 E) | 携帯音声通信事業者が対面時の契約締結時等の本人確認を実施するに当たっては、マイナンバーカード等の IC チップの情報を読み取る等により、本人特定事項の確認をすることが求められています。携帯音声事業者等においては、この実施に当たり、券面との一致についても確認することが適切だと考えます。後段の御意見は、参考として承ります。 | 無 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                          |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>1. 住基法の適用を受けない者について</p> <p>住基法の適用を受けない者は本人確認書類の要件が緩和される一方、住基法の適用を受けないことを確認する手段が明確化されていないように思う。現在の必要書類に加えて、自然人または代表者等の旅券原本の提示ならびに身分証明欄および査証欄のコピー取得を求めるべきだと思う。</p> <p>2. 住基法の適用を受ける者について</p> <p>写真・半導体集積回路付き本人確認書類または電子署名以外の本人確認手段を排斥しても良いと思う。少数の不便より大多数の安心安全な生活のほうがよっぽど重要である。</p> <p>3. その他</p> <p>省令改正前の既存の顧客についても改正省令に基づく本人確認を一斉に実施することも検討すべきだと思う。</p> <p style="text-align: right;">(個人 F)</p> | <p>1. については、住民基本台帳法の適用を受けない者であることについて、旅券の証印等で確認するなど、本改正後も法の趣旨を踏まえた適切な運用がなされるよう、携帯音声通信事業者等に対し、本改正の内容について周知を図ってまいります。</p> <p>2. については、写真及び IC チップ付きの本人確認書類を保有していない方も一定数いらっしゃることから、住民票の写し等の原本の提示に加えて、転送不要郵便物等を送付する方式も設けています。</p> <p>3. については、参考として承ります。</p> | <p>無</p> |
| <p>既に不正契約が疑われる加入者を特定する為に同一名義で大量契約している個人及び個人事業主・小規模法人に郵送での所在確認を定期的に行う等の対応を追加すべきでないか。</p> <p>また、大麻・笑気麻酔の違法売買や売春事業者用の飛ばし携帯補足の為にも無職者や世帯主でない未成年者が数十万円に上る高額な通話及び通信料を使っている、犯罪リスクが高いミャンマーやバンクラディッシュ、インド、パキスタンでの高頻度の利用がある回線は店頭での本人確認が行われない場合、強制的に回線停止を行うべきである。</p> <p style="text-align: right;">(個人 G)</p>                                                                                                  | <p>携帯音声通信事業者等においては、個人による通常想定されない回線数の役務提供について、不正利用のリスクを踏まえながら、自主的な取り組みを進めていくことが適当と考えます。また、本法においては、一定の犯罪に利用されていると認めるに足る相当の理由がある場合等、警察署長が、携帯音声通信事業者に対し、特定の通話可能端末設備等に係る</p>                                                                                  | <p>無</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                 |   |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | 契約者について確認を求めることができ、契約者が本人特定事項の確認に応じない場合には、これに応じるまでの間、役務提供を拒むことができます。                                            |   |
| <p>第3条1項又</p> <p>犯行利用された携帯電話は、一見して判別できないほど精巧に偽変造された本人確認書類を利用して契約されていることは昔からもあったものの、ごくわずかである。書留郵便等により転送不要郵便物等として送付する方法は十分である。</p> <p>また、当該自然人が住民基本台帳法（昭和四十二年法律第八十一号）の適用を受けない者又は同法第十七条第三号に規定する国外転出者であるかを確認する手段がないため、国外転出者として申告した以上、住民基本台帳法の適用を受けない者として取り扱わなければならない。また、住民基本台帳法の適用を受けない者は「転送不要郵便物等として送付する方法」が可能であれば、住民基本台帳法の適用を受ける者も同様な方法は不可能ではない。</p> <p>したがって、カッコ書き「（住民基本台帳法（昭和四十二年法律第八十一号）の適用を受けない者及び同法第十七条第三号に規定する国外転出者に限る。ル及びヲにおいて同じ。）」を削るべきである（第4条1項10号、第13条1項1号二、2項4号同様）</p> <p style="text-align: right;">（個人H）</p> | 御意見は参考として承ります。                                                                                                  | 無 |
| <p>第1条第9項の「写真・半導体集積回路付き本人確認書類」には、「出入国管理及び難民認定法（昭和二十六年政令第三百十九号）第二条第五号に掲げる旅券にあっては、氏名、生年月日及び当該自然人の写真」も含まれているが、住居を読み取ることが不可能にもかかわらず、後段の「・・・の提示を受けるとともに、当該書類に組み込まれた半導体集積回路に記録された氏名、『住居』、生年月日及び当該自然人の写真の情報を読み取り・・・」には「住居」が指定されている。「住居」の読み取りは不要である。</p>                                                                                                                                                                                                                                                                        | <p>第1条第9項中「氏名、住居、生年月日及び当該自然人の写真」について、「（・・・旅券にあっては、氏名、生年月日及び当該自然人の写真。以下同じ。）」としていることから、旅券については、読み取る情報に関しても、「氏</p> | 無 |

|                                                                                                                                                                                              |        |                                                                                                                                                                                                                                    |   |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---|
|                                                                                                                                                                                              | (個人 I) | 名、生年月日及び当該自然人の写真」を読み取ることを想定しています。                                                                                                                                                                                                  |   |
| 反対                                                                                                                                                                                           | (個人 J) | 御意見は参考として承ります。                                                                                                                                                                                                                     | 無 |
| マイナンバー強制反対                                                                                                                                                                                   | (個人 K) | 本改正は、券面を精巧に偽変造された本人確認書類を利用した携帯電話の不正契約が発生している実態を踏まえ、本人確認方法のうち、対面時における契約締結時等の本人確認は、マイナンバーカード等の IC チップ情報の読み取る等とする改正を行うものです。マイナンバーカードを保有していない場合でも、写真及び IC チップ付きの本人確認書類として、例えば運転免許証や在留カード等も本人確認書類として使用できます。後段の身分証の仕様に関する御意見は、参考として承ります。 | 無 |
| <p>省令改正案に反対します。本人確認のさらなる厳格化（マイナンバーカード中心化など）は、弱者排除とプライバシーリスクを増大させるだけです。</p> <p>非対面確認の制限強化やマイナンバーカード依存は、以下の深刻なデメリットを生みます：高齢者・低所得層・氷河期世代が契約しにくくなり、デジタルデバイド拡大紛失・災害時・セキュリティ事故時の不便とリスク（イタチごっこ）</p> |        | <p>本改正は、券面を精巧に偽変造された本人確認書類を利用した携帯電話の不正契約が発生している実態を踏まえ、本人確認方法のうち、対面時における契約締結時等の本人確認は、マイナンバーカード等の IC チップ情報の読み取る等とす</p>                                                                                                               | 無 |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |                                                                                                                                               |                                      |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|
| <p>個人情報の一元管理による監視社会化の懸念<br/>結果として通信アクセス自体が制限され、生活必需品としての通信が脅かされる</p> <p>本人確認は不正防止に必要ですが、過度な厳格化は手段の目的化です。<br/>代わりに：シンプルで多様な確認方法の維持<br/>マイナンバーカード必須化の回避<br/>通信の公共料金化と併せた弱者支援</p> <p>を進めてください。改正案に見直しを求め、弱者保護の視点を強く反映することを求めます。</p> <p style="text-align: right;">(個人 L)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                  | <p>る改正を行うものです。マイナンバーカードを保有していない場合でも、写真及び IC チップ付きの本人確認書類として、例えば運転免許証や在留カード等も本人確認書類として使用できます。後段の身分証の仕様に関する御意見は、参考として承ります。</p>                  |                                      |
| <p>1. 第 2 条各項について<br/>改正携帯通信事業者による契約者等の本人確認等及び携帯通信役務の不正な利用の防止に関する法律（以下、「法」という。）第 2 条において、単に「携帯通信」と定め、SMS 有無や利用用途の区別をせずにすべからく全てのデータ SIM を本法律の対象とし本人確認を必要としている。</p> <p>しかし、『ICT サービスの利用を巡る諸問題に対する利用環境整備に関する報告書』（令和 7 年 9 月 10 日 ICT サービスの利用環境の整備に関する研究会。以下、「報告書」という。）の中でも議論されている通り、SMS 機能がついていないものや、IoT 機器等に利用される目的のものなどはおよそ犯罪利用の考えることのできない形態である。</p> <p>特に、SMS 機能がついていないデータ SIM は定量的な犯罪実態を示すことは難しい状態であることが報告書において示されている上、SMS 機能が付いていないデータ SIM で出来ることは、現在本人確認が必須となっていない wifi 回線で出来ることとほぼ同一である。機能面が同一でありながら、SMS 機能のついていないデータ SIM のみを法規制の対</p> | <p>本改正は、券面を精巧に偽変造された本人確認書類を利用した携帯電話の不正契約が発生している実態を踏まえ、本人確認方法のうち、対面時における契約締結時等の本人確認は、マイナンバーカード等の IC チップ情報の読み取る等とする改正を行うものです。御意見は参考として承ります。</p> | <p style="text-align: center;">無</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                                                                                                                                        |          |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| <p>象とすることは不相当である。</p> <p>また、IoT 機器等への利用をする場合の多くはインフラ監視など社会的に意義のある利用である中で、適正に販売・利用する事業者・利用者にとって本人確認が必須になることは不利益が大きすぎる。</p> <p>このような状況の中で、SMS 機能の付いていないデータ SIM や IoT 機器等への利用を目的としたも含めて本人確認を義務付けることは、法が携帯通信の犯罪利用等を防ぐ趣旨で定められたことにかんがみると広汎に過ぎ、かつ、事業者の事業活動に大きな影響を与えるものである。</p> <p>法第 2 条各項の携帯通信の定義の対象から、SMS 機能の無いデータ SIM や、IoT 利用目的のものは外すべきである。</p> <p>・ 第 2 条第 2 項</p> <p>SMS 機能なしデータ SIM や IoT 利用目的のデータ SIM が「携帯通信」に含まれるとしても、法第 2 条第 2 項に定める総務省令においては、SMS 機能の無いデータ SIM や、IoT 利用目的のデータ SIM は、本人確認の対象外とする省令を定めるべきである。その理由は第 2 条第 1 項に関する意見と同一である。</p> <p style="text-align: right;">(個人 M)</p> |                                                                                                                                        |          |
| <p>本省令案に示された「本人確認手段の IC チップ読み取り等への一本化、厳格化」に対し、個人の尊厳と自由、および持続可能な社会基盤の維持という観点から、断固として反対の意を表明します。</p> <p>一、厳格化という名の「イタチごっこ」の終焉を求める</p> <p>行政は「不正利用の防止」を旗印に次々と規制を強化していますが、これは犯罪者との終わりのないイタチごっこに過ぎません。技術的な規制を強化すれば、犯罪組織はより</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               | <p>本改正は、券面を精巧に偽変造された本人確認書類を利用した携帯電話の不正契約が発生している実態を踏まえ、本人確認方法のうち、対面時における契約締結時等の本人確認は、マイナンバーカード等の IC チップ情報の読み取る等とする改正を行うものです。御意見は、参考</p> | <p>無</p> |

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                 |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|
| <p>高度な手口を開発し、その対策のためにさらなるコストが積み上がります。その巨額のシステム構築費用や事務手数料、そして手続きの煩雑化という不利益を一方的に押し付けられるのは、常にルールを遵守している善良な一般市民（庶民）です。国民の生活を犠牲にした上での安全策は、手段と目的が逆転しています。</p> <p>二、精神的ゆとりの剥奪と治安の悪化</p> <p>厳格な管理と監視、そして複雑すぎる手続きは、国民に多大なストレスと閉塞感を与えます。生活のあらゆる場面で「疑われること」を前提とした手続きを強いる社会は、人々の心からゆとりを奪い、相互不信を増大させます。治安の維持において真に重要なものは、罰則による押さえつけではなく、人々が犯罪を起こそうと思わない「安心できる暮らし」と「心の余裕」です。厳格化が格差を広げ、弱者を追い詰め、結果として社会の不安定化（治安悪化）を招くという矛盾を直視すべきです。</p> <p>三、多様な生存権の保障とアナログ窓口の重要性</p> <p>マイナンバーカードや最新の IT 環境を前提とした制度設計は、それらを持たない、あるいは使いこなせない高齢者や経済的弱者を社会システムから構造的に排除するものです。通信はもはや現代社会を生きるための「命綱」であり、その契約の門戸を狭めることは、生存権の侵害に等しい行為です。対面での柔軟な確認手段を永続的に維持し、誰もが排除されない寛容な社会の維持を強く求めます。</p> <p style="text-align: right;">（個人 N）</p> | <p>として承ります。</p> |  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------|--|