

政独委における見直し方針と有識者会議指摘事項等との対比表

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
平成 18 年度における独立行政法人の組織・業務全般 の見直しの方針（案）について（中間報告） 平成 18 年4月24日 政策評価・独立行政法人評価委員会 独立行政法人評価分科会 平成 18 年度以降、特殊法人等から移行して設立された独立行政法人（日本私立学校振興・共済事業団（助成業務）を含む。以下同じ。）の中期目標期間の終了時期が初めて到来することとなる。これらの法人については、「行政改革の重要方針」（平成 17 年 12 月 24 日閣議決定。以下「重要方針」という。）において、「官から民へ」の観点から事業・組織の必要性を厳しく検討し、その廃止・縮小・重点化等を図ることはもとより、法人の事業の裏付けとなる国の政策についてもその必要性にまでさかのぼった見直しを行うことにより、国の財政支出の縮減を図ることとされている。 また、平成 18 年度に、当該年度末に中期目標期間が終了する独立行政法人（9 法人）に加え、平成 19 年度末に中期目標期間が終了する法人（31 法人）についても、円滑かつ効果的な見直しを行う観点から、業務・組織全般の見直しの検討に着手し、相当数について結論を得ることとされており、融資業務等を行う独立行政法人については、平成 20 年度末に中期目標期間が終了する法人も含め、平成 18 年度中に政策金融改革の基本方針の趣旨を踏まえた融資業務等の見直しを行い、結論を得ることとされている。 これらの見直しに当たっては、平成 18 年夏を目途に、政府としての基本的な考え方を取りまとめることとされており、政策評価・独立行政法人評価委員会（以下「委員会」という。）としても見直しの方針を取りまとめることが求められている。 このため、委員会では、独立行政法人評価分科会において、見直しの方針の策定に向けた精力的な検討作業を進めてきたいるところであり、「18 年度以降当面の独立行政法人の見直しの基本的方向について」（平成 18 年 5 月 23 日行政減量・効率化有識者会議。以下「有識者会議指摘事項」という。）及び「経済財政運営と構造改革に関する基本方針 2006（仮称）」（平成 18 年〇月〇日閣議決定。以下「基本方針 2006」という。）も踏まえ、今般、平成 18 年度における独立行政法人の中期目標期間終了時の組織・業務全般の見直しについて、当委員会としての方針をの視点について、その検討状況を中間的に取りまとめた。 委員会としては、今後とも有識者会議指摘事項及び基本方針 2006 を踏まえつつ、更に検討作業を進め、成案を得た後は、この見直し方針れに沿って、個別の法人ごとに平成 18 年度における独立行政法人の主要な事務・事業の改廃に関する勧告の方向性の検討を行うこととしている。 各主務大臣及び各府省の独立行政法人評価委員会においても、これらを踏まえた抜本的な検討が行われることを期待する。	18 年度以降当面の独立行政法人の見直しの基本的方向について 平成 18 年 5 月 23 日 行政減量・効率化有識者会議 第一部 中期目標期間終了時の組織・業務全般の見直し 4. 18 年度の見直し 18 年度においては、23 法人について中期目標期間終了時の見直しを実施することとなる。所管府省には、ここで指摘した事項を踏まえた見直し案を作成するよう要請するものである。 第二部 金融業務の見直し 4. 18 年度の見直し

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項（平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
	18 年度に中期目標期間終了時の見直しを行うこととなる 23 法人のうち、14 法人が金融業務を実施している。所管府省には、ここで指摘した事項を踏まえた見直し案を作成するよう要請する。 また、政府においては、18 年度中に公益法人等の金融業務の見直しも行うことを予定していることから、本指摘事項が公益法人等の見直しにも活用されることを期待する。
1 基本的な見直しの考え方 独立行政法人制度は、中期的な目標管理と第三者による事後評価、廃止や民営化を含めた業務・組織の全般の定期的な見直しなどにより、業務の効率性・質の向上を図るとともに、自律的な業務運営や業務の透明性を確保する ための仕組みことを特徴 として創設されている。 このため、独立行政法人は、業務の効率性と質を向上させ、国民にとって真に必要なサービスをより低廉な費用で提供することが求められるとともに、透明性を確保し適切な見直しに資する観点から、貸借対照表、損益計算書など法定の財務諸表や独立行政法人会計基準（平成 12 年 2 月 16 日）に基づく行政サービス実施コスト計算書等の作成・公表が義務付けられている。 したがって、平成 18 年度における独立行政法人の中期目標期間終了時の組織・業務全般の見直しに当たっては、業務の質の確保を図りつつ、業務運営の効率性、自律性を高めるとともに、国の歳出の縮減を図る観点から、次の視点を基本とす べきと考えられる 。 ① 業務の廃止・縮小・重点化 ② 経費の縮減、業務運営の効率化 ③ 自己収入の増加 ④ 情報提供（ディスクロージャー）の充実 なお、 先般成立した今通常国会に提出されている 「簡素で効率的な政府を実現するための行政改革の推進に関する法律 案 」（平成 18 年法律第 47 号。以下「行政改革推進法 案 」という。）において、独立行政法人に対する国の歳出の縮減を図る見地から、独立行政法人の組織及び業務の在り方並びにこれに影響を及ぼす国の施策の在り方を見直す旨規定されており（行政改革推進法 案 第 15 条）、 また、経済財政諮問会議においては、財政健全化に向けた「歳出・歳入一体改革」について、「徹底した政府のスリム化で、国民負担増を最小化する」などの改革の基本原則を掲げ、平成 18 年度中に結論を得るべく検討が進められており、これらも踏まえる必要がある。またさらに、 特定独立行政法人について、その業務を国家公務員の身分を有しない者が行う場合における問題点の有無を検証し、その結果、役員及び職員に国家公務員の身分を与えることが必要と認められないときは、特定独立行政法人以外の独立行政法人に移行させるものとされている 点おり （行政改革推進法 案 第 52 条） など、この点 も踏まえて検討を進める必要がある。	第一部 中期目標期間終了時の組織・業務全般の見直し 1. 基本認識 (1) 簡素で効率的な政府の実現を図ることは喫緊の課題であり、行政改革推進法案の基本理念にあるように、その実現を図るための行政改革は、行政に要する経費を抑制して国民負担の上昇を抑えることを旨として行われる必要がある。独立行政法人についても、行政改革推進の観点から、組織・業務等の見直しを引き続き徹底して進めていく必要がある。 (2) また、政府は、財政の危機的状況を踏まえ、2010 年代初頭における国・地方を合わせた基礎的財政収支を黒字化し、さらに債務残高GDP比を安定的に引下げることを目指し、2006 年の年央を目途に、「歳出・歳入一体改革」の選択肢及び改革工程を明らかにし、財政健全化に向けた歳出の徹底した見直しに取り組むこととしている。 (3) 独立行政法人の見直しは、国の歳出とも深く関係しており、歳出・歳入一体改革の趣旨も踏まえ進めていく必要がある。また、独立行政法人制度は、行政執行あるいは政策を効率的に実施するために創設されたものであり、効率性を高めるために自律性が与えられている。その趣旨に則って効率性を高め、国民にとって真に必要なサービスを、高い質を確保しながらより低コストで提供していく必要がある。 (4) このように「簡素で効率的な政府の実現」に資するとともに、独立行政法人制度に本来期待されている効率的な業務運営がなされるよう、独立行政法人については、政府全体の行財政改革との整合性に留意しつつ、 ① その事務・事業について、「官から民へ」という観点から徹底的に見直しを行い、真に独立行政法人が行う必要性がある事務・事業への重点化を図るとともに、国の重点施策に合致する社会的要請の高い事業への重点化を図り、 ② その上で、その事務・事業をできるだけ、低コストで効率的に実施し、財政支出の削減を図る、ことが求められる。 特殊法人等から移行した独立行政法人については、これまで見直しが行われた法人と比べて事業規模や国からの財政支出の規模が概して大きいことを踏まえると、こうした取組が特に重要である。
2 共通的な見直しの視点 上記 1 の基本的な見直しの考え方を踏まえ、独立行政法人について、行財政改革の一層の推進、自律性の向上の観点から、i) 国の施策の重点化・効率化と連動した独立行政法人の業務の重点化・効率化、ii) 独立行政法人の収支の改善と国民負担の軽減を図ることが適当である。 今回の見直しの対象となる独立行政法人については、これまでも一般管理費、業務費等に関する削減目標が課されており、新たな中期目標期間においても、 引き続き明確な目標の下、 ① 人件費総額について 5 %以上を基本とする削減（行政改革推進法 案 第 53 条）	3. 具体的な取組 (2) 財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） 事務・事業の実態に即して、次の取組を総合的に行い、行政サービス実施コストの改善を図るべきである。 ① 業務の効率化による費用の削減 イ) より低いコストで業務を実施するための取組 （i）一般管理費（間接費）の削減努力を継続的に行う。このため、引き続き中期目標期間にお

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項（平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
② 一般管理費及び業務費について、平成 17 年度までに組織・業務全般の見直しが行われた法人に準じた厳しい削減を図るとともに、 ③ 独立行政法人の業務運営に関する「業務実施コスト」（行政サービス実施コスト：国民の負担に帰せられるコスト）についてもて、国民の負担の削減を図る観点からに帰せられるコストとしての「業務実施コスト」（行政サービス実施コスト）の改善削減を行うための取組が重要である。 （注）ここでいう「業務実施コスト」は、独立行政法人会計基準に基づく「行政サービス実施コスト」（独立行政法人の業務運営に関して、国民の負担に帰せられるコスト（同基準第 23））を用いることを基本とする。同コストは、独立行政法人が業務の廃止・縮小・効率化等を通じてコストを削減したり、自己収入の増加を図ったりすることにより、削減（改善）されるものである。 なお、行政サービス実施コストに含まれる「機会費用」（国又は地方公共団体の資産を利用することから生ずる機会費用（同基準第 24(4)））等のうち、独立行政法人の合理化・効率化の取組に関係のない他律的な要因による影響をどのように取り扱うか検討する必要がある。	ける一般管理費の効率化目標を設定して取り組む。また、人件費総額について削減を図る。 ③ 事業量の適正化による業務費用の削減 イ) 引き続き、中期目標期間の業務費の効率化目標を設定して、業務費（営業費用）の削減に取り組む。 <u>2. 見直しの視点</u> （2）財務面の改善に向けた見直し（収支の改善） ① 独立行政法人の事務・事業ができるだけ低コストで効率的に実施されるように促し、財政負担の削減を図る必要がある。このため、独立行政法人の行政サービス実施に伴う費用を総合的に表す指標である「行政サービス実施コスト」の改善を業務運営の目標とすべきである。なお、中期目標期間における各法人の当該コストの具体的な改善目標については、歳出・歳入一体改革の議論を踏まえながら、予算編成と並行して検討していく必要がある。 （注）行政サービス実施コスト 独立行政法人の損益計算書の費用から運営費交付金や補助金以外の収益を控除し（業務費用）、それに機会費用（政府出資金の機会費用等）等を加えたもの。独立行政法人が業務を行うに当たって国民の負担に帰せられることとなるコストを意味する。
これらの実現のためには、上記 1 に列記した①～④の基本的な見直しの視点ごとに、それぞれ以下のような具体的な検討を行うこととするが必要と考える。 （1）業務の廃止・縮小・重点化 独立行政法人の業務の廃止・縮小・重点化の検討に当たっては、「官から民へ」の観点から徹底的に見直しを行い、事務・事業の必要性を厳しく検討し、引き続き行われることとなる業務は、国の政策の重点化・効率化に対応したものに限定することが適当である。 とりわけ、累積損失やリスク管理債権残高が増加している事業など法人の財務の健全性確保の面で問題があると考えられる事業については、財務内容の悪化を早急に止める観点からの見直しが必要である。 このため、例えば、次のような視点からの検討を行うこととするが必要と考える。 ① 独立行政法人の業務は、国の政策の重点化・効率化に対応して適切な重点化・効率化が図られているか。達成すべき国の政策そのものの必要性が失われているものや低下しているもの、事業のニーズや効果が乏しいものはないか。業務実績が著しく低下しているものはないか。そもそも業務を実施するに至った経緯、背景事情等が、社会経済情勢の変化、交通手段の発展、情報化の進展等により変化し、その重要性が低下していないか。廃止も含めた抜本的な見直しを行う必要があるものはないか。	<u>2. 見直しの視点</u> 以上を踏まえると、平成 18 年度以降当面の独立行政法人の見直しについては、次の 2 点を柱として行うべきである。 （1）事務・事業の重点化 社会経済情勢の変化に対応し、行財政改革を一層進めていくため、国の各政策分野においては、施策の見直しがなされ、その重点が変化している。国の施策の実施業務を担う独立行政法人についても、国の施策の重点化にあわせ、その事務・事業の徹底した重点化を図る必要がある。 （2）財務面の改善に向けた見直し（収支の改善） ② また、以下のような事業については、財務の健全性確保の観点から問題があると考えられるものであり、法人の自律的な経営努力による改善、さらに必要な事業見直しを行うことにより、財務内容の悪化を早急に止めるべきである。 イ) 累積損失が増加している事業 ロ) リスク管理債権（貸倒懸念債権、破産更生債権等）の残高が増加している事業 ハ) 長期の借入金等による資金調達を行っているが、償還計画が未達成の事業 <u>3. 具体的な取組</u> （1）独立行政法人の事務・事業の重点化 次の観点から業務を見直し、国の施策との整合性を図る観点からその重点化を図るべきである。 ② 国の施策の重点化（所管省庁の重点施策）に併せた事務・事業の重点化 各独立行政法人において、国の重点施策を実施する事務・事業への重点化を図るべきである。また、国の重点施策との関連が薄い業務を行っている法人については、業務規模の適正化、事務・事業の廃止・縮小を含めて事業内容の見直し等を行うことはもとより、効率的に事務・事業が実施できるように、他の法人等への業務の移管も含めて検討すべきである。 さらに、これらの業務の見直しに併せて、組織の廃止・縮小等組織面の見直しも検討すべきであ

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
② 業務ごとのコストが当該業務から得られる収入に比べて著しく大きく、結果として、毎年度、国から大きな財政支出が行われている業務について、収支改善の見込みはあるか。達成すべき政策目的と毎年度のコストを勘案し、廃止、縮小等の検討を行うべきものはないか。	る。 （２）財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ① 業務の効率化による費用の削減 ロ）施設・組織等運営面での効率化の促進 （ i ）利用者ニーズが低く将来にわたり継続的に収支悪化要素となる業務について廃止・縮小する。例えば、利用頻度が低いにもかかわらず維持管理費等がかさむ施設等を閉鎖する。また、本来業務に直接関係のない施設については、積極的に売却する。
③ 業務の必要性が認められるとしても、総花的になっていないか。限られた人員や資金でより有効な成果を上げるためには、業務の重点化を図ることが適当ではないか。達成すべき政策目的への寄与度の小さな業務で、多くのコストをかけているものはないか。そのような業務については、廃止すべきではないか。	（２）財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ③ 事業量の適正化による業務費用の削減 ロ）小規模あるいは付随的に行われている事務・事業については、廃止する。
④ 事業化までの「呼び水」的な施策が当初の意図から離れて恒常化して官への依存を高めることとなり、かえって事業化の阻害要因となっていないか。こうした施策にはあらかじめ終期を設定すべきではないか。	（２）財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ③ 事業量の適正化による業務費用の削減 ハ）当初は先駆的あるいは呼び水的な事務・事業であったが、長年実施されてきているものについては廃止する。なお、そうした性格の事務・事業については、予め終期の設定を行うべきである。
⑤ 特別会計から運営費交付金、補助金、委託費等の交付を受けている業務について、行政改革推進法案に基づく特別会計改革の動向も視野に入れ、事業の見直しを行う必要はないか。	
⑥ 長期借入金又は債券発行により資金を調達している業務について、償還が適切に行われているか。機会費用の低減を図る観点から、国及び地方公共団体からの無利子貸付や出資の廃止又は縮小を図るべきものはないか。	2. 見直しの視点 （２）財務面の改善に向けた見直し（収支の改善） ② また、以下のような事業については、財務の健全性確保の観点から問題があると考えられるものであり、法人の自律的な経営努力による改善、さらに必要な事業見直しを行うことにより、財務内容の悪化を早急に止めるべきである。 ハ）長期の借入金等による資金調達を行っているが、償還計画が未達成の事業 3. 具体的な取組 （２）財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ④ 機会費用の低減 イ）無利子貸付や出資金の縮小の可否を検討し、その結果に応じ機会費用の低減を図る。 （注）機会費用 例えば、独立行政法人に対し国から無利子貸付がなされていれば、本来得られるはずの金利分だけ国には目に見えないコストが発生。このようなコストを機会費用といい、独立行政法人においては、政府出資、無利子貸付、国有財産の無償使用等に伴い機会費用が発生。
⑦ 国の機関、他の独立行政法人、地方公共団体、民間の機関等において、同様の又は類似の業務を既に実施していないか。また、より適切な他の実施主体はないか。より適切な実施主体がある場合、それに業務を移管することなどにより、法人の業務をより厳選する必要はないか。	3. 具体的な取組 （１）独立行政法人の事務・事業の重点化 次の観点から業務を見直し、国の施策との整合性を図る観点からその重点化を図るべきである。 ① 独立行政法人が行うべき事務・事業かどうかの観点からの見直し

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項（平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
なお、各府省においては、所管する独立行政法人の国の歳出への依存の縮小に向けた取組の実効性を確保する観点から、当該法人に対する新たな業務の追加・委託や新たな補助金等の交付は、真に必要なものに限ることが適当である。	民間で行いうる事業又は他の公的機関により実施することが可能な業務かどうかを精査し、事務・事業の廃止、移管等を検討すべきである。
(2) 経費の縮減、業務運営の効率化 独立行政法人については、国家公務員に準じた人件費削減の取組も求められており（行政改革推進法案第 53 条）、人件費その他の経費を含めた全般的な見直しが必要となっていることから、上記(1)の業務の廃止・縮小・重点化を検討した上で、経費の縮減を徹底し、一層効率的な業務運営を図るため、例えば、次のような視点からの検討を行うこととするが必要と考える。 ① 上記(1)の視点により廃止、縮小等を行うこととされた業務を担う部門はもとより、総務、経理業務などを担ういわゆる間接部門についても、事務処理の効率化等の一層の促進により、合理化すべきものはないか。 ② 出先機関等を設置して業務運営を行っている法人については、その効率化を図るため、 i) 出先機関等を設置して行っている業務について、個々の機関等ごとに財務情報、業務実績等を把握し、費用対効果分析を行っているか。その結果はどのようなになっているか。機関ごとの活用状況を踏まえ、整理合理化できるものはないか。また、業務の一体的な実施により要員が合理化できるものはないか。 ii) 他の独立行政法人等の出先機関等が近接して類似の業務を行っていないか。業務の相互委託により合理化できるものはないか。 ③ 随意契約については、「独立行政法人における随意契約の適正化について（依頼）」（平成18年 3 月 29 日付け事務連絡。総務省行政管理局長から各府省官房長あて。）を踏まえ、随意契約によることができる基準の具体化・公表、一定額以上の随意契約についての理由等の公表を行う必要があるが、法人において適切な措置が講じられているか。 ④ 随意契約については妥当なものに限定することとし、一般競争入札の比率を高めて市場原理を通じた効率的で低廉な発注の促進を図ることが適当である。随意契約で行われている業務について、一般競争入札の範囲の拡大により効率化を推進できるものはないか。また、随意契約の割合が過度に大きい業務等については、各府省の独立行政法人評価委員会においてその妥当性に関する評価を行うこととし、正当な理由が認められているか。 ⑤ 機械的、定型的な業務等について、一般競争入札に基づく民間委託や市場化テストの活用を行うことにより効率化を推進できるものはないか。 ⑥ 物品等の調達に当たって、本部での一括調達を行う汎用品を活用することなどにより効率化を推進できるものはないか。	3. 具体的な取組 (1) 独立行政法人の事務・事業の重点化 ② 国の施策の重点化(所管省庁の重点施策)に併せた事務・事業の重点化 さらに、これらの業務の見直しに併せて、組織の廃止・縮小等組織面の見直しも検討すべきである。 (2) 財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ① 業務の効率化による費用の削減 ロ) 施設・組織等運営面での効率化の促進 （ii）地方組織の再編等の組織の集約化を通じて運営効率化を図る。 3. 具体的な取組 (2) 財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ① 業務の効率化による費用の削減 イ) より低いコストで業務を実施するための取組 （ii）随意契約について、その基準や理由の明確化・透明化を通じて、妥当なものに限定し、一般競争入札の比率を高めることにより、市場原理を通じた効率的で低廉な発注の促進を図るとともに、官の発注に係る不透明感の払拭に努めるべきである。 （iii）民間委託・市場化テストを活用することにより経費節減を図る。
(3) 自己収入の増加 独立行政法人の経営の自律性を高めるとともに、国の歳出への依存を低下させる観点から、独立行政法人の自己収入の増加を図るため、例えば、次のような視点からの検討を行う	(2) 財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ② 自己収入の増加

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
こととするが必要と考える。 ① 独立行政法人が提供する行政サービスは公共的なサービスとはいえ、受益が個人や各事業者に帰属する業務については、適切な費用負担を求める観点から、 i) 検査・試験等に係る手数料、教育・訓練・研修に係る授業料・受講料その他関連経費、展示施設等の入場料、施設等の使用料等について、経費を勘案して、適切な受益者負担を求めることとし、受検者数、利用者数等の動向（予測）を踏まえつつ、その水準の引上げが可能なものはないか。また、これらの料金は、民間や地方の類似の機関、他の独立行政法人等と比べて、著しく低いものとなっていないか。 ii) 無償で行っている情報収集・提供等のサービスについて、経費を勘案して、適切な受益者負担を求めることとし、有料化できるものはないか。 ② 国有財産についてはその効率的な活用の促進を図ることとされており、独立行政法人についても同様に、保有する土地・建物等の効率的な活用の促進について検討することが適当と考えられるが、その使用実態、活用状況を精査し、地価の高い都市部に所在しているものの売却（必要な機能は郊外等へ移転）、現在は活用されていないものなどの民間への売却等を行うことができるものがないか。また、地価の高い都市部の賃貸ビルに入居している本部等について、事務所経費の節減を図ることができるものはないか。さらに、保有施設の一般利用への開放や関連する諸権利の有効活用などにより増収を図れるものはないか。 ③ 出版物についての著作権等の活用、や研究開発成果等についての特許取得の促進等による知的財産の活用、や技術指導等その他様々な手法を通じてによる増収が図れないか。	イ) 利用者負担の適正化 個々の利用者に受益が生じる事務・事業については、受益者負担の適正化の観点から、使用料、手数料、入場料等の水準について見直す。また、従来から無償で提供しているサービスについても、受益者負担等の観点から有料化の方向で見直す。 特に、利用者が営利性・事業性を有する場合には、少なくとも維持管理等の運営コストを賄えるよう利用料等を見直すべきである。 ロ) 保有資産の売却促進等 低利用の土地・施設等の売却可能な保有資産を積極的に売却し、施設等の集約化を図ることにより稼働率を引き上げる。また、一般利用が可能な施設については、一般利用への開放を拡大し、増収を図る。 ハ) 知的財産等の活用等 著作権や特許等の知的財産の活用、業務のノウハウを活用した技術指導等、ネーミング・ライツの販売など、あらゆる機会を活用して増収を図る。
(4) 情報提供（ディスクロージャー）の充実 上記の取組の実効性を確保する等のため、独立行政法人に対する評価が一層厳格かつ適切に行われ、その結果が事業選択や業務運営の効率化に反映される必要がある。そのためにも、セグメント情報の充実など独立行政法人の財務内容等の一層の透明性の確保を図る必要があるが、財務情報の作成・公開状況をみると、 i) 運営費交付金の使途に係る決算情報については、管理会計等が不十分であることもあって、ほとんどの独立行政法人においておおまかなものしか公表されておらず、業務運営と経費の関係の把握が十分できない、 ii) セグメント情報は、国民その他の利害関係者に対する説明責任の観点からの重要な財務や業務に関する情報と位置付けられており、各独立行政法人の業務実績の評価における重要な情報の一つと考えられるが、法人によっては、既に、業務ごと、研究開発プロジェクトごと、事業ごとのセグメント情報を作成し、各府省の独立行政法人評価委員会の評価を受けているものがみられる一方、セグメント情報を作成していないものもみられるなどの状況となっている。 このため、例えば、次のような視点からの検討を行うこととするが必要と考える。	(2) 財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ① 業務の効率化による費用の削減 ハ) 業務運営の透明性向上による効率化の促進

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
① 事業ごとの評価・分析が適切に行われ、事業の見直しや運営の効率化に役立てられているか。費用対効果分析や政策コスト分析などを通じ、事業効果の高いものへの重点化、事業全体の効率化を図るべきものはないか。 ② 決算情報について、より詳細な情報の作成、公表の必要はないか。 ③ セグメント情報について、より詳細な情報の作成、公表の必要はないか。 また、事業の成果やコストを重視した業務運営、管理・運営の適正化を図るため、管理会計的な考え方を踏まえ、業務や研究開発プロジェクトごと等の収支管理を行うことにより、一層の業務の重点化、効率化を図るべきものはないか。	（i）管理会計的な考え方を踏まえ、セグメント別の収支等を計算・公開することにより、セグメント毎の事務・事業の効率性等の評価を可能とするとともに、自律的な運営及びその効率化に役立てる。また、プロジェクト毎の収支管理を行い、プロジェクト単位での評価を可能とする。 （ii）事業効果の試算等を対外的に説明することを通じて、事業の透明性を高める。
3 業務の類型ごとの主な見直しの視点 中期目標期間終了時の組織・業務全般の見直しに当たり、特に、特殊法人等から移行して設立された独立行政法人については、平成 17 年度までに見直しを行った独立行政法人とは異なり様々な業務を行っていることから、個別具体の業務の性質や実態に即した検討が基本であるとする。 これらの業務のうち、重要方針において政策金融改革の基本方針の趣旨を踏まえた見直しを行うこととされている融資等業務（資金の貸付け、債務の保証、保険の引受け、出資若しくは利子の補給を行う業務又はこれに準ずる業務）については、委員会では、これまで「政策金融ワーキング・グループ」を精力的に開催して審議し、<u>別途見直しの視点を取りまとめたところであり、今般、中間的な取りまとめを得たので、これに基づく検討を併せて行うこととするが必要と考える。</u> (1) 融資等業務 融資等業務に関する見直しの視点の詳細については、別紙を参照。	
(2) その他の業務 特殊法人等から移行して設立された独立行政法人の中には、教育・訓練・研修など、これまで委員会が「独立行政法人の主要な事務及び事業の改廃に関する勧告の取組の方針」（平成 15 年 7 月 1 日）、「教育・指導・訓練関係法人の評価における関心事項」（平成 16 年 6 月 30 日）、「公共用物・施設設置運営関係法人の評価における関心事項」（平成 16 年 6 月 30 日）等により評価の視点等を取りまとめた類型に該当する業務を実施しているものがみられる。教育・訓練・研修等の業務については、これらの成果を踏まえるとともに、例えば、以下のような視点からの抜本的な<u>検討を行い、見直しを行うこととするが必要と考える。</u>	
ア 教育・訓練・研修業務 独立行政法人においては、教育・訓練・研修をその業務の一部としているものがみられる。 業務の運営実態についてみると、教育・訓練・研修のコースによっては、i）受講定員に対して実績が低い、ii）教育・訓練・研修の目的が十分に達成されていない又は成果が十分に上がっていないなどの状況も見受けられる。 このため、次のような視点から検討し、見直しを行う<u>こととする必要がある。</u>	

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
① そもそもの教育・訓練・研修の目的は何か。 ② 社会経済情勢の変化や政策の重点化等の状況を踏まえても、引き続き教育・訓練・研修を行うことによる社会的、経済的な効果が期待できるか。教育・訓練・研修について、政策目的が既に達成されているもの、効果が十分上がっていないものはないか。	
イ 施設の設置・運営業務 独立行政法人においては、展示施設等の設置・運営をその業務の一部としているのがみられる。 業務の運営実態についてみると、i) 施設・設備の年間稼働率が低い、ii) 毎年度の施設の運営・維持管理に要するコストが利用に伴う収益を大幅に上回るなどの状況も見受けられる。 このため、次のような視点から検討し、見直しを行う こととする必要がある。 ① 独立行政法人が施設等を設置・保有する目的は何か。 ② 社会経済情勢の変化や政策の重点化等の状況を踏まえても、法人が自ら当該施設等を設置・保有し続けることは、適切か。特に、当該施設等の設置・保有に伴うコストに比べて、成果は十分なものといえるか。 ③ 利用予測や施設規模に対して利用実績はどのように推移しているか。 ④ 施設等の運営・維持管理に要する総費用（人件費を含む。）に対して、当該施設等の利用による収益は、どのように推移しているか。 ⑤ 独立行政法人が直接運営している場合、その理由は何か。運営の全部又は一部を民間等に委託して効率化できないか（委託を行うに際しては、一般競争入札を経ているか。）。	3. 具体的な取組 （2）財務面の改善（行政サービス実施コストの改善） ① 業務の効率化による費用の削減 ロ) 施設・組織等運営面での効率化の促進 （i）利用者ニーズが低く将来にわたり継続的に収支悪化要素となる業務について廃止・縮小する。例えば、利用頻度が低いにもかかわらず維持管理費等がかさむ施設等を閉鎖する。また、本来業務に直接関係のない施設については、積極的に売却する。
ウ 助成業務 独立行政法人においては、第三者への助成をその業務の一部としているのがみられる。 業務の運営実態についてみると、申請のあった制度利用者への給付件数が大幅に減少してきている助成金等があるなどの状況も見受けられる。 このため、次のような視点から検討し、見直しを行う こととする必要がある。 ① そもそもの助成の目的は何か。 ② 社会経済情勢の変化や政策の重点化等の状況を踏まえても、引き続き助成を行うことによる社会的、経済的な効果が期待できるか。助成金等について、政策目的が既に達成されているもの、助成効果が十分上がっていないものはないか。	

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
エ 調査・研究開発業務 独立行政法人においては、研究開発を本来業務とするもの、本来業務に付随する調査研究をその業務の一部とするものがみられる。 業務の運営実態についてみると、i）他の独立行政法人でも類似性の高い研究テーマの設定や研究開発プロジェクトが行われているとみられる、ii）関連する情報の収集・提供業務に多額の支出を伴っているなどの状況も見受けられる。 このため、次のような視点から検討し、見直しを行う こととする必要がある。 ① 研究成果は、所期の目的どおりに有効活用されているか。 ② 他の機関でも類似性の高い研究開発プロジェクトを実施しているとみられ、合理化、共同実施を図ることはできないか。 ③ 調査・研究開発業務に関連して行われる情報収集・提供業務に係る支出や利用料等による収入はどのように推移しているか。支出の縮減、収入の増加を図ることはできないか。 ④ 調査・研究開発に係る評価はどのように行われているか。評価結果をその後の業務にフィードバックする仕組みはどのようになっているか。 ⑤ 社会経済情勢の変化や政策の重点化等に対応できていない研究、緊急性や必要性の乏しい研究、長期間ほぼ同様のテーマを設定して行っている研究等はないか。他の業務に付随して調査研究業務が行われている場合、引き続き実施する必要はあるか。	
（別紙） 融資等業務の見直し 1 基本的な見直しの考え方 政策金融分野の改革は、我が国にとって金融資本市場の効率化・活性化を図るための最重要課題であり、民間部門の自由かつ自発的な活動を最大限引き出す方向での抜本的な改革が必要となっている。こうした政策金融の改革に関する考え方は、独立行政法人が行う融資等業務の見直しについても当てはまることから、重要方針において、独立行政法人が行う融資等業務について、「政策金融改革の基本方針」（平成 17 年 11 月 29 日経済財政諮問会議。以下「基本方針」という。）の趣旨を踏まえた見直しを行うこととなっている。 基本方針は、 （１）政策金融の機能を①中小零細企業・個人の資金調達支援、②国策上重要な海外資源確保、国際競争力確保に不可欠な金融、③円借款（政策金融機能と援助機能を併せ持つ）に限定し、それ以外は撤退、 （２）「小さくて効率的な政府」実現に向け、政策金融を半減、 （３）民間金融機関も活用した危機（金融危機、国際通貨危機、大災害・テロ、疾病等）対応体制を整備、 （４）効率的な政策金融機関経営を追求 といった基本原則を掲げている。	第二部 金融業務の見直し <u>1. 基本認識</u>

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成18年5月23日） 骨太の方針2006（未定）
独立行政法人の融資等業務は、政策目的に沿って特定の条件下で対象者に与信等を行うものであり、その見直しの目的は、民間部門の自由かつ自発的な活動を最大限引き出しつつ、融資等業務の規模の縮減を図り、効率的な資金配分の実現等を目指すものである。こうした見直しの方向性は政策金融機関の見直しと同じであると考えられる。 ただし、独立行政法人が行う融資等業務は多様であることに留意する必要がある。すなわち、これらの業務には、 ① 特定の関係者によって造成された資金等を背景に当該関係者等に対して融資等を行っているもの ② 融資等の対象に事業性・営利性がないなど、公益的見地から融資等が実施されているため基本的に民間金融機関との競合関係を生ずる可能性のないもの ③ 上記①②以外のもの があり、③に該当する業務であっても他の政策手段や他の機関の業務と連携をとって一体的に実施されるもの、リスクマネーに近いものなど様々なものがある。 したがって、今回の見直しに当たっては、基本方針を踏まえつつ、当該業務の位置付けや特性等をも考慮し個別の検討を行う こととする必要があると考える。その際、対象分野の限定に関して、業務の特性から基本方針をそのまま適用することが困難な場合には、基本方針の検討の際に踏まえることとされた、「政策金融改革について」（平成14年12月13日経済財政諮問会議）の「（別添1）政策金融の対象分野に関する基準」に立ち戻り公益性及び金融リスクの評価等の困難性について検討を行う こととすることが必要であると考える。 また、今回の見直しも独立行政法人の組織・業務全般の見直しの一環として行うものであることから、「中期目標期間終了時における独立行政法人の組織・業務全体の見直しについて」（平成15年8月1日閣議決定）及び「独立行政法人の主要な事務及び事業の改廃に関する勧告の取組の方針」（平成15年7月1日政策評価・独立行政法人評価委員会決定）をも踏まえる こととする必要がある。 以上に加え、行政減量・効率化有識者会議において、今般の政策金融機関の見直しの結果、政策金融機関が撤退した業務について、独立行政法人がその業務の受け皿とならないようにすべきとの指摘がなされている点を踏まえるとともに、現在進められている国の資産及び債務に関する改革や特別会計改革の動向をも踏まえた検討を行う こととする必要があると考える。	(1) 独立行政法人の金融業務の見直しの目的は、金融資本市場を効率化し経済の活性化を図るとともに、政府が過度にリスクを負ってきた状況を是正する観点から、「民間でできることは民間で」の考え方にに基づき、民間部門の自由かつ自発的な活動を最大限引き出しつつ、効率的な資金配分の実現を目指すものである。こうした方向性は、政策金融機関の見直しと同じであると考えられる。 (2) ただし、独立行政法人の金融業務は、それぞれ異なる政策を担っているため一様ではなく、次のように性格の異なるものに分類される。 イ) グループ内での金融という側面が強い業務:特定の関係者への貸付等を目的として、当該関係者と関連の強い原資により実施される業務等 ロ) 民業との競合関係を生ずる可能性が基本的でない業務:融資対象に事業性・営利性はないが公益的見地から実施されている業務等 ハ) 民業との競合関係が生ずる可能性のある業務:イ、ロ以外の業務。この中にも、補助金と一体的に運用される融資、リスクマネーに近い融資等様々な性格の業務を含む。 (3) このため、今回の見直しは、当該業務の位置付けや特性等をも考慮しながら、個別に徹底した精査を行う必要がある。 2. 基本的な見直しの視点 (1) 以上の基本認識のもと、次の方向で業務を見直すべきであると考え。なお、「総論」で示した事務事業の重点化及び財務面の改善に向けた見直しについては、独立行政法人の見直しにあたっての基本である。したがって、金融業務もこの2点からも見直し、その規模の縮減を図るべきである。 (5) なお、政策金融機関の見直しの結果、政策金融機関が撤退した業務について、独立行政法人等がその業務の受け皿とならないようにすべきである。
2 共通的な見直しの視点 上記1の考え方を踏まえて、各融資等業務に共通して、以下のような視点から見直しを行う こととする必要があると考える。	
(1) 国として行う政策の必要性 ① 政策の実施部門であるとされている独立行政法人は、国の政策目的を実現していくことが最終目的であり、社会経済情勢の変化を踏まえた政策の重点の置かれ方に応じて、その担うべき事務・事業が必然的に変化するべきものである。このため、独立行政法人の事務・事業の見直しに際しては、国の政策との関係を常に踏まえ、当該事務・事業が実現すべき政策目的に的確に対応しているか検証していくことが重要である。 独立行政法人が行う融資等業務についてみると、政策目的が既に達成されていると考えられるものや、政策の重要性が変化したことなどのため、目的達成のための手段としての	2. 基本的な見直しの視点 (2) まず、各業務に共通して、次の点を精査する必要がある。 ① 国の政策目的が妥当であるかどうか。政策の必要性が薄れたものは撤退すべきである。なお、実績が少なくニーズが少ないと考えられる業務については、特に政策の必要性を精査すべきである。

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
融資等業務の有効性が変化しているのではないかと考えられるものがみられる。 したがって、独立行政法人が行う融資等業務については法人に係る政策の重点を十分に勘案し、当該業務の実施が政策目的実現のために必要であるか、当初の事務・事業の見直しや重点化等が適切に行われているかどうかについて検討することとする必要があると考える。 ② 融資等業務の中には、当該業務の開始以降全く実績のないものや、開始当初においては実績があったものの、近年においては、実績がないものや少ないもの、あるいは実績が大きく減少しているものがみられる。 したがって、これらの業務については、個別に政策目的との関連を精査し、当該業務を継続する特段の理由があるかどうかについて検討することとする必要があると考える。 ③ 国や政策金融機関等が政策的に金融市場に介入する意義が認められるのは、当該事業に外部性（社会的便益）が大きいなど公益性が認められ、かつ、リスクの適切な評価が極めて困難なために民間金融機関による与信等が適切に行われない場合であると考えられる。 しかしながら、近年の金融技術・情報通信技術の発達等により、民間金融機関の金融リスク負担能力が向上していることから、民間金融機関が担い得る領域は拡大しつつある。また、現在、民間金融機関が担っていない領域であっても民間金融機関の能力の向上が期待され、その進出が見込める領域については、できる限り民間金融機関を活用し、金融市場における資金の効率的利用を図る必要もある。こうした中で、例えば、住宅金融のように政策金融機関の役割が変化している分野があるとともに、その他の業務でも貸付けを中心として既に民間金融機関による融資等の与信が行われているものもみられる。 したがって、見直しに際しては、個別の業務について独立行政法人が関与する理由を明らかにした上で、民間金融機関による業務実施の可能性を検討し、「民間にできることは民間に委ねる」との観点から、独立行政法人が行う融資等業務としては、これを廃止又は規模の縮減を図るべきものがないかについて検討することとする必要があると考える。	
（２）政策目的達成のための金融的手法の必要性 政策手段として金融的手法が用いられるのは、融資等の対象業務について融資等資金の回収がある程度見込め、場合によっては、収益等も見込まれるためであると考えられる。一方、補助金等の手法は資金提供のみで回収は予定されていない。 金融的手法の体裁をとっているものの、実質的に金融機能が発揮されていないと考えられるものについては、政策目的達成の手段として現行の金融的手法を用いる理由を明らかにするとともに、他の手法と比較した上で、当該手法が適当であるかについて検討することとする必要があると考える。 なお、金融的手法と他の政策手段や複数の金融的手法のコスト比較等のためにも、各独立行政法人において、業務ごとの財務情報をマネジメントに活用するための原価計算システムや事業単位の管理会計システム等の確立に向けた一層の取組が重要であり、こうした面での各独立行政法人の取組を推進し、その状況を評価する必要があると考える。	2. 基本的な見直しの視点 (2) まず、各業務に共通して、次の点を精査する必要がある。 ② 政策目的達成の手段として、現行の金融的手法が適当であるかどうか。金融的手法をとっているが、自助努力を喚起する機能が発揮されていない場合には、補助金等他の手法とコストを比較し、他の手法への転換を検討すべきである。 ③ 独立行政法人の金融業務を実施する能力を踏まえ、高度なリスク管理能力等が必要な直接融資には慎重であるべきことはもとより、信用補完であっても厳正な審査を実施できる能力があることを前提とするなど、その能力に相応の手法を選択すべきである。 ④ 金融業務として適切・効率的に実施されているかを各機能に分解して精査し、次の措置を講ずるべきである。 ・ 金融業務の透明性を高める観点から、セグメント別に民間金融機関並みに情報を開示。

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成18年5月23日） 骨太の方針2006（未定）
（３）当該独立行政法人で行う必要性 融資等業務については、独立行政法人において実施されているもののほか、政策金融機関、公益法人（信用保証協会等）においても実施されており、各々の役割分担の下で政策目的の達成のために最適な手法、メニューが組み合わされて実施されることが適当である。 特に、独立行政法人が行う融資等業務については、①法人が担う政策と特に密接な関連がある場合が多いこと、②その原資が特定の政策目的の実現のために支出された出資や補助によるものである場合があること、③その対象が営利を直接の目的としない者である場合があること等の点から独立行政法人において行うことの優位性が比較的高いと考えられるが、一方で相対的に小規模な融資等業務が行われていることにより、人件費を始めとする間接経費が高くなるなど非効率な状況もみられる。 したがって、見直しに際しては、類似の融資等業務を行っている機関との役割分担や当該独立行政法人が実施する他の業務・政策との関連を明確化し、当該融資等業務を当該法人が実施することの優位性の有無について検討した上で、当該業務を当該法人で行う必要性や当該法人によって実施する範囲の見直しについて検討することとする必要があると考える。特に、民間金融機関との競合関係が生ずる可能性のあるものについては、本来の金融的手法としての性格がより強いものと考えられ、融資等業務を専門に行う他の機関との関係の在り方について検討を行うこととする必要がある。 また、融資等業務の中には、都道府県等に対する資金供給等を行うことにより、間接金融を行っているものがみられ、複雑な資金の流れとなっている。これらの業務については、何故そのような仕組みが必要かを明らかにした上で、その是非について検討することとする必要があると考える。	<u>2. 基本的な見直しの視点</u> （3）特に、民業との競合関係が生ずる可能性のある業務については、政策金融機関の見直しの考え方を踏まえつつ、次の点を検討する必要がある。 ① 民間金融機関のリスク評価能力及びリスク負担能力の現状及び今後の向上も視野に置き、「民間でできることは民間に委ねる」との観点から、廃止・縮減等を検討すべきである。 ② 借り手のモラルハザードをもたらしたり、民間の金融判断が損なわれるような仕組みとなっていれば、それを改めるべきである。 ③ 借入先企業等ができるだけ早期に自立して民間融資を受けられるよう支援していくことを公的関与の目標とした仕組みとすべきである。 ④ 業務実施の効率化、あるいは業務の重複排除の観点から、政策金融機関との関係の在り方について検討が必要である。 （2）まず、各業務に共通して、次の点を精査する必要がある。 ④ 金融業務として適切・効率的に実施されているかを各機能に分解して精査し、次の措置を講ずるべきである。 ・ 金融業務のユーザーからみて分かり易い仕組みへの見直し。
3 融資等業務の類型ごとの見直しの視点 上記2の共通的な見直しの視点に加え、独立行政法人の個々の融資等業務について精査を行うに当たっては、その類型ごとに以下のような視点から見直しを行うこととする必要があると考える。	<u>3. 業務の類型に着目した見直しの視点</u> 業務の類型に応じ、基本的な見直しの視点に加え、以下の視点から見直す必要がある。また、各金融手法を選択する理由について、政策目的との関係、業務の効率性との関係等から分かりやすく明らかにする必要がある。
（１）出資業務 出資は他の金融的手法に比べて、例えば資金提供者（出資者）による関与の度合い及びリスク負担の可能性が高くなることなどを勘案し、融資等他の金融的手法によって十分に目的が達成されない場合に行われるべきものと考えられる。 したがって、出資業務については、上記のような観点から出資という手法の妥当性について検討するとともに、政策目的との関連性、運営状況の適切性、民間からの出資の誘導を目的とする場合はその状況、将来におけるリターンの実現可能性なども踏まえた上で、廃止、他の手法への移行を含めた検討を行うこととする必要があると考える。	（４）出資業務 ① 民間からの出資が得られない分野であり、かつ政策的な対応の必要性が極めて高い公共性があるかどうか、他の金融的手法によっては目的が達成されないのかどうかについて、厳しく精査のうえ、限定する。 ② 出資は民間の経営に直接関与するものであることから、出資を行う際にはその出口（出資の引上げあるいは売却）が展望できるものに限る等必要な仕組みの見直しを行う。 ③ 一定のリターンが得られるものかどうか実績に照らして精査し、リターンが得られる可能性のないものについては、廃止あるいは補助金への切り替えを検討する。
（２）直接融資業務 直接融資は独立行政法人の融資等業務の中心となるもので、平成16年度末現在における融資残高は約10兆円規模で、政策金融機関の約90兆円の9分の1となっている。 政策金融機関の場合は、特に融資の原資が財政投融资資金であるものにあっては、その償	<u>3. 業務の類型に着目した見直しの視点</u> （１）貸付業務

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
還を考えれば、回収の見込みが低いものに対する融資が難しい面があると考えられる。一方、独立行政法人の融資の原資は財政投融资資金以外の資金（出資金、補助金等）もあり、その場合には、営利性の低い者等に対しても政策上の必要性に応じた融資が行われる。その際の融資条件についても政策的に利率を抑えたり、融資の期間が長期である、据置期間があるなど相対的に政策金融機関以上の条件が付される場合が多い。 こうした中でも、市場原理を極力導入して資金の調達、融資等の効率化を図ることが重要であることから、独立行政法人の融資業務はできる限り民間金融機関の補完に徹するとともに貸付金・借入金等の資産・債務のスリム化を図ることが適当である。 独立行政法人が行う融資業務の中には、リスク評価が十分に行われず貸付金の回収率が低いものや、融資に対し他の機関からの債務保証等が行われ債務保証実施機関への安易なリスク移転が行われる可能性があるなどリスク管理に課題があると考えられるのがみられる。さらに融資条件が政策的に決定されるとはいえ、効率性の観点からは、融資条件面においても金融判断が加えられることが望ましい。 したがって、以下のような視点から検討を行う こととする必要があると考える。 ① 民間金融機関の補完に徹するとともに、資産・債務のスリム化を図るため、個別の直接融資業務において、部分債務保証、証券化、間接融資等への切替えが可能であるか検討し、可能な限り直接融資から撤退する。 なお、部分債務保証等への切替えに際しては、政策目的達成のための手法としての有効性、効率性を比較検討する 必要がある。 ② 金利等の融資条件の設定に当たって、政策コストを最小限のものとする観点から、できる限りの確な金融判断が可能となるような仕組みを検討する ことが必要である。このため、貸付先の特性やリスクの程度を考慮して融資条件を弾力的に変える仕組みとする 必要がある。 ③ 独立行政法人が行う直接融資に対し、他の機関から債務保証等が行われる場合には、当該独立行政法人が融資先から直接資金の回収ができているか等を把握し、当該債務保証等を行うことで融資先のモラルハザードを誘発する結果になっていないか点検する 必要がある。 ④ リスク評価を適切に行うとともに貸付金の回収率の向上を図る。	① 資産・債務のスリム化及び民間金融機関補完の観点から、部分債務保証、証券化、利子補給への切り替えを検討し、可能な限り直接融資から撤退する方向で検討する。 ② 政策の重点化に応じ融資対象を限定する等政策金融を徹底して重点化する。 ③ 政策コストを低減し、的確な金融判断が可能となるよう、貸付先の特性やリスクの程度を考慮した条件の設定を可能とする仕組みとする方向で検討する。 （２）債務保証業務 ③ 独立行政法人等の融資に対する公益法人の債務保証業務（民間の自主業務）については、独立行政法人等において当該債務保証の収支、代位弁済、回収状況等を把握し、その妥当性を検証することとし、当該検証の妥当性も含めて、独立行政法人は、各府省の評価委員会及び政策評価・独立行政法人評価委員会の業績評価を受ける必要がある。
（３）債務保証等業務 債務保証業務及び保険業務（以下「債務保証等業務」という。）は、政策目的達成のため特定の対象者（例えば、中小企業者、農林漁業者など）が債務不履行に陥った場合に支払承諾を行うものであり、独立行政法人は債務保証等を行うことにより、特定の対象者に対して直接融資を行う代わりに、民間金融機関等から特定の対象者に対する融資を実行させ、実質的に資金融資を行ったのと同様の経済的効果を生じさせることができるものである。この場合、独立行政法人は対価として保証・保険料を徴収するのが一般的である。 債務保証等が行われている場合、保証・保険割合等が高いと融資機関が十分な審査を行わない恐れが高くなると考えられるが、独立行政法人の債務保証等業務をみると政策的な配慮などから保証・保険割合が極めて高く設定されるものが多い状況にある。また、保証・保険料は、債務保証等業務を継続的に収支相償のものとして実施するためには、代位弁済のリス	3. 業務の類型に着目した見直しの視点 （２）債務保証業務 ① 融資実施機関のモラルハザードの防止及び的確な金融判断発揮の観点から、保証のカバー率を引下げる等その仕組みを見直す。 ② 中長期的に収支が均衡するよう、保証料の適正化を図るとともに、審査の厳格化、回収率の向上を図る。 （３）保険業務

政策評価・独立行政法人評価委員会 見直し方針（案）	行政減量・効率化有識者会議 指摘事項 （平成 18 年 5 月 23 日） 骨太の方針 2006（未定）
クを勘案しながら決定されるべきものであるが、政策的に低い水準に設定されているものもみられる。さらに保証等引受の審査が有効に機能せず、保証残高等に占める正常先以外への保証の割合が著しく高くなっているものがみられ、当該業務の収支をみても代位弁済が多い一方、代位弁済を行った場合の求償権の行使による回収が困難であることもあって恒常的な支出超過が生じているものがみられる。 したがって、債務保証等業務の見直しに際しては、被債務保証者等のモラルハザードの防止や逆選択の回避及び的確な金融判断発揮の観点から、保証割合等の引き下げ、中長期的に収支が均衡するよう保証料等の適正化を図る余地がないか検討するとともに、審査の厳格化、回収率の向上など債務保証等業務の収支の改善に資する検討を行うこととする必要があると考える。	① 被保険者のモラルハザードの防止の観点から、免責部分の適正化を図る。 ② 中長期的に収支が均衡するよう、保険料の適正化を図るとともに、審査の厳格化を図る。
（４）利子補給業務 利子補給は、定率補助など契約や制度に基づいてあらかじめ定められた一定の利子部分についての事実上の補助金（助成）であると考えられる。 利子補給業務の実施状況をみると、近年の低金利を反映して各業務において実績はほとんどない状況にある。このような状況下において引き続き利子補給業務を実施する場合は、金融市場原理に基づく金利設定を超えてまで低利化を行う政策的必要性を検討しつつ、国の財政負担の増加を招かないようにするためにも、利子補給の対象となる融資等自体に民間金融機関のリスク評価が十分働いているかどうかを点検し、政策的な必要性の減少した業務について廃止できないか検討を行うほか、対象の見直し、利子補給の補助要件（補助割合、期間、上限等）等の妥当性などの検討を行うこととする必要があると考える。	<u>3. 業務の類型に着目した見直しの視点</u> （５）利子補給業務 ① 貸付自体に民間金融機関の金融判断が働いているかどうかを点検する。 ② その上で、政策的な必要性の減少した業務は廃止する。
4 業務運営の見直し 独立行政法人は業務運営の効率化が求められており、融資等業務を行う場合にあっては、融資等の直接コストや人件費、物件費等の間接コスト各々の効率化が重要である。独立行政法人が行う融資等業務をみると次のような状況がみられる。 （１）融資等業務に係る財務情報は他の業務の財務情報と区分して管理・公表することが重要であるが、融資等業務の直接・間接のコストやリスク情報を含む財務情報が勘定区分やセグメント情報として十分に作成・公表されていない。このため、リスク評価や業務運営の効率化の評価が困難となっている。 （２）公表されている財務情報を基に融資等業務の効率性をみると、経費率（経常費用／貸付金残高）や人件費率（人件費／経常費用）が高いなど高コスト状態にある法人がみられる。 （３）融資等業務の効率化等の具体的な指標が中期目標等に明記されておらず、マネジメントの評価が困難なものがみられる。 したがって、i）融資等業務ごとのコストやリスク情報を含む財務情報の開示の徹底、ii）融資等の業務コストの低減化を図るため、実施組織の集約化を含む体制の見直し等の検討、iii）リスク債権管理、審査機能、回収機能等金融機関として不可欠な機能の強化に向けて、民間金融機関等の専門性を活用しつつ業務の効率化を図るため、外部委託の積極的推進、iv）経営責任の明確化、v）自己事前・事後の評価や監査の充実導入（又は促進）について検討を行うこととする必要があると考える。	<u>2. 基本的な見直しの視点</u> （2） まず、各業務に共通して、次の点を精査する必要がある。 ④ 金融業務として適切・効率的に実施されているかを各機能に分解して精査し、次の措置を講ずるべきである。 ・ 民間金融と比較すると総じてそのレベルに懸念があるリスク管理機能をはじめとして、審査機能、回収機能等金融業務を実施する上で不可欠な機能の強化。そのために必要であれば、より効果的かつ効率的に金融事業を行える民間事業者への委託等を推進。 ・ 金融業務の透明性を高める観点から、セグメント別に民間金融機関並みに情報を開示。 （4）不良債権については、その早期処理を図り、水準を適正化すべきである。