厚生労働省が実施した政策評価についての個別審査結果

1 審査の対象

「政策評価に関する基本方針」(平成13年12月28日閣議決定、平成17年12月16日改定。以下「基本方針」という。)では、政策評価の円滑かつ着実な実施のため、総務省は「各行政機関が実施した政策評価について、その実施手続等の評価の実施形式において確保されるべき客観性・厳格性の達成水準等に関する審査」等に重点的かつ計画的に取り組むこととされている。

今回審査の対象とした政策評価は、次のとおりである。

- ア 「厚生労働省における政策評価の評価書」(平成 18 年 7 月 31 日付け厚生労働省発 政第 0731001 号による送付分) における実績評価方式による 108 件の政策評価
- イ 「厚生労働省における政策評価の評価書」(平成 18 年 3 月 31 日付け厚生労働省発政第 0331011 号、平成 18 年 4 月 28 日付け厚生労働省発政第 0428002 号、平成 18 年 8 月 31 日付け厚生労働省発政第 0831003 号及び平成 18 年 9 月 15 日付け厚生労働省発政第 0915003 号による送付分)における事業評価方式による 94 件の政策評価(事前 35 件、事後 59 件)

2 実績評価方式による政策評価についての審査

(1) 審査の考え方と点検の項目

(目標の設定状況)

実績評価方式は、あらかじめ政策効果に着目した達成すべき目標を設定し、これに対する実績を測定して目標の達成度合いについて評価する方式であるので、当該目標に関して達成すべき水準を明確にする必要がある。

この審査において点検を行っているのは、次の項目である(注1、2)。

- O 目標に関し達成すべき水準が数値化されているなど具体的に特定されているかどうか。
 - (注1) 目標に関し達成すべき水準が数値化されていないものの中には、目標値の設定が容易では ないものもあり得るが、その点について精査を行ったものではない。
 - (注2) 達成すべき目標は行政活動の一定のまとまりを対象として設定されるものであり、様々な要素を包含することとなる。このため、その具体的な達成水準を一義的に示すことは一般的に困難であり、その場合、関連した測定可能な指標を用いて、それぞれの指標ごとに達成水準を示す具体的な目標を設定し、その実績の測定をもって、達成すべき目標の達成水準の測定に代えることが必要となる。そのような措置を講じている府省の審査においては、達成すべき目標と測定可能な指標との構造を明らかにした上で審査を行うものとする。

(2) 審査の結果

「厚生労働省における政策評価の評価書」における実績評価方式による108件の政策評価についての審査の結果(事実確認の整理結果)は、以下のとおりである。

		目標に関し	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	っている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目標値等の 設定の有無
		信頼して		る医療の確保と国民の健康づくり	を推進す	ること				
1 — 1 -IV	地域にお いて適切	0		の質を向上させるために医療法 く基準を遵守させること	Р					
	かつ効率	0		○特定機能病院等への立入検		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	5標>
	的に医療 を提供で		標1	査を徹底すること		(参考	立入検査数(件)	Р	-	_
	きる体制					指標1)	立入検査の結果(遵	СМ		
	を整備す ること						守率) (%)	CIVI	_	
							<参考指標> 立入検査の実施率	Р	全国病院	0
							(%)	Г	年1回	
- 4 - I	広域を対	<u> </u>	○政策图	医療を着実に実施すること	Р					
- 1	象とした 高度先駆	_	実績目	○政策医療の実施体制の整備		3	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
	的な医療 や結核・ 難病など の専門的		標1	を図ること			地域の医療従事者を 対象とした研修会等 の受入数(人)		_	ĺ
	医療等の政を推進されること						政策医療に係る研究 機能(臨床研究セン ター・臨床研究部の 数) (箇所)	D	_	_
							研究論文数(件)	Р	_	
L — 5	感染症な			L 等感染症の発生・まん延の防止	Р		7777 BHIN 2 C 300 (117)			
- I	ど健康を 脅かす疾		を図るこ		Р					
	病を予		実績目 標1	○結核・感染症対策の充実を 図ること		7	<実績目標に示され		い評価指	標 >
	防・防止 すると、 もに、 楽者等に		27.2				20歳から29歳までの 新登録結核患者数 (人)	СМ	_	_
	柴有等に 要等を確 保すること						保健所が感染症発生 動向調査の状況を取 得できるまでの時間	Р	_	_
							細菌性赤痢の年間報 告数	СМ	_	_
							腸管出血性大腸菌 (0157等)の年間報 告数		_	_
							特定感染症指定医療機関数	Р	_	_
							第一種感染症指定医療機関	Р	_	_
							第二種感染症指定医 療機関	Р	_	-
		_	実績目	○若年層の性感染症対策を図		5	<実績目標に示され	ていな	い評価指	標 >
			標2	ること			淋菌感染症報告数	СМ	_	
							性器クラミジア報告 数	СМ	_	_
							性器ヘルペス報告数 尖圭コンジローマ報		_	_
							失主コンシローマ報 告数 梅毒報告数	CM CM	_	_
		_	実績目標3	○法に基づく予防接種の実施を推進すること		7	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
							百日せき報告数・死亡数	СМ	_	_
							急性灰白髄炎報告 数・死亡数 麻し、お生数。	СМ	_	_
							麻しん報告数・死亡数 国し、親生数・死亡	СМ	_	_
							風しん報告数・死亡 数	СМ	_	_

	TL 55	目標に関し	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							日本脳炎報告数・死 亡数	СМ	_	_
							破傷風報告数・死亡 数	СМ	-	_
							インフルエンザ報告 数・死亡数	СМ	-	_
1 — 5 — II		0		方法が確立していない特殊の疾 予防・治療等を充実すること	С					
		_	実績目標1	○医療の受診機会を増加させること		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標>
			悰Ⅰ				都道府県の難病医療 拠点病院・協力病院 数		ĺ	ĺ
		0	実績目 標2	に提供するべく、難病情報セ		1	<実績目標に示されて	ている	評価指標	₹>
				ンターへのアクセス件数につ いて前年度を上回るものとす ること			難病情報センターの アクセス件数 (千 件)		前年度 を上回 る	0
1 − 5 − III		_	○ハン[*]実績目	セン病対策の充実を図ること ○補償金支給事務の迅速な実	Р	0	ノ安建口無けことは、	ナリッチ) \3\vec{1}	Δ.Ψ.Λ.
			標1	施を図ること		2 (参考	<実績目標に示され [*] 支給件数(件)	P	V 16千1四方 —	1保/
						指標2)	平均処理日数(日)	Р	_	_
							<参考指標> 韓国療養所入所者へ の支給件数・平均処 理日数	Р	_	-
							<参考指標> 台湾療養所入所者へ の支給件数・平均処 理日数			_
		_	実績目 標2	○ハンセン病に対する正しい 知識の普及啓発を図ること		2	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	旨標>
							普及啓発パンフレッ トの配布件数(部)	Р	_	_
							ハンセン病資料館の 入館者数(人)	Р	_	_
1 - 5 -IV		_	○エイン こと	ズの発生・まん延の防止を図る	Р					
		_	実績目標1	○HIV感染者・患者報告数の拡 大防止に向け、国民がHIV・エ		3	<実績目標に示され		い評価指	旨標>
			DK 1	イズに対する正しい知識を 得、適切な予防行動をとるこ		(参考 指標2)	HIV抗体検査件数 APIネットへのアク	P P		
				とが可能となるようにするこ と			セス件数 保健所等におけるエ イズ相談受付件数			_
							(件) <参考指標> HIV感染者報告数	СМ	_	_
							<参考指標> エイズ患者報告数	СМ	_	_
1 – 5 – V		O _	○適正 ⁷ 実績目 標1	な臓器移植の推進等を図ること ○臓器移植法に基づく適正な 臓器移植の普及・啓発を図る こと	С	9	<実績目標に示され 臓器提供意思表示 カード等の配布枚数		い評価指	旨標>
							・カード (千枚) ・シール (千枚)	Р	_	_
							心臟移植実施件数 (件)	РСМ		_
							肺移植実施件数 (件)	СМ	_	_
							肝臓移植実施件数 (件)	СМ	_	_

	TL //r	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	っている	政策の有無			
政策番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							腎臓移植実施件数 (件)	СМ	_	_
							膵臓移植実施件数 (件)	СМ	_	_
							小腸移植実施件数 (件)	СМ	_	_
							角膜移植実施件数 (件)	СМ	_	_
		0	実績目	○造血幹細胞移植の普及・啓		5	<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標>
			標2	発を図ること			骨髄提供希望登録者 数(人)	СМ	30万人	0
							うち新規登録者数 (人)	СМ	_	_
							骨髄移植実施件数 (件)	СМ	_	_
							保存さい帯血公開個 数(個)	СМ	_	_
							さい帯血移植実施件 数(件)	СМ	_	_
1 - 5 - VI				暴弾被爆者等を援護すること	С					
VI		_	実績目			2	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	旨標 >
			標1	こと		(参考 指標1)	認定処理件数(件)	Р	_	_
							平均処理期間(日)	Р	_	_
			分 建日			,	<参考指標> 申請受理件数	Р	-	—
		_	実績目 標2	○被爆者の健康の保持・増進 を図ること		1	<実績目標に示されて		い評価指	目標 >
1-6	口际一大						被爆者健康診断受診率(%)	Р	_	_
- I	品質・有 効性・安	0		生・安全性の高い新医薬品・医 の迅速な承認手続を進めること	Р					
	全性の高	_	実績目	○新医薬品・医療用具の優先		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標 >
	い医薬 品・医療 用具を国		標1	審査を進めること		(参考	優先審査承認品目の 割合 (%)		_	_
	民が適切 に利用で きるよう にするこ						<参考指標> 優先審査適用品目医 薬品の審査期間	Р	_	_
	とりるこ	_	実績目	○標準事務処理期間内に処理		3	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	旨標>
			標2	すること		(参考	申請件数(件)	Р	_	_
						指標3)	処理件数 (件)	Р	_	_
							標準事務処理期間 (審査事務処理期 間)	Р	_	_
							<参考指標> 新医薬品の審査期 間・承認件数	Р	_	_
							<参考指標> 新医療機器の審査期間・承認件数	Р	_	Ι
							<参考指標> 独法医薬品医療機器 総合機構における審 査部門の職員数		_	_
		0	実績目	○リスクの低いものについて		2	<実績目標に示されて	ている	評価指標	票>
			標3	基準を定めて策定する第三者 認証基準について、その総数 が前年度を上回るものとする こと			第三者認証基準作成 総数	Р	前年度 を上回 る	0
				_ (第三者認証機関によ る認証品目数	Р	_	_

	TI htt	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 地策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
1 - 6 - II		0	を図る。に努める	_	Р					
		_	実績目 標1	○製造所、薬局等への立入検 査を徹底すること		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
							立入検査件数 (件)	Р	_	_
							指導等件数 (件)	Р	_	_
			実績目標2	○不良品の回収を徹底すること と		1	<実績目標に示され 自主回収の件数 (件)	ていな CM	い評価指	f標> ──
		0	実績目	○医薬品の安全性に関する情		2	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
			標3	報を充実させ、医薬品医療機器情報提供ホームページへのアクセス数を前年度より増加させること			医薬品情報提供ホームページへのアクセス数 (千件)		前年度以上	0
							医薬品の使用上の注 意の改訂件数(件)	СМ	-	-
1-6 $-III$		_		分業を推進すること	Р	2				a limi.
			実績目 標1	○地域単位での医薬分業を推 進すること		2	<実績目標に示され 地域ごとの分業計画		い評価指	a標>
							整備率	Р	_	_
1 - 7	血液製剤	0	○血液制	 製剤の国内自給の推進を図るこ			医薬分業率(%)	СМ		_
- I	の国内自		ک III. از ا	後用の国口日相の推進を囚るこ	Р					
	給を推進 するとと	0	実績目 標1	○効果的な献血の普及を推進 し、年次計画による原料血漿		3	<実績目標に示され		評価指標	票>
	もに、安 全性の向		1水 1	確保目標量を確保すること			原料血漿確保量(万 L)	СМ	90. 0	0
	上を図ること						<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
	_ &						献血者数 (万人)	СМ	_	_
		0	実績目	○輸血用血液製剤の国内自給		4	献血量(万L) <実績目標に示され	CM	打無投掠	<u> </u>
			標2	を維持し血漿分画製剤の国内 自給を推進すること		1	輸血用血液製剤の国 内自給率(%)			0
							アルブミン製剤の国 内自給率(%)	СМ	1	_
							免疫グロブリン製剤 国内自給率(%)	СМ		_
							血液凝固第 VⅢ因子 製剤(血液由来)の 国内自給率(%)	:	_	-
		_	実績目 標3	○献血受入体制を整備すること		2	<実績目標に示され	:	い評価指	≨標>
			DAT 0			(参考 指標1)	採血出張所 成分採血装置数	P P		
							<参考指標> 献血ルームのベッド		_	_
1 - 7 - II		0	○血液 ○血液 と	L 製剤の使用適正化を推進するこ	С		95			
		0	実績目 標1	○需給動向調査を実施するこ と		12	<実績目標に示され 血液製剤使用量	ていな	い評価指	≦標>
							・全血製剤(万本)	СМ	_	_
							・赤血球製剤(万本) ・魚小振制剤(万	СМ	_	_
							・血小板製剤(万本)	СМ	_	_
							・血漿製剤(万本)	СМ	<u> </u>	_
							・アルブミン製剤 (万L)	СМ	_	_

	Th: (44)	目標に関し	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	にている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							・グロブリン製剤 (万L)	СМ	-	-
							血液製剤供給量			
							・全血製剤(万本)	СМ	-	_
							・赤血球製剤(万本)	СМ	1	
							・血小板製剤(万 本)	СМ		_
							・血漿製剤(万本)	СМ	-	_
							・アルブミン製剤 (万L)	СМ	_	_
							・グロブリン製剤 (万L)	СМ	_	_
		_	実績目 標2	○使用指針等を策定すること		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
							使用指針等策定の進 捗状況(件・総数)	Р	-	-
1 − 7 −Ⅲ		0	○血液集	製剤の安全性の向上を図ること	С					
		0		○採血されたすべての血液に		2	<実績目標に示され	ている	評価指標	
			標1	ついて各種抗体検査等を実施 すること			検査実施率(%)	P	100	0
							<実績目標に示されて		い評価が	1標 >
			安建口	○特料回共布も併生みてきる。			検査項目数(項目)	P		~ — —
			実績目標2	○複数回献血を推進すること		1	<実績目標に示され、 献血者の平均献血回		い評価が	ョ標 <i>></i>
	保健衛生	0	○希少績	<u></u> 実病ワクチン・抗毒素及びイン	С		数 			
- I	上必要不 可欠なワ	_		レザワクチンの安定供給を図る ○国家買上げ及び備蓄を実施		2	 <実績目標に示され [*]	ていた	い証価均	∮煙 >
	クチン等 の安定供		標1	すること		2	供給要請本数(本)	: 1	—	_
	給を確保 するとと						売払本数(本)	СМ	_	_
	もに、緊急時等の	_	実績目	○需給調査及び需要予測を行		2	<実績目標に示され		い評価指	■■■■ 1標>
	供給体制		標2	うこと			需要量(万本)	СМ	_	_
	について も準備を			○ 新型 ひこう いがっちょ			供給量(万本)	СМ	_	_
	進めるこ	0	実績目 標3	○新型インフルエンザワクチ ン株(平成17年度末までに30		1	<実績目標に示され、 新型インフルエンザ		評価指標	₹ <i>></i>
	と			株)の開発を行うこと			刺室インフルエンリ ワクチン株の開発株 数(総数)		30	0
1 — 9 — I	新医薬 品・医療	_		品・医療機器の製造業や販売業 単を図ること	С					
	機器の開 発を促進	_	実績目 標1	○質の高い医薬品・医療機器等の安定供給等を確保する観		8	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
	するとと もに、医薬		7示1	点から、医薬品・医療機器に関する事業者の振興を図るこ			市場規模(医薬品) (億円)	СМ		_
	品産業等 の振興を 図ること			٤			市場規模(医療機 器)(億円)	СМ	-	_
	2 O C						製造業者数(医薬 品) (社)	СМ	_	_
							製造業者数(医療機器) (社)	СМ	_	_
							販売業者数(卸売業 者)(医薬品) (社)	СМ	_	_
							販売業者数(卸売業 者)(医療機器) (社)	СМ	_	_

	=1 64	目標に関し	達成し	ようとす	る水準が数値	直化等によ	り特定され	にいる	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅		すべき目標 及び「実績	目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目標値等の 設定の有無
									新医薬品・医療機器 の承認取得件数(医 薬品)(件)		-	_
									新医薬品・医療機器 の承認取得件数(医 療機器)(件)			_
1-9 $- II$			○医薬品	品・医療核	機器の流通改	で善を図る	С					
		_	実績目標1		行の改善に実現するこ			1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	f標>
			悰Ⅰ	な親尹を	夫現りるこ	2			不公正な競争の事案 数(件)	СМ	_	_
		_	実績目標2	○流通の進するこ	効率化・合:	理化を促		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	f標>
			1示4	近りるこ				(参考 指標4)	平均の流通コスト (%)	СМ		
									• 医薬品		_	
									医療機器<参考指標>医療機器のコード標		_	_
									準化状況			
									• 規格数	Р	_	
									・JANコード取得数 (%)	Р	_	_
									・MEDIS-DC DV登録 数(%)	Р	_	_
									・バーコード貼付数 (%)	Р	_	-
1 − 9 −Ⅲ		1	を活用し 等の研究	ン、画期的 空開発を护	トノ技術等の 内な医薬品、 生進すること	医療用具	С					
			実績目 標1	○画期的 の開発の	な医薬品、医 促進による	・療機器等治癒率の		1 (参考	<実績目標に示され	ていな	い評価指	f標>
					皆のQOLの			指標2)	新医薬品・医療用具 の承認取得件数 (件) (上段:新医薬品、	Р	_	_
									下段:新医療用具) <参考指標>	P		
									治験届の提出数 <参考指標>	ī		
1-9			○鬼耂*	をが 小 ナン	、研究開発	とおご作フィリァ			CRC養成研修実施数	Р	_	-
-IV			くい稀少 適用薬剤 た剤型等	レ疾病用業 乳が少な↓ 等の研究員	所薬や成人に ヽ小児・未熟 昇発を推進す	上比較して 1児に適し ること	С					
		_	実績目 標1	○希少疾ること	病用医薬品	を開発す		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	€標>
			JVI. I						希少疾病用医薬品・ 医療機器の承認取得 数(件)	Р	_	_
			実績目 標2		未熟児用医促進すると			1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	f標>
	中水~~			新型剤型	を開発する	こと			新医薬品承認数(件)	Р	_	-
1 —10 — I	患者の多 様なニー ズ等に対	_	上のニースの適り	ーズに対応 切な提供を	ニーズや医療 ぶした医療関 と促進するこ	連サービ と	С					
	応した医 療関連	_	実績目標1		サービスを			2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	€標>
	サービス の提供を		□示 1		入促進を図				市場規模(業務委託施設数)	СМ	_	_
	促進する こと								業者数(受託事業者数)	СМ	-	_

		目標に関し)達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	にいる	政策の有無			
政策番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
1 - 12 - I	妊産婦・ 児童から 高齢者に		域住民港	主民の健康の保持・増進及び地 が安心して暮らせる保健医療体 呆を図ること	С					
	至るまで の幅広い	_		○保健所、市町村保健セン		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
	年齢層に おいて、 地域・職		標1	ター等の整備を通じた地域保 健活動の基盤を整備すること			保健所数(箇所) 市町村保健センター 数(箇所)	P P	_	_
	場などの 様々場所	_		○地域保健従事者の人材確保		3	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
	様々場所で、国民 のな健康 で、りを		標2	及び資質の向上を図ること			保健婦未設置又は1 人設置市町村(数)	Р	-	_
	推進する こと						保健師中央研修受講 者人数(人)	Р	_	_
							保健所専門職人数 (人)	Р	_	_
			実績目標3	○地域における健康危機管理 体制の確保を図ること		3	<実績目標に示され 健康危機管理保健所 長等研修受講実数 (人)		い評価指 —	f標 >
							保健所長充足率 (%)	Р	_	1
							地域における健康危 機管理の手引書(作 成自治体数)		-	ı
1 —13 — I	健康危機 管理を推 進するこ	0		を機が発生した際に迅速かつ適 でするための体制を整備するこ	Р					
	と	0		○危機管理に対応するための		1	<実績目標に示され	ている	評価指標	 >
			標1	組織を整備すること			健康危機管理調整会 議(幹事会)の定期 開催(月2回)		月2回	0
		_		○健康危機が発生した際に迅		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
			標2	速かつ適切に対応すること			健康危機管理調整会 議(幹事会)の随時 開催		_	_
基本目		・快適な生		づくりを衛生的観点から推進する	ること					
2 - 1 - I	食品の安 全性を確 保するこ			毒等食品による衛生上の危害の 或らし、食品の安全性の確保を └	С					
	٢	_	実績目標1	○食中毒発生を減少させるこ と		1	<実績目標に示され	-	い評価指	≨標>
			7水1			(参考 指標2)	食中毒統計を基礎に 施策に対応した健康 危害発生数(件)		_	_
							<参考指標> 食中毒発生件数	СМ	_	_
							<参考指標> 食中毒患者数	СМ	_	_
			実績目標2	○HACCPによる衛生管理を普及 すること		5	<実績目標に示され 業種毎の総合衛生管 理製造過程承認取得 率(%)		い評価指	f標>
							・乳・乳製品	СМ	_	
							・食肉製品	СМ	_	_
							・魚肉練り製品	СМ	_	_
							・容器包装詰加圧加 熱殺菌食品 ・清涼飲料水	CM CM	_	_
		_	実績目	○食品等の違反率を減少させ		1	・何你臥村小 <実績目標に示され		評価指標	
			標3	ること			食品の違反率 (%)		_	

	.Th	目標に関し	達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目標値等の 設定の有無
			実績目	○全頭検査などBSE対策を含		1	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	f標>
			標4	め、と畜場における衛生対策 を図ること		(参考 指標1)	全頭検査の実施状況 (万頭)	Р	_	_
							<参考指標> BSEり患牛数(頭)	СМ	_	_
2 - 1 - II		_		D健康を守るため、輸入食品の D確保を図ること	С					
				○モニタリング検査計画の達		1	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	f標>
			標1	成		(参考 指標2)	モニタリング検査計 画に基づく「モニタ リング検査」の達成 率 (%)	D	_	_
							<参考指標> モニタリング計画上 の検査件数	Р	_	_
							<参考指標> 実際にモニタリング 検査を行った件数	Р	_	_
			実績目標2	○遺伝子組換え食品の安全性確保のため、平成21年度までに新たに国際的基準を策定すること		1	<実績目標に示され 国際的基準策定の進 捗状況(%)		評価指標	— —
2 − 1 −Ⅲ				 香加物の規格基準や残留農薬基 情等を通じ、食品の安全性の確 ちこと	С					
		0	実績目	○食品添加物中既存添加物の 規格数を平成17年度までに総 数120までに増加させること		1	<実績目標に示され 既存添加物の規格数 (品目)		評価指標 120	○ #>
						4	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	f標>
			標2	準が設定されていない農薬が 残留する食品の流通等を原則 禁止する制度(いわゆるポジ		(参考 指標1)	残留基準認定農薬数 (農薬)	Р	_	_
				ティブリスト制)の導入			食品中に残留する農 薬等の暫定基準案 (第1次案) (品目 数)	Р	_	_
							食品中に残留する農 薬等の暫定基準案 (第2次案) (品目 数)	Р	_	_
							食品中に残留する農 薬等の暫定基準案 (最終案) (品目 数)	Р	ı	_
							<参考指標> 食品に残留する農薬 等の基準(告示)(品 目数)		_	-
2-1 -W			告・表表	ゆる健康食品等について、広 示の適正化を図り、適切な情報 肖費者がこれを選択できるよう こと	С					
		_	実績目			2	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	f標>
			標1	保持増進効果等について、著しく事実に相違する又は著しく人を誤認させるような表示を禁止することにより、表示・広告の適正化を図り、健			健康増進法第32条の 2 (虚偽誇大広告) 違反に対する勧告数 (件)	P	_	-
				示・仏告の適比化を図り、健 康被害発生を未然に防止する こと			健康食品等に関する 健康被害報告数 (件)	СМ	_	

		目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「抗	達成すべき目標 施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
Ι	麻薬・覚 せい剤等 の乱用を	_		、特に青少年に対し、薬物乱用 性を啓発し 、薬物乱用を未然に ること						
	防止する こと	_		○薬物乱用防止キャラバン		4	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	€標>
	J		標1	カーについて稼動実績が前年 度を上回るものとし、また、 その他、マス・メディア等を 活用し、啓発を行うこと		(参考 指標4)	薬物乱用経験者数 (生涯経験率 (%))	СМ	-	_
				11/11 0 (11 / 2 11 / 2			啓発資材の配布実績 (万部)	Р	_	-
							薬物乱用防止キャラ バンカーの稼働実績 (運行箇所数)		-	-
							学校等における薬物 乱用防止教育への協 力実績(回数)		1	_
							<参考指標> 未成年者の主な薬物 事犯検挙人員(人)	СМ	_	_
							うち覚せい剤事犯	СМ	_	-
							うち大麻事犯	СМ	_	_
							うちMDMA等合成麻 薬事犯	СМ	_	_
− 2 II		<u> </u>	物事犯しもに、う	及び水際において、麻薬等の薬 に対する取締りを徹底するとと 違法ドラッグ(いわゆる脱法ド)対策を進めること	P (C)					
		_		○国内外の関係機関と協力		4	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	f標>
			標1	し、不正な麻薬、覚せい剤等 を押収すること			薬物事犯の検挙件数 (件)	CM	_	_
							うち麻薬取締職員 による押収件数 薬物事犯の検挙人数			
							うち麻薬取締職員		_	_
							による検挙人数 主な薬物の押収量 (kg)			
							・覚せい剤 うち麻薬取締職員 による押収量	СМ	_	_
							・大麻(乾燥大麻及 び大麻樹脂の合計)	CM	_	_
							うち麻薬取締職員 による押収量			
			実績目 標2	○違法ドラッグ(いわゆる脱法ドラッグ)の取締りを徹底		1	<実績目標に示され、		い評価指	信標>
				すること			インターネット監視 による警告件数 (件)	Р	_	_
- 2 Ⅲ		0		依存・中毒者の治療と社会復帰 すること	Р					
		0	実績目	○薬物依存・中毒者に対し相		2	<実績目標に示され	ている	評価指標	# >
			標1	談・指導を行うことにより、 薬物事犯の再犯者数について			薬物事犯の再犯者 (覚せい剤) (人)	СМ	前年度 以下	0
				前年度に比べ低下を図ること			<実績目標に示され			f標>
							薬物相談窓口における相談件数(件)		-	
							うち精神保健福祉 センターにおける相 談件数			

	政策	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	より特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	以東 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
2 – 3 – I	安全で質 が高く災	0	○安全 [~] と	で質が高い水道の確保を図るこ	С					
	害に強い 水道を整	0	実績目	○水質基準適合率を100%にす		1	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
	備するこ		標1	ること		(参考 指標4)	水質基準適合率(%)	СМ	100	0
						7 1 2 1 1 2 1	<参考指標> 立入検査実施におけ る文書指摘数	Р	_	_
							<参考指標> 生活基盤近代化事業 (百万円)	Р	_	
							<参考指標> 水質検査施設等整備 費(百万円)	Р	_	_
							<参考指標> 高度浄水施設整備費 (百万円)	Р	_	_
		0	実績目標2	○異臭味被害率を平成16年度 から5年間で半減すること		1 (参考	<実績目標に示され、	ている	1	= >
			W. D	W SO THE CTUST DCC		(麥考 指標1)	異臭味被害率(%)	СМ	0.156 (H21)	0
							<参考指標> 高度浄水処理水の推 計利用人口(千人)	СМ	_	
2 - 3 - 11	1	0		- こ強い水道の整備など水道水の 合を図ること	С					
		_	実績目	○水道事業の広域化を図るこ		1	<実績目標に示され	ていな	い評価打	旨標 >
			標1	٤		(参考 指標3)	広域水道受水人口 (千人)	СМ	_	_
							<参考指標> 簡易水道再編推進事 業(百万円)	Р	-	_
							<参考指標> 水道広域化施設整備 費(百万円)	Р	_	_
							<参考指標> 水道水源開発施設整 備事業費(百万円)	Р	_	ĺ
		0	実績目標2	○基幹施設及び基幹管路の耐 震化率をそれぞれ100%とする		2	<実績目標に示され、		評価指標	票>
			2.0	等、災害対応力を強化すること		(参考 指標6)	基幹施設の耐震化率 (%)	СМ	100	0
							基幹管路の耐震化率 (%)	СМ	100	0
							<参考指標> 生活基盤近代化事業 (百万円)	Р	_	_
							<参考指標> ライフライン機能強 化等事業費(百万 円)	Р	-	_
							<参考指標> 管種別布設延長割合			
							・ダグタイル鋳鉄管 うち耐震継ぎ手を	P P	_	_
							有する管 ・石綿セメント管	r P	_	_
			0.1.0	7 14 14 1- 1- 1 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2 2			・その他	Р	_	_
2 − 3 −Ⅲ		0	○未普及 図ること	及地域における水道水の整備を と	С					
		0	実績目	○水道未普及地域の解消に向		1	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
			標1	け、水道未普及人口が前年度 を下回るようにする		(参考 指標1)	水道未普及人口(千 人)	СМ	前年度 を下回 る	0

	-1 44	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							<参考指標> 水道未普及地域解消 事業(百万円)	Р	_	_
2 - 4 - 1	国民生活 を取り巻	0	○毒物 こと	・劇物の適正な管理を推進する	Р					
	く化学物 質による	0	実績目			3	<実績目標に示され、	ている	評価指標	
	人の健康 被害を防		標1	る立入検査率を維持又は向上 させること			立入検査実施率 (%)	Р	前年度 以上	0
	止するこ と						<実績目標に示されて		い評価指	≨標>
							立入検査施行施設数 登録届出施設数	P P	_	
		_	実績目	○違反が発見された毒物・劇		3	<実績目標に示され		い評価指	L f標>
			標2	物営業者等施設の確実な違反 改善を図ること		(参考 指標1)	違反発見施設数	Р	_	_
						7 1 1 1 1 1 1	違反発見率(%) 違反改善率(%)	P P	_	_
							<参考指標>	СМ	_	_
2 - 4		0	○化学4	 物質の毒性について評価し、適			改善確認施設数			
— II			正な管理すること	里を推進するための規制を実施 と	Р					
		0		○既存化学物質の国際安全性 点検(6年で96個)を推進する		1	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
			標1	点検 (6年で96個) を推進する こと			国際安全性点検数 (物質数)	Р	16 (H17- 22で 96)	0
		_	実績目	○既存化学物質について、化		2	<実績目標に示され	ていな	/	 標 >
			標2	審法における監視化学物質に 指定すること			第一種監視化学物質 の指定件数	Р	_	_
							第二種監視化学物質 の指定件数	Р	_	_
2 − 4 −Ⅲ		_	○ 家庭) 実績目	用品の安全性を確保すること ○家庭用品の安全確保マニュ	С	1	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
			標1	アルの策定を推進すること			マニュアル策定数	Р	_	_
2 - 5 - 1	生活衛生 関係営業	0		新生関係営業における衛生水準 及び振興を図ること	С					
	の振興等 により生	_	実績目標1	○生活衛生関係営業の経営の 安定・強化・充実を図ること		1	<実績目標に示され		い評価指	f標>
	活衛生の 向上・増		/示 1	女化・強化・光美を図ること			振興計画の認定件数 (件)	Р	_	_
	進を図る こと	0	実績目標2	○営業における高齢化社会へ の対応を図るため、シルバー		2	<実績目標に示され	_		!>
			7JK 2	スター登録旅館数及び福祉浴場の前年度比増を図ること			シルバースター登録 旅館数(件)	СМ	前年度 比増	0
				WOULD SEE			福祉浴場を実施して いる公衆浴場数 (件)	СМ	前年度 比増	0
		_	実績目 標3	○消費者・利用者の権利利益 を擁護すること		5	<実績目標に示され、		い評価指	≨標>
							標準営業約款登録施 設数(件)			
							・理容業・美容業	CM CM	_	_
							・ 夫谷果・ クリーニング業	CM CM	_	_
							・めん類飲食店営業		_	_
2 - 5	-	0		 物衛生の改善及び向上等を図る			・一般飲食店営業	СМ		
— II			こと 実績目	○建築物内における良好な空	С		/ 安建日無けごよい	T1 \ 2.) \3\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	2+m ∨
			表領日 標1	○建築物内における良好な空 気環境を確保するため、不適 合率を前年度と同水準以下に		7	<実績目標に示され、 環境衛生管理基準へ の不適合率		い評価指	∃標 >
				抑えるものとすること			の不適合率 ・浮遊じんの量	СМ	前年度	0
	l						(%)	CM	以下	

	-1 44	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定さ∤	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							一酸化炭素の含有率(%)	СМ	前年度 以下	0
							・炭酸ガスの含有率 (%)	СМ	前年度 以下	0
							・温度 (%)	СМ	前年度 以下	0
							・相対湿度(%)	СМ	前年度 以下	0
							・気流 (%)	СМ	前年度 以下	0
							・ホルムアルデヒド の量	СМ	前年度 以下	0
		0	実績目標2	○建築物内における良好な給水を確保するため、不適合率 を前年度と同水準以下に抑えるものとすること		2	<実績目標に示され 環境衛生管理基準へ の不適合率		い評価指	f標 >
							・水質基準 (%)	СМ	前年度 以下	0
							・残留塩素含有率 (%)	СМ	前年度 以下	0
基本目 3-1	標 3 労働 労働条件	者が安心 		に働くことができる環境を整備 労働条件の確保・改善を図るこ	:					
- I	の確保・ 改善を図	_	と実績目		Р	3	 <実績目標に示され [、]	ていな	い評価指	f標 >
	ること		標1	最低賃金等の法定労働条件の 履行確保を図るため監督指導 業務の適正な運営を図ること			定期監督等の実施状 況 (定期監督等の実 施件数)		_	_
							申告処理の状況(申 告処理件数)	Р	_	_
							司法処理の状況(司 法処理件数)	Р		1
3-1 $-II$		0	○年間約 定着	総実労働時間1,800時間の達成・	С					
		0	実績目 標1	○労働時間短縮の促進を図ること		3	<実績目標に示されて	ている	評価指標	票>
							労働時間の状況(年 間総実労働時間)			0
							<実績目標に示されて		い評価指	≨標>
							所定外労働時間の状 況(所定外労働時 間)	СМ	_	-
)// (c) = 4. °		0 + 1/4				年休の取得状況(年 休取得率)	СМ	_	_
3 – 2 – I	労働者の 安全と健	0		所における安全衛生水準の一層 と図ること	Р					
	康を確保 すること	0	実績目 標1	○労働災害による死亡者数の 減少傾向を堅持するととも		1	<実績目標に示されて	ている		票>
				に、年間1,500人を大きく下回 ることを目指し、一層の減少 を図ること			労働災害による死亡 者数	СМ	・減少傾 向を堅持 ・年間 1,500人を 大きく 回る	0
		0	実績目標2	○計画期間中における労働災 害総件数を20%以上減少させる こと		1	<実績目標に示され	ている		票>
							休業4日以上の死傷 者数	СМ	第9次計画 期間(平 成10~14 年度)の 休業4日以 上の死の 数の20% 以上減	0

	政策	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等に	より特定され	っている	政策の有無			
政策 番号	(「施策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
		_	実績目標3	○安全衛生に関する自主的な 取組を推進すること		1 (参考 指標4)	<実績目標に示され 事業場に対する多様 な安全衛生情報の提 供状況(安全衛生情 報センターのイン ターネットサイトへ のアクセス件数)	P	い評価打	f標 >
							<参考指標> 業種別団体を通じた リスクアセスメント 推進研修会の実施状 況			
							・研修会開催回数 ・研修会参加者数 <参考指標> 専門工事業者安全管 理活動等促進事業の 利用状況等	P P		_
							・安全衛生教育実施 回数・安全衛生教育参加	Р	_	_
		_	実績目標4	○小規模事業場に対する安全 衛生水準向上の支援を図るこ		4	者数 <実績目標に示され	Р	平価指標	_ =>
			1275 1	と	-		小規模事業場等団体 安全衛生活動援助事 業の利用状況(新規 登録団体数)	D	-	П
							地域産業保険センターの利用状況			
							・相談件数等 ・訪問指導事業場数	P		
							産業医共同選任事業 の利用状況(利用事 業場数等)		_	_
3-2 $-II$		0	○産業を	安全水準の一層の向上を図る	E P					
		0	実績目標1	○建設業における労働災害はついて前年度と比較し減少を		1	<実績目標に示されて		評価指標	票>
				図ること			建設業における労働 災害発生状況 (建設 業における休業4日 以上の死傷者数)	CM	前年度 比減	0
		_	実績目標2	○重点対象分野における労働 災害防止活動の促進を図るこ		11	<実績目標に示され、 専門工事業者安全管		い評価指	≦標>
				٤			理活動等促進事業の 利用状況等			
							安全衛生教育実施四数安全衛生教育参加	Р	_	_
							者数 建設工事墜落防止対 策推進事業の利用状 況等	Р		-
							·教育研修会開催回 数	Р	_	_
							·教育研修会参加者 数等	Р	_	-
							中小総合工事業者指 導力向上事業の利用 状況等			
							・現場所長研修会開 催回数	Р	_	_

	TL 44-	目相	票に関し)達成し	ようとする	る水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策番号	政策 (「施策 目標」)			(「旅	達成 9 5策目標」	すべき目標 及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
									・現場所長研修会参 加者数等	Р	_	_
									・店社安全衛生管理 担当者研修開催回数		_	_
									・店社安全衛生管理 担当者研修参加者数		_	_
									交通労働災害防止対 策推進事業の利用状 況等(指導員による 個別事業場への指導 件数)	Р	-	ı
									労働安全管理水準の 改善の状況			
									・安全管理特別指導 対象事業場における 度数率(対前年増減 率)	CM	-	Ι
									・強度率(対前年増 減率)	СМ	_	_
3 − 2 −Ⅲ			_)推進を図ること	P					
			-			、職業がん等の重篤		4	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	≨標>
				標1	結しやす	疾病、死亡災害に直 い酸素欠乏症、一酸 毒等を減少させるこ			業務上疾病者数 酸素欠乏症者等死亡	СМ	_	_
					٤	H (1 E 100) C C C C C			者数 一酸化炭素中毒死亡	СМ	_	_
						者数 化学物質管理支援事	СМ	_	_			
									業の利用状況(化学 物質管理者研修受講 者数)	СМ	_	_
			_	実績目		働による健康障害防		8	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	≨標>
		標2 止、心の健康づくりを含めた 健康の確保及び産業保健に対 する支援を図ること			中小規模事業場にお ける心とからだの健 康づくり (THP) の普及状況							
									・THP導入指導の 実施事業場数	Р	-	ı
									・THP導入指導の 実施対象者数	Р	_	_
									メンタルヘルス指針 の普及状況			
									· 研修事業開催回数	Р	_	_
									·研修事業参加者数	Р		
									・支援事業場におけるメンタルヘルスの 専門家による取組指 導回数	D	_	_
									産業保健推進セン ターの利用状況			
									・産業保健スタッフ に対する研修の実施 回数	Р	_	_
									・事業者等からの相 談件数	Р	-	_
									過重労働による健康 障害防止対策の状況 (過重労働総合対策 関係パンフレット配 布件数) (万部)	Р	_	-

政策 1	画指標 >
1	_ _ _
	_ _ _
しまた 労働者の福祉の増進を図ること - 実練目を図ること - 実練目を図ること - 実練目	ー 一 一 画指標> ー ー
すること	ー 一 一 一 一 ー ー ー
フロー フロ	西指標>
- 実績目 ○療養(補償)給付等の適正な	西指標 >
標2 給付を図ること	四指標 <i>></i>
(木業 (補償) 給付件 数 (件)	_
3-3 -II - ○被災労働者及びその家族の援護を図り、また被災労働者の円滑な社会復帰を促進すること C - 実績目標に示されていない評別分別就学等援護費の適正な標1 - ○対災税学等援護費の可力を対します。 - 実績目標に示されていない評別分別就学等援護費の適正な標1 - ○対災就学等援護費の可力を対します。 - 支給を図ること - と表表を図ること	
3-3 - ○被災労働者及びその家族の援護を図り、また被災労働者の円滑な社会復帰を促進すること C - 実績目標に示されていない評別の表表を図ること 1	_
給付件数 (件)	
付件数(件)	_
Addition	_
給付件数 (件) P − − − − − − − − − − − − − − − − − −	_
3-3 -II - ○被災労働者及びその家族の援護を図り、また被災労働者の円滑な社会復帰を促進すること C - 実績目 ○労災就学等援護費の適正な表給を図ること 1 < 実績目標に示されていない評労災就学等援護費の支給実績(労災就学 P -	
3-3 -II - ○被災労働者及びその家族の援護を図り、また被災労働者の円滑な社会復帰を促進すること C - 実績目 ○労災就学等援護費の適正な標1 支給を図ること 1 < 実績目標に示されていない評労災就学等援護費の支給実績(労災就学 P -	
- II り、また被災労働者の円滑な社会復帰 C を促進すること - 実績目 ○ 労災就学等援護費の適正な	_
標1 支給を図ること	
	西指標>
	_
- 実績目 ○義肢等舗装具の適正な支給 1 <実績目標に示されていない評	 西指標>
標2 を行うこと 	_
- 実績目 ○アフターケアの適正な実施 1 <実績目標に示されていない評	 西指標>
	_
3-4 勤労者生 - ○勤労者の財産形成の促進を図ること C	
- I 活の充実 - 実績目 ○勤労者財産形成促進制度の 2 <実績目標に示されていない評	西指標>
と	
・財形貯蓄残高 CM -	_
・財気融資残高 CM -	
3-4 -Ⅱ	
- 実績目 ○中小企業退職金共済制度の 2 <実績目標に示されていない評	
標1 普及促進を図ること 中小企業退職金共済	1H NZ <
	1
・新規被共済者数 CM -	

		目標に関	し達成し	ようとする水準	集が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無								
政策番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき 施策目標」及び	き目標 「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無					
								• 被共済者数	СМ	_	_					
3 − 4 −Ⅲ		0	○自由時を図るこ		労者生活の充実	С										
		0			ランティア活動		2	<実績目標に示され	ていた	い評価お	∮種 >					
			標1	への参加等自	由時間の充実を				:	4 hi imiii	3.0% >					
				図ること				勤労者マルチライフ 支援事業の実施状況 (セミナー・ガイダ ンス、体験プログラ ム等への参加者数)	Р	-	-					
								事業参加者のボランティア活動に対する 意識(アンケート結果「プログラムに参加してボランティア 活動の参加意識が高まった」の割合) (%)	СМ	80	0					
		_	実績目	○中小企業勤	労者の総合的な		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	L f標>					
			標2	福祉の充実を	図ること			中小企業勤労者福祉 サービスセンターの 会員数 (人)		_	-					
		0	実績目		健全性のための		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	L f標>					
			標3	施策を推進す	ること			全労働金庫に対する 検査実施状況(検査 実施率)(%)		約50	0					
	安定した	_			.ニケーションの	С										
- I	労使関係 等の形成			図ること	話会等各種会議	C				-1-1-1 had 110 1-1						
	を促進す ること		標1	を開催するこ			3	<実績目標に示され 産業労働懇話会の開 催回数	-	評価指 一	₹ <i>></i> 					
								多国籍企業労働問題 懇談会の開催回数	Р	_	_					
3 – 6			○集田台	内学体則なの 』	ールの確立及び			中小企業労働福祉推 進会議の開催回数	Р	_	_					
- II				も図ること	7007唯立汉()	С										
							_	実績目 標1	整法に関して	及び労働関係調 、その適正な実 指導・啓発を図		2	<実績目標に示され 争議件数(件数)	ていな CM	い評価指 -	f標> _
				ること				争議による労働損失 日数(日数)	СМ	_	_					
			実績目標2		継法やその適切 ため必要な事項		1	<実績目標に示され		い評価指	信標>					
			NA D		の周知を図るこ			法令及び指針の施行 状況	Р	_	_					
3 – 6		_			速かつ適切な解	С		_	<u>. </u>							
— III			決を図る		為事件の迅速か		10	/ 史建日無たごより	~ 1 · L·) \=\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	2価~					
			夫領日 標1		- 処理を図るこ		10	<実績目標に示され 不当労働行為事件の 係属・処理状況 (件)	•	v ;6半1曲扩	1保 /					
								• 係属件数(計)	Р							
								前年度繰越	Р	_	_					
								新規申立	P		-					
								・終結件数(計) 和解・取下	P P							
								命令・決定	P P		_					
				Ī		-	I		<u> </u>							

		目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	にている	 政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「邡	達成すべき目標 施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目標値等の 設定の有無
							不当労働行為事件の 係属・処理状況(前 年繰越、新規申立 て、自由別集結件 数)(計)(日)			
							・申立から第1回 審問までの期間	Р	_	_
							・第1回審問から 結審前までの期間	Р	_	_
			安建日	○労使紛争の早期かつ適切な			・結審から命令書 交付までの期間	Р	_ 	— 分無 \
			実績目標2	解決を図ること		2	<実績目標に示され [*] 調整事件に係る平均		い評価指	⋾悰 >
							処理日数 調整事件に係る解決			
	個別労働		○個別分	 労働関係紛争の解決の促進を図	_		率	CM		
- I	関係紛争 の解決の	_	ること 実績目	○個別労働関係紛争の迅速適	Р	7	< 実績目標に示され [、]	ていた	い証価増	€梗 >
	促進を図 ること		標1	正な解決を図ること		'	民事上の個別労働紛		— A .HLIM1F	- A T
							争相談件数(件) 助言・指導申出受付		_	_
							件数(件)あっせん申請受理件	P	_	_
							数(件) 処理期間ごとの割合 (%)			
							・助言・指導	Р	_	_
							・あっせん	Р	_	_
							手続終了件数(件) ・助言・指導	Р	_	_
							・あっせん	Р	_	_
- I 3 - 8	労働保険 適用徴収	0	_ > = 1.74.	呆険の適用促進及び労働保険料 徴収を図ること	Р					
	業務の適 正かつ円	_	実績目 標1	○労働保険の適用対象事業場 を適正に把握し、適用を促進す		2	<実績目標に示されて		い評価指	≨標>
	滑な実施を図るこ		WI	ること			未手続事業保険関係 成立件数(事業場)	Р	_	_
	ح						適用事業場数(事業 場)	Р	_	_
		0	実績目標2	○労働保険料の適正徴収の確保を図り、労働保険料収納率が前年度以上になること		2	<実績目標に示され、 労働保険料収納率	ている P	前年度	₹> ○
							(%) <実績目標に示され [*]	ていな	以上 い評価指	≨標>
							労働保険料収納済歳 入額(百万円)	Р	_	_
基本目		・社会の変		 ハ多様な働き方が求められる労働		いて労働		ること		
4 - 1 - I	労働力需 給のミス	0		職業安定機関における需給調整 強化すること	Р					
	マッチの 解消を図	0	実績目	○セーフティネットとして、		3	<実績目標に示され	ている	評価指標	! >
	るために		標1	きめ細かな職業相談・職業紹介を実施すること(平成17年		(参考 指標3)	就職率(%)	СМ	32	0
	需給調整 機能を強 化するこ			度においては、公共職業安定 所の求職者の就職率を平成16 年度を上回る32%に引き上げる		10 (0.0)	雇用保険受給資格者 のうち早期に就職し た者の比率(%)		15	0
	۲			ことを目指して実施した。とりわけ、雇用保険受給者の早			<実績目標に示され		い評価指	≨標>
				期再就職の促進に努め、受給			求人開拓数(件)	Р	_	_
				資格者のうち雇用保険の受給 期間を2/3以上残して早期に就 職した者の比率を平成17年度			<参考指標> 紹介件数(件)	Р	_	_
				において15%に引き上げること を目指して実施した。)			<参考指標> 就職件数(件)	СМ	_	_

	=1 +4-	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべき目標 5年日標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							<参考指標> 新規求人数に占める 求人開拓数の割合 (%)	Р		I
		_	実績目	○求人情報、労働市場情報等	i	2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
			標2	の提供を図ること			ハローワークイン ターネットサービス のアクセス件数 (件)	Р	_	_
							ネット上での応募者 数(人)	Р	-	_
		0	実績目	○求人年齢制限の緩和を図る	:	2	<実績目標に示されて	ている	評価指標	[>
			標3	こと(平成17年度において年齢不問求人の割合を30%以上の水準で平成16年度を上回る			年齢不問求人の割合 (%)	СМ	30%	0
				ことを目指して実施したとこ			<実績目標に示され	ていな	い評価指	信標>
				ろ、平成17年度内において目標を達成したため、新たに平成19年度までに当該割合を50%			年齢階層別求人数 (人)	СМ		
				以上とする上方修正を行った。)			年齢計 44歳以下			
							45~54歳		_	_
							55歳以上		_	_
		_	実績目	○適切な職業訓練受講指示を		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	信標>
			標4	行うこと 			職業訓練受講指示件 数(件)	Р	-	-
		_	実績目標5	○失業等給付受給者が求職活動のノウハウを習得できるよ		1	<実績目標に示され		い評価指	≨標>
		桴		うになること			就職支援セミナーの 受講者数(人)	Р	_	_
		0	実績目 標6	○早期再就職に向けた個別支援の推進を図ること(平成17		7	<実績目標に示され	ている	評価指標	₹>
			1示0	年度において、再就職支援プログラム開始件数7万件、就職率70%を確保すること並び			再就職支援プログラム開始件数(件)	Р	7万	0
				に就職実現プラン作成件数を 12万件、就職率50%を確保す ることを目指して実施し			再就職支援プログラムの就職率(%)	СМ	70	0
				た。)			就職実現プラン作成 件数(件)	Р	12万	0
							就職実現プラン対象 者の就職率(%)	СМ	50	0
							<実績目標に示され		い評価指	 信標>
							キャリア交流事業参加者数(人)	Р	_	_
							キャリア・コンサル ティング対象者数 (人)	Р	_	-
							再就職プランナー相 談件数(件)	Р	_	_
		_	実績目 標7	○未充足求人へのフォロー アップの徹底等求人者サービ		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	信標>
			(际 (フックの			受理後3週間以上の 未充足求人に対する フォローアップ件数 (件)	D	_	-
		_	実績目	○1年以上の長期失業者等に		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	
			標8	ついて、就職支援から就職後 の定着指導までを民間事業者			対象者の就職率	СМ	_	_
				の足有指導までを民間事業有に包括的に委託し、安定した 就職の実現を図ること			対象者の既職後の 6ヶ月間の職場定着 率	СМ	_	_
					<u> </u>					

		目標に関し	目標に関し達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無								
政策番号	政策 (「施策 目標」)		達成すべき目標 (「施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無		
4 − 1 − III		0	○官民の連携により労働力需給調整機 能を強化すること	Р							
		0	実績目 ○しごと情報ネットにより求標1 人情報等へのアクセスの円滑		4	<実績目標に示され	ている	1	票>		
			化を図ること(平成17年度に おいては、しごと情報ネット			参加機関数(機関)	Р	4,500 以上	0		
			への1日平均アクセス件数を85 万件以上、参加機関数を4,500 機関以上とすることにより、			アクセス件数 (万 件)	Р	85万件 以上	0		
			より多くの者に求人情報等を 提供することを目指して実施			・PC版・携帯版					
			した)			<実績目標に示され		い評価指	≨標>		
						求人情報件数(件) 求職者情報件数(障 害者に係るものに限		_	_		
4-2	雇用機会	0	○中小企業、新規・成長分野企業等に			る。) (件)					
- I	産用機会 を創出す るととも		おける雇用機会を創出するとともに労働力の確保等を図ること	С							
	るに雇用の 安定を図	0	実績目 ○中小企業労働力確保法に基		21	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>		
	女にを凶ること		標1 づく各種助成措置の積極的な 活用により、中小企業におけ る雇用機会の創出、雇用管理			中小企業基盤人材確 保助成金利用事業所 平均雇用増加数(人)		2人以 上	0		
			の改善を図ること (平成17年度においては、 ・中小企業人材確保推進事業 助成金については雇用管理改 善事業実施前と比較して、本			中小企業人材確保推 進事業助成金利用事 業協同組合等のアン ケート集計結果(%)	CM	80%以 上	0		
			助成金の支給を受けた事業協 同組合等における雇用管理の 改善が図られたとする構成中 小企業者の割合の平均80%以上 ・中小企業基盤人材確保助成			中小企業雇用管理改善 善助成金利用事業所 の自己都合による平 均離職率(%)	OM	11%以 下	0		
			金については「新分野進出等 基盤人材確保実施計画」開始 日から最終の第2期支給申請日			雇用創出セミナー参加者アンケート集計結果(%)		80%以 上	0		
			の1年経過後までの1事業者当たりの雇用増加数(基盤人材数を除く。)が2人以上・中小企業雇用管理改善助成			出会いの場参加者ア ンケート集計結果 (%)	СМ	80%以 上	0		
			金については支給に係る環境 整備事業又は職業相談者配置 事業に取り組む事業所の自己 都合による離職率の平均11%以			雇用管理相談業務利 用者アンケート集計 結果(%)	СМ	80%以 上	0		
			下・雇用創出セミナー、出会い			<実績目標に示され、 中小企業雇用創出人		:い評価指	≨標> 		
			個別の場及び雇用管理相談業務に ついては参加者又は利用者に 対してアンケート調査を実施			村確保助成金支給決 定人数(人)		_	_		
			し80%以上の者から役立った旨 の評価が得られること を目指して実施した。)			中小企業雇用創出人 材確保助成金支給決 定金額(百万円)		_	-		
						中小企業基盤人材確 保助成金支給決定人 数(人)		_	_		
						中小企業基盤人材確 保助成金支給決定金 額 (百万円)			-		
						中小企業雇用環境整 備奨励金支給決定件 数(件)		_	_		
						中小企業雇用環境整 備奨励金支給決定金 額(百万円)		_	_		
1						中小企業高度人材確 保助成金支給決定人 数(人)		_	_		

	-1.44	目標に関	関し達成し	ようとする水準	上が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「抗	達成すべき 5年目標」及び		目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
								中小企業高度人材確 保助成金支給決定金 額(百万円)		_	_
								中小企業雇用創出等 能力開発助成金支給 決定人数(人)		_	_
								中小企業雇用創出等 能力開発助成金支給 決定金額(百万円)		_	_
								中小企業人材確保推 進事業助成金支給決 定団体数(団体)		_	_
								中小企業人材確保推 進事業助成金支給決 定金額(百万円)	Р	_	_
								中小企業雇用管理改善助成金支給決定件数(環境整備事業) (件)		_	_
								中小企業雇用管理改善期成金支給決定金額 (職業相談配置事業) (人)		_	_
								中小企業雇用管理改善助成金支給決定金額(百万円)		-	1
		0	実績目標2	○中小企業の経 に資する人材			3	<実績目標に示されて			 >
				報として「しる ト」に登録し、	ごと情報ネッ 求職者に情報			利用事業主へのアンケート集計結果(%) <実績目標に示され	СМ	80%以 上 い証価数	○
				提供することは 業の経営基盤の 人材の確保を低 (平成17年度に	り強化に資する 足進すること			「しごと情報ネット」に提供した求人 数(人)		— <u>1</u> 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1/示/
				(平成17年度においては、対象となる求人情報の登録機関が終了した際(その後継続して登録する場合を除く。)			求人情報へのアクセ ス件数(件)	Р	_		
					者から基盤人材 った旨の評価が						
		0	実績目標3	○パートタイム する事業主に対			1	<実績目標に示され		評価指標	\ >
			1 ₃ 0	理に係る相談をにより、パートの雇用管理の最	を実施すること トタイム労働者			利用者へのアンケート集計結果(%)	СМ	80%以 上	0
				(平成17年度に 用者に対して7	こおいては、利 アンケート調査 以上の者から役 価が得られるこ				/		
		-	実績目	○新規・成長分			2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	f標>
			標4	別奨励金の積植り、新規・成長 おける雇用機会 こと	長分野企業等に			新規・成長分野雇用 創出特別奨励金の支 給決定人数(人)	Р	_	_
								新規・成長分野雇用 創出特別奨励金の支 給決定金額(百万 円)		_	_

	-1.44	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	 政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「邡	達成すべき目標 6策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
		0	実績目			13	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
			標5	措置等により、雇用管理の改善等を図ること (平成17年度においては、・介護基盤人材確保助成金つ			介護基盤人材確保助 成金利用事業所の平 均雇用増加数(人)		3人以 上	0
				いては最初の特定労働者を雇い入れた日から第2期助成金支給申請日の1年経過後までの1事業所当たりの雇用増加数			介護雇用管理助成金 利用事業所の自己都 合による平均離職率 (%)	63.4	20%以 下	0
				(特定労働者を除く。) 3人以上 ・介護雇用管理助成金及び介護能力開発給付金については 支給対象事業所において助成			介護能力開発給付金 利用事業所の自己都 合による平均離職率 (%)	СМ	20%以 下	0
				金等支給後1年経過した時点に			<実績目標に示され、	ていな	い評価指	≨標>
				おける助成金等支給時からの 自己都合による離職率20%以下 を目指して実施した。)			介護基盤人材確保助 成金支給決定人数 (人)	Р	-	_
							介護基盤人材確保助 成金支給決定金額 (百万円)	Р	_	_
							介護雇用管理助成金 支給決定件数(件)	Р	_	_
							介護雇用管理助成金 支給決定金額(百万 円)		_	_
							介護能力開発給付金 支給決定件数(件)	Р		_
							介護能力開発給付金 支給決定金額(百万 円)		ı	ı
							介護労働者福祉助成 金支給決定件数 (件)	Р	_	_
							介護労働者福祉助成 金支給決定金額(百 万円)		_	_
							介護労働環境改善事 業助成金支給決定件 数(件)	Р	_	_
							介護労働環境改善事 業助成金支給決定金 額(百万円)	Р	_	_
		0	実績目標6	○雇用保険の受給資格者自ら が事業を開始した場合の支援		2	<実績目標に示されて	ている	評価指標	票>
			(示()	か事業を開始した場合の支援 措置を設けることにより、失 業者の自立を積極的に促進す		(参考 指標2)	利用事業所の平均雇 用労働者数(人)	СМ	2人以 上	0
				来省の目立を積極的に促進すること(受給資格者創業支援助成金の支給を受けた事業主が、法人等の設立から1年経過			利用事業所の事業継続率(%)	СМ	90%以 上	0
				が、伝入等の成立が51千程週後に、雇用している労働者数が平均2人以上であり、かつ、事業を継続している割合が90%以上であることを目指す。)			<参考指標> 受給資格者創業支援 助成金支給決定件数 (件)		_	_
							<参考指標> 受給資格者創業支援 助成金支給決定金額 (百万円)		_	_

	TL 65	目標に関	し達成し	ようとする水	準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべ 5策目標」及び	き目標 ド「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
			実績目		ワークシェアリ		4	<実績目標に示され	ていな	い評価指	信標>
			標7	り、既存の雇 つ、中高年の	的な活用によ 用を維持しつ 非自発的失業者 の創出を図るこ			緊急雇用創出特別奨 励金の支給決定人数 (人)		1	ı
				ځ				緊急雇用創出特別奨 励金の支給決定金額 (百万円)		ı	I
								緊急雇用創出特別奨励金(うち緊急対応型ワークシェアリング分)支給決定件数(件)	Р	1	ı
								緊急雇用創出特別奨 励金(うち緊急対応 型ワークシェアリン グ分)支給決定金額 (百万円)	Р	_	_
4 − 2 −Ⅲ		0			余儀なくされた企 寺・安定を図るこ	С					
		0	実績目	○失業者の発	生を予防するこ	<u> </u>	2	<実績目標に示され	ていろ	評価指 担	5 >
			標1	と(平成17年 雇用調整助成 の事業主都合 用事業所の同	度においては、 金の利用事務所 離職割合が非利 時期における事		(参考 指標4)	雇用調整助成金の利 用事業所の事業主都 合離職割合(%)		非利用	0
				及び利用事業 滅割合が非利	以下となること 所の保険関係消 用事業所の同時 段関係消滅割合			・雇用保険データ ・雇用調整助成金利 用事業所			
				の1/10以下と して実施した	なることを目指。。)			雇用調整助成金の利 用事業所の保険関係 消滅割合(%)		非利用 事務所 の1/10 以下	0
								・雇用保険データ			
								・雇用調整助成金利 用事業所			
								<参考指標> 雇用調整助成金の対 象者数(延べ)			
								・休業 (千人)	Р	_	_
								・教育訓練(千人)	Р	_	_
								出向(人)	Р	_	_
								<参考指標> 雇用調整助成金の支 給決定金額(百万円)	P	_	_
4 - 2 -IV		0	〇円滑7	な労働移動を促	足進すること	С					
-1v		_	実績目 押1		の計画的な再就		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	標>
			標1		ことにより、で 業を経ない労働 ・図ること			再就職援助計画作成 状況(認定事業所 数)(事業所)	Р	_	_
								再就職援助計画作成 状況(対象労働者 数)(人)	Р	_	_

	政策	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	(「施策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 6策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
		0	実績目標2	○労働移動支援助成金の積極的な活用により、計画的な労働移動の促進を図ること(平成17年度においては、求職活動等支援給付金については支援対象労働者の離職後3ヶ月以		12	<実績目標に示され 求職活動等支援給付 金の支援対象労働者 の離職後3ヵ月以内 での就職率(%)		評価指標 30%以 上	₩ > ()
				内での就職率が30%以上、再就職支援給付金については支給を受けた事業所のうち同給付金を活用して再就職支援会支援を委託しな条分働者と社に対金の支援を委託対象労働者ととする対象がの割合が20%以下、定義講習支援給付金について、は、本給付金の支給に係る再就職			再就職支援給付金幣支援給付金幣支援給を受けた。 一方に 一方に 一方に 一方に 一方に 一方に 一方に 一方に 一方に 一方に	СМ	20%以下	0
				援助計画対象労働者の雇入れ 後1年経過時における定着率 90%以上、建設業労働移動支援 能力開発給付金については講 習等を受けた建設労働者等の 講習修了後3ヶ月時点の再就職			定着講習支援給付金 の支給に係る再就職 援助計画対象労働者 の雇入れ後1年経過 時における定着率 (%)		90%以 上	0
				等をしている者の割合50%以上、建設業新規・成長分野定着促進給付金については対象労働者の雇入れから1年度の定着率90%以上を目指して実施した。)			建設業労働移動支援 能力開発給付金の支 給対象となった講習 等を受けた建設労働 者等の講習修了後 3ヶ月以内での就職 率(%)		50%以 上	0
							建設業新規・成長分 野定着促進給付金の 支給対象労働者の雇 入れ後1年経過時に おける定着率(%)		90%以 上	0
							<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
							求職活動等支援給付 金支給決定人数 (人)	Р	_	_
							求職活動等支援給付 金支給決定事業所 (事業所)	Р	_	_
							求職活動等支援給付 金支給決定金額(百 万円)		_	_
							再就職支援給付金支 給決定人数(人)	Р	_	-
							再就職支援給付金支 給決定金額(百万 円)	Р	_	_
							定着講習支援給付金 支給決定人数(人)	Р	_	_
							定着講習支援給付金 支給決定金額(百万 円)		_	_
		0	実績目			1	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>
			標3	円滑な労働移動を促進すること(平成17年度においては、 出向・移籍支援業務について		(参考 指標1)		СМ	40%以 上	0
				出向移籍の成立率が40%以上を 目指して実施した。)			<参考指標> 出向・移籍の成立数 (人)		_	_
			実績目 標4	○求人情報、労働市場情報等 の提供を図ること		2	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≦標>
							ハローワークイン ターネットサービス のアクセス件数 (件)	Р	_	_

	TL 55	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無						
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「方	達成すべき目標 6策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無			
							ネット上での応募者 数(人)	Р	-	_			
		0	実績目	○しごと情報ネットにより求		4	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>			
			標5	人情報等へのアクセスの円滑 化を図ること(平成17年度に おいては、しごと情報ネット			参加機関数 (機関)	Р	4500機 関以上	0			
				への1日平均アクセス件数を85 万件以上、参加機関数を4500			アクセス件数 (万件)	Р	85万件 以上	0			
				機関以上とすることにより、 より多くの者に求人情報を提			• PC版						
				供することを目指して実施し			・携帯版						
				た。)			<実績目標に示され		い評価技	旨標>			
							求人情報件数(件)	Р	_	_			
							求職者情報件数 (障害者に係るものに限る。) (件)	-	_	_			
4 – 2 – V		0	○産業の	の特性に応じた雇用の安定を図	С								
		0	実績目	○建設労働者の雇用の改善等		7	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>			
			標1	に関する法律に基づき、その 雇用の改善、能力の開発及び 向上並びに福祉の増進を図る			雇用管理研修等助成 金利用事業主等のア ンケート結果(%)		80%以 上	0			
				こと(平成17年度においては、雇用管理研修等助成金を利用した事業主から、本助成金の活用による研修の実施により、建設労働者の雇用管理に関し必要な知識の習得が図られた旨の評価を受ける割合のWNL を表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表表			建設業需給調整機能 強化促進助成金利用 事業主団体の人材情 報提供事業等利用者 のアンケート結果 (%)	CM	80%以 上	0			
				80%以上、建設業需給調整機能 強化促進助成金利用事業主団 体の人材情報提供事業等を利 用した者から役立った旨の評			建設教育訓練助成金 利用事業主等のアン ケート結果(%)		80%以 上	0			
				価を受ける割合80%以上、ま			<実績目標に示され	ていな	い評価技	旨標 >			
							た、建設教育訓練助成金を利用した者から、本助成金が あったことにより教育訓練を			雇用管理研修等受講 者数(人)	Р	_	_
				実施したとする評価を受ける割合80%以上を目指した。)			建設業需給調整機能 強化促進助成金利用 事業主団体の紹介に よる就職件数(件)	CM	_	_			
							建設雇用改善助成金 の支給決定件数 (件)	Р	_	_			
							建設雇用改善助成金 の支給決定金額(千 円)	•	_	_			
		0	実績目	○港湾労働者の雇用の改善等		4	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>			
			標2	に関する措置を講ずることに より、港湾運送に必要な労働 力の確保に資するとともに、 港湾労働者の福祉の増進を図			雇用管理者研修受講 者のアンケート結果 (%)	•	80%以 上	0			
				ること(平成17年度において			<実績目標に示され	ていな	い評価排	旨標>			
				は、雇用管理者研修を受講した者から役立った旨の評価を受ける割合80%以上を目指し			雇用管理研修の受講 者数(人)	Р		_			
				た。)			派遣元責任者研修の 受講者数(人)	Р	_	_			
							常用港湾労働者の就 労割合(%)	СМ	_	_			

政策 政策		目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	っている	 政策の有無			
政策 番号	以策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 6年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
		0	実績目標3	○林業事業体の事業主等に雇用管理改善に係る知識を普及することにより雇用管理改善を推進し、林業等への就職を希望する求職者等に職業講習会・就職ガイダンス等を実施し、林業労働力の確保を図る		3 (参考 指標2)	<実績目標に示され 林業事業体共同説明 会参加者の就職率 (%) 職業講習会・就職ガ イダンス参加者の就	СМ	評価指標 19%以 上 16%以	0
				(林業五間)が確保を図る (林業事業体共同説明会参加 者の就職率19%以上、職業講習 会・就職ガイダンス参加者の 就職率16%以上を目指した。)			職率(%) <実績目標に示され 雇用管理改善セミナーの開催状況		上	旨標 > —
							(回) <参考指標> 職業講習会・就職ガ イダンスの開催状況 (回)		_	_
		_	実績目	○農林業等への多様な就業を		2	< 参考指標 > 林業事業体共同説明 会の開催状況(回) < 実績目標に示され		_ い評価 !	_
			標4	促進すること			相談件数(就農等支援コーナー)(件)	Р	_	_
4-3 -1	労働者等	0		者の雇用就業を促進すること	С		農林漁業労働者の充 足率 (%)	СМ	_	_
— I	の 特性 に の に る に に に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る に る 。 に る に る 。 に る 。 に る 。 に る 。 に る 。 に 。 。	0	実績目標1	○高年齢者等の雇用の安定等 に関する法律改正を踏まえ、 事業主に対する指導・援助を 推進することにより、65歳 (平成18年度までに少なくと		7	<実績目標に示され 継続雇用制度奨励金 (第 I 種) の支給決 定件数(件)		評価指標 53,000	票> ○
				も62歳)までの雇用の確保を 促進すること(平成17年度に おいては、継続雇用制度の導 入又は改善等を行い、継続雇 用制度奨励金(I種)の支給			多数継続雇用助成金 (第Ⅱ種)の支給決 定件数(件)	Р	3, 600	0
				対象となる事業主を53000件、 高齢者を多数継続雇用し、多 数継続雇用助成金(II種)の 支給対象となる事業主を3600 件とすることを目指して実施 した。)			<実績目標に示され 300人以上規模企業 のうち65歳までの高 年齢者雇用確保措置 を講じる企業割合 (%)		い評価 	音標 >
							原則として希望者全 員について65歳まで の雇用を確保する企 業割合(%)	$c_{\rm M}$	_	_
						指導・援助の実施件数(件) 継続雇用制度奨励金 (第 I 種)の支給決 定金額(百万円)	Р	_	-	
							多数継続雇用助成金 (第Ⅱ種)の支給決 定金額(百万円)		-	.—.
		0	実績目標2	○中高年齢者の再就職の促進 を図ること(平成17年度にお いては、中高年齢者トライア ル雇用事業の試行雇用開始者 数を2万人、常時雇用移行率		6	<実績目標に示され 中高年齢者トライア ル雇用事業の試行雇 用開始者数(人)		評価指標 2万人	票> ○
				75%の確保を目指して実施し			常用雇用移行率(%)			0
				た。)			<実績目標に示されて	_	い評価排	旨標>
							再就職援助計画書交付者数(平成16年12 月以降は、求職活動 支援書交付者数) (人)		_	_

	TI bek	目標	票に関し	達成し	- 達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無												
政策 番号	政策 (「施策 目標」)			(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無						
								移動高年齢者等雇用 安定助成金の支給決 定対象者数(人)		_	_						
								移動高年齢者等雇用 安定助成金の支給決 定金額(百万円)		_	_						
								中高年齢者トライア ル雇用事業常用雇用 移行者数(人)		_	_						
			0	実績目	○高年齢者の意欲・能力に応		6	<実績目標に示され	ている	評価指標	₹>						
				標3	じた多様な社会参加の促進を 図ること(平成17年度におい ては、高年齢者等共同就業機			法人新設に伴う就業 者創出数(人)	СМ	7人以 上	0						
					会創出助成金利用による法人 の新設に伴う就業者を平均7人 以上創出すること、同法人の			同法人の事業継続率 (%) <実績目標に示され [*]	СМ	90%以上							
					事業開始から1年経過後の事業				(1,12	い評価指	1保 /						
					継続率90%以上を目指して実施した。)			シルバー人材セン ター会員の就業延人 数(千人日)	СМ	_	_						
								高年齢職業経験活用 センターによる派遣 延人数(人)		_	_						
								高年齢者等共同就業 機会創出助成金の支 給決定件数(件)		_	_						
								高年齢者等共同就業 機会創出助成金の支 給決定金額(百万 円)		-	Ι						
4 − 3 − II			0		者の雇用を促進すること ○障害者に対するきめ細かな	С	12	<実績目標に示され、	ている	評価指標	\ ✓						
			_	_	標1	相談、職業紹介等を実施する ことを通じて障害者の就職の 促進を図ること		(参考 指標2)	就職件数(件)	СМ	39, 136 以上	0					
								(平成17年度においては、 ・平成16年度を上回る就職件			障害者試行雇用事業 の開始者数 (人)	Р	6,000	0			
											数の確保を目指していたが、 上半期の実績を踏まえ、平成 17年10月に、「前年度の伸び			常用雇用移行率 (%)	СМ	80%	0
										率と同水準の伸び率 (9.1%) の実現を目指す」とする上方 修正を行った 。障害者試行雇用事業の試行			障害者就業・生活支 援センター事業にお ける登録障害者数 (人)		12,000 以上	0	
					雇用開始者数を6,000人、常用 雇用移行率80%の確保 ・障害者就業・生活支援セン ター事業の対象者数(登録障			障害者就業・生活支 援センター事業にお ける相談件数(件)		26万以 上	0						
					害者数)12,000人以上、相談 件数26万件以上、就職件数 1,900件以上、当該年度の就職	-		障害者就業・生活支 援センター事業にお ける就職件数(件)		1900以 上	0						
					率を55%以上とすることを目指して実施した)			障害者就業・生活支 援センター事業にお ける就職率(%)	СМ	55%以 上	0						
								<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>						
								新規求職申込件数 (件)	СМ	_	_						
								有効求職者数(人)		_	_						
								障害者試行雇用事業 の常用雇用移行者数 (人)	•	_	_						
								職場適応援助者 (ジョブコーチ)事 業による人的支援対 象者数(人)		_	_						
								支援終了者数(人)	Р	_	_						

政策		目標に関	し達成し	達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無								
政策 番号	以策 (「施策 目標」)		(「抗	達成すべき目標 6年気景でである。 10年間である。 10年による 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年によ 10年に 10年に 10年に 10年に 10年に 10年に 10年に 10年に	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無		
							<参考指標> 支援終了後6ヶ月の 定着率(%)	СМ	_	_		
							<参考指標> 障害者就業・生活支 援センター設置運営 箇所数(箇所)		_	_		
		0	実績目	○障害者雇用率制度の厳正な		5	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	≨標>		
			標2	運用を通じて障害者の雇入れ の促進等を図ること			民間企業における実 雇用率(%)	СМ	1.8	0		
							法定雇用率未達成企業割合(%)	СМ	_	_		
							雇入れ計画作成命令 件数(件)	СМ	_	_		
							適正実施勧告件数 (件)	СМ	_	_		
			実績目	○障害者雇用に係る事業主支			就職件数(件)	CM	— \ . ⇒π /π-14	_		
			標3	援・援助の実施を通じて障害 者の働く場の整備を図ること		6 (参考 指標3)			一	ョ悰 <i>></i> -		
						JI MO	調整金支給決定金額(百万円)	Р	_	_		
							報奨金支給決定件数 (件)	Р	_	_		
							報奨金支給決定金額 (百万円)	Р	_	_		
							<参考指標> 障害者雇用納付金制 度に基づく助成金 (百万円)	Р	1	1		
							<参考指標> 解雇者数	Р	_	_		
							職場適応援助者 (ジョブコーチ)事 業による人的支援対 象者数(人)	Р	_	_		
							支援終了者数(人)	Р	_	_		
4-3			O# <i>F</i> :	* o = U + /U/+ + 7 > 1			<参考指標> 支援修了後6ヶ月の 定着率(%)	СМ				
4 — 3 — III		0	実績目	者の雇用を促進すること ○若年者の就職意識啓発を図	С	6	<実績目標に示され	アル、ス	新年 提起	E		
			標1	ること			く 夫領日保に小され キャリア探索プログ			K /		
				(平成17年度においては、 キャリア探索プログラムの参 加生徒数28万人程度の確保、			ラム等参加生徒数 (高校等)(人)	Р	28万人 程度	0		
				インターンシップに参加した 学生の80%以上から「役に立っ た」との評価を得ることを目			インターンシップ学 生のアンケート結果 (%)		80%以 上	0		
				指して実施した。)			<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>		
							ジュニアインターン シップ参加者数(高 校等)(人)		_	_		
							セミナー等参加者数 (大学等) (人)	Р	_	_		
							インターンシップ参加者数 (大学等) (人)	Р	_	_		
							若年者地域連携事業 実績	Р				
							・高校生の保護者対 象セミナー開催回数 (回)		_	_		

	7L 65	目標に関	間し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策番号	政策 (「施策 目標」)		(「抗	達成すべき目標 6年気景ででは、までは、1年間である。 1年間では、1年間である。 達成 1年間である。 1年間では、1年には、1年には、1年には、1年には、1年には、1年には、1年には、1年に	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							・高校進路担当者セ ミナー開催回数 (回)		_	_
							・職場見学会・企業 説明会実施回数 (回)		_	_
			/z/# []				・委託先団体数(団体)		-	_
			実績目 標2	○新規学卒者に対する就職支援を実施し、その円滑な就職		7	<実績目標に示され	ている		票>
			1354	を図ること (平成17年度においては、新			高校新卒者内定率 (%)	СМ	H16年 度以上	0
				規高卒者の内定率について平成16年度以上の水準を確保すること、大学新規卒業者の就			大学新規卒業者の就 職率(%)	СМ	前年度 以上	0
				電こと、八子利成平乗有の机 職率を前年度より上昇させる こと、新規学卒者の就職後3年 以内の離職率を前年度より低			新規学卒者の就職後 3年以内の離職率(%)	СМ	前年度 より低 下	0
				下させること、若年者ジョブ サポーターによる支援等を通 じ新規高卒の就職内定者数3万 人の確保(11月末~3月)、学			ジョブサポーターに よる支援等を通じた 新規高卒の就職内定 者数(人)		3万	0
				生職業センター等就職件数に ついて前年度比10%増を目指 して実施した。)			学生職業センター等 の紹介による就職件 数		前年度 比10% 増	0
							<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標>
							学生職業センター利 用者数(人)	Р	-	_
							就職ガイダンス参加 者数(高校)(人)	Р	_	_
		0	実績目	○若年失業者対策の推進を図		6	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
			標3	ること (平成17年度においては、若 年者トライアル雇用事業の試 行雇用開始者数を6万人、常用			若年者トライアル雇 用事業の開始者数 (人)	Р	6万	0
				雇用移行率80%の確保、ジョブカフェ事業を実施する各都道府県が自ら設定した成果目標を達成すること、ヤングワー			若年者トライアル雇 用事業の常用雇用移 行率(%)		80%	0
				クプラザにおける就職件数を 前年度比20%増とすることを目 指して実施した。)			ヤングワークプラザ の就職件数	СМ	増	0
							<実績目標に示されて	ていな	い評価指	旨標 >
							若年層トライアル雇 用事業の常用雇用移 行者数(人)		_	_
							ジョブカフェ利用者 数	Р	_	_
4 0			O M F	WK			ジョブカフェ就職件 数	СМ	_	_
4 - 3 - IV		_	○外国/ ること	人労働者の就労環境の整備を図	С					
		_	実績目	○外国人求職者等に対する、		1	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	旨標>
			標1	職業相談・職業紹介等を適切 に実施するための体制等の整 備を図ること			外国人求職者等に対 する対応状況(就職 率)(%)		—	_
		_	実績目	○事業主への啓発指導、雇用	1	3	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	旨標>
			標2	管理援助等を推進し、雇用管理の改善を図ること			事業主等に対する周 知、啓発、指導状況 (事業主向けパンフ レット配布部数) (部)		_	_
							事業主等に対する周 知、啓発、指導状況 (月間中講演会開催 回数) (回)	D	_	_

	-1	目標に関)達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)			(「施	達成すべき目標 5年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
								事業主等に対する周 知、啓発、指導状況 (アドバイザー事業 所訪問数) (件)	D	-	ı
4 - 3 - V			0	○就職園図ること	困難者等の雇用の安定・促進を	С					
			0		○就職困難者等の円滑な就職		10	<実績目標に示され、	ている	評価指標	票>
					等を図ること (平成17年度においては、特定求職者雇用開発助成金が対象者の雇用の増加に役立った			対象者の雇用の増加 に役立ったとする事 業所の割合(%)		90%以 上	0
					とする事業所の割合が90%以上 となることを目指す。また、 同助成金の対象者の事業主都 合離職割合が対象ではない雇 用保険被保険者の事業主都合 離職割合以下となることを目 指して実施した。)			事業主都合離職割合(%)	СМ	助非被者業合割成対保の主離合下金象険事都職以	0
								<実績目標に示され、	ていな		≨標>
								特定求職者雇用開発 助成金支給決定件数 (件)		_	_
								特定求職者雇用開発 助成金支給決定金額 (百万円)		-	_
								ホームレス等試行雇用の実施件数(件)	Р	_	_
								ホームレス等試行雇 用を経由して就職し た件数(件)		-	Ι
								日雇労働者等技能講習の受講者数(人)	Р	_	_
								日雇労働者等技能講 習受講者のうち就職 した件数(人)		_	_
								母子家庭の母等試行 雇用奨励給付金支給 決定件数(件)		_	_
								母子家庭の母等試行 雇用を経由して就職 した件数(件)		_	_
			-		○不良債権処理の加速に伴う 離職者の円滑な就職等を図る		4	<実績目標に示され、		い評価指	≨標>
				7示4	離城有の自有な税職等を図る こと			不良債権処理就業支援特別奨励金の支給 決定人数(人)		_	_
								不良債権処理就業支援特別奨励金の支給 決定金額(百万円)		_	_
								民間活用再就職支援 事業の支援対象者数 (人)		_	_
								個別求人開拓推進事 業の開拓求人数(人)		_	_

	TL h/r	目標に関	標に関し達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無												
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべき目標 施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無					
4 – 4 – I	求職活動 中の生活 の保障等	_	営及び	呆険制度の安定的かつ適正な運 求職活動を容易にするための保 図ること	С										
	を行うこ	_		〇セーフティネットとして財		2	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	≨標>					
	<u>ک</u>		標1	政が安定していること			収支バランス (失業 等給付関係)	СМ (Р)							
							・収入額(億円)		_						
							・収入額(うち保険 料収入) (億円)		_	_					
							・支出額 (億円)		-						
							・支出額(うち失業 等給付費) (億円)		_	1					
							・積立金残高(億円)		-						
							収支バランス (三事 業関係)	CM (P)							
							・保険料収入額(億円)		_	_					
							・支出額 ・雇用安定資金残高 (億円)		-	_ _					
		_	実績目	○給付を適正に行うこと		16	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>					
			標2				適用事業所数(年度 月平均)(千所)	Р	-	_					
							新規適用事業所数 (千所)	Р	_	_					
							廃止事業所数(千 所)	Р	_	_					
							被保険者数(年度月平均)(千人)	Р	_	_					
							失業等給付状況 ・基本手当基本分								
							(受給者実人員) (年度月平均) (千	Р	_	_					
							・基本手当基本分 (給付額) (億円)	Р	_	_					
												・再就職手当(受給 者数) (千人)	Р	-	_
							・再就職手当(給付額) (億円)	Р	_	_					
							・教育訓練給付(受 給者数) (千人)	Р	_						
							・教育訓練給付(給付額)(億円)	Р	-	_					
												·雇用継続給付(高 年齢雇用継続給付) (初回受給者数) (千人)		_	_
								・雇用継続給付(高 年齢雇用継続給付) (給付額) (億円)		_	_				
							・雇用継続給付(育 児休業基本給付金) (初回受給者数) (千人)	Р	_	_					
							(給付額) (億円)	Р	_	_					
							・雇用継続給付(介 護休業給付)(受給 者数)(千人)		_	-					

	TL ***	目標に	関し達成し	達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無									
放策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「抗	達成すべき目標 6年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目標値等の 設定の有無			
							・雇用継続給付(介 護休業給付)(給付 額)(億円)		_	-			
本目;		者の職		発及び向上を図るとともに、そ		分に発揮	軍できるような環境を	整備す	つること				
	雇用の安 定・拡大	_	○キャ ること	リア形成支援システムを整備す	Р								
	を図るた めの職業	-	- 実績目 標1	○キャリア形成支援コーナー 等を拠点として、労働者、事		3	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>			
	能力開発の枠組みを構築すること		/示 I	業主に対し、キャリア形成に 係る相談援助・情報提供を行 うこと等により、労働者個人 ごとのキャリア形成を促進す ること。			キャリア形成支援 コーナー等における 労働者に対する相談 援助、情報提供件数 (件)	Р	I	l			
							企業内キャリア形成 支援に係る事業主に 対する指導・助言、 情報提供件数(件)	Р	-	_			
							職業能力開発推進者 講習の受講者数 (人)	Р	_	_			
		-	実績目	○キャリア形成促進助成金を		16	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>			
			標2	通して、労働者の自発的な能 力開発を推進することによ			訓練給付金(人)	Р	_	_			
				り、労働者個々人のキャリア 形成を促進すること			訓練給付金(百万円)	P P	_	_			
							付金(人) 職業能力開発休暇給 付金(百万円)		_	_			
							長期教育訓練休暇制 度導入奨励金(人)	Р	_	_			
							長期教育訓練休暇制 度導入奨励金(百万 円)		_	_			
							職業能力評価推進給 付金(人)	Р					
							職業能力評価推進給 付金(百万円)	Р	-	l			
							キャリア・コンサル ティング推進給付金 (件)	•	-	_			
							キャリア・コンサル ティング推進給付金 (百万円)		ĺ	ĺ			
							中小企業雇用創出等 能力開発助成金 (人)	Р	-	_			
							中小企業雇用創出等 能力開発助成金(百 万円)	Р	-	_			
							地域人材高度化能力 開発助成金(人)	Р	_	_			
							地域人材高度化能力 開発助成金(百万 円)	Р	_	_			
							生涯能力開発給付金 支給事業所数(件)	Р	_	_			
							生涯能力開発給付金 支給額(百万円)	Р	_	_			

	TL 55	目標に関	に関し達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無 							
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべき目標 6策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
		_	実績目標3	○雇用・能力開発機構都道府 県センター及び公共職業安定 所に能力要件明確化アドバイ ザーを配置し、求人企業が求 職者に求める能力の明確化を 行うとともに、訓練受講者 個々人の能力に即した訓練		1	<実績目標に示され 能力要件明確化アド バイザーの相談件数 (件)		い評価指	i標 >
5-1			○職業	回々人の能力に即じた訓練コースを設定し、求職者の再就職を促進すること 能力開発に関する情報の収集、						
— II			整理及で と	び提供の体制を充実強化するこ	Р					
			実績目標1	○若年者に対するキャリア形成支援を総合的に行う中核的な拠点として「私のしごと館」を運営すること		3	<実績目標に示され 「私のしごと館」建 設及び整備に係る準 備状況の割合	Р	い評価指	 信標 > -
							プログラム・ツール の開発等の準備状況 の割合	Р	_	_
							各事業のサービス利 用者の延べ人数	Р	_	_
		_	実績目標2	○職業能力開発情報を総合 的・体系的に提供すること		2	< 実績目標に示され 職業能力開発情報を 総合的・体系的に提 供する仕組みの整備 状況	_	い評価指 —	自標 >
5 — 1				the Lists for some and the last section in the			ポータルサイト 「キャリア情報ナ ビ」へのアクセス件 数(件)	Р	_	_
5 — I —Ⅲ		_	٤	能力評価システムを整備するこ	Р					
		_	実績目 標1	○民間における職業能力評価 制度の構築を図ること		1	<実績目標に示され 業種別職業能力評価 基準取組状況(業種 数)		い評価指 -	自標 >
		_	実績目 標2	○国による職業能力評価を受ける機会の確保を図ること		1	<実績目標に示され 技能検定実施状況 (受検申請者数) (人)	ていな P	い評価指	f標> -
5 — 1 —IV		_		能力開発に必要な多様な職業訓 育訓練の機会の確保を図ること	Р					
		_	実績目標1	て、雇用の安定及び就職の促 進を図るために必要な教育訓 練と認められるものについ		2	<実績目標に示され 教育訓練給付金の指 定講座数(件)	-	い評価指	旨標> _
				て、適切な講座指定等を行うこと			教育訓練給付対象講 座検索システムへの アクセス件数(件)	Р	_	_
		_	実績目標2	○産学官の連携の下で、職業 訓練に係る地域のニーズを把 握し、これに応じた多様な訓 練機会の確保を図ること		1	<実績目標に示され コース別受講者数 ・離職者訓練(万 人)	ていな P	い評価指 -	自標 >
							・ ・在職者訓練(万 人)		_	_
							・学卒者訓練(万人) ・合計(万人)		_	_
		_	実績目		<u> </u>	16	・合計(万人)<実績目標に示され[*]	ていな	 い評価指	 旨標 >
			標3	通して、労働者の自発的な能 力開発を推進することによ			訓練給付金(人)	Р	_	_
				り、労働者個々人のキャリア 形成を促進すること			訓練給付金(百万円)	Р	_	_

	TL 545	目標	に関し -	し達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無								
政策 番号	政策 (「施策 目標」)			(「施	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無	
								職業能力開発休暇給 付金(人)	Р	-	_	
								職業能力開発休暇給 付金(百万円)	Р	_	_	
								長期教育訓練休暇制 度導入奨励金(人)	Р	-	_	
								長期教育訓練休暇制 度導入奨励金(百万 円)		_	_	
								職業能力評価推進給 付金(人)	Р	_	_	
								職業能力評価推進給 付金(百万円)	Р	_	_	
								キャリア・コンサル ティング推進給付金 (件)		-	-	
								キャリア・コンサル ティング推進給付金 (百万円)		1	1	
								中小企業雇用創出等 能力開発助成金 (人)	Р	-	_	
								中小企業雇用創出等 能力開発助成金(百 万円)		_	_	
								地域人材高度化能力 開発助成金(人)	Р	_	_	
								地域人材高度化能力 開発助成金(百万 円)	Р	_	_	
								生涯能力開発給付金 支給事業所数(件)	Р	_	_	
								生涯能力開発給付金 支給額(百万円)	Р	_	_	
					○認定職業訓練を通して、事 業内に合理的な訓練方法を導		2	<実績目標に示されて		い評価指	≨標>	
					入し、必要な技能労働者を育成・確保するとともに、多様			認定職業訓練受講者数(千人)	Р	_	_	
					な職業訓練の機会を確保すること			認定職業訓練施設数 (箇所)	Р	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	-	
					○中小企業人材育成事業助成 金を通して、中小企業におけ		1	<実績目標に示されて	くいな	い評価指	標	
					る事業の高度化に対応した人 材を育成すること			中小企業人材育成事 業実施団体数	Р	_	_	
					○全国団体等認定職業訓練特		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>	
					別助成金を通して、広域的に 認定職業訓練を実施する中小 企業団体に対して助成し、大			全国団体等認定職業 訓練特別助成金(百 万円)		_	_	
					規模な共同訓練体制の整備を 推進するとともに、認定職業 訓練を推進すること			助成対象受講者数	Р	_	_	
5 - 2	労働力需	-			予における職業能力開発を推進	Р						
- I	給の動向 に対応し			すること 実績目	: ○IT公共職業訓練の実施、能	<u> </u>		/ 安徳日無ルー い	m1 2.)、表示 / 	△ 1 mi ~	
	た職業能 力開発を			標1	○II公共職業訓練の美施、能力水準に応じたITに係る職業 能力習得の支援、先導的な教		2	<実績目標に示され [*] IT訓練受講者数(万		マン評価指	3保 /	
	展開する こと				育訓練コース・システムの開発など、IT化に対応した総合			人) 学習支援事業利用者 数(万人)	P	_	_	
		-	_		的な職業能力開発施策の推進 ○情報関連人材育成事業推進	 	2	≪実績目標に示されず では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	てしいナン	い証価は		
				標2	助成金を通して、情報処理に 関する専門的な知識及び技能 に係る職業能力開発を推進す		2	を実績日標に示され 情報関連人材育成事 業推進助成金支給件 数(施設数)		v 'a+1四指 —	3保/	
I			I		ること	•	I	3/A (WERA 3/A)				

	T1 66-	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	にている	 政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「邡	達成すべき目標 5年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							情報関連人材育成事 業推進助成金支給額 (百万円)		ı	-
5 – 2 – II		_		分野、環境分野その他の新規・ 野における職業能力開発を推進 と	Р					
		_		○新規・成長15分野を中心に		3	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>
			標1	実践的な職業訓練コースの設定、実施を図ること			該当分野の離職者訓 練受講者数合計(万 人)・コース設定数 (千コース)	ъ	_	_
							うち介護・福祉分 野訓練受講者数(万 人)、コース設定数 (千コース)	D	_	-
							うち情報通信分野 訓練受講者数(万 人)、コース設定数 (千コース)	D	-	-
		_	実績目 標2	○介護労働安定センターにおけるホームヘルパーの養成等		1	<実績目標に示されて		い評価指	≨標>
			175.2	を通じて、必要人材の育成を図ること			受講者数(人)	Р		_
5 - 2		_		 イトカラーの職業能力開発を促	P					
— III			進する。	こと ○生涯職業能力開発促進セン	Р		/ ウ体 日無 トニン しゅ) , 517 /m 44	↑
			標1	ターにおいてホワイトカラー に係る先端的な職業訓練コー スの開発・展開を図ること		1	<実績目標に示され 新たな訓練コースの 開発・展開数 (コー ス)		- V 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
		_	実績目標2	○職業能力習得制度(ビジネス・キャリア制度)を通し		2	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>
			保2	ス・ヤヤリア制度 アを通じて、ホワイトカラーの専門的知識の段階的、体系的な知識の習得を推進すること			(人)	Р	_	_
-	NV test site s						職業能力習得制度修 了認定試験合格者数 (人)		_	_
-1	労働者の 就業状況	_		職者の再就職を促進するための 力開発を推進すること	Р					
	等に対応 した多様	_	実績目 標1	○公共職業能力開発施設内訓練に加え、民間の教育訓練機		2	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>
	な職業訓練・教育訓練の機		徐1	関を活用し、再就職に資する 効果的な職業訓練機会を提供			離職者訓練受講者数 (万人)	Р	_	_
	会の確保			すること			就職率(%) ・離職者訓練(施設	СМ		
	を図るこ と						内) ·委託訓練		_	_
		_	実績目	○事業主団体等への委託訓練		1	安託訓練<実績目標に示され、	ていな	い評価指	 f標>
			標2	の活用を通じた現場実習により、中高年齢者等の対象者に 必要な職業能力を付与し、職			職業訓練の受講者数 (人)		_	_
				場の転換等による再就職を支 援すること。						
5 — 3 — II			○若年 と	者の職業能力開発を推進するこ	Р					
		_	実績目	○職業能力開発大学校等の有		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
			標1	する訓練ノウハウを活用し、 時代のニーズにあった高度で			受講者数 (人)	Р	_	_
				専門的な訓練を実施し、就職を促進すること。			就職率(%)	СМ	_	_
I			<u> </u>		<u>:</u>					

	. 政策			ようとする水準が数値化等によ	り特定され	っている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「抗	達成すべき目標 6年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目標値等の 設定の有無
			実績目標2	○大学等を卒業した未就職者、学卒早期離職者、不安定		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標>
			徐4	就労若年者に対し、早期の就			受講者数 (人)	Р		
				職や安定就労への移行を図る			• 未就職卒業者		_	
				ために必要な職業訓練を実施 すること			・学卒早期離職者・不安定就労若年者		_	_
							就職率(%)	СМ		
							・未就職卒業者	CIVI	_	_
							• 学卒早期離職者		_	_
							不安定就労若年者		_	_
		_	実績目	○フリーター等若年者が職業 意識を高めるために活動でき		1	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	旨標>
			標3	意識を高めるために召動できる拠点 (「ヤングジョブスポット」) を大都市部に設置		(参考 指標1)	ヤングジョブスポッ ト来所者数(人)	Р	_	_
				し、就職の動機付けやキャリ ア形成についての相談、情報			<参考指標>			
				交換及び職場体験などのグ			来所者へのアンケー ト調査の結果ヤング			
				ループ活動を支援すること			ジョブスポットが役	СМ	_	_
							に立っていると回答 した者の割合(%)			
		_	実績目	○在学中から職業に対する意		1	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	旨標>
			標4	識を啓発するため、学校等と 連携して「総合的な学習の時			事業実施状況 (校)	Р	_	_
				間」などを活用し、中高生が						
				自ら職業情報の収集、職業体験等を行う「仕事ふれあい活						
				動支援事業」を実施すること						
		_	実績目	○若年者に対するキャリア形		3	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	旨標>
			標5	成支援を総合的に行う中核的 な拠点として「私のしごと			「私のしごと館」建			
				館」を運営すること			設及び設備に係る準 備状況の割合	Р	_	-
							プログラム・ツール の開発等の準備状況 の割合		ı	-
							各事業のサービス利 用者延べ人数(人)		_	_
		-	実績目標6	○企業実習と一体となった教育訓練を行うことにより一人		1	<実績目標に示され、		い評価指	旨標>
			155.0	前の職業人を育成する実務・			訓練受講者数(人)	Р	_	
				教育連携型人材育成システム (日本版デュアルシステム) を導入すること						
		_	実績目	○フリーター等に対し、職業		2		ていな	い評価指	旨標>
			標7	意識啓発、職場におけるコ ミュニケーション能力、基礎 的ビジネスマナー等の習得を			就職基礎能力速成講 座受講者数(人)		_	_
				図るための講座を10日間程度 で実施し、早期の就職促進を			講習修了後3ヶ月時	СМ		
			実績目	図ること ○合宿形式による集団生活の			点の就職率(%)	•) , 511 / 11 4	5 Jan >
			標8	中で生活訓練、労働体験等を		2	<実績目標に示され	:	い評価が	百悰 >
				通じて、職業人、社会人として必要な基本的能力の獲得、			若者自立塾入塾者数	Р	_	_
				勤労観の醸成を図り、働く自信と意欲を付与し就労等へと			就職・訓練等への移 行率(%)	СМ	-	_
				導く「若者自立塾」事業を実 施すること						
5 – 3 – V				┃ 者等特別な配慮を必要とする人 の対応を推進すること	P					
				○一般の職業能力開発施設へ		2	<	ていた	い評価場	旨標 >
			標1	の障害者の受入れの促進を図ること			障害者の受入れ数	Р	— — — — — — — — — — — — — — — — — — —	-
							(人) 就職率(%)	СМ	_	_
1 1			1	l	<u>:</u>	I	AZETHA I (/U/	∪ 1V1		

政策 (「施策 目標」)	指標数	測定指標	指標		指標の目
- 実績目 ○障害の特性や程度に配慮し	9		分類	目標値	標値等の 設定の有 無
標2 た障害者職業能力開発校における職業訓練の推進を図ること	2	<実績目標に示され 障害者職業能力開発 校における職業訓練 の受講者数(人) 就職率(%)	Р	い評価指	旨標 >
- 実績目 ○事業主、社会福祉法人等の	2	ル 職争 (%) <実績目標に示され [*]	CM ていた	い評価期	-
標3 民間を活用した実践的な職業 訓練の推進を図ること	2	障害者委託訓練の受 講者数(人) 就職率(%)		—	_
- 実績目 ○同和関係住民、北海道アイ 標4 ヌ地区住民等の職業訓練の受 講促進を図ること	1	<実績目標に示され 職業訓練の受講者数	ていな	い評価打 い評価打 —	自標 > —
- 実績目 ○炭鉱離職者に対し、委託訓標5 練等を通じた職業訓練の実施等、積極的な支援措置を推進し円滑な再就職の促進、在職者訓練等円滑な労働力移動を	1	(実績目標に示され職業訓練の受講者数 (人)		い評価指 	旨標 >
図ること - 実績目 〇母子家庭の母や生活保護受		/ 技術日無)マニナ lov) , 31 /m+	NI# \
標6 給者に対する職業訓練機会の 拡充を図り、就職の促進を図	2	<実績目標に示され [*] 訓練受講者数(人)	P	一 一	百倧 <i>></i> —
ること 5-3 - ○勤労青少年が有為な社会人、職業人		就職率(%)	СМ	_	_
ーVI として成長しその責任を果たすように P 支援すること					
- 実績目 ○勤労青少年福祉対策として標1 勤労青少年指導者等の育成・能力向上のための施策を推進すること	1 (参考 指標1)	<実績目標に示され [*] 指導員講習会修了者 数(人)		い評価指	皆標 >
- 実績目 ○ワーキング・ホリデー制度	1	< 参考指標 > 指導者講習会修了者 数 (人) < 実績目標に示され [*]		- 小証価均	
標2 利用者に対する支援を行うこと	1	ワーキング・ホリ デー制度利用者等に 対するアンケート 査の結果(%) ワーキング・ホリ デー教会でのオリエ ンテーション「大変良 についし、 と回答 した者の割合	СМ	—	-
5-3 -VII - ○海外進出企業等の日本人労働者の職業能力開発を図ること P					
- 実績目 ○企業において国際的な事業標I 展開を担う人材の育成を支援すること	10	<実績目標に示され 指導者養成事業によ		い評価担	旨標 >
		る派遣者数 (人) シルバーコンサルタ ント派遣件数 (件)	P	_	_
		ホームページアクセス件数(件)	Р	_	_
		国際情報センター入 館者数(人)	Р	_	_
		国際情報センター貸出冊数(冊)	Р	_	_
		相談援助件数(件) 国内セミナー参加者 数(人)	P P	_	_
		数(人) 海外セミナー参加者 数(人)	P	_	_

	-1 hebr	目標に関	し達成し	ようとする水差	集が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべる 近策目標」及び	き目標 「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
								海外コンサルティン グ件数(件)	Р	_	_
								海外派遣前研修参加 者数(人)	Р	_	_
5 – 4 – I	技能の振 興及びも	_	○もの~ ること	づくり振興に係	る環境を整備す	Р					
	のづくり 労働者の	_	実績目 標1		や技能競技大会 ことにより技能		3	<実績目標に示され、		い評価指	≨標>
	職業能力 開発を推		/JK 1	尊重気運の醸				卓越した技能者の表 彰	Р		
	進するこ							・推薦者数(人)		_	_
	と							・被表彰者数(人)		_	_
								技能五輪全国大会	Р		
								・参加者数(人)・観客数(人)			
								技能グランプリ	Р		
								・参加者数 (人)		_	_
								観客数(人)		_	_
		_	実績目 標2	○高度熟練技 促進を図るこ	能者等の活用・		1	<実績目標に示され、		い評価指	≨標>
			17/1/2					ものづくり教育・学 習に係る技能者の活 用人日		-	-
		_	実績目		技能の魅力を啓		8	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	f標>
			標3	発し、ものつ 会の形成を図	くりに親しむ社 ること			シンポジウム、 フォーラムの開催数 (回)	Р	_	_
								技能五輪国際大会の 金メダリスト等によ る実演実施数(回)		_	_
								ものづくり体験教室の開催数(回)	Р	_	_
								企業の工場・訓練校 を対象にした講習会 の開催数(回)	Р	_	_
								高度熟練技能者の派 遣人日(人日)	Р	_	_
								ものづくり技能競技 大会の参加選手数 (人)	Р	_	_
								選手強化訓練人日 (人日)	Р	_	_
								ホームページのアク セス件数 (件)	Р	_	_
基本目 6-1	標 6 男女/ 働く女性	がともに能			`子どもを産み育` ′ュアルハラスメ	てることな	どを可能	能にする社会づくりを	推進す	⁻ ること	
— II	が性別に			上対策が徹底さ		Р					
	より差別 されるこ		力体口	O L 4 V . 7	2 = 9) \ (1				}	. ==== (max 11	e lore .
	となく能		実績目 標1	〇セクシュア. 防止対策を推	ルハラスメント 進すること		2 (参考	<実績目標に示され		い評価指	a標 >
	力を十分 に発揮で きる雇用							都道府県労働局雇用 均等室における是正 指導の実施件数(件)	Р	_	-
	環境を整 備するこ と							セクシュアルハラス メント防止実践講習 参加者数(人)	•	_	_
								<参考指標> 都道府県労働局雇用 均等室における女性 等からの相談件数 (セクシュアルハラ スメント関係)	Р	-	_

1		目標に関し	 し達成しようとする水準が数値化等に	より特定され	こている	政策の有無		
東二大 東京 大阪 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東京 東				目標分類	指標数	測定指標		指標の目 標値等の 設定の有 無
京都・日本の		0		C				
本書	た就業環 境を整備	0	標1 管理の改善に向けた事業主の 取組を促進し、短時間雇用管 理者の選任数が前年度を上回		2	短時間雇用管理者の	前年原 CM を上回	Ę
□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □						パートタイム労働法 の周知のための説明 会等開催件数及び参	ていない評価	指標>
横1		0		r C				
P		0	標1 向けて、ガイドラインの周知・啓発、能力開発等の情報提供を図り、在宅ワーカースキルアップシステムのアクセ		3	在宅ワーカースキルアップシステムのアクセス件数(件) <実績目標に示され 在宅ワーカーからの 相談件数(件) 在宅ワーカーのセミナーの受講者数	前年度 を上 る ていない評価 P -	
による暴力を防止すること 文稿目		0		P				
標2	力を防止	0	標1 ける虐待に関する相談処理件		4	児童相談所及び市町村における虐待に関する相談処理件数 <実績目標に示され 児童相談所の設置数 児童相談所における 児童福祉司の数 育児支援家庭訪問事	P 前年度 以下 ていない評価 P -	Ę.
標3 護・支援のための体制を整備すること		0	標2 (虐待防止ネットワーク)を 平成21年度までに全市町村に		1	要保護児童対策地域 協議会(虐待防止 ネットワーク)の設	全市町	Ţ
配置する児童養護施 P -		_	標3 護・支援のための体制を整備		6	児童家庭支援セン ターの設置数	Р —	指標>
施設の施設数 P ー 小規模グループケア や地域小規模児童養 P ー 護施設の設置数 児童養護施設、乳児 際 里親に措置され。						配置する児童養護施 設数	Р —	_
児童養護施設、乳児院・里親に措置され						施設の施設数 小規模グループケア や地域小規模児童養	Р —	_
た児童のうち里親へ P の委託率 専門里親登録総数 P						児童養護施設、乳児院、里親に措置された児童のうち里親へ の委託率	Р —	_

	政策	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	(「施策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5年目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
6 — 6 — II		_		者からの暴力の被害者の適切な 支援を図ること	P					
		_	実績目			3	<実績目標に示され	ていな	い評価指	f標>
			標1	見・早期対応のための体制を 整備すること		(参考 指標2)	婦人相談所及び婦人 相談員における配偶 者による暴力に関す る相談処理件数 (件)		_	_
							婦人相談所等の職員 の専門職員研修の実 施状況(都道府県)		-	_
							関係機関相互の連 携・調整のための ネットワークの整備 状況(都道府県)	Р	_	_
							<参考指標> 婦人相談所の設置箇 所数(箇所) <参考指標>	Р	_	_
							婦人相談員数(人)	Р	_	_
		_	実績目 標2	○被害者の保護・支援のため の体制を整備すること		3	<実績目標に示され 心理療法担当職員を		い評価指	≦標>
							配置する母子生活支 援施設数	Р	_	_
							一時保護件数(一時 保護委託を含む) (件)	Р	-	-
6 – 8	※ ヘ あっか		○ N 7 5	2度の生活の内容を図えてし			一時保護委託施設数	Р	_	_
- I	総合的な 母子家庭	_	実績目	家庭の生活の安定を図ること ○児童扶養手当制度の適正な	С	1	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	f標>
	等の自立 を図るこ と		標1	運営を図ること			児童扶養手当支給件 数(件)	Р	_	_
6 – 8 – II		_		家庭の母等の自立のための就業 図ること	P					
		_		○母子家庭の母等の就業を促進すること		6	<実績目標に示され	ていな	い評価指	≨標>
							母子家庭等就業・自 立支援センター事業 における講習会受講 者数 (延べ人数)	ъ	-	_
							母子家庭等就業・自 立支援センター事業 における就業相談件 数	ъ	_	_
							母子家庭等就業・自 立支援センター事業 における就業者数 (延べ人数)	СМ	_	_
							高度技能訓練促進費 事業による資格取得 者数		-	_
							母子自立支援プログラム策定件数 母子自立支援プログ	Р	_	_
	I = 2 · - ·						ラムによる就業者数 (延べ件数)		_	_
	標7 利用者 生活困窮	*の視点に		の高い福祉サービスの提供等を 困窮者の自立を適切に助長する	;					
- I	者等に対 し必要な		こと		Р					
	保護を行	0	実績目 標1	○自立支援プログラムの参加 者数等が前年度を上回ること		3 (参考	<実績目標に示され	ている	評価指標	!>
	うこと					指標1)	自立支援プログラム の参加者数 (人)	СМ	前年度 以上	0

		目標に関	し達成しようとする水準が数値化等によ	り特定され	にいる	政策の有無				
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		達成すべき目標 (「施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無	
			T			<実績目標に示され、	ていな	い評価指	 f標>	
						自立支援プログラム の目標達成者数 (人)	СМ	_	_	
						個別自立支援プログ ラムのプログラム数		_	_	
						<参考指標> 被保護者数(千人)	Р	_		
			実績目○生活保護を受給している長		1	<実績目標に示され、		い評価指	≨標>	
			標2 期入院患者が居宅又は施設へ移行すること		(参考 指標1)	医師から入院が不要 と判断された長期入 院患者のうち居宅又 は施設へ移行した者 の割合	СМ	_	_	
						<参考指標> 被保護者数(千人)	Р	-	ı	
7 — 1 - II		_	○災害に際し応急的に必要な救助を行 うこと	Р						
			実績目 ○迅速に、応急救助を実施す			<実績目標に示され、	アレンチン	1、新年4	⇒抽 ✓	
			標1 ること		1	被害発生から避難所設置までの時間		· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	1保 /	
7 – 2 - I	地域福祉 の増進を 図ること	0	○ボランティア活動等住民参加による 地域福祉活動を促進し、地域福祉を推 進すること	С						
		0	実績目 ○地域福祉活動(ボランティ		1	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>	
			標1 ア活動等)に参加する住民を前年度より着実に増やすこと			ボランティアセン ターにおいて把握し ているボランティア 数(人)	СМ	前年度以上	0	
′ — 2 - II			○ホームレスの自立を促進すること	Р						
. П		_	実績目 〇ホームレス自立支援セン		1	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	≨標>	
			標1 ターにおける支援により、 ホームレスの自立を促進する こと			ホームレス自立支援 センター退所者のう ち、就労及び福祉等 の措置により退所し た者の数(人)	СМ	_	_	
7 — 3 - I	社会福祉 サービス を支える 人材養	0	○社会福祉に関する事業に従事する人 材の養成確保を推進することにより、 より質の高い福祉サービスの提供がな される基盤を整備すること	С						
	成、利用 者保護等	0	実績目 〇社会福祉士及び介護福祉士		3	<実績目標に示され、		評価指標	\	
	の基盤整 備を図る		標1 の着実な養成を図り、登録が 前年度を上回ること			社会福祉士登録者数 (人)		前年度 以上	0	
	こと	<u>- E</u>					介護福祉士登録者数 (人)	Р	前年度以上	0
						< 実績目標に示され 社会福祉施設に従事 する介護職員に占め る介護福祉士の割合 (%)	D	ていい 計価	ョ <i>悰 〉</i> -	
		0	実績目 〇社会福祉事業従事者に対す 標2 る福利厚生の充実を図り、福 利厚生センターの加入者数が		1	<実績目標に示されて 福利厚生センター加 入者数(人)		評価指標 前年度 以上	₹> ○	
			前年度を上回ること			八日 奴(八)		以上		

	TL 1/4	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等	によ	り特定され	にいる	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「邡	達成すべき目標 施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
7 – 3 – II		0	報提供る援助な	者の選択を可能にするための や判断能力が不十分な者にな を行うことにより、福祉サー 用者の保護を図ること	対す ービ	С					
		_	実績目標1	○福祉サービスに関する著解決等を行う「運営適正化員会」の運営を支援するこ	公委		1	<実績目標に示され 苦情受付件数に占め る解決件数の割合 (%)		い評価指	f標> _
		0	実績目 標2	○福祉サービスの第三者割 の普及を図り、受審件数が 年度を上回ること			1	<実績目標に示され 第三者評価の受審件 数(件)		評価指標 前年度 以上	₹> ○
7 – 4 – I	戦傷病者、戦没者遺族、	_		病者、戦没者遺族等に対し [、] 金の支給、療養の給付等の持 こと		Р					
	中国残等とは、日本のでは		実績目標1	○戦傷病者戦没者遺族等接法等に基づく援護を迅速か適切に行うこと			4	<実績目標に示され 援護年金(公務死の 遺族年金)の額 (円)		い評価指 —	f標> _
	海軍の残 務を整理 すること							援護年金の受給者数 (人)	Р	_	_
								各種特別給付金及び 特別弔慰金の請求期 間満了から1年以内 に処理した割合 (%)		_	_
								戦傷病者手帳の交付 人数(人)	Р	_	
			実績目標2	○戦没者遺族の援護施策の環として、戦没者遺族の経した戦中・戦後の国民生活の労苦を後世代に伝えるこ	経験 5上		1	<実績目標に示され 昭和館の年間入場者 数(人)	-		i標 > -
7 – 4 – Ⅱ		_		I 者の遺骨の収集等を行うこ。 戦没者遺族を慰藉すること	とに	Р					
		_	実績目標1	○戦没者の遺骨の収集及び NA鑑定による身元確認を 速かつ適切に行うこと			2	(柱) DNA鑑定による遺族	ていな P P	い評価指 _ _ _	f標> - -
		_	実績目標2	○旧主要戦域等において、 霊巡拝、慰霊碑の建立等を 切に行うこと			3	への遺骨返還数 <実績目標に示され 慰霊巡拝の実施(地域)数	Р	 	f標> -
								慰霊友好親善事業の 実施(地域)数 小規模慰霊碑建立数	Р	_	_
7 — 4 — Ⅲ		_		┃ 残留邦人等の円滑な帰国を付ともに、永住帰国者の自立さ マン		P		// 况快恕盖牌建业数	Р	_	_
		_		○中国残留邦人等の円滑な 国を促進すること	2帰		1	<実績目標に示され中国残留邦人等帰国者数(世帯)		評価指標	₹> _
		_	実績目 標2	○永住帰国者の自立を支援 ること	受す		1	<実績目標に示され 自立指導員派遣回数 (回)	-	い評価指	f標> -

	.Th. 445	目標に関し	し達成し	ようとする水準	が数値化等によ	り特定され	にいる	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・		目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
7 – 4 – IV		_		毎軍に関する人事 管すること	事資料を適切に	Р					
		_	実績目	○旧陸海軍に関			2	<実績目標に示され	ていな	い評価担	旨標>
			標1	の内容を充実さ 管すること	せ、適切に保			平成18年度末までにロシア政府の保有する抑留者名簿を受け取り、データベース化する。(データベース化した人数(累計):千人)		-	ı
								平成22年度末までに 重要又は使用頻度の 高い人事記録をデー タベース化する。 (データベース化し た人数(累計):千 人)	Р	_	ı
			実績目標2	○恩給請求書の 内に適切に行う			1	<実績目標に示され 恩給請求書につい て、3ヶ月以内に進 達した割合(%)	:	評価指標	票>
基本目	標8 障害の	ある人も『	 章害のな		もに生活し、活	動する社会	⋛づくり		<u> </u>		
	障害者の 住まいや	0	○障害 ること	者の住まいや活!	動の場を整備す	P					
	働く場な	0	実績目	○平成19年度ラ			1	 <実績目標に示され	ている	評価指標	票>
	いし活動 の場を整 備するこ と		標1	プホームを約3 すること	30, 400 人分整備			グループホームの整 備量(人分)	Р	約 30,400 (~H19 末)	0
		0	実績目標2	○平成19年度 ホームを約5,20			1	<実績目標に示され	ている	評価指標	票>
				ے ک				福祉ホームの整備量 (人分)	Р	約 5,200 (~H19 末)	0
		0		○平成19年度ラ 設を約73,700丿			1	<実績目標に示され			票>
				ک				授産施設の整備量 (人分)	Р	約 73,700 (~H19 末)	0
8-2 $- II$	必要な保健福祉	0	サービ	・在宅両面にた スが適切に提供							
	サービス が的確に	0	備する 実績目	- と ○平成19年度۶	末までにホーム		3	<実績目標に示され	ていろ	評価指標	更 >
	提供され る体制を 整備する こと		標1	ヘルパーを約6. ビスセンターを ショートステイ 整備すること	万人、デイサー と約1,600ヶ所、		Ü	ホームヘルパーの確保人数(常勤換算人数)		約6万 (~H19 末)	
								デイサービスセン ターの設置箇所数	Р	約 1,600 (~H19 末)	0
0 0	tree retailer							ショートステイの整 備量(人分)	Р	約5.6 千 (~H19 末)	0
- I	障害者の 自己実現 や社会参	0		者が必要とする 分に入手できる							
	加を通じた生活の	_	実績目 標1	○字幕や手話/ プ等の普及を推			1	<実績目標に示され		い評価打	旨標>
	質の向上を進める							字幕や手話入りビデ オテープの製作数	Р	_	_
	こと		実績目 標2	○点字図書等ジタル録音図書			1	<実績目標に示され 点字図書等の発行	:	い評価技	旨標>
				進すること				数、貸出数	Р	_	_

	T 1 bits	目標に関し	し達成し	ようとする水準が数値化	と等により	り特定され	ている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目	摽」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
		_	実績目標3	○障害者情報ネットワー (ノーマネット)等の音			1	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	€標>
			徐る	びそれを利用した情報! 充実を図ること				障害者情報ネット ワーク(ノーマネッ ト)のアクセス数	Р	_	_
		0		○手話通訳等の普及を			1	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	f標>
				に推進し前年と同程度 通訳者等の養成を図る。	こと			手話通訳者等の養成 研修者数	Р	前年と 同程度	0
		_		○利便性に優れ、実用 い福祉用具の着実な開			2	<実績目標に示されて		い評価指	≨標>
			Mo	これに資するための実研究を推進すること				国立身体障害者リハ ビリテーションセン ターにおける研究件 数	ъ	_	_
								財団法人テクノエイ ド協会を通じた研究 開発助成件数		_	_
- III 8 − 3		_	○障害を支援で	者のスポーツ、芸術・戈 ナスニと	て化活動	Р					
		_	- / 1404 /	○障害者スポーツ大会			3	 <実績目標に示され ⁻	ていな	い評価指	≨標>
			標1	や指導者養成による障ポーツの普及を推進する				全国規模の障害者ス ポーツ大会開催数	Р	_	_
								ブロック単位の障害 者スポーツ大会開催 数		_	-
					. T #1 .			障害者スポーツ指導 者養成数(人)	Р	-	_
		_		○障害者の芸術・文化振興を図り、前年度を			1	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	€標>
				自治体で実施すること				芸術・文化講座開催 等事業の実施都道府 県数 (「障害者の明 るいくらし」促進事 業・障害者社会参加 総合推進事業等の実 施自治体数)	Р	_	_
				し、生きがいを持ち、劣		暮らせる社	上会づく	りを推進すること			
9 – 1 – I	老後生活 の経済的	_	○持続す	可能な公的年金制度を構	築する	Р					
	自立の基礎となる	_	実績目	○国民年金及び厚生年金			4	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	≨標>
	所得保障 の充実を 図ること		標1	について、給付と負担のを適切に保つとともに、 金の適切な管理・運用等ること	積立		(参考 指標2)	マクロ経済スライド による給付水準調整 (累積スライド調整 率)	CM		I
								財政再計算との乖離 状況(積立金)	СМ		
								・厚生年金・国民年金		_	_
								年度末における各資			
								産の構成割合と移行 ポートフォリオの乖 離幅	CM	_	_
								年金積立金の運用実 績(実質的な運用利 回りの実績)		_	_
								<参考指標> 物価スライド調整率	СМ	_	_
								<参考指標> 財政再計算上の実質 的な予定運用利回り (年金積立金全体)	СМ	_	_
			実績目 標2	○国際化の進展への対応 ること	芯を図		1	<実績目標に示され 社会保障協定の締結 件数(件)		い評価指	f標> -

	TL	目標	に関し	達成し	ようとする水準が数値化等によ	:り特定され	にている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)			(「旅	達成すべき目標 5策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
			_		○公的年金積立金について年		4	<実績目標に示され	ていな	い評価措	旨標>
				標3	金数理的観点等から検証すること			公的年金各制度の保 険料率	СМ		
								・厚生年金		_	
								・ 国共済			
								・ 地共済			
								・私学共済			
								公的年金各制度平均			
								年金月額(老年・退年相当)老齢基礎年 金分含む	CM		
								・厚生年金		_	_
								・国共済		_	_
								・地共済		_	_
								• 私学共済		_	_
								公的年金各制度の年 金扶養比率	СМ		
								・厚生年金		_	_
								・国共済		_	_
								・地共済			_
								・私学共済		_	_
								公的年金各制度の総 合費用率	СМ		
								・厚生年金		_	_
								・国共済		_	_
								・地共済		_	
9 - 1	4			$\bigcirc \land \land \land \land \land \land \land$	 			・私学共済		_	
- II			_		F金等)の適正な運営を図るこ	Р					
		Г	_	実績目	○厚生年金基金の健全な運営		6	<実績目標に示され、	ていた	い評価お	台煙 >
				標1	を確保すること		0	厚生年金基金の設立 数(件)		— 4 H I IIII 31	=1ホァ —
								厚生年金基金の加入 員数(万人)	Р	_	_
								代行返上した厚生年 金基金数(件)	Р		
								・将来返上		_	_
1								・過去返上		_	_
								解散した厚生年金基 金数(件)	Р	_	_
								うち特例解散した 基金数 (件)			
1								積立水準の推移	Р		
								・決算結果で不足のあった基金数(件)		_	_
								・その割合(%)		_	
								財政再計算又は財政 検証の結果について 行った指導件数 (件)		l	l
			_	実績目	○確定給付企業年金、確定拠		6	<実績目標に示されて		い評価指	旨標>
				標2	出年金及び国民年金基金の普 及の促進を図ること			確定給付企業年金の 実施件数(件)	•	_	
		確)			確定拠出年金(企業型)の実施件数(件)	Р	_	_			
								確定拠出年金(企業型)の実施件数(件) 企業型)の加入者数 (千人)	_	_	_

	TL 55	目標に関)達成し	ようとする	る水準が数値	直化等によ	り特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「施		⁻ べき目標 及び「実績	目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
									確定拠出年金(個人型)の加入者数(千 人)		_	_
									国民年金基金の設立 数(件)	Р	_	_
			()			,			国民年金基金の加入 員数 (万人)	Р	_	_
基本目	標10 国際 国際機関	化時代に、			動行政を推済 行う技術協		:					
- I	の活動に		積極的に	に協力する	こと	1)) (CX) C	Р					
	対し協力 すること	_			動機関(IL0)			2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標>
				財政支援を	カプロジェタ を通じ、開 生差問題を 女性の就	発途上国 考慮した			プロジェクトの対象 人数(人) プロジェクト参画者	Р	_	_
				権会の拡大	大に貢献する	来・准用 ること			からの事業評価	СІ	_	_
		_			上国の労働			2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標>
			標2		のセミナー な労働環境の				参加者数(人)	Р	_	_
		_	実績目	貢献する。 ○アジアラ	こと 太平洋地域!	技能開発		4	参加者等からの事業 評価 <実績目標に示され	CI	- 小評価お	
			標3	計画 (APS て、アジス 能力開発の	SDEP) への協 ア太平洋地域 の向上に貢献	引力を通じ 或の職業		4	APSDEP活動数 (セミナー、会議等の件数)		— 4 ELIMI	一
				と					支援事業の参加者数 (人)	Р	_	_
									支援事業の参加国数 (国)	Р	_	_
									支援事業の参加者満 足度 (ポイント (五 段階評価))		_	_
		_	実績目標4		力に携わる	日本人専		2	<実績目標に示され	ていな	い評価指	旨標 >
			735 T	113人公日	ж, асс				対象者数(人) 配属先責任者の評価	Р		_
10-1			○APEC Ø	 人材養成	分野の活動	に対し協	P		<u> </u>	CI		
— II			力するこ		1 44 44 11	取の江利	Р		(the transport of the		. == he li	k I m
			標1	に対する	人材養成分! 協力を通じ	て、アジ		3	<実績目標に示される APEC人材養成技能研		い評価打	目標 >
					地域の職業質				修事業修了者数 (人)	Р	_	_
									APECホワイトカラー 能力開発研修事業修 了者数(人)		_	_
									APEC-IT研修事業修 了者数(人)	Р	_	_
10-2 -I	国際協力 の促進に	_		分野におけ りを推進す	る人材育成 ること	のための	Р					
	より国際社会へ貢	_	実績目	○開発途」	上国の健全			4	<実績目標に示され		い評価担	旨標>
	社会へ員献するこ			係の構築/ 成するこ	こ貢献する <i>。</i> と	人材を育			研修参加者数(人)	·	_	_
	٢								研修参加者からの事 業評価 セミナー等参加者数	CI	_	_
									(人) 参加者からの事業評	Р	_	_
			宇建口	○問が冷	し団けずい・・	て陸坐割			価と実体日標に示され) , 3 37 /m !!	Δ 1 π ν
					上国におい [*] 担う者を養原			2	<実績目標に示され 外国人留学生受入事	•	い評価指	百牒 >
				ک					業における外国人留 学生の受入人数 (人)		_	_
									外国人留学生受入事 業における帰国留学 生の就職状況		_	_

	The feets	目標に関	し達成しようとする水準が数値化等によ	り特定され	ている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		達成すべき目標 (「施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目標値等の 設定の有無
		<u> </u>	実績目 ○開発途上国の労働者等の受		8	<実績目標に示され、	ていな	い評価指	信標 >
			標3 入れを通して、開発途上国への技能移転を推進すること			国際技能開発計画に おける外国人研修受 入人数(人)		-	-
						国際技能開発計画に おける帰国研修生の 復職、就職、待遇、 昇進状況		_	_
						外国人基礎技能研修 生受入事業における 外国人研修生受入人 数(人)	ъ	_	_
						外国人基礎技能研修 生受入事業における 帰国研修生の復職、 就職、待遇、昇進状 況	СІ	-	-
						外国人研修指導、援 助事業における、集 合座額研修を効果的 に実施するための公 共職業能力開発施設 での集合研修実施支 援人数(人)	Р	_	_
						外国人研修指導、援 助事業における、中 小企業に対する日本 語教育における支援 研修生人数(人)	Р	_	-
						外国人研修指導、援 助事業における、セ ミナー参加者数 (人)		_	-
						技能実習制度推進事 業における、指導書 等の作成数(部)		_	_
基本目	標11 国民	生活の向	Ⅰ 上に関わる科学技術の振興を図ること	-					
11-1 - I	国立試験 研究機関 等の体制	_	○国立試験研究機関等における機関評価の適正かつ効果的な実施を確保する こと	Р					
	を整備すること	_	実績目 ○評価過程の継続的実施を図		1	<実績目標に示され	ていな	い評価指	信標>
	3 - 2		標1 ること			各機関における評価 委員会開催件数	Р	-	-
			実績目 〇機関全体の定期的(少なくとも3年に1度)な評価の実施の確保を図ること		1	<実績目標に示され、 機関全体の評価を実		い評価指	信標>
						施した機関件数			
			実績目 ○評価結果等のできるだけ具標3 体的な内容の公表を推進すること		1	<実績目標に示され、 評価結果の公表を 行った機関数	ていな P	い評価指	『標> -
11-1 -II		_	□ □ □ ○ 時代に合った研究機関の再編整備を 行うこと	P		1197に放射数			
				-					
			実績目 ○国立試験研究機関の再構築 標1 を推進し、かつメディカル・ フロンティア戦略を推進する こと		1	< 実績目標に示され 医薬基盤技術研究施 設及び独立行政法人 医薬基盤研究所の設	D	い評価指 _ _	指標 >
11-2 - I	研究を支 援する体	_	□ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □	P		置			
	制を整備すること	_	実績目 ○競争的研究資金による研究標1 を推進すること		2	<実績目標に示され		い評価指	信標>
			1次1 で1出版りのこと			競争的研究資金の助 成額(百万円)	Р	_	_

	-1 44	目標に関	し達成し	ようとする水準が数値化等によ	り特定され	にている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		(「旂	達成すべき目標 施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無
							競争的研究資金の助 成件数(件)	Р	1	1
		_	実績目標2	○研究交流や共同研究の活性 化を図ること		2	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	旨標>
			15.2				厚生労働科学研究推 進事業(若手研究者 育成活用事業など) による海外派遣人 数・受入人数(実績 上の対象人数)	Р	-	-
							厚生労働科学研究推 進事業 (若手研究者 育成活用事業など) による海外派遣人 数・受入人数 (予算 上の対象人数)	Р	_	-
		_	実績目 標3	○厚生労働化学研究成果に関 するデータベースを整備する		1	<実績目標に示されて		い評価指	旨標>
			1000	2 - J		(参考 指標1)	厚生労働省研究成果 データベース掲載件 数(報告書本文・総 括)	D	_	_
							<参考指標> 厚生労働省研究成果 データベース搭載件 数(概要版)	Р	_	_
11-3 - I	研究の適正 実施のため の倫理面の	_	○倫理 と	岩針の適正な運用を確保するこ	Р					
	整備を行うこと	_		○倫理指針の適正な運用を確 保すること		2	<実績目標に示されて	ていな	い評価指	旨標>
			標1	探すること			厚生労働科学研究費 補助金における研究 に関する指針遵守の 条件違反による交付 決定取消件数	Р	_	_
							遺伝子治療臨床研究 に関する指針の違反 に対する文書指摘件 数	D	-	_
基本目12-1	標12 国民			ービスの向上を図ること の利便性・サービスの向上を図	<u> </u>			T) . J.) 、示 / 元 山	ΣÆ /
12 1		0	り、申詞	請・届出等手続等のオンライン	С	2	<実績目標に示されて		v 'a半1曲打	日保ノ
			申請利力	用件数が前年度を上回ること			申請・届出等手続等 のオンライン化実施 手続数(件) (上段:当該年度手 続数、下段:累計)	Р	_	_
							申請・届出等手続等 のオンライン申請利 用件数(件)		前年度 以上	0
合計	108政策	○=45 -=63		C=47 P=61		724 (注4)	CM=226 CI=8 P=490		0:	=119

		目標に関し	し達成しようとする水準が数値化等に	より特定され	こている	政策の有無			
政策 番号	政策 (「施策 目標」)		達成すべき目標 (「施策目標」及び「実績目標」)	目標分類	指標数	測定指標	指標 分類	目標値	指標の目 標値等の 設定の有 無

- (注) 1 厚生労働省の評価書を基に当省が作成した。
 - 2 「目標に関し達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無」

「〇」は、目標に関し達成すべき水準が数値化されている場合及び定性的であっても目標が達成される水準が具体的に特定されているものを表す。「△」は、達成すべき水準は数値化されていないものの、前年度よりも数値を向上させる等の方向が示されているものを表す。「-」は、上記のいずれにも該当しないものを表す。

なお、評価対象政策に複数の指標が設定されている場合には、少なくとも一つの指標について達成しようとする水準が数値化等されているものは「〇」、指標について達成しようとする水準が数値化されていないものの、少なくとも一つの指標について前年度よりも数値を向上させる等の方向が示されているものは「 Δ 」とする。

- 3 「指標の目標値等の設定の有無」
 - 指標に着目した場合の「○」、「△」及び「一」の分類については、上記2のとおりとする。
- 4 これら724指標のほかに、「参考指標」を74指標設定している。

政策評価審査表(実績評価関係)の記載事項

欄名	記載事項
 「政策番号」欄	厚生労働省の評価書において、評価の対象とされた施策目標ごとに付されて
次八田 53 1 版	いる番号を記入した。
「政策(「施策目	評価書の「施策目標」欄(上段)に記載されている事項を記入した。
標」)」欄	
「目標に関し達成	
しようとする水準	
が数値化等により	目標に関し達成すべき水準は数値化されていないものの、指標の測定値を向
■特定されている政	
┃策の有無」欄 ┃	上記のいずれにも該当しないものは、「一」を記入した。
	なお、評価対象政策に複数の指標が設定されている場合には、少なくとも一つの指標について達成しようとする水準が数値化等されているものは「○」、
	少なくとも一つの指標について、達成しようとする水準は数値化されていない
	ものの、指標の測定値を向上させる等の方向が示されているものは「△」を記
	入した。
「達成すべき目標	
(「施策目標」及び	に掲げられている事項を記入した。
「実績目標」)」欄	
「目標分類」欄	「アウトカム指標とアウトプット指標の分類の考え方(総務省行政評価局)」
	を踏まえ、「C」、「P」の別を記入した。
	なお、「 C 」($=$ out \underline{C} ome) はアウトカム、「 P 」($=$ out \underline{P} ut) はアウトプット
	をそれぞれ示す。
┃「測定指標」及び	
「指標数」欄	指標及びその数を記入した。なお、指標数には、「参考指標」の数は含まない。
┃「指標分類」欄 ┃	「アウトカム指標とアウトプット指標の分類の考え方(総務省行政評価局)」
	を踏まえ、「CM」、「CI」、「P」の別を記入した。ただし、当省(行政評価 局)が示した分類と厚生労働省の分類に違いがある場合には、その両方を記載
	し、当省(行政評価局)の分類結果を()内に示した。
	なお、「 CM 」($=$ out \underline{C} ome \underline{M} easurable) はアウトカムで定量的な指標、「 C
	I 」 (=outCome Immeasurable) はアウトカムで定性的な指標、「P」(=outPut)
	はアウトプット指標をそれぞれ示す。
「目標値」欄	「達成すべき目標」についての目標とする値、水準等を定めている場合に、
	その値、水準等を記入した。
「指標の目標値等	
の設定の有無」欄	達成しようとする水準が数値化等により特定されている政策の有無」欄と同様
	の分類により「○」、「△」及び「一」を記入した。

アウトカム指標とアウトプット指標の分類の考え方(総務省行政評価局)

各府省の実績評価方式を用いた評価で用いられている測定指標について、アウトカム指標とアウトプット 指標との区分を分類整理するに当たっては、下記の考え方に沿って指標を分類した案を各府省に提示した。 各府省がこの分類案と異なる分類の考え方を採っている場合には、当該府省の考え方を以下に別記として整理している。

記

行政機関が行う政策の評価に関する法律(平成 13 年法律第 86 号)第3条第1項において、政策効果は「政策に基づき実施し、又は実施しようとしている行政上の一連の行為が国民生活及び社会経済に及ぼし、又は及ぼすことが見込まれる影響」と定義されている。この「国民生活又は社会経済に及ぼし、又は及ぼすことが見込まれる影響」がアウトカムに当たる。

, , , , , , , , , , , , , , , , , , ,		
Oアウトカム指標		
行政の活動の結果として、国民生活や社会経済に及ぼされる何らかの変化や影響	(例)	 ○行政サービスに対する満足度 ○講習会の受講による知識の向上、技能の向上 ○搬送された患者の救命率 ○開発途上国における教育水準(識字率、就学率) ○農産物の生産量 ○大気、水質、地質の汚染度 ○ごみ減量処理率、リサイクル率、廃棄物の再生利用量、不法投棄件数 ○株式売買高の推移 ○育児休業取得率 ○就職件数、就職率
Oアウトプット指標		
アウトカム指標以外のもの		
① 行政の活動そのもの	(例)	○事業の実施件数、 ○会議の開催数○偽造防止技術の研究件数、 ○環境基準の設定○検査件数、 ○行政処分の実施件数
② 行政活動により提供されたモノやサービスの量	(例)	○講習会、展示会等の開催回数○標準事務処理期間の遵守状況○電算機の稼働率、○助成金の支給件数・支給金額○パンフレットの配布数
③ 行政活動により提供されたモノやサービスの利用の結果	(例)	○講習会、展示会等の参加者数○ホームページ等へのアクセス件数○論文の被引用数、 ○共同利用施設の利用者数○放送大学の学生数、高等教育機関における社会人の数○技術士、環境カウンセラー等の登録者数○相談件数、 ○インターンシップ参加者数
④ 行政機関同士や行政内部の相互作用の結果であり直接国民生活や社会経済に及ぼす 影響でないもの	(例)	○機構・定員等の審査結果○一般会計予算の主要経費構成比○法令等審査件数○恩給請求書を3か月以内に総務省に進達した割合
⑤ 行政活動の結果に起因して生じている現象や事態を表す指標であるが、それ自体は直接国民生活や社会経済に及ぼす影響を表すものではないもの	(例)	○各種研究開発の特許取得件数○マネーロンダリングに関する金融機関からの届出件数○新規化学物質の製造、輸入に関する届出件数

(別記) 厚生労働省におけるアウトカム指標とアウトプット指標の分類の考え方

厚生労働省では、総務省行政評価局の分類において、アウトプット指標として分類されているものの一部について、以下の考え方によりアウトカム指標に分類している。

○ アウトプット指標分類①(行政の活動そのもの)に該当するとされた指標のうち、法等に基づき制度の安定的運営が行われることにより、制度の信頼性が確保され、国民が安心してサービスを利用することができるようになるという成果を表すもの

(例)

- 失業等給付関係の収支バランス(収入額、支出額、 積立金残高)
- 三事業関係の収支バランス(保険料収入額、支出額、 雇用安定資金残高)

3 事業評価方式による政策評価(事前)についての審査

(1) 審査の考え方と点検の項目

事前評価は、政策の決定に先立ち、当該政策に基づく活動により得られると見込まれる政策効果を基礎として的確な政策の採択や実施の可否を検討するものとされている(基本方針 I - 4 - ア)。事前評価においては、一定規模以上の事業費を要する個々の研究開発、公共事業及び政府開発援助を実施することを目的とする政策について、その実施が義務付けられている(行政機関が行う政策の評価に関する法律(平成 13 年法律第 86 号。以下「評価法」という。)第 9 条及び行政機関が行う政策の評価に関する法律が行う政策の評価に関する法律施行令(平成 13 年政令第 323 号)第 3 条)。

これら以外の政策については、評価法上は事前評価の実施が義務付けられているわけではなく、また、必ずしも確立された手法による政策効果の把握が可能となっているわけではないが、各府省における政策評価の実施状況をみると、それぞれが定めた基本計画等に基づいて、評価法で義務付けられた政策のほか、自発的・積極的に新規の施策・事業や規制等を対象として事前評価が行われている。

こうしたことを踏まえつつ、更に質の高い政策評価の実施に向けた今後の課題等を 明らかにする観点から、以下の点検項目により審査を行う。

(政策効果の把握について)

評価法では、行政機関は、その所掌に係る政策について、適時に、その政策効果を 把握し、これを基礎として、必要な観点から評価を行うこととされている(評価法第 3条)。政策の実施によって何らかの効果が得られることは、当該政策の必要性が認め られるための前提であり、どのような効果が発現したかをもって得ようとする効果が 得られたとするのか、その状態を具体的に特定することが求められている。

この審査において点検を行っているのは、次の項目である。

○ 政策の実施により得ようとする効果はどの程度のものかなど、具体的に特定されているか。

(事前評価の結果の妥当性の検証について)

事前評価については、政策効果が発現した段階においてその結果の妥当性を検証すること等により得られた知見を以後の事前評価にフィードバックする取組を進めていくことが重要である(基本方針 I-4-ウ)。

政策の実施により「得ようとする効果」を的確に把握するためには、効果の把握の 方法が特定されており、かつ、それが効果をできる限り具体的(定量的)に把握でき るものであることが望ましい。

また、政策効果が発現した段階における事後的な検証を適切に行うためには、実際に得られた効果が当初得ようとしていた効果との関係でどのように評価されることとなるのかを、事前評価の段階で明らかにしておくことが望ましい。

この審査において点検を行っているのは、次の項目である。

- ① 事後的な検証を行うこととしているか。また、その時期は特定されているか。
- ② 事後的な検証が予定されている場合、政策効果の把握の方法は、得ようとする効果が実際に得られたかどうかを事後的に把握することが可能な程度に特定されているか。

(2) 審査の結果

「厚生労働省における政策評価の評価書」における事業評価方式による 35 件の政策評価(事前) についての審査の結果(事実確認の整理結果)は、以下のとおりである(詳細は、別添 1 「政策評価審査表(事業評価(事前)関係)」参照)。

【審査結果整理表 (厚生労働省)】

	【借且帕木定任衣(序工刀関目)】							
整理番号	政策	手 段	得ようと する効果 の明確性	検証を行 う時期の 特定	効果の把 握の方法 の特定性			
1	在宅緩和ケア対策推進事業	○在宅緩和ケア支援センター(機能)の設置○在宅緩和ケア推進連絡協議会の設置○在宅緩和ケアに関する従事者研修の実施	Δ		Δ			
2	へき地巡回診 療へリ運営事 業	へき地・離島における無医地区等に対 し、ヘリコプターによる巡回診療を実施	0		0			
3	地域医療確保 支援モデル事 業	地域医療の確保に係る都道府県の先 進的な取組みに係る費用に対し一部補 助	Δ		Δ			
4	小児救急電話 相談事業	地域の小児科医による夜間の電話相 談体制を整備(全国同一短縮番号で実 施)	0		0			
5	小児科・産科を はじめ急性期 の医療をチー ムで担う拠点 病院づくり	○小児科·産科連携病院等病床削減促進 事業 ○小児科医師等確保事業	Δ		0			
6	医療情報システムの確保の対開発事業	医療機関内の各部門系システム(放射 線部門、検査部門等)の相互接続性を確 保するための標準化	\triangle	備考欄	Δ			
7	医療情報システムの医療知識基盤データベース研究開発事業	電子カルテ、電子レセプト等により電子的に蓄積された医療データの意味的 論理的検索を可能とするデータベース の構築	Δ	参照				
8	病原体等管理 体制整備事業	特定病原体等の所持・輸入の許可申 請・届出のデータベース化	\triangle		Δ			
9	アジ立機とは一次の研究を表現のの研究を表現のよりでは、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般では、一般	 ○アジア各国の国立感染症研究機関とのネットワークを形成し、感染症の患者及び病原体に関する情報の交換並びに当該情報の解析 ○病原体検出法の標準化及び各国共通のマニュアル作成 ○病原体の遺伝子配列の多様性の比較解析を利用した分子疫学的解析法の開発と標準化及びそれを用いた病原体情報の解析とデータ集積 	Δ		Δ			
10	過重労働によ る健康障害防 止のための自 主的改善対策	安全衛生管理の専門家による総労働時間の長い業種・企業系列等の中から地域ごとに選定した企業集団に対する助言・指導を通じた、過重労働による健康障害防止のための自主的な取組みの推進	Δ		0			

整理番号	政策	手 段	得ようと する効果 の明確性	検証を行 う時期の 特定	効果の把 握の方法 の特定性
11	「働き方改革トータルプロジェクト」の推進	○中小企業労働時間適正化促進助成金の支給○労働時間適正化事業(中小事業主に対する助言・指導)	Δ		Δ
12	ハローワーク における正社 員就職増大対 策の推進	○求人者に対する働きかけの強化(パンフレットの作成)○求職者に対するマッチングの強化○職場定着支援の実施	Δ		0
13	マザーズハロ ーワーク事業	○マザーズハローワーク及びマザーズ サロン(仮称)において、子育てをし ながら早期の再就職を希望する者等 に対し就職支援を実施	Δ		0
14	再チャレンジ プランナーに よる中高年求 職者等の就職 支援事業	○主要なハローワークに再チャレンジ プランナーを配置し、計画的な求職活動 の支援を実施	Δ		0
15	「70 歳まで働 ける企業」推進 プロジェクト	○シンポジウムや広報活動等を通じた 先進事例の提供や気運の醸成○セミナー等の開催や企業に対する個 別相談の実施	Δ	備考欄参照	Δ
16	ジョブカフェ 等によるきめ 細やかな就職 支援	若年者のためのワンストップサービスセンター(通称ジョブカフェ)において委託実施している若年者地域連携事業に、新たに以下の事業を追加〇若年労働者の職場定着促進に関する支援の実施〇ジョブカフェ相互の連携強化に対する支援の実施	\triangle		0
17	ジョブクラブ による常用就 職の支援	年長フリーターの相互交流の場を設け、グループワーク等を通じて主体的な 就職活動ができるように支援する取組 の実施	Δ		0
18	若年コミュニ ケーショメ カ要支援者就 職プログラム の実施	○発達障害者の適切な支援機関への誘導又は希望に応じた専門的な支援の提供	Δ		Δ
19	関係機関のによることである。これでは、大きないののでは、大きないののでは、大きないのでは、またないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、またないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、またないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、またないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、大きないのでは、またないのでは、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、は、	○障害者就労支援チームによる一貫した支援の実施○福祉施設等における訓練と事業所における実習の実施○障害者を対象としたワンストップ機能の強化	Δ		0

整理番号	政策	手 段	得ようと する効果 の明確性	検証を行 う時期の 特定	効果の把 握の方法 の特定性
20	実践型人材養 成システンの 導入の認定 がの が が が が が が が が が が が が が が が が が が	実践型人材養成システムに係る認定訓練助成事業費補助金の補助要件緩和	Δ		0
21	「実践型人材 養成システム」 普及のための 地域モデル事 業	地域の事業主団体等に対し、実践型人 材養成システムの先導的モデルとなる 事業を委託	Δ		0
22	企業実習先行 型訓練システム(仮称)の実 施について	企業実習先行型訓練システムによる 年長フリーター等を対象とした委託訓 練の実施(労働者の採用意欲の高い事業 主等による企業実習及び必要に応じた フォローアップ訓練)	Δ		0
23	年長フリータ ー等に対する 「再チャレン ジコース」の開 発・実施につい て	年長フリーター等の非正規労働者向 けの職業訓練コースの開発・実施(民間 教育訓練機関等による委託訓練)	\triangle	備考欄参照	0
24	2007 年ユニバ ーサル技能五 輪国際大会を 核とした技能 の振興	2007 年ユニバーサル技能五輪国際大会を開催する (財)2007 年ユニバーサル技能五輪国際大会日本組織委員会への補助	0		0
25	短時間労働者 均衡処遇推進 助成金事業	○事業主団体が傘下企業に向けた均衡 処遇推進のための事業の実施にあた り助成○事業主のパートタイム労働者の均衡 処遇推進の取組に対し助成	\triangle		Δ
26	育児・介護雇用 安定等助成金 (両立支援レ ベルアップ助 成金)	中小企業(従業員300名以下)における育児休業等の両立支援制度を活用できる職場風土改善の取組みに対する助成	Δ		Δ
27	育児·介護雇用 安定等助成金 の拡充 (育児休 業取得の提進 に係る支援の 創設)	労働者の育児休業休暇取得期間中に 事業主が独自に一定期間以上の経済的 支援を行った場合に助成	Δ		Δ
28	養育費相談・支 援センター事 業	養育費相談・支援センターを設置し、 家事調停制度や強制執行制度等の活用 を支援	Δ		0

整理番号	政策	手 段	得ようと する効果 の明確性	検証を行 う時期の 特定	効果の把 握の方法 の特定性
29	要け援度 (セッ等) という では とり できまり できまり できまり できまり できまり かんしょう いっぱい かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう かんしょう はいい かんしょう はいい かんしょう はいい かんしょう はいい かんしょう はいい かんしょう はいい かんしょう はいいい はいい はいい はいい はいい はいい はい はい はい はい はい	一定の居住用不動産を所有する高齢 者世帯であって、本制度を利用すること により生活保護制度の適用に至らない 世帯の者に対し、当該不動産を担保に生 活資金を貸付	\triangle		Δ
30	工賃倍増計画 支援事業費補 助金	都道府県ごとに工賃の倍増を図るための具体的な方策を定めた5ヵ年計画を策定し、どう計画に基づく事業に対して3ヵ年補助	0		0
31	発達障害者支 援開発事業	全国 20 都道府県等において、発達障 害者支援に係るモデル事業を実施	Δ	備考	Δ
32	がん検診実施 体制強化モデ ル事業	がん検診受診後のフォローアップ等 の制度管理に係るモデル事業の実施市 町村に対する補助	Δ	欄参	Δ
33	マンモグラフィ検診従事者 研修事業	マンモグラフィ検診に従事する読影 医師・撮影技師を養成するための都道府 県による研修に対する補助	Δ	照	Δ
34	要介護認定適 正化事業	認定適正化専門員(仮称)を市町村に 派遣し、技術的助言	Δ		Δ
35	認知症対策等総合支援事業	①認知症地域資源ネットワーク構築事業 ②高齢者権利擁護等推進事業 ③認知症対応サービスの質向上推進モデル事業 (①及び②は、都道府県、③は、都道府県及び指定都市で実施する事業に対する補助)	\triangle		Δ
合 計			$\bigcirc = 4$ $\triangle = 31$		○=17 △=17

(備考) 厚生労働省では、事業評価(新規事業関係)に関し、「実施後、一定期間が経過したもの」について 事後評価の対象とする旨を基本計画に明記しており、運用上「事業開始から原則3年経過後」に当該対 象とする旨を「政策評価に関する有識者会議」で説明している。

(注) 1 「得ようとする効果の明確性」

「〇」は、得ようとする効果について、「何を」「どの程度」「どうする」のかが明らかにされているなどどのような効果が発現したことをもって得ようとする効果が得られたとするのかその状態が具体的に特定されているものを表す。「 \triangle 」は、「何を」「どうする」のかは説明されているものの、「どの程度」かは明らかでないなど具体的には特定されていないものを表す。「-」は、得ようとする効果についての記載がないものを表す。

2 「検証を行う時期の特定」

「〇」は、当該政策(施策や事業)について、事後的検証を行う時期が特定されているものを表す。「△」は、事後的検証を行うこととはしているが時期が特定されていない場合、若しくは、当該政策(施策や事業)の一部についてのみ時期が特定されているものを表す。「一」は、実施することが明らかにされていないものを表す。

3 「効果の把握の方法の特定性」

「〇」は、政策の実施により発現した効果を把握できる程度に明確にされているものを表す。「 \triangle 」は、効果の把握の方法が不明確なものを表す。

4 事業評価方式による政策評価(事後)についての審査

(1) 審査の考え方と点検の項目

(政策効果の把握について)

評価法では、行政機関は、その所掌に係る政策について、適時に、その政策効果を把握し、これを基礎として、必要な観点から評価を行うこととされている(評価法第3条)。また、基本方針において、事後評価は、政策の決定後において、政策効果を把握し、これを基礎として、政策の見直し・改善や新たな政策の企画立案及びそれに基づく実施に反映させるための情報を提供する見地から行うものとされている(基本方針I-5-T)。

この審査において点検を行っているのは、次の項目である。

- ① 政策の実施により得ようとした効果はどの程度のものかなど、具体的に特定されているか。
- ② 政策の実施により実際にどの程度の効果が得られているのかが、具体的に把握されているか。また、把握された効果が、得ようとした効果の全体を表すものとなっているか。

(得ようとした効果と把握された効果の関連性について)

事業評価方式による事後評価(事後の検証)においては、事前の時点に行った評価内容を踏まえ、実際に得られた政策効果を把握・測定した上で、あらかじめ期待していた政策効果が得られたのかどうか、見込んでいた政策効果と比べて実際に得られた政策効果はどのように評価されるものなのかを明らかにしていくことが求められる。

この審査において点検を行っているのは、次の項目である。

O 当初得ようとした効果が実際に得られたのか、得られなかった場合はどのよう な事情によるのかについて、合理的な説明が行われているか。

(2) 審査の結果

「厚生労働省における政策評価の評価書」における事業評価方式による 59 件の政策評価(事後) についての審査の結果(事実確認の整理結果)は、以下のとおりである(詳細は、別添 2 「政策評価審査表(事業評価(事後)関係)」参照)。

【審査結果整理表(厚生労働省)】

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
1	地域医療連携のため の電子カルテシステ ム導入補助事業	地域において中心的役割を果たしている医療機関と周辺の医療機関の医療情報ネットワークを構築し、電子カルテを 導入するモデル地区に対する補助	0		
2	国立がんセンターに おけるがん予防・検 診研究センターの開 設	がん予防と治療成績の向上のため、国立 がんセンター内にがん予防・検診センタ ーを設置	Δ	Δ	Δ
3	老人医療費適正化推 進事業	老人医療費の額や伸び率に地域格差が あることを踏まえ、都道府県又は市町村 が地域の実情を踏まえて実施する老人 医療費適正化事業に対し補助	Δ	Δ	Δ
4	フリーター等若年者 のキャリア形成支援 機能の強化	全国 14 ヶ所にヤングジョブスポットを開設し、キャリア・コンサルティングの実施、適職選択のための自主的なグループ活動を行うための場を提供	Δ	Δ	Δ
5	求人、新規学卒者等 の求める能力の明確 化の促進	能力要件明確化アドバイザーを公共職業安定所及び雇用・能力開発機構都道府県センターに配置し、求人の職業能力要件の明確化や、求人者のニーズに即し、求職者に適切な訓練コースのコーディネートを実施。	Δ	Δ	Δ
6	児童ふれあい交流促 進事業	市町村において児童館等を活用し、次の 事業を実施 (1) 年長児童の赤ちゃん出会い・ふれあい・交流事業 (2) 中・高校生居場所づくり推進事業 (3) 絵本の読み聞かせ事業(親が子供に 読み聞かせを行うための講習会の 実施) (4) 親と子の食事セミナー事業 (5) 巡回児童館事業	Δ	Δ	Δ
7	食育等推進事業	食・性・お産に関する知識の普及を図る ための先駆的・モデル的事業を行う地方 公共団体に対する補助	0	0	0
8	特定事業推進モデル事業	母子家庭の母に対し在宅就業等により 新たな就業の機会を創出するなど、先駆 的な事業をモデル的に実施する地方公 共団体に対し補助	Δ	Δ	Δ

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
9	要介護認定実態調査 事業	市町村における要介護認定の実態を調 査	Δ	Δ	Δ
10	介護認定平準化研修 事業	介護認定審査会委員長、合議体の長及び これに準ずる委員並びに市町村職員を 対象とした、審査判定が困難な事例にお ける審査会の進め方、事例の考え方等に 関する研修事業(都道府県又は政令市が 実施)に対する補助	Δ	Δ	Δ
11	難治性疾患克服研究 費	患者数が少なく、原因不明で、有効な治療法が無く、長期にわたる生活への支障を来す疾患(121疾患)の診断・治療法、QOL向上を目的とした研究	Δ	Δ	Δ
12	電子入札システムの 導入	厚生労働省調達に係る電子入札システ ムの導入	0	0	0
13	あん摩マッサージ指 圧師・はり師・きゅ う師試験 あん摩マッサージ指 圧師・はり師・きゅ う師名簿の登録	あん摩マッサージ指圧師・はり師・きゅう師に係る試験の実施及び名簿の登録 ((財)東洋療法研修試験財団への委託)	-	_	
14	免許試験の実施に関する業務の代行業務	労働安全衛生法に基づく、以下の免許事務の実施 ((財)安全衛生技術試験協会への委託) ・第一種衛生管理者免許試験 ・第二種衛生管理者免許試験 ・第二種衛生管理者免許試験 ・高圧室内作業主任者免許試験 ・ガス溶接作業主任者免許試験 ・林業架線作業主任者免許試験 ・特級ボイラー技師免許試験 ・四級ボイラー技師免許試験 ・二級ボイラー技師免許試験 ・工級ボイラー技師免許試験 ・工級ボイラー技師免許試験 ・選がる過写真撮影作業主任者免許試験 ・発破技師免許試験 ・発破技師免許試験 ・発破技師免許試験 ・発明ボイラー溶接士免許試験 ・特別ボイラー溶接士免許試験 ・ボイラー整備士免許試験 ・ボイラー整備士免許試験 ・グレーン・運転士免許試験 ・移動式クレーン運転士免許試験 ・移動式クレーン運転士免許試験	_	_	

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
15	労働安全・衛生コン サルタント試験の実 施に関する代行業務	労働安全衛生法に基づく労働安全コン サルタント又は労働衛生コンサルタン トの試験実施に関する事務の実施 ((財)安全衛生技術試験協会が代行)	I	_	
16	労働安全・衛生コン サルタントの登録の 代行業務	労働安全衛生法に基づく労働安全コン サルタント又は労働衛生コンサルタン トの登録に関する事務の実施 ((社)日本労働安全衛生コンサルタン ト会が代行)	-	_	
17	義肢装具士国家試験	義肢装具士の試験実施及び名簿への登録 ((財)テクノエイド協会へ委託)	-	_	
18	救急救命士国家試験 救急救命士名簿の登 録	救急救命士に係る試験の実施及び名簿 の登録 ((財)日本救急医療財団への委託)	-	_	
19	給水装置工事主任技 術者試験	給水装置工事主任技術者に係る試験の 実施 ((財)給水工事技術振興財団への委託)	-	_	
20	建築物環境衛生管理 技術者試験	建築物環境衛生技術者に係る試験の実施 ((財)ビル管理教育センターへの委託)	-	_	
21	言語聴覚士国家試験 言語聴覚士名簿の登 録	言語聴覚士に係る試験の実施及び名簿 の登録 ((財)医療研修推進財団への委託)	_	_	
22	作業環境測定士試験 の代行業務	作業環境測定士に係る試験の実施 ((財)安全衛生技術試験協会への委託)	_	_	
23	作業環境測定士の登 録の代行業務	作業環境測定士に係る登録業務の実施 ((財)日本作業環境測定協会への委託)	_	_	
24	歯科衛生士国家試験 歯科衛生士名簿の登 録	歯科衛生士に係る試験の実施及び名簿 の登録 ((財)歯科医療研修振興財団への委託)	_	_	
25	柔道整復師国家試験 柔道整復師名簿の登 録	柔道整復師に係る試験の実施及び名簿 の登録 ((財)歯科医療研修振興財団への委託)	-	_	

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
26	食品等の命令検査	食品衛生法に不適格の蓋然性が高いと 判断される食品等についての検査 (以下の法人等により実施) (財)日本食品分析センター (財)日本食品検査協会 (財)日本食品衛生協会 (財)食品環境検査協会 (財)化学技術戦略推進機構 (財)日本穀物検定協会 (財)日本穀業技術協会 (財)日本乳業技術協会 (財)日本乳業技術協会 (対)日本乳業技術協会 (対)日本乳業技術協会 (対)日本乳業技術協会 (対)日本乳業技術協会 (対)日本乳業技術協会 (対)日本乳業技術協会 (対)日本油料検定協会 (財)可見予防保健協会	_	_	
27	美容師試験	美容師試験の実施 ((財)理容師美容師試験研修センター への委託)	_	_	
28	理容師試験	理容師試験の実施 ((財)理容師美容師試験研修センター への委託)	_	_	
29	臨床工学技士国家試 験	臨床工学技士国家試験の実施 ((財)医療機器センターへの委託)	_	_	
30	調理技術に関する審査	調理技術に関する審査の実施及び専門 調理師の認定 ((社)調理技術技能センターへの委託)	I	_	
31	水道水質検査	水質検査の実施 ((財)山口県予防保健協会、(財)日 本環境衛生センター、(財)食品薬品安 全センター、(財)日本食品分析センタ ー、(財)東海技術センターへの委託)	-	-	
32	簡易専用水道の管理 の検査	簡易専用水道の管理の検査の実施 ((財)化学物質評価研究機構、(財) 日本文化用品安全試験所、(財)関西環 境管理技術センター、(財)山口県予防 保健協会、(財)日本環境衛生センター、 (財)ビル管理教育センター、(社)日 本食品衛生協会、(財)食品薬品安全セ ンターへの委託)	_	_	

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
33	建築物環境衛生管理技術者講習会	建築物環境衛生管理技術者となること を希望する者に対する講習会の実施 ((財)ビル管理教育センターへの委託)	-	_	
34	水道技術管理者講習会	水道技術管理者となることを希望する 者に対する講習会の実施 ((社)日本水道協会において実施)	_	_	
35	病院における患者等 の食事の提供者認定 講習	病院より給食の調理業務を受託することを希望する団体等の責任者が受講する、厚生労働大臣認定「財団法人医療関連サービス振興会指定患者給食受託責任者資格認定講習」の実施((社)日本メディカル給食協会への委託)	I	_	
36	医療機器製造業者の要性に係る講理者の要性に係る講理者の要性に係る講理者の要性を要性に要性のの要性を表する。 大き 一次	医療機器製造業者及び修理業者の責任 技術者並びに販売業者及び賃貸業者の 営業管理者となるための要件の一つで ある講習会の実施 ((財)医療機器センター、(社)日本 ホームヘルス機器協会、(財)総合健康 推進財団において実施)	T T	_	
37	薬事法施行規則等の 規定に基づく試験検 査	薬局等が医薬品の適切な管理のために 必要と認めて行う医薬品の試験検査の 実施 ((財)日本食品分析センター、(社) 日本薬業貿易協会、(社)日本食品衛生 協会、(財)日本畜産生物科学安全研究 所、(財)食品薬品安全センター、(社) 日本油料検定協会において実施)	-	_	
38	機器の較正	建築物環境衛生管理基準のうち空気環境中の浮遊粉じんの量を測定する機器の較正 ((財)ビル管理教育センターにおいて 実施)	-	-	

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
39	清掃 () 清 () 清 () 清 () 音 (建築物清掃業・建築物空気環境測定業等、建築物の衛生的環境の維持管理に係る事業を行う登録業者となるための要件とされている講習会の実施((財)ビル管理教育センター、(社)全国ビルメンテナンス協会、(社)全国建築物飲料水管理協会、(社)日本ペストコントロール協会において実施)		_	
40	健康づくりのための 運動指導者が習得し た知識・技能の水準 についての審査及び 証明	健康運動指導士及び健康運動実践指導者に係る講習、試験及び登録事業 ((財)健康・体力づくり事業財団により実施)	_	_	
41	精神保健指定医の研修	精神保健指定医の指定又はその更新を 希望する者に対する研修(精神保健福祉 法第19条)の実施 ((社)日本精神科病院協会、(社)全 国自治体病院協議会における実施)	-	-	
42	技能講習	危険性又は有害性の高い業務若しくは 作業主任者を選任して管理を必要とす る業務に従事する者に対する講習の実 施 ((社)北海道労働基準協会連合会 他 175 法人)	_	_	

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
43	特定機械等の製造時 検査の代行の業務	特定廃熱ボイラーの製造時等検査の実施 ((社)日本ボイラ協会、(社)ボイラ・ クレーン安全協会における実施)	-	-	
44	機械等の個別検定の 代行の業務	小型ボイラー又は小型圧力容器等の個別検定の実施 ((社)産業安全技術協会、(社)日本ボイラ協会、(社)ボイラ・クレーン安全協会における実施)	-	_	
45	機械等の型式検定の 代行業務	プレス機械又はシャーの安全装置、防じんマスク等についての検定の実施 ((社)産業安全技術協会、(社)日本クレーン協会における実施)	-	-	
46	教習業務	クレーンの運転等の危険業務に就くことを希望する者に対する教習の実施 ((社)ボイラ・クレーン協会における 実施)	l	_	
47	作業環境測定士試験 合格者等に対する講 習の業務	一定の有害な業務を行う作業場において適正な作業環境の確保のため作業環境測定を実施する資格を取得することを希望する者に対する講習の実施((社)日本作業環境測定協会における実施)	1	_	
48	食品衛生管理者資格 認定講習会	食品衛生管理者資格を取得することを 希望する者に対する講習の実施 ((社)日本食品衛生協会における実施)	-	_	
49	食鳥処理衛生管理者講習会	食鳥処理衛生管理者資格を取得することを希望する者に対する講習の実施 ((社)日本食品衛生協会及び(社)日本食鳥協会における実施)	-	_	
50	産業医学助成費補助 金	労働者災害補償保険法第29条第1項第3号に基づく、産業医科大学に対する助成	_	_	

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
51	血液確保事業等補助金	血液製剤によるHIV感染者に対し健 康管理費用の支給を行っている(財)友 愛福祉財団に対する助成	ı	-	
52	医薬品等健康被害対 策事業費補助金	①エイズ患者遺族等相談事業((財)友愛福祉財団が実施)②ヤコブ病サポートネットワーク事業(ヤコブ病サポートネットワークが実施)各実施団体に対する助成	l	_	
53	高年齢者就業機会確 保事業費等補助金 (ワークプラザ事 業)	シルバー人材センター会員の働く拠点 施設であるシルバーワークプラザ設置 市区町村に対する奨励金の支給事務を 実施する(社)全国シルバー人材センタ ー事業協会に対する補助	1	_	
54	政府開発援助インドシナ難民等救援事業	インドシナ難民等の就労支援を(財)ア ジア福祉教育財団へ委託	-	_	
55	育児休業労働者等支 援交付金	仕事と家庭の両立支援に取り組む事業 主への給付金の支給等の事業を実施す る(財)21世紀職業財団に対する補助	ı	_	
56	【(財)産業医学振興財団】 産業医学助成費補助 金	労働者災害補償保険法第29条第1項第3号に基づく、産業医科大学に対する助成のほか、産業医科大学生に対する修学資金の貸与、産業医として必要な知識等を習得するための研修の実施並びに産業医学に関する情報の収集及び提供	-	_	

整理番号	政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
	【(財)介護労働安 定センター】介護労 働者雇用改善援助事 業等交付金				
	雇用管理改善等援助事業	介護労働サービスインストラクターや 雇用管理コンサルタントによる雇用管 理に関する相談援助や介護関連情報の 収集・提供 介護事業所における雇用管理担当者を 対象とする講習の実施	-	_	
	介護雇用管理支 援助成金	雇用管理の改善を図る介護事業主によ る取組に対する助成	-	_	
57	介護労働者能力開発事業	公共職業安定所長から受講指示を受け た離転職者等を対象とした訪問介護員 養成研修2級課程等の実施	-	_	
	介護労働者需給サービス事業	労働者及びその家族が介護サービスを 必要とした際に割安でサービスを受け られるための、看護師家政婦(夫)紹介 所に対する助成	_	_	
	紹介事業高度化 推進事業	在宅の要介護者等に雇用されるケア・ワーカーに対する介護労働補助器具(介護支援ベッド・車いす等)の無償貸出	_	_	
	介護労働力需給調整事業	家政婦(夫)紹介所のコンピュータによる登録・紹介システム整備の支援 介護分野で事業を行っている家政婦 (夫)紹介所の的確な雇用管理	l	_	
	【(財)友愛福祉財団】				
58	血液確保事業等補助金	血液製剤によるHIV感染者に対し健 康管理費用の支給を行っている(財)友 愛福祉財団に対する助成	_	_	
	医薬品等健康被害 対策事業費補助金	①エイズ患者遺族等相談事業((財)友愛福祉財団が実施) ②ヤコブ病サポートネットワーク事業(ヤコブ病サポートネットワークが実施) 各実施団体に対する助成	-	_	

整理番号		政策	手 段	得ようと した効果 の明確性	把握され た効果の 明確性	得ようとし た効果と把 握された効 果の関連性
		【(財)予防接種リーチセンター】				
59		予防接種対策費 等補助金	①保健福祉相談事業 ②啓発普及事業	_	_	
		衛生関係指導者養 成等委託費	予防接種従事者に対する研修の実施	_	_	
			$\bigcirc = 3$ $\triangle = 9$	○= 2 △= 9	$\bigcirc = 2$ $\triangle = 9$	
(備	考)					

(注) 1 「得ようとした効果の明確性」

「〇」は、得ようとした効果について、「何を」「どの程度」「どうする」のかが明らかにされているなどどのような効果が発現したことをもって得ようとした効果が得られたとするのかその状態が具体的に特定されているものを表す。「 Δ 」は、「何を」「どうする」のかは説明されているものの、「どの程度」かは明らかでないなど具体的には特定されていないものを表す。「-」は、得ようとした効果についての記載がないものを表す。

- 2 「把握された効果の明確性」
 - 「 \bigcirc 」、「 \triangle 」及び「-」の分類については、上記1のとおりとする。
- 3 「得ようとした効果と把握された効果の関連性」
 - 「〇」は、「当初得ようとした効果が実際に得られたのか、得られなかった場合はどのような事情によるか」が当初得ようとした効果のすべてについて明らかにされているものを、「 \triangle 」は、当初得ようとした効果の一部について明らかにされているものを、「-」は、明らかにされていないものを表す。
 - 「/」は、「得ようとした効果」又は「把握された効果」が明確でない(「△」又は「一」)ため、「得ようとした効果と把握された効果の関連性」について審査の対象としていないものを表す。
- (全体注) 各府省の評価の実施状況を踏まえた課題等の整理・分析については、今年度末を目途に別途 取りまとめる予定である。

【別添1】

政策評価審査表 (事業評価 (事前) 関係)

	以不可能甚至 (字 不 可能							
整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	効果の化性の方法			
1	在宅緩和ケア対策推進事業 (患者・家族が希望する場合に在宅医療 を選択することができる体制を整備)	○在宅緩和ケア推進連絡協議会の設置○在宅緩和ケアに関する従事者研修の実施【平成19年度予算概算要求額】253百万円【事業期間】記載なし	む在宅医療の推進 ○在宅療養患者及びその家族 のQOLの向上	省業規係し後間たいは価業に「一経の」、(関関実定過」を新り、があります。)のである。				
2	へき地巡回診療へリ運営事業 (へき地・離島地域における医療の確 保)	へき地・離島における無医地区等に対し、 ヘリコプターによる巡回診療を実施 【平成19年度予算概算要求額】 228百万円 【事業期間】 記載なし	○無医地区の医療提供体制が充実(巡回診療回数の増加、 専門的な医療の確保等)	つ評と基明り「か年によい価す本記、事ら経当なてのる計し運業原過該る事対旨画て用開則後対長後象をにお上始3」象を	つ評と基明り「かい価す本記、事対旨画で用開別の事業の事務の事業の事業の事務の事務の事務の事務の事務の事務の事務の事業の事務の事務の事業の事業の事業の事業の事業の事業の事業の事業の事業の事業の事業の事業の事業の	つ評と基明り「から」と基明り「から」のではままに、事業にののでは、ままに、事業には、またのでは、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これには、これに	つ評と基明り「かい価す本記、事対旨画で用開別 事務をにお上始 3	
3	地域医療確保支援モデル事業(地域の医療提供体制の確保)	地域医療の確保に係る都道府県の先進的な 取組みに対する費用に対し一部補助 【平成19年度予算概算要求額】 100百万円 【事業期間】 記載なし	○医師の充実による地域医療 の確保 ○各都道府県の参考となる先 行事例を収集し、他の都道府 県においても先行事例を参考 とした取組みによる地域医療 確保の推進		光駆的な事業に取り組んでいる地域数			
4	小児救急電話相談事業 (地域の小児科医療提供体制の補強)	地域の小児科医による夜間の電話相談体制を整備(全国同一短縮番号で実施) 【平成19年度予算概算要求額】 648百万円 【事業期間】 記載なし	○病院への軽症患者集中の回避と小児救急患者の適切な受診体制の構築 ○適切な医療の提供と小児科医の勤務環境の改善		○電話相談事業実施都道府 県数(目標値:47都道府県 の実施(深夜帯実施を含 む。)) ○時間外に受診する小児患 者数の減少率(目標値: 20%減少)			

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	対条の把握の方法 	
5	小児科・産科をはじめ急性期の医療をチームで担う拠点病院づくり (小児科・産科における医療資源の有効活用)	○小児科·産科連携病院等病床削減促進事業 ○小児科医師等確保事業 【平成19年度予算概算要求額】 2,980百万円 【事業期間】 記載なし	○小児科・産科の集約化・重 点化による適切な小児科・産科 の医療提供体制の強化	省業規係し後間たいは価業に「一経の、、のでは一条に「一経の上がなる」と、がないない。 大がない かんがん かんがん かんがん かんがん かんがん かんがん かんがん かんが	ている医療圏数	
6	保のための対向試験ツール開発事業 (医療情報システムの標準化による相互 運用性の確保)	【平成19年度予算概算要求額】 141百万円 【事業期間】 記載なし	○医療機関の規模・機能に合致したシステムの導入が可能となることによるシステム導入価格の適正化 ○医療情報システムのさらなる普及	つ評と基明り「か年にとい価す本記、事ら経当すてのる計し運業原過該る事対旨画て用開則後対旨後象をにお上始3」象を	つ評と基明り「か年にと「に識でいい価す本記、事ら経当す政関者説るてのる計し運業原過該る策す会明。事対旨画て用開則後対旨評る議し後象をにお上始3」象を価有」て	
7	識基盤データベース研究開発事業 (蓄積された医療データの解析可能性を 向上させるデータベースの構築)	電子カルテ、電子レセプト等により電子的に蓄積された医療データの意味的論理的検索を可能とするデータベースの構築 【平成19年度予算概算要求額】 186百万円 【事業期間】 記載なし	○蓄積された情報の利活用に よる臨床医学研究及び医療の 質の向上等への貢献			にと「に識で関す会議では、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ
8	病原体等管理体制整備事業 (病原体等管理体制の整備)	特定病原体等の所持・輸入の許可申請・届 出のデータベース化 【平成19年度予算概算要求額】 652百万円 【事業期間】 記載なし	○生物テロによる感染症の発生・まん延防止		病原体データベースのデー タ登録件数	

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	効果の把握の方法
9	の連携強化による事前対応型病原体 監視体制強化に関する研究	○アジア各国の国立感染症研究機関とのネットワークを形成し、感染症の患者及び病原体に関する情報の交換並びに当該情報の解析 ○病原体検出法の標準化及び各国共通のマニュアル作成 ○病原体の遺伝子配列の多様性の比較解析を利用した分子疫学的解析法の開発と標準化及びそれを用いた病原体情報の解析とデータ集積 【平成19年度予算概算要求額】 137百万円 【事業期間】 記載なし		省業規係し後間たつ評と基明りで評事)、、がもい価す本記、は価業に「一経のてのる計し運、(関関実定過」事対旨画て用事新 施期しに後象をにお上	(2)ウィルス(目標:100株)
1 0	めの自主的改善対策	安全衛生管理の専門家による総労働時間の 長い業種・企業系列等の中から地域ごとに 選定した企業集団に対する助言・指導を通 じた、過重労働による健康障害防止のため の自主的な取組みの推進 【平成19年度予算概算要求額】 233百万円 【事業期間】 記載なし	○過重労働の解消による労働 者の就業環境の改善	から原則3	
1 1	ト」の推進	○中小企業労働時間適正化促進助成金の支給○労働時間適正化事業(中小事業主に対する助言・指導)【平成19年度予算概算要求額】1,066百万円【事業期間】記載なし	○長時間労働の是正による過 労死防止や少子化対策の推進		○助成金支給決定件数 ○集団指導等参加事業場数 及び「働き方改革プラン」 の相談・助言件数

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	付よりとりの効果 	検証を行う 時期	効果の把握の方法
1 2	増大対策の推進	○職場定着支援の実施 【平成19年度予算概算要求額】 1,169百万円 【事業期間】 記載なし	○高い就労意欲と能力を有する労働者が安定的に雇用され、社会の支えてとして活躍できる社会の構築	省業規係し後間たつで評事)、、がもいは価業に「一経のて、がもいて、がもいてので過」事	<参考指標> ○有効求人倍率
1 3	マザーズハローワーク事業 (子育てをしながら早期の再就職を希望 する者に対する就職支援の実施)	 ○マザーズハローワーク及びマザーズサロン(仮称)において、子育てをしながら早期の再就職を希望する者等に対し就職支援を実施 【平成19年度予算概算要求額】 2,170百万円 【事業期間】 記載なし 	○子育てをしながら早期に再 就職を希望する者の就職促進 により、少子・高齢化社会の 中で社会の支え手を増加させ る	評価の対象とする旨を基本計画に	○担当者制による就職支援 を受けた重点支援対象者の 就職率 ○担当者制による就職支援 を受けた重点支援対象者数
1 4	再チャレンジプランナーによる中 高年求職者等の就職支援事業 (就職困難な若者や中高年齢者等の就職 の促進)	○主要なハローワークに再チャレンジプランナーを配置し、計画的な求職活動の支援を実施 【平成19年度予算概算要求額】 3,272百万円 【事業期間】 記載なし	○若年者や中高年齢者等の就職実現により再チャレンジが出来る社会を構築	いる。	再チャレンジプランナーが 支援した者のうち、就職し た者の割合

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	対 未の 化催の 方法
1 5	ジェクト	○シンポジウムや広報活動等を通じた先進事例の提供や気運の醸成 ○セミナー等の開催や企業に対する個別相談の実施 【平成19年度予算概算要求額】 937百万円 【事業期間】 記載なし	○高齢者が意欲と能力のある 限り、年齢にかかわりなく社 会の支え手として活躍	省業規係し後間たので評事)、、がもいては価業に「一経のて、(関関実定過」東事新	
1 6	ジョブカフェ等によるきめ細やかな就職支援 (若年者の就職支援の充実)	若年者のためのワンストップサービスセンター(通称ジョブカフェ)において委託実施している若年者地域連携事業に、新たに以下の事業を追加○若年労働者の職場定着促進に関する支援の実施○ジョブカフェ相互の連携強化に対する支援の実施	○若年層の雇用情勢の改善	評と基明り「か年にのる計し運業原過該対旨画で用開則後対象をにお上始3」象	○ジョブカフェ利用者数○ジョブカフェを通じた就職件数
1 7	援 (年長フリーター(25歳以上)の常用就 職を促進)	年長フリーターの相互交流の場を設け、グループワーク等を通じて主体的な就職活動ができるように支援する取組の実施 【平成19年度予算概算要求額】 119百万円 【事業期間】 記載なし	○年長フリーターの減少	とする 管 で 関す ま で で い る。	率
1 8	若年コミュニケーション能力要支援者就職プログラムの実施 (発達障害者の職業的自立を促進)	○発達障害者の適切な支援機関への誘導又は希望に応じた専門的な支援の提供【平成19年度予算概算要求額】 208百万円 【事業期間】 記載なし	○発達障害者の職業的自立		○本事業により実施される 発達障害等コミュニケー ション能力に問題を抱える 者に対する相談・支援件数 の合計数

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	効果の把握の方法
19	的就労から一般雇用への移行の促進	○障害者就労支援チームによる一貫した支援の実施 ○福祉施設等における訓練と事業所における実習の実施 ○障害者を対象としたワンストップ機能の強化 【平成19年度予算概算要求額】 105百万円 【事業期間】 記載なし	的自立を促進	省では、事 業評価(新 規事業関	
2 0	実践型人材養成システムの導入促進のための認定訓練助成事業費補助金の拡充 (実践型人材養成システムの導入促進)	実践型人材養成システムに係る認定訓練助成事業費補助金の補助要件緩和 【平成19年度予算概算要求額】 150百万円 【事業期間】 記載なし	○我が国の産業経済の基盤を 支える人材の確保・育成○実践的な資質を持った若者 の将来にわたる雇用の安定	明記してお	○職業能力開発検定等の合格率○補助金執行率
2 1	のための地域モデル事業	地域の事業主団体等に対し、実践型人材養成システムの先導的モデルとなる事業を委託 【平成19年度予算概算要求額】 206百万円 【事業期間】 記載なし	○我が国の産業経済の基盤を 支える人材の確保・育成 ○実践的な資質を持った若者 の将来にわたる雇用の安定	に関する有識者会議!	○企業における「実践型人材養成システム」の認知率 ○訓練生の訓練終了3ヵ月 後における0JT実施企業への 定着率

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	効果の把握の方法
2 2	企業実習先行型訓練システム(仮 称)の実施について (年長フリーター等に対する職業能力開 発支援)	企業実習先行型訓練システムによる年長フリーター等を対象とした委託訓練の実施 (労働者の採用意欲の高い事業主等による 企業実習及び必要に応じたフォローアップ 訓練) 【平成19年度予算概算要求額】 980百万円 【事業期間】 記載なし	○事業主と訓練生のミスマッチ解消 ○年長フリーターの就職実績 向上	省業規係し後間たつは価業に「一経のて、、(関関実定過」事がして、がもいて	
2 3	ついて (年長フリーター等の非正規労働者に対 する職業能力開発)	年長フリーター等の非正規労働者向けの職業訓練コースの開発・実施(民間教育訓練機関等による委託訓練) 【平成19年度予算概算要求額】 993百万円 【事業期間】 記載なし		基明り「か年に」という。まれて、本記、事がのでは、事がのでは、事がのでは、まれて、事がのでは、まれて、まれて、まれて、まれて、まれて、まれて、まれて、まれて、まれて、まれて	〇年長ブリーダー等に対する「再チャレンジコース」 の受講者数
2 4	2007年ユニバーサル技能五輪国際 大会を核とした技能の振興 (若年者を含む国民全体のものづくりに 対する理解・関心の増進)	2007年ユニバーサル技能五輪国際大会を開催する(財)2007年ユニバーサル技能五輪国際大会日本組織委員会への補助 【平成19年度予算概算要求額】 1,000百万円 【事業期間】 記載なし	○若年ものづくり人材の育成 促進 ○若者の技能習得意欲の増進	以東評価	○2007年ユニバーサル技能 五輪国際大会への期間中の 延来場者数(目標値: 150,000人)
2 5	事業	○事業主団体が傘下企業に向けた均衡処遇推進のための事業の実施にあたり助成 ○事業主のパートタイム労働者の均衡処遇推進の取組に対し助成 【平成19年度予算概算要求額】 1,241百万円 【事業期間】 記載なし	○企業における優秀な人材の確保及び定着率の向上、生産性向上 ○パートタイム労働者における就業可能性、経済的自立性の向上		○助成金支給団体数○助成金支給事業所数

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	効果の把握の方法
2 6		中小企業(従業員300名以下)における育児 休業等の両立支援制度を活用できる職場風 土改善の取組みに対する助成 【平成19年度予算概算要求額】 2,608百万円 【事業期間】 記載なし		省では、事業評価(新	
2 7	育児・介護雇用安定等助成金の拡充 (育児休業取得の促進に係る支援の創設) (育児休業の取得の積極的な促進)	労働者の育児休業休暇取得期間中に事業主が独自に一定期間以上の掲示宛気経済的支援を行った場合に助成 【平成19年度予算概算要求額】 1,170百万円 【事業期間】 記載なし	○育児休業取得の促進	つ評と基明り「かい価す本記、事対旨画で用開別3	
2 8	養育費相談・支援センター事業 (迅速な養育費取り決め等の支援)	養育費相談・支援センターを設置し、家事調停制度や強制執行制度等の活用を支援 【平成19年度予算概算要求額】 152百万円 【事業期間】 記載なし	○養育費受給率の向上○母子家庭等の自立を促進	年にと「に識でいと」のでは、というでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これ	

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	効果の把握の方法
29	要保護世帯向け長期生活支援資金 貸付制度(セーフティネット支援対 策等事業費補助金) (要保護世帯に対する生活資金の貸付に よる支援)		○社会的不公平の是正(扶養義務を果たさない扶養義務者が当該不動産を相続することを防止)○生活保護費の抑制	省業規係し後間たつ評と基は価業に「一経のてのる計、(関関実定過」事対旨画事新	
3 0	工賃倍増計画支援事業費補助金 (障害福祉サービスを提供する事業所に おける障害者の工賃水準の向上)	都道府県ごとに工賃の倍増を図るための具体的な方策を定めた5ヵ年計画を策定し、どう計画に基づく事業に対して3ヵ年補助 【平成19年度予算概算要求額】 500百万円 【事業期間】 平成19年度~21年度	○障害者の自立	明り「か年にと「にまなり、事ら経当す政策との、事ら経当す政策をはいるでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、のでは、の	○平均工賃の水準(目標 値:月額1.5万円の工賃の倍 増)
3 1	発達障害者支援開発事業 (発達障害者への有効な支援手法の確 立)	全国20都道府県等において、発達障害者支援に係るモデル事業を実施 【平成19年度予算概算要求額】 577百万円 【事業期間】 記載なし	○発達障害者への有効な支援	識者会議」で説明している。	○実施都道府県等の数(目標値:20都道府県等)

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	対果の把握の方法
3 2		がん検診受診後のフォローアップ等の制度 管理に係るモデル事業の実施市町村に対す る補助 【平成19年度予算概算要求額】 185百万円 【事業期間】 記載なし	○がんに起因する死亡数の減少	省業規係し後間たで評事)、、がまで評事と「一経の一条の一条の一条の一条の一条の一条の一条の一条の一条の一条の一条の一条の一条の	
3 3	マンモグラフィ検診従事者研修事業 (マンモグラフィ検診に従事する医師・技師の養成)	マンモグラフィ検診に従事する読影医師・ 撮影技師を養成するための都道府県による 研修に対する補助 【平成19年度予算概算要求額】 157百万円 【事業期間】 記載なし	○乳がん患者の早期発見・早期治療○乳がんに起因する死亡数の減少	つ評と基明り「か年にとい価す本記、事ら経当すてのる計し運業原過該る事が旨画て用開則後対旨後象をにお上始3」象を	(目標値:指標の改善) <参考指標> ○乳がん検診受診者数(うちマンモグラフィ検診受診 者数)
3 4	要介護認定適正化事業 (全国一律の基準に基づく客観的かつ公 平・公正な審査判定の推進)	認定適正化専門員(仮称)を市町村に派遣 し、技術的助言 【平成19年度予算概算要求額】 202百万円 【事業期間】 記載なし	○要介護認定の適正化○介護保険制度の持続可能性の担保	「政策評価	○要介護認定に係る全国 データ集計

整理番号	政 策 (名称、目的等)	手 段	得ようとする効果	検証を行う 時期	効果の把握の方法
3 5	認知症対策等総合支援事業(認知症患者及びその家族を地域で支える体制の整備)	①認知症地域資源ネットワーク構築事業 ②高齢者権利擁護等推進事業 ③認知症対応サービスの質向上推進モデル 事業 (①及び②は、都道府県、③は、都道府県 及び指定都市で実施する事業に対する補助) 【平成19年度予算概算要求額】 2,331百万円 【事業期間】 記載なし		省では、事 業評価(新	

- (注) 1 厚生労働省の「事業評価書(事前)」を基に当省が作成した。
 - 2 各欄の記載事項については、「政策評価審査表(事業評価(事前)関係)の記載事項」を参照。

政策評価審査表(事業評価(事前)関係)の記載事項

欄名	記載事項
「整理番号」欄	評価書に記載された番号を記入した。
「政策(名称、目的等)」欄	評価の対象とされた政策の名称、目的等を記入した。
「手段」欄	政策目的の実現のために具体的に講じる手段を記入した。
「得ようとする効果」欄	政策の実施により得ようとする政策効果を記入した。
「検証を行う時期」欄	事後に検証を予定している場合に、その検証を実施する時期を記入した。
「効果の把握の方法」欄	事後の検証を予定している場合には、政策の実施後に実際に得られた効果をどのように把握・測 定するのかを記入した。

【別添2】

政策評価審査表(事業評価(事後)関係)

整蓝	政策	т cn.	祖してしませ 田	効果	の把握・測定	57/T 0/+H
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
1	地域医療連携の ための電子カル テシステム導入 補助事業 (地域医療連携 体制の構築)	地域において中心的役割を果たしている医療機関と周辺の医療機関の医療 情報ネットワークを構築し、電子カルテを導入する モデル地区に対する補助 【平成17年度当初予算額】 230百万円 【事業創設年度】 平成14年度	○地域において中心的 役割を果たしている 医療機関と周辺の医 療機関で患者情報を 共有すること等によ る、地域医療連携体 制の構築 ○電子カルテシステム の普及	医療施設調査 (平成 17 年度の集計結果は18年 秋頃の予定)	○普及率 ・病院(400 床以上) H14:2.5% H17:調査中 ・一般診療所 H14:2.6% H17:調査中 (目標値:平成 18 年度までにそれぞれ6割以上)	診療情報の共有化のモデル事業により、当該医療機関における情報化が図られた結果、情報化によりもたらされる効果が明確になり、各医療機関における情報化の取組が本格化した。 評価結果を踏まえ、平成19年度予算概算要求において所要の予算を要求することとする。
2	国立がんセンターにおけるがん 予防・検診研究センターの開設 (がん予防と治療成績の向上)	国立がんセンター内にが ん予防・検診研究センター を設置 【平成17年度当初予算額】 515百万円 【事業創設年度】 平成15年度	○国立がんセンターに おける新たながん予 防のための先端的な 検診技法の研究開発 ○最新の検診技術によ る標準的ながん検診 手法の確立及び全国 への技術移転	厚生労働省による調査及び人口動態調査	○本センターによる研究論文発 表数 H15:883 H17:691 <参考指標> ○がんによる死亡率(人口 10 万 人対) H13:238.8 H14:241.7 H15:245.4 H16:253.9 H17:未確定	本センターにおいて行われた、検診の有効性評価に関する研究の成果などが自治体におけるがん検診のガイドライン改定に活用される等、信頼性の高い検診の実施につながっている。また、最先端技術を用いた検診の研究や既存技術を用いた新たな検診手法の開発などに取り組んでいる。がんが国民の死亡原因の第一位を占め、がんによる死亡者数が増加し続けている状況や、がん対策基本法の成立等を踏まえると、優先的に実施すべきことから、平成19年度においても継続して本事業を行うこととする。

整品	政策			効果	の把握・測定	== T T A A A
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
3	老人医療費適正化推進事業(老人医療費の伸びの適正化)	都道府県又は市町村が地域の実情を踏まえて実施する老人医療費適正化事業に対する補助 【平成17年度当初予算額】 3,487百万円 【事業創設年度】 平成15年度	老人医療費の伸びの適正化により、医療保険制度を今後とも持続可能なものとしていくこと		○老人医療費(億円) H13:116,560 H14:117,300 H15:116,523 H16:未確定 H17:未確定 ○老人医療費の伸び率(%) H13: 4.1 H14: 0.6 H15:△0.7 H16:未確定 H17:未確定	本事業により、都道府県等において各地域の老人医療費の地域格差の分析を行うとともに、その結果を踏まえた施策に取り組んでいる。その結果、平成15年度においては老人医療費の伸びがマイナス 0.7%ととなっている。 今後も都道ド県と市町村が連携し、会後も都道ドルでの適にでは変を推進する。とに向けることが明神されることが明神されることが明神されることとが明神されることとが関連である。(なおなどを踏まえて推進していくこととする)

整語	政策		(B. 1. 5. 1. 1. 1. H. H.	効果	その把握・測定	== m = 0.4.17
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
4	フ年ででは、ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・ファイン・	ブスポットを開設し、キャ リア・コンサルティングの 実施、適職選択のための自	若年者が希望の職業に就くための職業能力開発を適切に実施することによる若年者の雇用の安定・拡大	独立行政法人雇用・能力開発機構による調査	 ○ヤングジョブスポットの来所者数(人) H14: 185 H15: 67, 185 H16: 123, 106 H17: 128, 860 (※H14 は 3/24 開所の 1 箇所) ○来所者へのアンケート調査の結果ヤングジョブスポットが役に立っていると回答した者の割合(%) H15: 89.9 H16: 80.1 H17: 81.0 ※H16 以降は利用開始から3ヵ月後の時点で、より就職に結びつく方向に変化した者の割合 	年々来所者が増えていること及び 来所者への行動変容に焦点を当てた アンケート調査の結果で80%以上が より就職に結びつく方向に変化して いることから、効果があったものと 考える。 今後見込まれる効果として、若年 者の雇用の安定・拡大が図られる。 なにより社会全体として、生産性や 国際競争力の向上が期待される。 なお、事業内容については毎年度 独法業務として評価を行っており、 それも踏まえて予算概算要求に反映 する。

整	政策	- rn	/B ~ 4 H	効果	の把握・測定	57/T 0/4/T
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
5		能力要件明確化アドバイザーを公共職業安定所及び雇用・能力開発機構都道府県センターに配置し、水間を出し、水間をは、水間では、水間では、水間では、水間では、水間では、水間では、水間では、水間で	求人側と求職者側の職業能力のミスマッチを解消し、雇用の安定・拡大を図る	独立行政法人雇用・能力開発機構による調査	 ○能力要件明確化アドバイザーの相談件数 H15:20,110 H16:29,280 H17:41,943 〈参考指標〉 ○訓練コースの設定数 H15:2,764 H16:3,286 H17:3,355 	能力要件明確化アドバイザーの相談件数は、H17 年度においては事業を開始した H15 年度の2倍以上に増加していることから、一定のニーズに対応し、効果があった。また、訓練コースの設定数が着実な伸びを示していることも、本事業が求職者の早期再就職に寄与したものと考えられる。今後には、求人の際の能力要件の明確化は公共所業安定所においることから、相談業等の求人ニーズに基づく事業託訓練の設定等の業務に特化することとする。

整	政策		(C. S. L. L. U.S.	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	 効果の把握の方法 	把握された効果	評価の結果
6	児童ふれあい交流促進事業 (年長児童の健全育成等)	市町村において児童館等を活用し、次の事業を実施 (1) 年長児童の赤ちゃい・交流事業 (2) 中・高校生居場所づくり推進事業 (3) 絵本の読み聞かせ事業(親が行うための講習会の実施) (4) 親と子の食事セミナー事業 (5) 巡回児童館事業 【平成17年度当初予算額】 280百万円 【事業創設年度】 平成15年度	○乳幼児とのふれあいを通じた、児童の他者に対する関心や共感の能力の向上○地域のつながりの増大による地域全体での子育て支援や子どもの健全育成	交付決定か所による	○実施か所(市町村)数 H15:222 H16:198 H17:194 (目標値:700)	本事業により、年長児童の健全育成を図るとともに、将来の子育ての貴重な予備経験となり、また、育児不安を原因とする虐待の防止にも資することが期待されることから、平成19年度予算概算要求において所要の予算を要求する。

整	政策			効果	4の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
7	食育等推進事業(食・性・お産に関する正しい知識の普及)	食・性・お産に関する知識 の普及を図るための先駆 的・モデル的事業を行う地 方公共団体に対する補助 【平成17年度当初予算額】 34,568百万円(内数) 【事業創設年度】 平成15年度	○食・性・お産に関する正しい知識の普及○健やかに子どもを産み育てることのできる基盤づくり	厚生労働科学研究及び 所管課調査による	○思春期やせ症発生頻度(%) H14:2.3 → H17:1.03 (目標値:減少傾向(H22)) ○十代の人工妊娠中絶率(%) H10:9.1 H11:10.6 H12:12.1 H13:13.0 H14:12.8 → H15:11.9 H16:10.5 (目標値:減少傾向(H22)) ○妊娠・出産の満足割合(%) H12:84.4 → H17:91.4 (目標値:100%(H22)) ○子どもの食育に取り組んでいる市町村の割合(%) H17:87.1 (目標値:100%(H22)) ○思春期保健対策に取り組んでいる都道府県(政令市・特別区含む)の割合(%) H17:94.4 (目標値:100%(H22)) ○「いいお産」についての相談の場の提供の促進に取り組んでいる市町村の割合(%) H17:94.4 (目標値:100%(H22)) ○「いいお産」についての相談の場の提供の促進に取り組んでいる市町村の割合(%)	食育や十代の人工妊娠中絶の予防対策等に取り組む自治体が多くなってきており、子どもの食を通じた健全育成や思春期やせ等の防止、人工妊娠中絶の減少、満足できるお産の実現については、指標上も改善されている。 健やかに子どもを産み育てることのできる基盤づくりのため、今後もこれらの取組を継続的に行うこととし、平成19年度概算要求において所要の予算を要求する。

整語	政策			効果	の把握・測定	57 IV 0 (44 IV
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
8	特定事業推進モデル事業 (母子家庭の母の自立促進)	母子家庭の母に対し在宅 就業等により新たな就業 の機会を創出するなど、先 駆的な事業をモデル的に 実施する地方公共団体に 対し補助 【平成17年度当初予算額】 1,868百万円(内数) 【事業創設年度】 平成15年度	母子家庭の母の就業による自立促進	実施自治体からの報告による把握	○在宅就業事業の実施件数 H15:1 H16:2 H17:3	実施自治体において在宅就業事業を創設することにより、データ入力などの在宅就業による母子家庭の母の就業が確保され、あわせてそのスキルアップが効率的に図られた。子育てと生計の担い手という二重の負担を抱えた母子家庭の母の就業支援が今後も期待できることから、引き続き事業を実施する必要があり、平成19年度概算要求において所要の予算を要求する。
9	要介護認定実態 調査事業 (要介護認定規 準の地域差の是 正)	市町村における要介護認 定の実態を調査 【平成17年度当初予算額】 - (平成15年度:56百万円) (平成16年度:13百万円) 【事業創設年度】 平成15年度	○調査・検証の結果を、 二次判定指標の作成 の検討や、認定調査 マニュアル等の研修 資料、介護認定審査 会運営要綱等の通知 等の作成に反映 ○二次判定による要介 護度の変更割合に係 る地域差を是正し、 要介護認定の客観性 を確保	事業実績報告による	○実態調査件数 H15:3,190 H16:3,100	本事業により、市町村における要介護認定の実態を調査し、得られた結果をマニュアル・通知等に反映させることで、事例の解釈を共通化し、二次判定による要介護度の変更割合に係る地域差が是正され、もってるところである(平成15年度から18年度にかけて、例えば重度変更率については2.8%の減少が見られている。)。これにより、介護保険制度の信頼性を高めつつ、その持続可能性を担保することが可能となっている。 今後は、新たな要介護認定手法の導入等により市町村における実態を調査・検証する必要があるとき所要の予算を要求する(平成19年度要求はなし)。

整	政策			効果	の把握・測定	-T.T. o. (4-12)
整理番号	(名称、目的)	(名称、目的) 手段	得ようとした効果	 効果の把握の方法 	把握された効果	評価の結果
10	介護認定平準化研修事業(要介護認定の地域差の地域差の地域差の是正)	介護認定審査会委員長、合 議体の長及びこれに準ず る委員並びに市町村職員 を対象とした、審査判定が 困難な事例における審査 会の進め方、事例の考え方 等に関する研修事業に対 する補助(都道府県又は政 令市が実施) 【平成17年度当初予算額】 72百万円 【事業創設年度】 平成15年度	○研修を通じて事例の 解釈を共通化するこ とによる要介護度の 更割合に係る地域を を是正し、要介護 定の客観性を確保	事業実績報告による	○研修受講者数 H15:6,090 H16:7,583 H17:7,109	研修を通じ、事例の解釈を共通化し、二次判定による要介護度の変更割合に係る地域差が是正され、もって要介護認定の客観性を担保しているところである(平成15年度から18年度にかけて、例えば重度変更率については2.8%の減少が見られている。)。これにより、介護保険制度の信頼性を高めつつ、その持続可能性を担保することが可能となっている。今後も引き続き本事業を実施することにより更なる効果の発現が見込まれることから、平成19年度概算要求において所要の予算を要求する。

整語	政策		/B 5	効果	- の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	 効果の把握の方法 	把握された効果	評価の結果
11	難治性疾患克服研究費(難病の診断・治療法等の研究)	患者数が少なく、原因不明で、有効な治療法が無く、長期にわたる生活への支障を来す疾患(121 疾患)の診断・治療法、QOL 向上を目的とした研究 【平成17 年度当初予算額】 2,239 百万円 【事業創設年度】 平成15 年度(?)	○難治性疾患の診断基準と治療指針の策定○難治性疾患の治療成績及び患者のQOLの向上	実際に採択された課題の数	○研究課題採択数 H15:68 H16:66 H17:63	一般的な成果として、 ①対策研究対象の疾患の患者数、性別、好研究対象の疾患の傷りなどの実態が明らかになった。 ②バラバラであった疾患の診断石がれた。 ②バラバラであった疾患のが行われた。 ③各疾患の病態が詳細に検討された。 ③各疾患の病態が詳細に検討された。 ④治療がはれ、一定が関系がいた治療とその実態は、大変を変して、一定が関系を変して、大変を変して、対象によりなが、関系により、は、大変を変して、大変を変して、大変を変して、大変を変して、大変を変して、大変を変して、対象により、対象によりなが、対象により、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には、対象には

整	政策		/2.5.1.1.1.E	効果	果の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	 効果の把握の方法 	把握された効果	評価の結果
12	電子入札システムの導入 (入札参加機会の拡大と行政事務の簡素合理化)	厚生労働省調達に係る電子入札システムの導入 【平成17年度当初予算額】 207百万円 【事業創設年度】 平成15年度	○入札が容易化することによる、入札者の多様化○企業間の競争性の向上による全体的な調達コストの低減	導入実績による	<参考指標> ○電子入札システムを導入する機関(調達機関数:159機関) H15: 6 H16:153	平成16年度までに159機関でシステムが導入され、企業側の移動加が可能となったことから、全体的な影響を表している。今後となったことが図書され、全体的となったことが図書される。今後となったの低減とももとででは、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度では、19年度において、19年度によりにより、19年度によりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりによりに

整	政策		効果の把握・測定		の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
13	○あいがは のあいがは が指います。 のが指います。 のが指います。 のが指います。 のが指います。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいます。 のがはいます。 のがはいまする。 のがはいまな。 のがはいまなななななななななななななななななななななななななななななななななななな	る試験の実施及び名簿の 登録 ((財)東洋療法研修試験	○あん摩マッサージ指 圧師・はり師・きゅう師の一定の資質の確保と適正な管理 ○これらの業務の効率 的運営			当該試験の実施及び名簿の登録業務は、あん摩マッサージ指圧師・はり師・きゅう師制度の適正な運営のため不可欠なものであり、今後とも継続して実施。また、本事業を効率的に実施する観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託。

整	政策			効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
14	免許試験業の代行業務の代分の代子の代子の代子の代子のでは、生活の代子のの代子のでは、生活ののでは、生活のでは、生に、生活のでは、生に、生に、生に、生に、生に、生に、生に、生に、生に、生に、生に、生に、生に、	労働安全衛生法に基づく、以下の免許事務の実施((財)安全衛生技術試験協会への委託)・第一種衛生管理者免許試験・第二種衛生管理者免許試験・第二種衛生管理者免許試験・第二種衛生管理者免許試験・財ス溶接作業主任者免許試験・財ス溶接作業主任者免許試験・財政がイラー技師免許試験・一級ボイラー技師免許試験・一級ボイラー技師免許試験・当場貨装置運転工免許試験・持別ボイラーを接工免許試験・特別ボイラーを接工免許試験・特別ボイラーを接工免許試験・時別ボイラーを接工免許試験・時別ボイラーを備工免許試験・時別ボイラーを構工免許試験・時別ボイラーを備工免許試験・背人レーン運転工免許試験・移動式クレーン運転工免許試験・移動式クレーン運転工免許試験・移動式クレーン運転工免許試験・移動式クレーン運転工免許試験・潜水土免許試験・潜水土免許試験	○当該業務に就くため に必要な能力の担保○試験事務の敵生活効 率的な実施			引き続き免許試験の実施により労働者の安全と健康を確保することは必要であるとともに、指定機関が免許試験事務を実施することにより、制度の円滑な運用を図る

整品	政策		(8.5.1.1.1.1.	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
15	労働安全・衛生コンサルタント試験の実施に関する代行業務 (労働安全・衛生コンサルタント試験事務の適正な運営)	労働安全衛生法に基づく 労働安全コンサルタント 又は労働衛生コンサルタ ントの試験実施に関する 事務の実施 ((財)安全衛生技術試験 協会が代行)	○事業場の安全又は衛生についての診断及びこれに基づく指導を行い得る能力の担保 ○当該試験事務の適正かつ効率的な実施	_	_	引き続き当該試験の実施による労働者の安全と健康を確保することは必要であるとともに、指定機関が試験業務を実施することにより、制度の円滑な運用を図る
16	労働安全・衛生コンサルタントの登録の代行業務 (労働安全・衛生コンサルタント登録事務の適正な運営)	労働安全衛生法に基づく 労働安全コンサルタント 又は労働衛生コンサルタ ントの登録に関する事務 の実施 ((社)日本労働安全衛生 コンサルタント会が代行)	○事業場の安全又は衛生についての診断及びこれに基づく指導を行い得る能力の公証○当該登録事務の適正かつ効率的な実施		_	引き続き当該資格者の資質の確保 による労働者の安全と健康を確保す ることは必要であるとともに、指定 機関が登録事務を実施することによ り、制度の円滑な運用を図る
17	義肢装具士国家 試験 (義肢装具士試 験事務の適正な 運営)	義肢装具士の試験実施及 び名簿への登録 ((財)テクノエイド協会 へ委託)	○義肢装具士の能力の 担保○当該試験事務及び登録事務の適正かつ効率的な実施	_	_	義肢装具士制度の適正な運営のため国家試験の実施は不可欠であり、今後とも継続して実施また、事業の効率的実施の観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託
18	○救急救命士国 家試験 ○救急救命士名 簿の登録 (義肢装具士試 験及び登録事務 の適正な運営)	救急救命士に係る試験の 実施及び名簿の登録 ((財)日本救急医療財団 への委託)	○救急救命士の一定の 資質の確保と適正な 管理○これらの業務の効率 的運営	_	_	当該試験の実施及び名簿の登録業務は、救急救命士制度の適正な運営のため不可欠なものであり、今後とも継続して実施。また、本事業を効率的に実施する観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託。

整	政策			効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
19	給水装置工事主 任技術者試験 (給水装置工事 主任技術者試験 事務の適正な運 営)	給水装置工事主任技術者 に係る試験の実施 ((財)給水工事技術振興 財団への委託)	○給水装置工事主任技術者の知識と技能の担保による水道水の安全確保○当該試験事務の効率的運営	_	_	当該試験の実施は、水道水の安全な供給のために不可欠なものであり、今後とも継続して実施。また、本事業を効率的に実施する観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託。
20	建築物環境衛生 管理技術者試験 (建築物環境衛 生管理技術者試 験事務の適正な 運営)	建築物環境衛生技術者に 係る試験の実施 ((財)ビル管理教育セン ターへの委託)	給水装置工事主任技術 者の知識と技能の担保 による水道水の安全確 保 当該試験事務の効率的 運営	所管課の調べによる		不適合率は顕著な減少こそ見られないものの目立った増加は無く低水準で推移しており、本試験は建築物の衛生的環境の確保に一定の成果を上げており、引き続き実施。また、本事業を効率的に実施する観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託。

整	政策		(T.) \$1.1.1.1.1.	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
21	○言語聴覚士国 家試験 ○言語聴覚士名 簿の登録 (言語聴覚士試 験及び登録事務 の適正な運営)	言語聴覚士に係る試験の 実施及び名簿の登録 ((財)医療研修推進財団 への委託)	○言語聴覚士の一定の 資質の確保と適正な 管理○これらの業務の効率 的運営	_	_	当該試験の実施及び名簿の登録業務は、言語聴覚士制度の適正な運営のため不可欠なものであり、今後とも継続して実施。また、本事業を効率的に実施する観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託。
22	作業環境測定士 試験の代行業務 (作業環境測定 士試験事務の適 正な運営)	作業環境測定士に係る試験の実施 ((財)安全衛生技術試験協会への委託)	○作業環境測定士の専門知識と技能の担保○当該試験事務の適正かか効率的運営	_	_	当該試験の実施は、労働者の安全 と健康の確保のために不可欠なもの であり、今後とも継続して実施。 また、本事業を効率的に実施する 観点から、引き続き指定機関に委託。
23	作業環境測定士 の登録の代行業 務 (作業環境測定 士登録事務の適 正な運営)	作業環境測定士に係る登録業務の実施 ((財)日本作業環境測定協会への委託)	○一定の有害な業務を 行う作業場について 作業環境測定を行い 得る専門知識・経験 の公証○当該事務の適正かつ 効率的運営	_	_	当該登録事務の実施は、労働者の 安全と健康の確保のために不可欠な ものであり、今後とも継続して実施。 また、本事業を効率的に実施する 観点から、引き続き指定機関に委託。

整	政策			効果	・ 測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
24	○歯科衛生士国家試験 ○歯科衛生士名簿の登録 (歯科衛生士試験及び登録事務の適正な運営)	歯科衛生士に係る試験の 実施及び名簿の登録 ((財)歯科医療研修振興 財団への委託)	○歯科衛生士の一定の 資質の確保と適正な 管理○これらの業務の効率 的運営	_	_	当該試験の実施及び名簿の登録業務は、歯科衛生士制度の適正な運営のため不可欠なものであり、今後とも継続して実施。また、本事業を効率的に実施する観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託。
25	○柔道整復師国 家試験 ○柔道整復師名 簿の登録 (柔道整復師試 験及び登録事務 の適正な運営)	柔道整復師に係る試験の 実施及び名簿の登録 ((財)歯科医療研修振興 財団への委託)	○柔道整復師の一定の 資質の確保と適正な 管理○これらの業務の効率 的運営	_	_	当該試験の実施及び名簿の登録業務は、柔道整復師制度の適正な運営のため不可欠なものであり、今後とも継続して実施。また、本事業を効率的に実施する観点から、引き続き一定条件を満たす法人に委託。

整語	政策	- rn.	/2.1.2.1.4.4.E	効果	の把握・測定	-T/T 0/+T
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
26	食品等の命令検査 (食品衛生法に基づく検査事務の適正な実施)	食品衛についての検査により実にと判断される。と判断される。と判断される。と判断される。と判断される。と判断される。との法人等により実により実により実により実により実によりません。は、日本の法人等によりません。は、日本の法人等によりません。は、日本の法人等によりません。は、日本の法人等によりません。は、日本の法人等によりません。は、日本の法人等によりません。は、日本の法人等によりません。と、日本の法人が、日本のよりは、日本のは、日本のよりは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本のは、日本の	○命令検査の実施による食品の安全性の確保○登録検査機関による当該業務の効率的な実施			年々輸入食品の届出件数が増加する中で、引き続き命令検査の実施による食品の安全性の確保は必要であり、今後とも継続して実施。また、登録検査機関による検査業務の実施により、検査体制の拡充・整備、命令検査を含む食品等の検査制度の円滑な運用を図る(なお、平成 16 年2月より指定検査機関から登録検査機関制度に移行したことにより、公益法人のみならず、民間の検査機関においても実施可能となった)。
27	美容師試験 (美容師試験事 務の適正な運営)	美容師試験の実施 ((財)理容師美容師試験 研修センターへの委託)	●美容師の知識と技能の担保による、人の身体の安全及び衛生に直接関わる美容業の安全確保○当該試験事務の効率的実施	_	_	本試験は公衆衛生の維持・向上の ために必要なものであることから、 引き続き実施。 また、試験事務を効率的に実施す る観点から、引き続き指定試験機関 に行わせる。

整	政策		(T.)	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	 効果の把握の方法 	把握された効果	評価の結果
28	理容師試験事(理容師試験事務の適正な運営)	理容師試験の実施 ((財)理容師美容師試験 研修センターへの委託)	○理容師の知識と技能の担保による、人の身体の安全及び衛生に直接関わる理容業の安全確保○当該試験事務の効率的実施	_	_	本試験は公衆衛生の維持・向上の ために必要なものであることから、 引き続き実施。 また、試験事務を効率的に実施す る観点から、引き続き指定試験機関 に行わせる。
29	臨床工学技士国 家試験 (臨床工学技士 国家試験事務の 適正な運営)	臨床工学技士国家試験の 実施 ((財)医療機器センター への委託)	○臨床工学技士の資質の担保による人の生命、身体の安全の確保○当該試験事務の効率的実施	_	_	本試験は臨床工学技士制度の適正 な運営のために不可欠なものである ことから、引き続き実施。 また、当該試験事務を効率的に実 施する観点から、引き続き一定要件 を満たす法人に委託。
30	調理技術に関する審査 (調理技術に関する審査事務の 適正な運営)	調理技術に関する審査の 実施及び専門調理師の認定 ((社)調理技術技能センターへの委託)	○調理師の資質向上及び専門分野において知識・技術を有する専門調理師の育成○当該審査事務の効率的実施	_	_	本試験は食生活の向上及び国民の健康増進のために必要なものであることから、引き続き実施。また、当該審査事務を効率的に実施する観点から、引き続き厚生労働大臣が指定する団体に委託。

整	政策			効果	一の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
31	水道水質検査 (水質検査の適 正な実施)	水質検査の実施 ((財)山口県予防保健協会、(財)日本環境衛生センター、(財)食品薬品安全センター、(財)日本食品分析センター、(財)東海技術センターへの委託)	○高度な技術力と高精度の分析施設による高い信頼性の検査実施及び水道水の安全性確保 ○当該検査業務の効率的実施	_	_	本検査は水道水の安全性の担保の ために必要なものであることから、 引き続き実施。 また、当該検査業務を効率的に実 施する観点から、引き続き一定の基 準を満たした登録水質検査機関にお いて実施(なお、平成16年3月末よ り指定制から登録制に移行し、登録 基準を満たす検査機関であれば厚生 労働大臣の登録を受けられることと なっている。)。
32	簡易専用水道の 管理の検査 (簡易水道の管 理の検査の適正 な実施)	簡易専用水道の管理の検査の実施 ((財)化学物質評価研究機構、(財)日本文化用品安全試験所、(財)関西環境管理技術センター、(財)山口県予防保健協会、(財)日本環境衛生センター、(財)ビル管理教育センター、(社)日本食品衛生協会、(財)食品薬品安全センターへの委託)	○高い信頼性の簡易専用水道の管理検査実施による水道水の安全性確保○当該検査業務の効率的実施		_	本検査は水道水の安全性の担保のために必要なものであることから、引き続き実施。また、当該検査業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録検査機関において実施(なお、平成16年3月末より指定制から登録制に移行し、登録基準を満たす検査機関であれば厚生労働大臣の登録を受けられることとなっている。)。

東	】 監			効果	の把握・測定	
東土工	名称、目的)	手 段	得ようとした効果 	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
3	建築物環境衛生管理技術者 環境 電子 (建築物環境衛子) (建築物環境衛子) (建築物環境・大学では、建築のでは、13 (13) (13) (13) (14) (14) (15)	者となることを希望する 者に対する講習会の実施 ((財)ビル管理教育セン ターへの委託)	○建築物の維持管理に 関する環境衛生上必 要な知識の付与によ る、建築物の衛生的 環境の確保○当該講習会事業の効 率的実施	所管課の調べによる	◇参考> ○建築物環境衛生管理基準の不適合率の推移(%) ①子遊粉じんの量 ②一酸化炭素含有率 ③二酸化炭素含有率 ④温度 ⑤気流 ⑦水質基準 ⑧残留塩素含有率 H12 H13 H14 H15 H16 ① 2.1 2.2 1.6 1.8 1.9 ② 0.5 0.5 0.5 0.3 0.5 ③ 7.5 8.2 9.0 8.5 10.6 ④ 8.2 9.7 9.2 10.4 10.0 ⑤ 28.0 30.8 32.9 34.6 36.5 ⑥ 1.0 1.2 1.1 0.9 1.2 ⑦ 0.2 0.3 0.2 0.2 0.4 ⑧ 1.5 1.3 1.7 1.8 1.6	本講習会は建築物の衛生的環境の 確保のために必要なものであること から、引き続き実施。 また、当該講習会事業を効率的に 実施する観点から、引き続き登録講 習機関において実施(なお、平成16 年3月末より指定制から登録制に移 行し、登録基準を満たす講習機関で あれば厚生労働大臣の登録を受けら れることとなっている。)。

整品	政策		(T.) \$1.1.1.1.1.	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
34	水道技術管理者 講習会 (水道技術管理 者講習会の適正 な実施)	水道技術管理者となることを希望する者に対する 講習会の実施 ((社)日本水道協会において実施)	○水道の技術管理に係る高度な技術・知識の付与による、適切な水道管理と安全な水道水の確保○当該講習会事業の効率的実施		_	本講習会は水道の技術管理に係る 高度な技術・知識を有する水道技術 管理者の確保が困難な中小規模の水 道事業者からの要望も高く、適切な 水道の管理を確保する上で必要なも のでもあることから、引き続き実施。 また、当該講習会事業を効率的に 実施する観点から、引き続き登録講 習機関において実施(なお、平成16 年3月末より指定制から登録制に移 行し、登録基準を満たす講習機関で あれば厚生労働大臣の登録を受けら れることとなっている。)。
35	病院における患者等の食事の提供者認定講習 (病院における患者等の食事の提供者認定講習の適正な実施)	病院より給食の調理業務を受託することを希望することを希望する団体等の責任者が受講する、厚生労働大臣認定「財団法人医療関連サービス振興会指定患者給食受託責任者資格認定講習」の実施(社)日本メディカル給食協会への委託)	○衛生管理・栄養管理 等、病院給食につい て必要な知識及び技 術の付与による、病 院給食調理業務の委 託先の一定水準確保 ○当該講習事業の効率 的実施	1	_	本講習について、必置資格としての位置付けを撤廃し、厚生労働大臣による講習の推薦を廃止。 (代替措置として、受託責任者の備えるべき知識及び経験等の要件を医療法施行規則及び関係通知に明確に規定することにより、引き続き患者等給食業務の水準を確保)

整	政策			効果		
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
36	○ 業術件会医業術件講問医業業理件会医販習機のの係 機のの係会習機及のの係 機等のの係会習機及のの係 機等のの係会と器び営資る 器にの製任格講 修任格基び 販賃業格講 の関適造技要習 理技要礎専 売貸管要習 製す正	医療機器製造業者及び修 理業者の責任技術者並ざ に販売業者及び賃貸業者 の営業管理者となるま の要件の一つである講習 会の実施 ((財) 医療機器センター、 (社) 日本ホームヘルス機 器協会、(財) 総合健康推 進財団において実施)	○医療機器の製造業者 及び修理業者の責任 技術者並びに販売業 者及び賃業者の営業管理者に、関連法 令等も含め専門的な知識を付与すること による、医療機器の 提供 ○当該講習会事業の効率的運営			本講習会により医療機器の品質確保のための専門的な技術及び関係法令をみにつけさせることは不可欠であることから、引き続き実施。また、当該講習会事業を効率的に実施する観点から、引き続き登録講習機関において実施(なお、平成16年4月より指定制から登録制に移行)。

整	政策			効果	・ 測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
37	薬事法施行規則等の規定に基づく試験検査	薬局等が医薬品の適切な管理のために必要と認めて行う医薬品の試験検査の実施((財)日本食品分析センター、(社)日本薬業衛生協会、(財)日本畜産生物科学安全研究所、(財)食品薬品安全センター、(社)日本油料検定協会において実施)	○医薬品の試験検査による品質確保の徹底○当該試験検査業務の効率的実施			本試験検査は薬局等における医薬品の品質確保の徹底のために必要なものであることから、引き続き実施。また、試験検査業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録検査機関において実施(なお、平成16年3月末より指定制から登録制に移行)。

整	政策			効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
38	機器の較正	建築物環境衛生管理基準のうち空気環境中の浮遊粉じんの量を測定する機器の較正 ((財)ビル管理教育センターにおいて実施)	○適正に較正された浮遊粉じん計による建築物の衛生的環境の維持管理○当該業務の効率的実施	所管課の調べによる	<参考> ○建築物環境衛生管理基準の不適合率の推移(%) ①浮遊粉じんの量 ②一酸化炭素含有率 ③二酸化炭素含有率 ④温度 ⑤相対湿度 ⑥気流 ⑦水質基準 ⑧残留塩素含有率 H12 H13 H14 H15 H16 ① 2.1 2.2 1.6 1.8 1.9 ② 0.5 0.5 0.5 0.3 0.5 ③ 7.5 8.2 9.0 8.5 10.6 ④ 8.2 9.7 9.2 10.4 10.0 ⑤ 28.0 30.8 32.9 34.6 36.5 ⑥ 1.0 1.2 1.1 0.9 1.2 ⑦ 0.2 0.3 0.2 0.2 0.4 ⑧ 1.5 1.3 1.7 1.8 1.6	浮遊粉じん計の較正は建築物の衛生環境の確保のために必要なものであることから、引き続き実施。また、当該業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録較正機関において実施(なお、平成16年3月末より指定制から登録制に移行)。

整	政策			効果	≟ の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
39	○清講清修 ○ 施習 ○ 本習	建築物清掃業・建築物空気環境測定業等、建築物の衛生的環境の維持管理に係る事業を行う登録されている講習会の実施((財)ビル管理教育センター、(社)全国ビルメンテナンス協会、(社)全国建築物飲料水管理協会、(社)日本ペストコール協会において実施)	○建築物清掃業、建築物空気環境測定業等の維持管理業務を行う事業者の資質の向上による、建築物の衛生的環境の確保○当該講習会事業の効率的運営	所管課の調べによる	◇参考> ○建築物環境衛生管理基準の不適合率の推移(%) ①戸遊粉じんの量 ②一酸化炭素含有率 ③二酸化炭素含有率 ④温度 ⑤射対湿度 ⑥気流 ⑦水質基準 ⑧残留塩素含有率 H12 H13 H14 H15 H16 ① 2.1 2.2 1.6 1.8 1.9 ② 0.5 0.5 0.5 0.3 0.5 ③ 7.5 8.2 9.0 8.5 10.6 ④ 8.2 9.7 9.2 10.4 10.0 ⑤ 28.0 30.8 32.9 34.6 36.5 ⑥ 1.0 1.2 1.1 0.9 1.2 ⑦ 0.2 0.3 0.2 0.2 0.4 ⑧ 1.5 1.3 1.7 1.8 1.6	本講習会は建築物の衛生環境の確保のために必要なものであることから、引き続き実施。また、当該業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録講習機関において実施(なお、平成16年3月末より指定制から登録制に移行)。

整	政策		(T.) \$1.1.1.1.1.	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
40	健康では が習得しい で動きを が習得しいな ででである。 ででである。 ででである。 ででである。 ででである。 でのある。 でのまる。 でのな。 でのる。 でのる。 でのな。 でのな。 でのな。 でのる。 でのる。 でのる。 でのる。 での。 でのる。 でのる。 でのる。 での。 での。 でのる。 でのる。 でのる。 での。 での。 での。 でのる。 での。 での。 でのる。 での。 での。 での。 での。 での。 での。 での。 での	健康運動指導士及び健康 運動実践指導者に係る講習、試験及び登録事業 ((財)健康・体力づくり 事業財団により実施)	○運動指導者の一定の水準の確保○当該講習等業務の効率的実施	_	_	本事業は国民の心身の健康の維持 増進のために有効なものであり、これまで厚生労働大臣が一定の要件を 満たす事業を認定することより、効 率的に実施してきたところ。 しかし、法律に基づかない事業で ある本事業において、国の認定制度 は民間において実施されている各種 技能審査等の間における差別化を必 要以上に助長するおそれがあること 等により、平成17年度末で廃止。 (なお、平成18年度以降は財団の独 自事業として引き続き講習会が行われるとともに、独立行政法人国立健 康・栄養研究所や厚生労働省自身に より、運動指導者の質の向上及び定 着促進の取組みが進められている。)
41	精神保健指定医 の研修 (精神保健指定 医の研修の適正 な実施)	精神保健指定医の指定又はその更新を希望する者に対する研修(精神保健福祉法第19条)の実施((社)日本精神科病院協会、(社)全国自治体病院協議会における実施)	○精神保健指定医としての職務を行うのに必要な知識及び技術の付与○当該研修事業の効率的実施	_	_	本研修は精神保健福祉法に定められた精神保健指定医の指定に不可欠なものであることから、引き続き実施。 また、当該業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録研修機関において実施。

整	政策		/B 5 / + m	効果	・ 測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
42	技能講習 (危険性又は有 害性の高い業務 等に従事する者 に対する講習の 適正な実施)	危険性又は有害性の高い 業務若しくは作業主任者 を選任して管理を必要と する業務に従事する者に 対する講習の実施 ((社) 北海道労働基準協 会連合会 他175法人)	○危険性又は有害性の 高い業務若しくは作 業主任者を選任して 管理を必要とする業 務に従事する者に対 する必要な知識及び 技術の付与及びそれ による労働災害の防 止 ○当該講習事業の効率 的実施		_	本研修は危険性又は有害性の特に高い業務に従事する労働者の安全と健康の確保に不可欠なものであることから、引き続き実施。また、当該業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録教習機関において実施。
43	特定機械等の製造時検査の代行の業務 (ボイラー等検査の適正な実施)	特定廃熱ボイラーの製造 時等検査の実施 ((社)日本ボイラ協会、 (社)ボイラ・クレーン安 全協会における実施)	○ボイラー等検査による労働者の安全性の確保○当該検査事業の効率的実施	-	_	本検査は労働者の安全を確保する ために必要なものであることから、 引き続き実施。 また、当該業務を効率的に実施す る観点から、引き続き一定の基準を 満たした登録検査機関において実 施。
44	機械等の個別検定の代行の業務 (小型ボイラー等の個別検定の 適正な実施)	小型ボイラー又は小型圧 力容器等の個別検定の実施 ((社)産業安全技術協会、 (社)日本ボイラ協会、 (社)ボイラ・クレーン安全協会における実施)	○小型ボイラー等の個別検定による労働者の安全性の確保○当該検定業務の効率的実施	_	_	本検定は労働者の安全を確保する ために必要なものであることから、 引き続き実施。 また、当該業務を効率的に実施す る観点から、引き続き一定の基準を 満たした登録検定機関において実 施。

整	政策			効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
45	機械等の型式検 定の代行業務 (プレス機械ま た派シャーの安 全装置、防じんマ スク等の検定の 適正な実施)	プレス機械又はシャーの 安全装置、防じんマスク等 についての検定の実施 ((社)産業安全技術協会、 (社)日本クレーン協会に おける実施)	○プレス機械又はシャーの安全装置、防じんマスクの検定による労働者の安全の確保 ○当該検定業務の効率的実施	_	_	本検定は労働者の安全を確保する ために必要なものであることから、 引き続き実施。 また、当該業務を効率的に実施す る観点から、引き続き一定の基準を 満たした登録検定機関において実 施。
46	教習業務 (クレーンの運 転等の教習の適 正な実施)	クレーンの運転等の危険 業務に就くことを希望す る者に対する教習の実施 ((社)ボイラ・クレーン 協会における実施)	○クレーン運転実技の 教習による労働者の 安全の確保○当該検定業務の効率 的実施	_	_	本検定は労働者の安全を確保する ために必要なものであることから、 引き続き実施。 また、当該業務を効率的に実施す る観点から、引き続き一定の基準を 満たした登録検定機関において実 施。
47	作業環境測定士 試験合格者等に 対する講習の業 務 (作業環境測定 士の講習の適正 な実施)	一定の有害な業務を行う 作業場において適正な作 業環境の確保のため作業 環境測定を実施する資格 を取得することを希望す る者に対する講習の実施 ((社)日本作業環境測定 協会における実施)	○一定の有害な業務を 行う作業場における 労働者の安全の確保○当該講習業務の効率 的実施	_	_	本講習は労働者の安全と健康を確保するために必要なものであることから、引き続き実施。また、当該業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録講習機関において実施。
48	食品衛生管理者 資格認定講習会 (食品衛生管理 者資格認定講習 会の適正な実施)	食品衛生管理者資格を取得することを希望する者に対する講習の実施((社)日本食品衛生協会における実施)	○食品又は添加物の製造業・加工業等における食品衛生の確保○当該講習業務の効率的実施	_	_	本講習は食品等事業者が食品の安全性を確保しながら営業するために必要なものであることから、引き続き実施。また、当該業務を効率的に実施する観点から、引き続き一定の基準を満たした登録講習機関において実施。

整	政策			効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
49	食鳥処理衛生管 理者講習会 (食鳥処理衛生 管理者講習会の 適正な実施)	食鳥処理衛生管理者資格 を取得することを希望する者に対する講習の実施 ((社)日本食品衛生協会 及び(社)日本食鳥協会における実施)	○食鳥処理に係る衛生の確保○当該講習業務の効率的実施	_	_	本講習は食鳥処理事業者が法令を 遵守し、衛生的に管理することが必 要であることから、引き続き実施。 また、当該業務を効率的に実施す る観点から、引き続き一定の基準を 満たした登録講習機関において実 施。
50	産業医学助成費 補助金 (産業医学の振 興と産業医の養 成・確保)	労働者災害補償保険法第 29 条第1項第3号に基づ く、産業医科大学に対する 助成 【平成17年度当初予算額】 7,764百万円	○産業医学の振興と産 業医の養成・確保	_	_	産業医は、職場における労働者の 健康を確保する上で、その必要性が 増してきている。 労働者の健康確保のためには、産 業医の必要性が増してきている中、 産業医科大学への助成等を通じて専 門性の高い良質な産業医を引き続き 養成・確保するとともに産業医学に ついての研究を行うことは不可欠で あり、引き続き補助を行う必要があ る。
51	血液確保事業等 補助金 (血液製剤による HIV 感染者等 の福祉の向上)	血液製剤によるHIV感 染者に対し健康管理費用 の支給を行っている(財) 友愛福祉財団に対する助 成 【平成17年度当初予算額】 550百万円	○エイズ発症前の者の 健康管理費用の支給 及び発症予防に資す る調査研究 ○エイズ発症者のう ち、HIV訴訟にお いて和解が成立した 者に対する健康管理 費用の支給			HIV訴訟の和解時の確認書において確約された事業であり、血液製剤によるHIV感染者等の福祉の向上を引き続き図る必要があることから、今後も継続して実施。また、本事業を効率的かつ効果的に実施していくため、引き続き財団を通じて行うことが適当。

整品	政策		/B 5	効果	その把握・測定	== to == 0.4 m
整理番号	理(以外)(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
52	医薬品等健康被 害対策事業費補 助金 (遺族の精神的 苦痛の緩和)	 ①エイズ患者遺族等相談事業((財)友愛福祉財団が実施) ②ヤコブ病サポートネットワーク事業(ヤコブ病サポートネットワークが実施) 各実施団体に対する助成 【平成17年度当初予算額】93百万円 	①血液製剤によるHI V感染により子や配 偶者等を亡くした遺 族等の精神的な苦痛 の緩和 ②クロイツェルト・ヤ コブ病により子や配 偶者等を亡くした遺 族等の精神的な苦痛 の緩和	_		いずれの事業も、和解時の確認書において確約された事業であり、遺族の精神的苦痛を緩和し、福祉の向上を図る上で必要なものであることから、今後も継続して実施。また、本事業を効率的かつ効果的に実施していくため、引き続き財団を通じて行うことが適当。
53	高年齢者就業機会確保事業費等補助金(ワークプラザ事業) (高齢者の働く拠点の整備)	シルバー人材センター会員の働く拠点施設であるシルバーワークプラザ設置市区町村に対する奨励金の支給事務を実施する(社)全国シルバー人材センター事業協会に対する補助 【平成17年度当初予算額】 300百万円	健康で働く意欲や能力 を持った高齢者の働く 拠点の整備	全国シルバー人材センターからの実績報告による	<参考> ○シルバー人材センター会員数 H2:約23万人 → H16:約77万人 ○就業延べ人員 H2:約1,925万人 → H16:約6,740万人	ワークプラザ事業を創設した平成 3年度以来、シルバー人材センター連合の活動拠点の会員数、就業延べ 人員は一貫して増加しており、ワー クプラザ事業がシルバー人材センター事業の基盤整備に有効に機能している。 一方、本事業については「公益法人に対する行政の関与の在り方の改革実施計画(平成14年3月29日閣議決定)において、ワークプラザの整備目標を設定した上で、目標を達成した時点で廃止するとされており、平成16年度以降の整備目標を150箇所と定めたところ(平成16年度及び17年度で21箇所を整備)。

整	政策		(T.)	効果	その把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
54	政府開発援助インドシナ難民等 救援事業 (インドシナ難 民の生活の安定)	インドシナ難民等の就労 支援を(財)アジア福祉教 育財団へ委託 【平成17年度当初予算額】 89百万円	インドシナ難民の我が 国における生活の安定	(財) アジア福祉教育 財団からの実績報告に よる	〈参考〉 ①職業相談員配置数 ②職業相談件数 ③職業紹介件数 ④就職者数 4 就職者数 H13 H14 H15 H16 H17 ① 6 6 6 6 6 6 6 6 6 ② 1070 1456 1351 1519 1213 ③ 207 199 234 202 185 ④ 85 75 91 79 54 ※出17年度は2月末の数値	インドシナ難民等に対する定住支援は、国際貢献や人道上の配慮等の観点から、今後とも関係省庁が一体となって実施すべきもの。また、各種給付金の支給についても、関係省庁連携の下で本財団が総合的に実施している定住支援策の一環として、職業相談等と一体的に行う必要があることから、引き続き本財団において実施することとする。
55	育児休業労働者 等支援交付金 (育児休業等取 得の環境整備)	仕事と家庭の両立支援に 取り組む事業主への給付 金の支給等の事業を実施 する(財)21世紀職業財団 に対する補助 【平成17年度当初予算額】 4,595百万円	職業生活と家庭生活との両立を図るための環境整備	女性雇用管理基本調査(厚生労働省)及び労働力調査(総務省)により把握	○育児休業取得率 (%) H11 H14 H16 B性 0.42 0.33 0.56 女性 58.4 64.0 70.6 70.6 ○小学校就学の始期までの勤務時間短縮等措置の普及率 (%) H11 H14 H16 7.0 9.6 10.5 ○女性の労働力率 (30~34 歳) (%) H13 H14 H15 H16 H17 58.8 60.3 60.3 61.4 62.7	本事業は、人口減少社会を迎える中、少子化対策として、また、労働力人口減少への対応としても重要なものであり、今後も引き続き実施していくことが適当。また、(財)21世紀職業財団において職業生活と家庭生活との両立を図りやすい環境整備のための各種事業を体系的・総合的に行うことが目標達成に大きく寄与しているものであり、引き続き実施。

整品	政策		(T.) \$1.1.1.1.	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
56	【(財) 産業医学 振興財団】 産業医学 補助金 (産業医学のの ・確保)	29 条第1項第3号に基づ く、産業医科大学に対する 助成のほか、産業医科大学 生に対する修学資金の貸	産業医学の振興と産業医の養成・確保			過労死、メンタルヘルス対策等新 たな課題が発生している中で、労働 者の健康確保のためには、産業医の 必要性が増してきている。 このような中、産業医科大学への 助成等を通じて専門性の高い良質な 産業医を引き続き養成・確保すると ともに産業医学についての研究を行 うことは不可欠であり、引き続き補 助を行う必要がある。

整	政策		/2.5.1.1.1.E	効果	の把握・測定	5.T/m @ // LEI
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
	【 (財) 介護労働 安定センター】介 護労働者雇用改 善援助事業等交 付金					
57	雇用管理改善 等援助事業 (介護労働者 の雇用管理の 改善)	介護労働サービスインストラクターや雇用管理コンサルタントによる雇用管理に関する相談援助や介護関連情報の収集・提供介護事業所における雇用管理担当者を対象とする講習の実施【平成17年度当初予算額】557百万円	介護労働者の雇用管理の改善	_	_	介護保険法改正時の附帯決議をはじめ、各方面から介護労働者の雇用管理改善のための強力な取組を要請されており、その推進のため介護労働対策のノウハウのある本財団において本事業を今後も継続して行うことが必要。
	介護雇用管 理支援助成 金 (介護労働者 の雇用管理の 改善)	雇用管理の改善を図る介 護事業主による取組に対 する助成 【平成17年度当初予算額】 585百万円	介護労働者の雇用管理の改善、能力の開発等	_	_	介護保険法改正時の附帯決議をは じめ、各方面から介護労働者の雇用 管理改善のための強力な取組を要請 されており、その推進のため介護労 働対策のノウハウのある本財団にお いて本事業を今後も継続して行うこ とが必要。
	介護労働者 能力開発事 業 (介護労働者 の能力向上)	公共職業安定所長から受 講指示を受けた離転職者 等を対象とした訪問介護 員養成研修2級課程等の 実施 【平成17年度当初予算額】 1,580百万円	介護労働者の能力発揮 及び介護労働力の確保	_	_	要介護者の増加が見込まれる中で、介護労働者が能力を十分に発揮し、また事業主が良質な介護労働者を十分に確保できるようにするため、本事業は今後とも必要。 なお、その際、民間教育訓練機関の積極的な活用についても配慮を行うこととする。

整品	政策		(T.) \$1	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
	介護労働者需給サービス事業 (労働者の福祉の向上)	労働者及びその家族が介護サービスを必要とした際に割安でサービスを受けられるための、看護師家政婦(夫)紹介所に対する助成 【平成17年度当初予算額】 199百万円	○労働者の福祉の向上 ○ケア・ワーカーの雇 用の安定	_	_	介護保険法改正時の附帯決議をは じめ、各方面から介護労働者の雇用 管理改善のための強力な取組を要請 されており、その推進のため介護労 働対策のノウハウのある本財団にお いて本事業を今後も継続して行うこ とが必要。
57	紹介事業高度 化推進事業 (介護労働者 の福祉の向上)	在宅の要介護者等に雇用されるケア・ワーカーに対する介護労働補助器具(介護支援ベッド・車いす等)の無償貸出 【平成17年度当初予算額】71百万円	介護業務に関わるケア・ワーカーの福祉の向上及び雇用の安定	_	_	介護保険法改正時の附帯決議をは じめ、各方面から介護労働者の雇用 管理改善のための強力な取組を要請 されており、その推進のため介護労 働対策のノウハウのある本財団にお いて本事業を今後も継続して行うこ とが必要。
	給調整事業	家政婦(夫)紹介所のコンピュータによる登録・紹介システム整備の支援介護分野で事業を行っている家政婦(夫)紹介所の的確な雇用管理 【平成17年度当初予算額】 107百万円	ケア・ワーカーの常用就労の促進	_	_	本事業については、ケア・ワーカーの雇用の安定に一定の効果をもたらしたものと考えられるが、実績が低調であること等から政策的な必要性が低いものと判断し、平成17年度限りで廃止。

整品	政策		/B 5 /	効果	の把握・測定	
整理番号	(名称、目的) 手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果	
	【(財)友愛福祉財団】					
58	血液確保事業等補助金 (血液製剤による HIV 感染者等の福祉の向上)	血液製剤によるHIV感 染者に対し健康管理費用 の支給を行っている(財) 友愛福祉財団に対する助成 【平成17年度当初予算額】 550百万円	○エイズ発症前の者の 健康管理費用の支給 及び発症予防に資す る調査研究 ○エイズ発症者のう ち、HIV訴訟にお いて和解が成立した 者に対する健康管理 費用の支給	_	_	HIV訴訟の和解時の確認書において確約された事業であり、血液製剤によるHIV感染者等の福祉の向上を引き続き図る必要があることから、今後も継続して実施。また、本事業を効率的かつ効果的に実施していくため、引き続き財団を通じて行うことが適当。
	医薬品等健康 被害対策事業 費補助金 (遺族の精神 的 苦 痛 の 緩 和)	事 業 ((財) 友愛福祉 財団が実施) ②ヤコブ病サポートネッ	①血液製剤によるHI V観戦により子や配 偶者等を亡くした遺 族等の精神的な苦痛 の緩和 ②クロイツェルト・ヤ コブ病により子や配 偶者等を亡くした遺 族等の精神的な苦痛 の緩和	_	_	いずれの事業も、和解時の確認書において確約された事業であり、遺族の精神的苦痛を緩和し、福祉の向上を図る上で必要なものであることから、今後も継続して実施。また、本事業を効率的かつ効果的に実施していくため、引き続き財団を通じて行うことが適当。

整	政策。	/B 5 / H B	効果	の把握・測定		
整理番号	(名称、目的)	手 段	得ようとした効果	効果の把握の方法	把握された効果	評価の結果
59	【(財)予防接種リナモンター】 予防接種対策費等補助金(予防接種対策費等を)を対し、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では、 では	①保健福祉相談事業 ②啓発普及事業 【平成17年度当初予算額】 94百万円 予防接種従事者に対する研修の実施 【平成17年度当初予算額】 7.6百万円	①予防接種による健康 被害の防止 ②予防接種に関する知 識の普及 予防接種による健康被 害の防止	_	_	本事業は、国民の健康に大きな影響を及ぼす感染症の発生及びまん延を防止するために必要不可欠なものであることから、今後も継続して実施。 また、本事業を効率的かつ効果的に実施していくため、引き続き財団を通じて行うことが適当。 本事業は、予防接種による事故を未然に防止するために必要不可欠なものであることから、今後も継続して実施。 また、本事業を効率的かつ効果的に実施していくため、引き続き財団を通じて行うことが適当。

⁽注) 1 厚生労働省の事業評価書及び公益法人関連事業評価書を基に当省が作成した。

² 各欄の記載事項については、「政策評価審査表(事業評価(事後)関係)の記載事項」を参照

政策評価審査表(事業評価(事後)関係)の記載事項

欄名		記載事項		
「整理番号」欄		評価書に掲載された政策について順次番号を記入した。		
「政策(名称、目的)」欄		評価の対象とされた政策の名称、目的を記入した。		
「手段」欄		政策目的の実現のために具体的に講じる手段を記入した。		
「得ようとした効気	某 」欄	政策の実施により得ようとした政策効果を記入した。		
「効果の把握・	「効果の把握の方法」欄	実際に得られた効果の把握・測定方法を記入した。		
測定」欄	「把握された効果」欄	実際に得られた効果を記入した。		
「評価の結果」欄		把握された効果を基礎として導き出された評価の結論を記入した。		