資料7-5

# 単純化された電力線モデルを用いた 測定および計算結果

#### 平成17年7月29日

武蔵工業大学

徳田 正満



### 1/2に縮小した電力線モデル







金属大地面



留意点

・接地は接地抵抗値を持たない0 とした。具体的には片線を 銅テープで大地面に接着した。計算でも同様に模擬した

 ・接地抵抗が0 であるため、最悪値を得ると思われる極端な ケースの検討である

・照明模擬抵抗は100 である

・スイッチオン・オフの場合をそれぞれ測定・計算した

・片切不平衡と片線接地の不平衡の組み合わせも検討した

・測定に用いたバランのディファレンシャルモードインピーダン
 スは100、コモンモードインピーダンスは65 である



#### 1.平衡度(LCL)

#### 2.コモンモード電流分布

#### 3.ループアンテナでの漏洩電界測定

### 4. バイコニカルアンテナでの漏洩電界分布測定



アンテナ高はループは1mのみ、トリログでは1m、4m

## 計算について

- 計算にはモーメント法を用いている
- 直接計算できるのは、電磁界と各線の各セグメントの電流値
- 得られた値から計算処理を行なって、LCLを算出している
- 現在の途中経過として分岐を持たないモデルと1分 岐モデルの計算が完了している。2分岐モデルにつ いては現在、計算中である
- 片線を接地したモデルの計算を行なっている
- ・ 電界は360度を30度おきに測定・計算した値の最
   悪値のプロットである



## LCLに対する計算値と測定値の比較(2)



# LCLの接地抵抗値に対する依存性



モデムのコモンモード内部インピーダンスに対するLCL









### 漏洩電界に対する比較(ループアンテナ)(2)





### 漏洩電界に対する比較(トリログアンテナ)(2)



# 計算のまとめ

- 計算は測定の傾向をよく近似しており、
   LCL、コモンモード電流分布、漏洩電界の
   それぞれにおいて解析は有効であると判断される
- ハイトパターンや分布などの解析には、本 計算でのアプローチが有効である
- 本モデルの規模を大きくして、実家屋に近いモデルを検討する予定である

## 電力線形状の違いに対するLCLの測定結果





#### 電力線形状の違いに対する漏洩電界の測定結果 (トリログアンテナ) - 水平偏波 距離12m





### 全体のまとめ

- 無分岐のLCLが最悪なのは、片線を0 で接地するという、極端なケースのためであり、接地抵抗やモデム内部インピーダンスの上昇によりLCLは改善される
- ・ 柱状トランスで片線が接地されても、電力線がある程度長いと、 屋内からのLCLは良くなると推測される
- コンセント分岐をしても、LCLの悪化は無く、むしろ若干である が改善をされ、柱状トランスでの接地の影響が緩和する
- 最もLCLに影響を与えるのは、片切スイッチ分岐であり、LCLが 30dB程度になる
- CISPRで日本のLCLが25dBと厳しい値が議論されているが、諸 外国と同じように30dBで十分であると判断できる
- スイッチON/OFFによるLCLや漏洩電界の変化はほとんどない
- 漏洩電界は水平偏波よりも垂直偏波のほうが支配的である