第2ワーキンググループ (第2回) 総務省提出資料

(社会的・政策的なニーズの変化に対応した国勢調査の整備)

平成22国勢調査のオンライン回答状況と今後の課題について

新たな調査手法の導入

背景

① 昼間不在世帯等の増加 ② 個人情報保護意識の高まり ③ ICTの進展

オンライン回答方式の導入

※東京都全域をモデル地域として実施

- 〇世帯における負担感の減少
- 〇面接困難な世帯等に対する調査票回収 に効果
- 〇自動チェックによる記入精度の向上·審査 の効率化
- ●調査員への回答状況の伝達が煩雑化(特に、調査区番号・世帯番号の記入漏れ等の場合)
- ●郵送との重複回答が存在
- ●フィッシングサイト等への懸念

郵送提出方式の導入

- 〇世帯における負担感の減少
- 〇面接困難な世帯等に対する調査票回収に 効果

- ●開封作業の増大に伴う地方事務の繁雑化
- ●調査員への提出状況の伝達が煩雑化(特に、調査区番号・世帯番号の記入漏れ等の場合)
- ●封入による記入精度低下の懸念

オンライン回答方式の特長

- ◆ 世帯における負担感の減少
 - オンライン回答期間内(9月23日~10月11日)であれば、24時間回答可能
 - PCの利用がある程度できる方であれば、紙の調査票へ記入するよりも容易
- ◆ 面接困難な世帯等に対する調査票回収に効果
 - 調査票回収時における調査員との面接が不要
- ◆ 自動チェックによる記入精度の向上・審査の効率化

【自動チェックの例】

- 入力漏れチェック(就業者に対する「従業上の地位」の入力漏れなど)
- 範囲誤りチェック(平成25年9月など)
- ・ 論理チェック(世帯主が2名以上いるなど)

等

ポイント

- ◆ 郵送と比べると、開封作業の軽減や審査の効率化など、地方の事務負担軽減や、調 査結果の精度向上につながる面が大きい
- ◆ 一方、回収方法の多様化に伴い、地方に新たな負担が発生

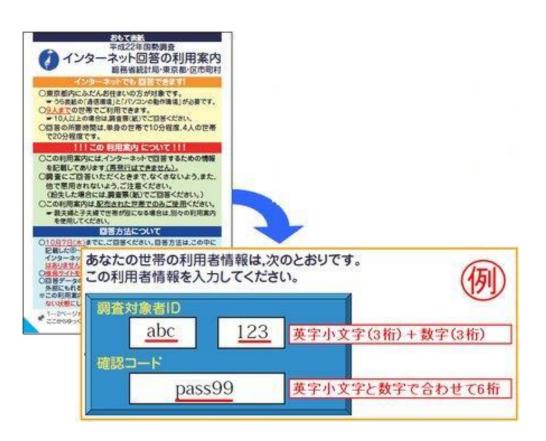
エラーチェックの例



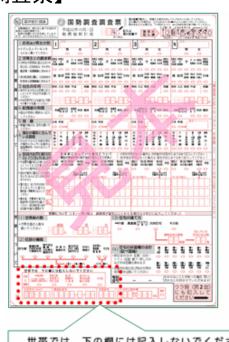
世帯のオンライン回答の方法

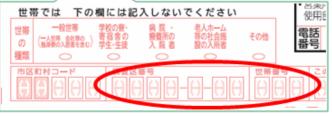
- ◆ 調査票、記入のしかた、返信用封筒を世帯に配布
- ◆ 東京都のみ、さらにID・確認コードを記載した「インターネット回答の利用案内」(圧着式はがき)を 配布
- ◆ 世帯は、ID・確認コードを用いてオンライン画面にアクセス
 - → 調査事項のほか、調査票に記載された調査区番号・世帯番号など必要な情報を入力して回答

【インターネット回答の利用案内】



【調査票】

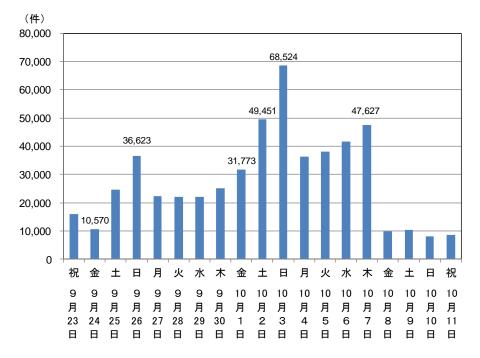




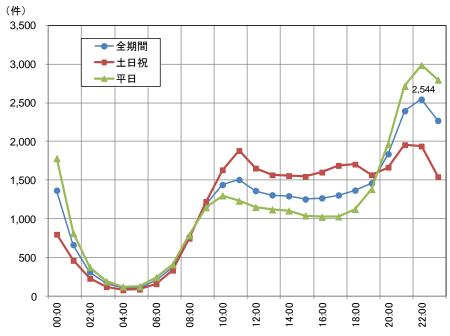
オンライン回答状況(1)

- ◆ 全体の回答件数は52.9万件(回答率:8.3%)
- ◆ 日別にみると、調査期日直後の土日に集中 時間帯別にみると、回答は22時台に集中

回答受付件数の推移(日別)

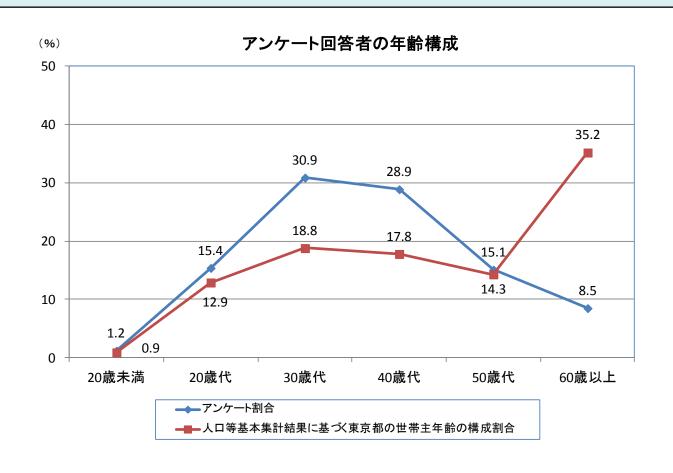


時間帯別にみた回答受付件数の推移 (一日当たり平均)



オンライン回答状況(2)

- ◆ オンライン回答の後、任意のアンケートを実施(約43.8万件回答)
 - → 回答者の属性や利用の容易性、次回のオンライン回答希望有無を把握
- ◆ 回答者属性と東京都の世帯主年齢を比較すると、回答者は30歳代~40歳代が多い
- ◆ 次回以降もオンラインで希望が多数(99.0%)



課題と今後の対応

課題

◆ 回答率の向上

(参考)カナダ(2011) : 54% イタリア(2011) : 33%

イギリス(2011): 15% ニュージーランド(2006): 7%

※ 回答率の高い地域ではオンライン回答を先行して実施する、紙の調査票を配布しないなどの方策を実施

- ◆ オンライン画面への誘導方法(検索サイトの有効活用等)
- ◆ スマートフォンなど携帯端末による回答を容易にする方策
- ◆ 回答状況の伝達の効率化、IDと調査区番号・世帯番号とのリンケージ
 - ※ 入力が完了しないと送信できないため、平成22年では、調査区番号等の記入漏れがあり、問い合わせがあった場合は、暫定的な番号を入力(その後職員が確認・修正)するよう案内

今後の対応

- ◆ 試験調査でオンライン先行方式を実施し、回答率への影響を把握
- ◆ 検索サイトへの効果的な登録方法とフィッシング対策等の検討
- ◆ スマートフォン専用画面(文字拡大画面)の開発等の検討
- ◆ ID配布や回答状況伝達を含めた、回答状況管理ツールの検討

等

国勢調査の指摘事項について(オンライン以外)

東日本大震災への対応

- ◆ 次回の国勢調査では、(簡易調査年ではあるものの)「現在の住居における居住期間」、「5年前の住居の所在地」の把握を検討
 - → 東日本大震災間(平成22年・27年)の移動状況を全国的に把握可能
- ◆ このほか、統計局では、
 - ①既存統計の活用(平成22年国勢調査・平成21年経済センサス-基礎調査における浸水域の集計)
 - ②大規模統計調査による震災関連項目の追加
 - ※ 住宅・土地統計調査における検討、就業構造基本調査における「震災の仕事への影響」項目の追加等など、統計リソースを活用して対応

ワークライフバランス等の項目

- ◆ 基本計画においては、配偶関係、結婚時期、子供数等の少子化関連項目に関して、大規模標本 調査による把握の可能性についての検討が指摘されている
- ※ 全数調査である国勢調査では、昭和25年、35年、45年(大規模調査年)に「結婚年数」及び「出生児数」を把握していたが、昭和55年に、「大規模な調査ですべての調査客体から正しい申告を得ることが困難」として、統計審議会の諮問を経て削除