

## 作成基準に関する修正点・主な意見（整理表）

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成20年9月8日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p><b>国民経済計算の作成基準（案）</b></p> <p>統計法（平成十九年法律第五十三号）第六条第一項の規定に基づき、国民経済計算の作成基準を定める。</p>	<p>(全体に関するもの)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ 作成基準の改定頻度について、国際連合基準の改正への対応時や、基準改定等においても変更すべきものではないか。</li> <li>○ 粗雑な印象を受ける。もう少し具体的に記載すべきではないか。</li> </ul> <p>→ 基本的には、国際連合基準の改正のたびに変更を要することになるが、それ以外の場合でも、基準改定等などにより作成基準該当事項に変更が必要となる際には、基準の改正を行うこととなる。ただし、頻繁に変更される内容については、基準となる内容に入れることは望ましくないと考えており、本基準とは別に公表するといった対応をとることとしたい。</p>
<p><b>1 概論</b></p> <p>(1) 国民経済計算は、我が国の経済の全体像を把握することを目的として、国際比較可能な形で体系的に記録することにより作成する。</p> <p>(2) <del>(1)の目的を達成するため、本基準はにより、</del>国際連合の定める国民経済計算体系に関する基準に準拠した統計を作成する上で必要となる事項を定める。</p>	
<p><b>2 勘定系列体系</b></p> <p>我が国の経済の全体像については、我が国の経済主体<del>(制度部門)</del>が、定められた期間において、どのような取引（フロー）を行い、資産や負債（ストック）がどのように変化したかについて<del>経済活動を記録すること</del>により把握される。その際、フローにおいては源泉と使途の側面から、ストックにおいては資産と負債の側面から捕捉し、それぞれの整合性を図る。このため、次に定める勘定体系にしたがって経済活動を把握する勘定表を作成し、<del>必要に応じて勘定を編成し直した上で公表する。</del></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 『作成基準案中の「勘定体系」に記載されているものは、勘定の一覧のみであり、93 SNAのマニュアル上では「勘定系列」に相当するものである。</li> </ul> <p>→ タイトルを変更することとしたい。</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>(1) 経常的取引に関する勘定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ア 生産に関する勘定</li> <li>イ 所得の発生に関する勘定</li> <li>ウ 第 1 次所得の配分に関する勘定</li> <li>エ 所得の第 2 次分配に関する勘定</li> <li>オ 現物所得の再分配に関する勘定</li> <li>カ 所得の使用に関する勘定</li> </ul> <p>(2) 資産や負債の蓄積に関する勘定</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>ア 資本取引に関する勘定</li> <li>イ 金融取引に関する勘定</li> <li>ウ その他の資産変動に関する勘定</li> </ul> <p>(3) 貸借対照表に関する勘定</p> <p>(4) <u>一国経済全体統合経済</u>に関する勘定</p> <p>(5) 補足的な勘定表</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 「…に関する勘定」について、新たな造語をするのは望ましくない。「…勘定」といったように、すでに使用されているものでよいのではないか。 → 軽微な名称変更が基準の変更とならないよう、勘定の内容を表す表現とすることが望ましいことから、原案どおりとした。</li> <li>○ 「(4)統合経済に関する勘定」は、全勘定にまたがるような総括表という趣旨で、他の勘定と性質が違う。削除すべきではないか。</li> <li>○ 「(4)統合経済に関する勘定」のみ一国を対象とするように読める。他の勘定とのバランスが悪いのではないか。 → 当勘定には、海外部門を含んでおり、基準に盛り込むことは必要と考えている。 各勘定のすべてが一国全体を対象としていることは、「2 勘定体系」の 1 行目において「我が国の経済の全体像については…把握される。」との記述により明示しているところ。名称は「一国経済全体に関する勘定」と変更することとした。(勘定体系・新分野専門委員会での修正)</li> </ul> <p>内閣府注 「勘定」は、使途と源泉から構成される表であることから、そのように構成されるもののみを「勘定」として明確化した。(勘定体系・新分野専門委員会での修正)</p>
<h3>3 分類</h3> <p>経済の全体像をとらえる上で、様々な取引主体及び取引の対象となる財貨・サービスをいくつかの等質的なグループに集約するため、次の分類に基づく記録を行う。</p>	
<p>(1) 制度部門別分類</p> <p>所得の受取や処分、資金の調達や資産の運用についての意思決定を行う主体の分類として、制度部門別分類を次のように定める。</p> <p>ア 非金融法人企業</p> <p>すべての我が国の居住者である非金融の法人企業や準法人企業が含まれる。財貨及び非金融サービスの市場生産に携わる非営利団体も含まれる。</p> <p>内訳部門として、公的非金融企業、民間非金融法人企業に区分する。</p>	<p>内閣府注 本節は、「我が国の 93 SNAへの移行について（暫定版）」の第 1 章第 2 節の 2.19 (P. 19) の記述を参考に作成。</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>イ 金融機関      主要な活動が金融仲介業務及びそれを促進する業務であるに携わるすべての我が国の居住者である法人企業及び準法人企業が含まれる。また、金融的性格をもつ市場生産（保険業務など）に従事する非営利団体も含まれる。      内訳部門として、公的金融機関、民間金融機関に区分する。</p> <p>ウ 一般政府  <del>租税收入等をもとに、</del>中央及び地方政府と、それらによって設定、管理されている社会保障基金が含まれる。また、政府及び社会保障基金により支配、資金供給され、非市場生産に携わる非営利団体も含まれる。</p> <p>エ 家計  <del>生計をともにする同じ住居を持ち、所得や富の一部又は全部をフルし、住宅や食料を中心に、共同で特定の財貨やサービスを消費する</del>すべての我が国の居住者である人々の小集団が含まれる。自営の個人企業も含まれる。</p> <p>オ 対家計民間非営利団体      政府によって支配、資金供給されているものを除き、家計に対して非市場の財貨やサービスを提供するすべての我が国の居住者である非営利団体が含まれる。</p>	
<p>(2) 経済活動別分類      財貨やサービスの生産及び使用についての意思決定を行う主体の分類として、<u>経済活動別分類について、</u>産業、政府サービス生産者、対家計民間非営利サービス生産者の 3 区分ごとに、<u>日本標準産業分類も考慮し経済活動別分類を定め、当該分類を公表する。</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 分類体系については、例えば「国際標準産業分類」などといったような、具体的に採用する分類基準名を盛り込むべきではないか。          さらに、国際標準産業分類等もそれほど改定されるわけではない。別表で具体に示すべきではないか。           <ul style="list-style-type: none"> <li>→ ご意見を踏まえ、「3 分類」の「(2) 経済活動別分類」の記述を、「…の 3 区分ごとに、<u>日本標準産業分類も考慮し経済活動別分類を定め、当該分類を公表する。</u>」と改め、標準分類を考慮した分類を定めることを明記した上で、別途公表することとした。</li> </ul> </li> </ul> <p>内閣府注 本節は、平成 20 年版年報の用語解説「経済活動別分類」(P. 551) の記述を参考に作成。</p> <p>内閣府注 本節は、「(2) 経済活動別分類」における記載を準用し、作成。</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>財貨やサービスそれぞれの品目の分類として、商品分類について、産業、政府サービス生産者、対家計民間非営利サービス生産者の生産物の3区分ごとに財貨・サービス別分類を定め、当該分類を公表する。</p>	
<p><b>4 記録原則</b></p> <p>(1) 発生主義に基づく記録</p> <p>制度部門間、経済活動間の取引を、一般政府に関するものなどを除き、原則として、以下の基準により当該取引が実際に発生した時点において記録する。</p> <p>ア 生産活動</p> <p>産出は、財貨の生産やサービスの提供がなされた時点において記録する。また、中間消費は、財貨・サービスが生産に使用された時点において記録する。</p> <p>イ 最終消費支出及び資本形成</p> <p>財貨のサービスが購入された時点または所有権が移転し、サービスの提供がなされた時点において記録する。</p> <p>ただし、在庫の増加については、生産物が購入・生産等の形で取得された時点において記録する。また、在庫の減少については、生産物が売却・中間消費等の形で処分された時点において記録する。</p> <p>ウ 輸出入取引</p> <p>居住者と非居住者間で財貨の所有権が移転し、サービスの提供がなされた時点において記録する。</p> <p>エ 所得の受払</p> <p>支払義務が発生した時点において記録する。</p> <p>オ 金融取引</p> <p>資産負債の所有権が移転した時点、あるいは新たに債権債務関係が発生した時点において記録する。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 税に伴う移転などについても記載すべきではないか。 → 「5 記録内容」の「(1) 経常的取引に関する勘定」のうち「エ所得の第2次分配に関する勘定」において記載しているところ。</li> <li>○ 「(1) 発生主義に基づく記録」について、発生主義は財政統計には適合していないので、その旨を記載すべきではないか。 (反対意見)</li> <li>○ 「一般政府を除く」とあるが、国連 SNA 基準では一般政府であっても発生主義が原則である。基礎統計の制約があるとしても、原則は発生主義とするべきではないか。 → ご意見を踏まえ、1 行目の「原則として」の前に、「一般政府に関するものなどを除き、」という記述を追加することとしたい。 なお、当該追加記述部分に対しては反対意見もあるものの、我が国固有の作成基準を明示するという観点から、盛り込むこととしたい。</li> </ul> <p>内閣府注 本節は、平成 20 年版年報の用語解説「発生主義」(P. 564) の記述を参考に作成。</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>(2) 市場価格による評価</p> <p>財貨・サービスの取引は、原則として、<u>生産・輸入品に課される税を含む</u>市場価格により評価する。市場取引が存在しない場合は、原則として、類似の財貨・サービスの市場価格、またはその生産活動に要した費用による評価を行う。</p> <p>なお、財貨・サービスの使用は以下の定義による購入者価格、財貨・サービスの产出は以下の定義による生産者価格により評価する。</p> <p>ア 購入者価格 運輸・商業マージンを含む、財貨・サービスの購入者が最終的に負担する価格</p> <p>イ 生産者価格 運輸・商業マージンを含まない、財貨・サービスの生産者が最終的に受け取る価格</p>	<p>○ 税の扱いについて盛り込むべきではないか。 → ご意見を踏まえ、1行目の「市場価格」を「<u>生産・輸入品に課される税を含む</u>市場価格」という記述に改めることとしたい。</p> <p>内閣府注 本節は、平成 20 年版年報の用語解説「生産者価格表示および購入者価格表示」(P. 560) の記述を参考に作成。</p>
<p>(3) 最終支出主体主義による記録</p> <p>購入された財貨・サービスの帰属する主体を、原則として、最終的な購入者によって区分する。</p>	<p>内閣府注 本節は、平成 20 年版年報の用語解説「資金源泉主義と最終支出主体主義」(P. 556) の記述を参考に作成。</p>
<p>(4) 主要項目における実質価額の記録</p> <p><u>国内総生産や国民総所得といった</u>主要な項目について、財貨・サービスの名目価額から価格変動の影響を取り除くことにより、実質価額による評価・記録を行う。</p>	<p>○ 実質値、デフレーターの記述としては粗く、方法を記載すべきではないか。 → 「作成方法」に記載することとしたい。</p> <p>○ 実質化する項目については、93SNAにも記載されている事項であり、明記すべきではないか。 → 実質値の代表的な事例を明記することとしたい。(勘定体系・新分野専門委員会での修正)</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p><b>5 記録内容</b></p> <p>各勘定は、原則として、以下の内容により記録する。</p> <p>(1) 経常的取引に関する勘定</p> <p>一定期間における経常的な経済取引活動について、生産、所得分配及び所得の使用等に関する項目を記録する勘定を、以下の内容により作成する。</p> <p>ア 生産に関する勘定</p> <p>生産活動の結果としての産出から、この産出を生み出す際の財貨・サービスの消費を中間的な投入として控除することにより、生産過程が作り出す追加的な価値である付加価値に関する項目を<u>経済活動ごとに</u>記録し、<u>国民経済計算の主要集計項目となる</u>国内総生産を記録する。</p> <p><u>本勘定には、以下のものを含む。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・固定資本減耗（構築物、設備、機械等再生産可能な固定資産について、通常の破損・損傷、予見される滅失、通常生じる程度の事故による損害等から生じる減耗分の評価額）に関する項目</li> </ul>	<p>内閣府注 この節全体として、93 SNA の第 II 章概観の経常勘定部分(パラ 2.106~2.130)の記述等を参考に作成。</p> <p>○ 最終消費支出等の項目や、項目の概念を記述についても記述すべきではないか。また、作成基準とは別に公表される 93 SNA との対応状況等についても本文には記述されていないが、例えば、ソフトウェアなどの項目についても記述すべきではないか。  → ご意見を踏まえ、代表的な項目や、その概念、また、ソフトウェアの記述を「5 記録内容」に追加することとしたい。  表現は、年報の記載を参考に作成。(勘定体系・新分野専門委員会での修正)</p>
<p>イ 所得の発生に関する勘定</p> <p>生産活動と直接結びついた分配取引について、以下の内容により記録する。</p> <p>源泉側には、発生した付加価値に関する項目を記録する。</p> <p>使途側には、こうした付加価値の帰属先として、生産過程への参加の結果として発生する雇用者の報酬、生産及び輸入品に課される税による政府の収入などに関する項目などを記録するとともに、<u>これらの項目と源泉側と使途側</u>の差額として、営業余剰に関する項目を記録する。</p> <p><u>本勘定には、以下のものを含む。</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・生産及び輸入品に課される税や補助金に関する項目</li> <li>・営業余剰や混合所得（生産における企業等生産活動の貢献分。このうち、混合所得は、家計部門（個人企業）分）に関する項目</li> </ul>	<p>○ 最終消費支出等の項目や、項目の概念を記述についても記述すべきではないか。また、作成基準とは別に公表される 93 SNA との対応状況等についても本文には記述されていないが、例えば、ソフトウェアなどの項目についても記述すべきではないか。  → ご意見を踏まえ、代表的な項目や、その概念、また、ソフトウェアの記述を「5 記録内容」に追加することとしたい。  表現は、年報の記載を参考に作成。(勘定体系・新分野専門委員会での修正)</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>ウ 第 1 次所得の配分に関する勘定</p> <p>生産過程への参加または生産の目的のために必要な資産の所有の結果として発生する第 1 次所得の各制度部門等への配分について、以下の内容により記録する。</p> <p>源泉側には、所得の発生に関する勘定において使途側にとじて記録した、雇用者の報酬、政府の収入、営業余剰に関する項目のほか、<u>生産の目的のために必要な資産の所有の結果として発生する資金、土地及び無形資産等の賃借を原因として発生する所得の移転である財産所得の受取に関する項目を記録する。</u></p> <p>使途側には、<u>こうした財産所得の支払に関する項目を記録するとともに、これらの項目と源泉側と使途側の差額として、第 1 次所得に係るバランス項目を記録する。</u></p>	<p>○ 最終消費支出等の項目や、項目の概念を記述についても記述すべきではないか。また、作成基準とは別に公表される 93SNA との対応状況等についても本文には記述されていないが、例えば、ソフトウェアなどの項目についても記述すべきではないか。  → ご意見を踏まえ、代表的な項目や、その概念、また、ソフトウェアの記述を「5 記録内容」に追加することとした。</p> <p>表現は、年報の記載を参考に作成。（勘定体系・新分野専門委員会での修正）</p>
<p>エ 所得の第 2 次分配に関する勘定</p> <p>現金の移転による、各制度部門等の間の所得再分配について、以下の内容により記録する。</p> <p>源泉側には、第 1 次所得の配分に関する勘定において使途側にとじて記録した第 1 次所得に係るバランス項目のほか、所得や富等に課される経常的な税の受取に関する項目、社会負担及び現物以外の社会給付その他の経常的な移転の受取に関する項目を記録する。</p> <p>使途側には、所得や富等に課される経常的な税の支払に関する項目、社会負担及び現物以外の社会給付その他の経常的な移転の支払に関する項目を記録するとともに、<u>これらの項目と源泉側と使途側の差額として、最終消費活動及び蓄積活動に配分される所得となる可処分所得に関する項目を記録する。</u></p>	

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>オ 現物所得の再分配に関する勘定</p> <p>現物の移転による、各制度部門間の所得再分配について、以下の内容により記録する。</p> <p>源泉側には、所得の第 2 次分配に関する勘定において使途側にとして記録した可処分所得に関する項目のほか、現物による社会給付その他現物による経常的な移転の受取に関する項目を記録する。</p> <p>使途側には、現物による社会給付その他現物による経常的な移転の支払に関する項目を記録するとともに、これらの項目と源泉側と使途側の差額として、最終消費活動及び蓄積活動に配分される所得となる、現物移転により調整された可処分所得に関する項目を記録する。</p>	
<p>カ 所得の使用に関する勘定</p> <p>各制度部門の可処分所得に関する項目がどのように最終消費活動と蓄積活動に配分されるかについて、以下の内容により記録する。</p> <p>源泉側には、所得の第 2 次分配に関する勘定又は現物所得の再分配に関する勘定において使途側にとして記録した可処分所得に関する項目などを記録する。</p> <p>使途側には、最終消費活動に関する項目あるいは現物所得の再分配により明らかになる現実に享受する便益を評価した消費活動に関する項目などを記録するとともに、これらの項目と源泉側と使途側の差額として、蓄積活動への配分となる貯蓄に関する項目を記録する。</p> <p>本勘定には、以下のものを含む。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・最終消費支出（家計、一般政府及び対家計民間非営利団体が行う個別的消費財・サービスに関する支出）に関する項目</li> </ul>	<p>○ 最終消費支出等の項目や、項目の概念を記述についても記述すべきではないか。また、作成基準とは別に公表される 93SNA との対応状況等についても本文には記述されていないが、例えば、ソフトウェアなどの項目についても記述すべきではないか。</p> <p>→ ご意見を踏まえ、代表的な項目や、その概念、また、ソフトウェアの記述を「5 記録内容」に追加することとしたい。</p> <p>表現は、93SNA の第 IX 章所得の使用勘定の H. 最終消費支出と実際最終消費：要約（パラ 9.94）の記述を参考に作成。（勘定体系・新分野専門委員会での修正）</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>(2) 資産や負債の蓄積に関する勘定</p> <p>蓄積活動等により生じる一定期間における非金融資産の変動並びに金融資産及び負債の変動を記録する勘定を、以下の内容により作成する。</p> <p>ア 資本取引に関する勘定</p> <p>各制度部門における、非金融資産の取得や処分に伴う変動を記録するとともに、現金及び在庫品を除く資産の所有権の移転や資産の取得のための現金の移転などの資本移転の受払いに関する項目について、以下の内容により記録する。</p> <p>資産変動側には、非金融資産の取得及び処分により発生した非金融資産の変動に関する項目を記録するとともに、これらの項目と資産変動側と負債及び正味資産の変動側の差額として、資金余剰を示す純貸出あるいは資金不足を示す純借入に関する項目を記録する。</p> <p>負債及び正味資産の変動側には、経常的取引に関する勘定のうち所得の使用に関する勘定の使途として記録した貯蓄に関する項目を記録するとともに、資本移転の受払いを記録する。</p> <p>本勘定には、以下のものを含む。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・総固定資本形成（新規に購入した有形固定資産、無形固定資産及び有形非生産資産の改良）に関する項目</li> <li>・固定資本減耗（社会資本に係る分を含む。）に関する項目</li> <li>・在庫品の増減に関する項目</li> </ul> <p>なお、無形固定資産には、ソフトウェアに関する支出を含む。</p>	<p>○ 「ア資本取引に関する勘定」における、「資産変動側と負債及び正味資産の変動側の差額」という表現は、差額はバランス項目により常にゼロとなることから、不適切である。 → ご意見を踏まえ、「これらの項目と負債及び正味資産の変動側の差額」という表現に変更するとともに、「5 記録内容」の全体について、同種の表現の箇所を同様に変更することとしたい。</p> <p>○ 最終消費支出等の項目や、項目の概念を記述についても記述すべきではないか。また、作成基準とは別に公表される 93 SNA との対応状況等についても本文には記述されていないが、例えば、ソフトウェアなどの項目についても記述すべきではないか。 → ご意見を踏まえ、代表的な項目や、その概念、また、ソフトウェアの記述を「5 記録内容」に追加することとしたい。（勘定体系・新分野専門委員会での修正）</p> <p>内閣府注 本節は、93 SNA の第 II 章概観の蓄積勘定部分（パラ 2.131～2.146）及び年報の記述を参考に作成。</p>
<p>イ 金融取引に関する勘定</p> <p>各制度部門における、金融資産及び負債に関する取引について、以下の内容により記録する。</p> <p>資産変動側には、金融取引のうち債権であるとしての金融資産である資産の変動に関する項目を記録する。</p> <p>負債及び正味資産の変動側には、金融取引のうち債務としての金融資産である負債の変動に関する項目を記録するとともに、これらの項目と資産変動側と負債及び正味資産の変動側の差額として、純貸出あるいは純借入に関する項目を記録する。</p>	

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成 20 年 9 月 8 日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>ウ 他の資産変動に関する勘定</p> <p><u>各制度部門における、資本取引に関する勘定及び金融取引に関する勘定に記録された取引以外の要因による、資産及び負債の変動について、以下の内容により記録する。</u></p> <p><u>資産及び負債の価値だけでなく、量の変動させるような例外的な事象を記録するとともに、保有する資産価値の再評価に伴う保有利得または保有損失に関する項目など、他の要因による変動に関する項目を記録する。</u></p>	
<p>(3) 貸借対照表に関する勘定</p> <p><u>各制度部門における、特定の時点における所有資産の価値額と当該資産の所有者に対する金融債権（すなわち負債）の価値額を記録することにより、各制度部門の所有する、経済価値を持つストックの価値額を表示するとともに、当該部門の自由な処分権の下にある金融的あるいは非金融的資源となる正味資産に関する項目を記録する勘定を、以下の内容により作成する。</u></p> <p>資産側には、所有する非金融資産及び金融資産に関する項目を記録する。</p> <p>負債及び正味資産側には、所有する負債に関する項目を記録するとともに、<u>これらの項目と資産側と負債及び正味資産側</u>の差額として、所有する正味資産に関する項目を記録する。</p>	<p>内閣府注 本節は、93 SNA の第 II 章概観の貸借対照表部分（パラ 2.147～2.151）の記述を参考に作成。</p>
<p>(4) 一国経済全体統合経済に関する勘定</p> <p>経常的取引に関する勘定及び資産や負債の蓄積に関する勘定について、各制度部門を統合することにより一国経済全体の統合表示を記録するとともに、海外との取引を記録する部門を包含した勘定を作成する。</p>	<p>○ 「(4)統合経済に関する勘定」のみ一国を対象とするように読める。他の勘定とのバランスが悪いのではないか。  → 当勘定には、海外部門を含んでおり、基準に盛り込むことは必要と考えている。  各勘定のすべてが一国全体を対象としていることは、「2 勘定系列」の 1 行目において「我が国の経済の全体像については…把握される。」との記述により明示しているところ。名称は「一国経済全体に関する勘定」と変更することとしたい。（勘定体系・新分野専門委員会での修正）</p> <p>内閣府注 本節は、93 SNA の第 II 章概観の統合経済勘定部分（パラ 2.92～2.96）の記述を参考に作成。</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成20年9月8日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p>(5) 補足的な勘定表</p> <p>その他、必要に応じ、経済活動別の財貨・サービスの産出・投入に関する項目のほか、国民経済計算を作成・利用する上で重要となる項目を記録する。<u>また、ここに含まれるものの一覧は公表する。</u></p>	<p>○ 「(5) 補足的な勘定」に含まれるものには、重要なものが多い。もう少し具体的に書くべき。</p> <p>→ ご意見を踏まえ、「また、ここに含まれるものの一覧は公表する。」という記述を追加し、別途公表することとしたい。</p>
<p><b>6 (3) 作成方法の原則公表等</b></p> <p>(1) フローについては、生産勘定は産出構造及び産業別投入構造から国内総生産を推計することで作成し、さらに、所得の発生・分配、資本の蓄積（負債）等を推計することで作成する。</p> <p>(2) ストックについては、有形固定資産は、資本取引、資本形成及び固定資本減耗等のフローの結果を利用して推計し、さらに、無形固定資産、在庫、非生産資産及び金融資産等を推計することで作成する。</p> <p>(3) そのほか、本基準に基づく国民経済計算の具体的な作成方法は、統計法（平成十九年法律第五十三号）第二十六条第一項の規定に基づき、総務大臣に通知した後、公表する。</p>	<p>○ 具体的な作成方法として推計手法の詳細を総務大臣に通知し公表することが想定されるが、それ以外に、作成方法の基本原則を定めることとし、その内容については統計委員会に報告するべきではないか。</p> <p>→ ご意見を踏まえ、特に、原案では推計方法が明確ではない生産側の推計及びストックの計測等について、推計方法の原則を記載することとしたい。また、雑則に記載されていたものをあわせ、「6 作成方法の原則等」という節を設けることとしたい。 (勘定体系・新分野専門委員会での修正)</p>
<p><b>7-6 雜則</b></p> <p>(1) 作成頻度</p> <p>国民経済計算は、毎年少なくとも1回作成する。</p> <p>また、国民経済計算における最も主要な集計項目である国内総生産及びその主要な内訳項目等については、速報値を四半期ごとに作成する。</p> <p>(2) 国際連合の定める国民経済計算の体系に関する基準との対応状況</p> <p>本基準に基づく国民経済計算と、国際連合の定める国民経済計算の体系に関する基準の対応状況について公表する。</p> <p>(3)(4) 計数の改定等</p> <p>国民経済計算は、作成の基礎となる資料の改定等により、必要に応じて計数の改定等を行うとともに、その改定等の理由を公表ものとする。</p>	<p>○ 別に公表するのではなく、本体に盛り込んで明確化するべきではないか。</p> <p>→ 対応は、段階的に見直されることとなるため、基準本文に記載することは望ましくないと考える。</p> <p>○ 改定理由の方が作成基準上重要なのではないか。→ 改定理由を公表することを記述することとしたい。</p>

作成基準（案）の該当部分（諮問時（平成20年9月8日）からの見え消し）	修正理由等（表現上や形式上の理由によるものを除く。）
<p><del>(3) 本基準に基づく国民経済計算の具体的な作成方法は、統計法（平成十九年法律第五十三号）第二十六条第一項の規定に基づき、総務大臣に通知した後、公表する。</del></p>	<p>※ 「6 作成方法の原則等」へ移動</p>
<p><b>(4)(5) 基準の変更の検討等</b>      本基準の変更の検討等に当たっては、国際連合の定める国民経済計算の体系に関する基準に関する国際動向、我が国の経済情勢及び国民経済計算の作成方法や作成の基礎となる資料その他の本基準に関する事項について、必要に応じ研究を行うものとする。      その状況については、必要に応じ統計委員会に報告するものとする。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ もう少し、統計委員会の関与は強めた方（意見を聞くといったように）がよいのではないか。</li> <li>○ 部会開催は日常的に行うべきであり、基準の変更の際のみ審議にかかる仕組みは望ましくない。もう少し、日常的な活動を行えるように修正できないか。</li> <li>○ 統計委員会報告の記載は、第6条の解釈上、あまり望ましくないのではないか。        → 統計委員会の審議事項は基本的に作成基準に関する事項に限られる。        ただし、審議を円滑に行うためには、関連する幅広い事項を委員会に示しておくことが必要なことから、本項目を記載しているところ。</li> <li>○ 「研究」のほか、「開発」も重要。        → 「開発」的な事項も、本項目に含まれていると解している。</li> </ul>
<p><b>附則</b></p> <p>(1) 施行期日      本基準は、統計法（平成十九年法律第五十三号）<u>の施行の日（平成二十一年四月一日）附則第一条に規定する規定の日</u>から施行する。</p>	<p>※ 統計法全面施行日の確定による変更（勘定体系・新分野専門委員会での修正）</p>