

児童・先生へのインタビュー

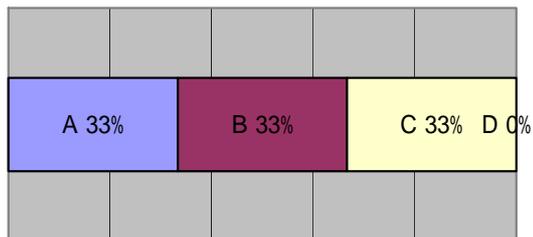
### 1 児童インタビュー結果

1. 腰につけた試験機はどうでしたか

(1) 大きさ(70×35×27mm)

A	大きい	2	33%
B	このくらいなら我慢できる	2	33%
C	十分に利用できる(小さい)	2	33%
D	その他	0	0%
計		6	100%

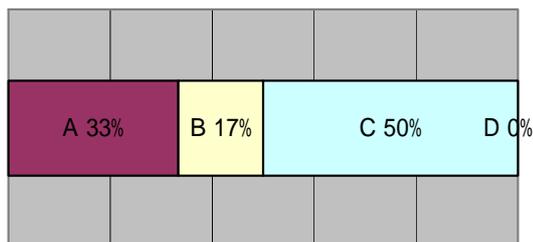
(人)



(2) 重さ(75グラム)

A	重い	2	33%
B	このくらいなら我慢できる	1	17%
C	十分に利用できる(軽い)	3	50%
D	その他	0	0%
計		6	100%

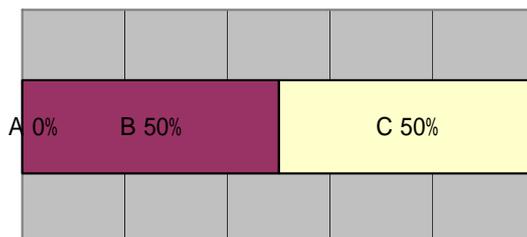
(人)



(3) 腰にピンで留めてセットしましたが、いかがでしたか

A	よかった	0	0%
B	なんとか大丈夫だった	3	50%
C	まだ十分ではなかった	3	50%
計		6	100%

(人)



(4) じゃまになりましたか

A	じゃまだった (気になった)	3	50%
B	それほど気にならなかった	2	33%
C	じゃまにならなかった (気にならなかった)	1	17%
D	その他	0	0%
計		6	100%

(人)



(5) その他、意見、感想等あれば、お願いします。

小さかったら、つけてもよい。(1人)

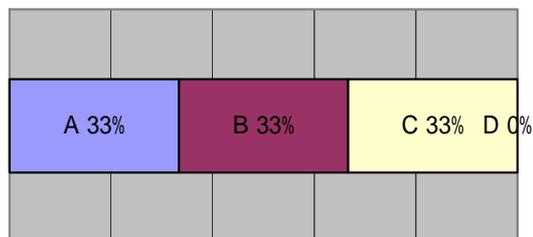
## 2 先生インタビュー結果

### 1. 腰につけた試験機はどうでしたか

#### (1) 大きさ(70×35×27mm)

A	大きい	2	33%
B	このくらいなら我慢できる	2	33%
C	十分に利用できる(小さい)	2	33%
D	その他	0	0%
計		6	100%

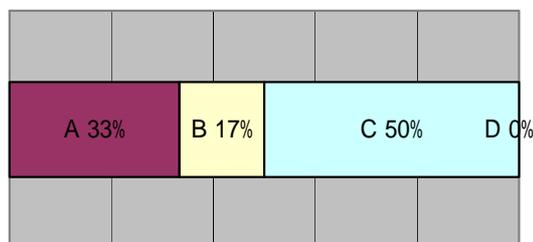
(人)



#### (2) 重さ(75グラム)

A	重い	2	33%
B	このくらいなら我慢できる	1	17%
C	十分に利用できる(軽い)	3	50%
D	その他	0	0%
計		6	100%

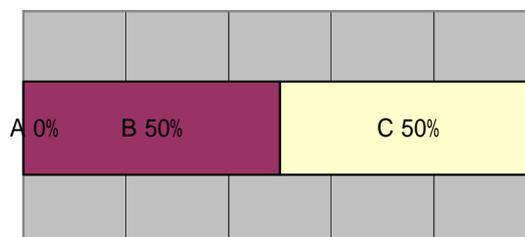
(人)



#### (3) 腰にピンで留めてセットしましたが、いかがでしたか

A	よかった	0	0%
B	なんとか大丈夫だった	3	50%
C	まだ十分ではなかった	3	50%
計		6	100%

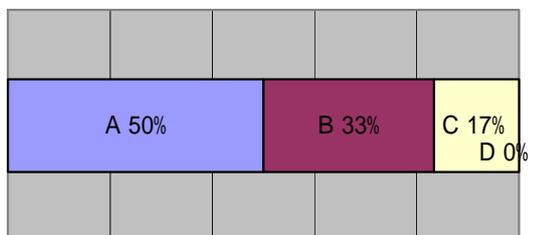
(人)



#### (4) じゃまになりましたか

A	じゃまだった(気になった)	3	50%
B	それほど気にならなかった	2	33%
C	じゃまにならなかった(気にならなかった)	1	17%
D	その他	0	0%
計		6	100%

(人)



#### (5) その他、意見、感想等あれば、お願いします。

小さかったら、つけてもよい。(1人)

項目	質問	回答
試験機 (先生3名)	大きさ (70×35×27mm)	大きい - 1名 このくらいなら我慢できる - 2名 (が、更なる小型化・軽量化を期待する)
	重さ (75g)	このくらいなら我慢できる - 3名 (が、更なる小型化・軽量化を期待する)
	今後小さくなるとどのような形がよいか	カード型 - 3名
逸脱試験 (先生1名)	アラーム音	小さい
	画面の見やすさ	見にくい (屋外のため光が反射して見にくい)
	パソコンの大きさ、重さ	大きい・重い (ちょっと重い。大きさはこの程度でもよい)
	現実と装置の反応 (3秒周期で)	普通
	逸脱検出距離 (50mくらいまで)	距離が短かった(広場での試験)
	児童の安全・安心対策としての効果	本校では必要ない。 (都会の学校には必要ではないか?)
動態把握試験 (先生2名)	校内での装置の要・不要	あったらよい - 1名(大規模校では特に) 必要ない - 1名(学校規模、校舎状況による)
	画面の見やすさ	普通 - 1名 見にくい - 1名
行動確認試験 (先生2名)	下校時の装置の要不要	あったらよい - 2名
	児童の安全・安心対策としての効果	ある - 2名
	メール文の内容	普通 - 2名
その他 (先生3名)	装置の電磁波の人体への影響懸念	多少の不安はあるが大丈夫だろう - 1名 心配ない - 2名
	児童の個人情報等のセキュリティについて	多少の不安はあるが大丈夫だろう - 2名 児童の特定はできなくても、児童の存在は他へ知られることになりませんか。
	子機1つあたり価格の希望	千円以下 - 1名 3千円以下 - 2名

本資料は、逸脱検出試験のインタビューを行った1人の先生と、動態把握、行動確認試験のインタビューを行った2人の先生の回答のまとめである。