

参考資料 5
資料編

資料 1 : フィールド試験実施トイレ	101
資料 2 : モニター調査票 (施設管理者)	113
資料 3 : モニター調査結果 (施設管理者)	116
資料 4 : モニター調査票 (音声ガイダンス体験者)	123
資料 5 : モニター調査結果 (音声ガイダンス体験者)	127
資料 6 : フィールド試験の様子	149
資料 7 : 報道 (TV 放送、新聞記事)	155

資料 1 : フィールド試験実施トイレ

1. 金沢 : めいてつエムザ

No.1 : めいてつエムザ 8階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 左向き。
トイレットペーパーは前。
水を流すには、右のレバーを押してください。
荷物棚はありません。
非常ボタンはありません。

No.2 : めいてつエムザ 8階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のレバーを押してください。
荷物棚はありません。
非常ボタンはありません。

No.3 : めいてつエムザ 7階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 左向き。
トイレットペーパーは前。
水を流すには、右のレバーを押してください。
荷物棚は左下。
非常ボタンはありません。

No. 4 : めいてつエムザ 7階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のレバーを押してください。
荷物棚は左下。
非常ボタンはありません。

No. 5 : めいてつエムザ 3階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のレバーを押してください。
荷物棚は後。
非常ボタンはありません。

No. 6 : めいてつエムザ 3階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 前向き。
トイレットペーパーは前。
水を流すには、前のボタンを押してください。
荷物棚は正面上。
非常ボタンはありません。

No.7 : めいてつエムザ 3階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は後。
非常ボタンはありません。

No.8 : めいてつエムザ 3階 男女共有 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、左のボタンを押してください。
荷物棚は左。
非常ボタンはありません。

No.9 : めいてつエムザ 地下1階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 左向き。
トイレットペーパーは前。
水を流すには、右のレバーを押してください。
荷物棚はありません。
非常ボタンはありません。

No. 10 : めいてつエムザ 地下1階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のレバーを押して
ください。
荷物棚は左。
非常ボタンはありません。

2. 名古屋：オアシス21

No.1：オアシス21 光の回廊北 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 左向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、前のボタンを押してください。
荷物棚は正面上。
非常ボタンはありません。

No.2：オアシス21 光の回廊北 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は後方上。
非常ボタンはありません。

No.3：オアシス21 光の回廊北 男女共有 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、左のボタンを押してください。
荷物棚はありません。
非常ボタンは左下。

No. 4 : オアシス 2 1 光の回廊北 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 前向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、前のボタンを押してください。
荷物棚は正面上。
非常ボタンは前。

No. 5 : オアシス 2 1 光の回廊北 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 前向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、前のボタンを押してください。
荷物棚は正面上。
非常ボタンは前。

No. 6 : オアシス 2 1 光の回廊北 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は後方上。
非常ボタンは後。

No. 7 : オアシス 2 1 光の回廊北 男女共有 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 左向き。
トイレットペーパーは右。
水を流すには、右のボタンを押して
ください。
荷物棚はありません。
非常ボタンは右下。

No. 8 : オアシス 2 1 バスターミナル待合所 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水は自動で流れます。
荷物棚は後方上。
非常ボタンはありません。

No. 9 : オアシス 2 1 バスターミナル待合所 男女共有 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、左のボタンを押して
ください。
荷物棚はありません。
非常ボタンは左下。

No.10 : オアシス 2 1 バスターミナル待合所 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水は自動で流れます。
荷物棚は後方上。
非常ボタンは後。

3. 仙台：せんだいメディアテーク

No.1：せんだいメディアテーク 7階 男性 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは右。
水を流すには、右のボタンを押してください。
荷物棚は左。
非常ボタンは右。

No.2：せんだいメディアテーク 7階 女性 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは右。
水を流すには、右のボタンを押してください。
荷物棚は後。
非常ボタンは左。

No.3：せんだいメディアテーク 5階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は後。
非常ボタンはありません。

No. 4 : せんだいメディアテーク 5階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押して
ください。
荷物棚は後。
非常ボタンはありません。

No. 5 : せんだいメディアテーク 2階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押して
ください。
荷物棚は後。
非常ボタンはありません。

No. 6 : せんだいメディアテーク 2階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押して
ください。
荷物棚は後。
非常ボタンはありません。

No. 7 : せんだいメディアテーク 2階 男性 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは右。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は右。
非常ボタンは右。

No. 8 : せんだいメディアテーク 2階 女性 多目的トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 逆向き。
トイレットペーパーは右。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は左。
非常ボタンは右。

No. 9 : せんだいメディアテーク 1階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 右向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、左のボタンを押してください。
荷物棚は左。
非常ボタンはありません。

No. 10 : せんだいメディアテーク 1階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 和式 前向き。
トイレットペーパーは右。
水を流すには、前のボタンを押してください。
荷物棚は前。
非常ボタンはありません。

No. 11 : せんだいメディアテーク 地下1階 男性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 右向き。
トイレットペーパーは右。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は左。
非常ボタンはありません。

No. 12 : せんだいメディアテーク 地下1階 女性 一般トイレ



ガイダンス文

このトイレは 洋式 左向き。
トイレットペーパーは左。
水を流すには、後のボタンを押してください。
荷物棚は右。
非常ボタンはありません。

資料 2 : モニター調査票 (施設管理者)

調査日時	平成 年 月 日 AM PM : ~ :
試験エリア	金沢 名古屋 仙台 貴施設の名称
回答者名	調査記録者

(1/3)

項目	質問内容	評価	☑	コメント
オープン基盤システムの操作性について	①ホームページへ簡単にアクセスできましたか	簡単にアクセスできた 手間どった (※) できなかった (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	②ID やパスワードの入力は、スムーズにできましたか	スムーズにできた 手間どった (※) できなかった (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	③ホームページの入力画面で、改善してほしい点はありますか	ない ある (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	④今後、トイレ情報の追加・修正が必要になったときに、今回のホームページから簡単に追加・修正できそうですか	できる 分からない (※) できない (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
トイレ情報について	⑤今回入力したトイレ情報に、付け加えたい項目、もしくは除外したい項目はありますか	適切 付け加えたい項目がある (※) 除外したい項目がある (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	⑥-1 トイレ情報を把握する際の方向についての起点のルールは分かりやすかったですか	分かりやすい 分かりにくい (※) (⑥-2 へ) 分からなかった (※) (⑥-2 へ)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

※具体的理由、内容をコメント欄に記載

項目	質問内容	評価	☑	コメント
トイレ情報について	⑥-2 どうすれば、より簡単にトイレ情報を把握することができますか			
電子タグについて	⑦電子タグの貼り付けについて、不都合な点がありましたか	ない	<input type="checkbox"/>	
		ある(※)	<input type="checkbox"/>	
	⑧電子タグのデザイン・形状などで、改善してほしい点がありましたか	ない	<input type="checkbox"/>	
		ある(※)	<input type="checkbox"/>	
シンボルマークについて	⑨このシステムのトイレであることを示すマークをトイレ入口付近やトイレ個室に貼って、お客様に知らせたいと思いますか	思う(※)	<input type="checkbox"/>	
		分からない(※)	<input type="checkbox"/>	
		思わない(※)	<input type="checkbox"/>	
公共トイレ音声案内システムについて	⑩今回の音声案内システムをどの程度評価できますか	評価できる(※)	<input type="checkbox"/>	
		まあ評価できる(※)	<input type="checkbox"/>	
	どちらとも言えない(※)	<input type="checkbox"/>		
	あまり評価できない(※)	<input type="checkbox"/>		
	評価できない(※)	<input type="checkbox"/>		
	⑪このシステムを貴施設に導入したら、貴施設のイメージが向上すると思いますか	思う(※)	<input type="checkbox"/>	
		分からない(※)	<input type="checkbox"/>	
		思わない(※)	<input type="checkbox"/>	

※具体的理由、内容をコメント欄に記載

項目	質問内容	評価	☑	コメント
公共トイレ音声案内システムについて	⑫-1 このシステムが実用化されたら、導入したいと思いますか	導入したい (⑫-2 へ)	<input type="checkbox"/>	
	⑫-2 どれくらいの負担(費用など)であれば、導入したいと思いますか	どちらとも言えない (※)	<input type="checkbox"/>	
バリアフリーなどへの取り組みについて	⑬ 貴施設内で、障がい者向けに実施している取り組みなどがあれば教えてください			
	⑭ 貴施設において、障がいのあるお客様への対応で、困ったことなどがあれば教えてください			
ご意見、ご感想をお聞かせください				

資料3：モニター調査結果（施設管理者）

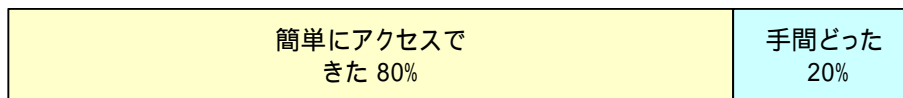
1. オープン基盤システムの操作性について

<質問内容>

① ホームページに簡単にアクセスできましたか

【集計結果】

「簡単にアクセスできた」80%、「手間どった」20%、「できなかった」0%



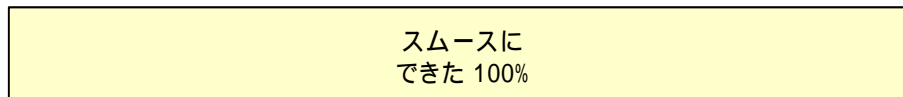
注) 未回答 1名

<質問内容>

② IDやパスワードの入力はスムーズにできましたか

【集計結果】

「スムーズにできた」100%、「手間どった」0%、「できなかった」0%



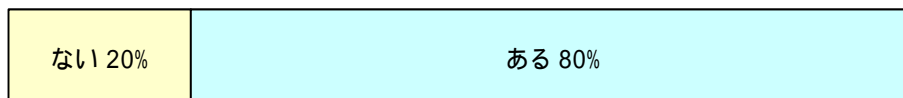
注) 未回答 1名

<質問内容>

③ ホームページの入力画面で改善してほしい点はありますか

【集計結果】

「ない」20%、「ある」80%



【モニターコメント】

「ある」の感想。

- ・ トイレIDを短くしてほしい
- ・ 基本情報（住所等）は一度で済ませてほしい
- ・ 郵便番号検索機能を付けてほしい

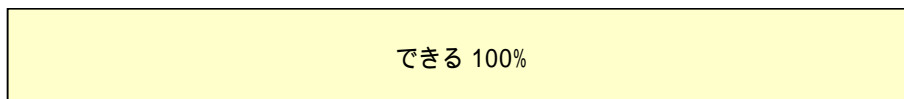
注) 未回答 1名

<質問内容>

④ 今後、トイレ情報の追加・修正が必要になったときに、ホームページから簡単に追加・修正できそうですか

【集計結果】

「できる」100%、「分からない」0%、「できない」0%



分からない0%

できない0%

注) 未回答 1名

注) 名古屋では、すべてのトイレ情報を男性管理者が登録したため、オープン基盤システムの操作性については、女性管理者の回答を得られていない。

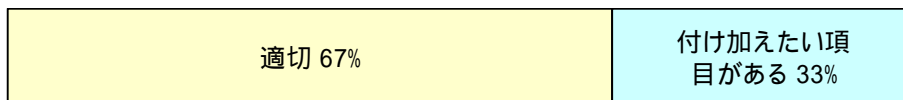
2. トイレ情報について

<質問内容>

⑤ トイレ情報に付け加えたい項目、もしくは除外したい項目はありますか

【集計結果】

「適切」67%、「付け加えたい項目がある」33%、
「除外したい項目がある」0%



除外したい項目
がある 0%

【モニターコメント】

「付け加えたい項目がある」の感想。

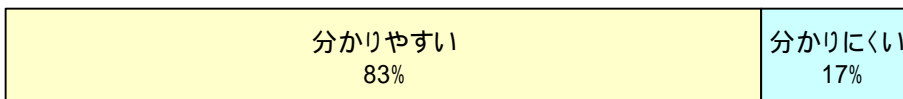
- ・ チャイルドシート、オストメイト
- ・ 水洗ボタンの選択肢が必要
- ・ 上下左右の表現にもう少しレパートリーがほしい

<質問内容>

⑥-1 トイレ情報を把握する際の方向についての起点のルールは分かりやすいですか

【集計結果】

「分かりやすい」83%、「分かりにくい」17%、「分からなかった」0%



分からなかった
0%

【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

- ・ 便器の「向き」と「トイレ全体のレイアウト」を混同しやすい

⑥-2 どうすれば、より簡単にトイレ情報を把握することができると思いますか

【モニターコメント】

なし

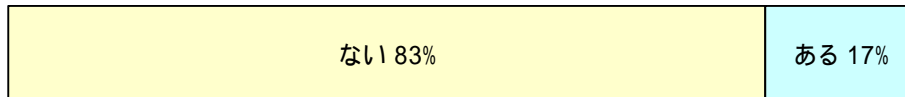
3. 電子タグについて

<質問内容>

⑦ 電子タグの貼り付けについて、不都合な点はありましたか

【集計結果】

「ない」83%、「ある」17%



【モニターコメント】

「ある」の感想。

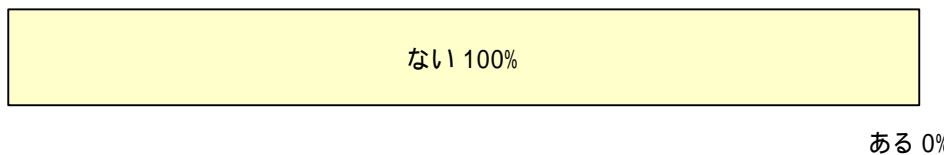
- ・（実用化されたら）剥がされないようにしっかりと貼り付けしてほしい

<質問内容>

⑧ 電子タグのデザイン・形状などで改善してほしい点はありましたか

【集計結果】

「ない」100%、「ある」0%



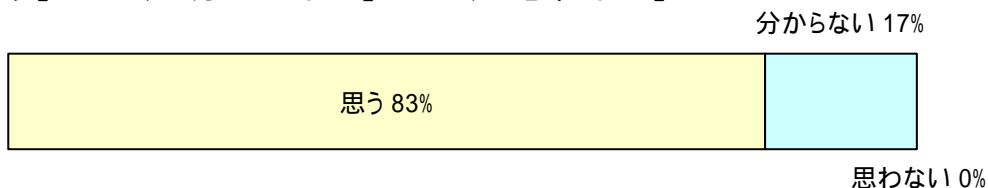
4. シンボルマークについて

<質問内容>

⑨ 音声案内システムのトイレであることを示すマークをトイレに貼って、お客様に知らせたいと思いますか

【集計結果】

「思う」87%、「分からない」17%、「思わない」0%



【モニターコメント】

「思う」の感想。

- ・ 一般の人に見られて、情報が伝わりやすい
- ・ 歩行者ナビ等と連携したマークにしてほしい

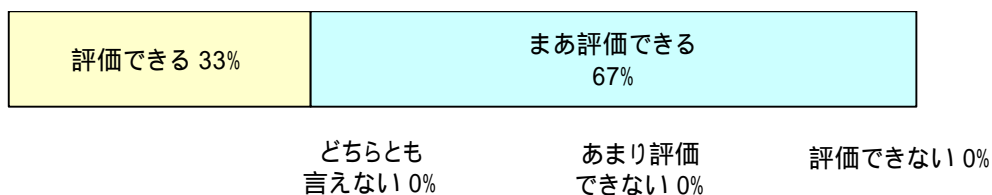
5. 公共トイレ音声案内システムについて

<質問内容>

⑩ 今回の音声案内システムをどの程度評価できますか

【集計結果】

「評価できる」33%、「まあ評価できる」67%、「どちらとも言えない」0%
「あまり評価できない」0%、「評価できない」0%



【モニターコメント】

「まあ評価できる」の感想。

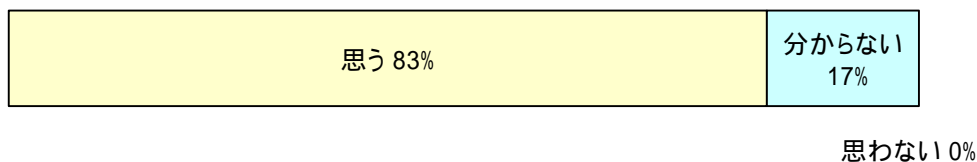
- ・ 音声聞き取りにくい

<質問内容>

⑪ このシステムを導入したら、貴施設のイメージが向上すると思いますか

【集計結果】

「思う」83%、「分からない」17%、「思わない」0%



【モニターコメント】

「思う」の感想。

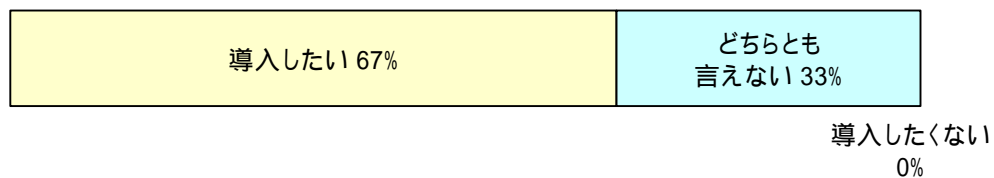
- ・ バリアフリー向上に努めているというイメージ
- ・ 視覚障がい者が評価するならば「思う」

<質問内容>

⑫-1 このシステムが実用化されたら導入したいと思いますか

【集計結果】

「導入したい」67%、「どちらとも言えない」33%、「導入したくない」0%



【モニターコメント】

「どちらとも言えない」の感想。

- ・ 音声案内システムが利用できるトイレまでの案内ができるようになって、視覚障がい者が一人でトイレに行けるようになってから考えたい
- ・ 視覚障がい者が評価するなら考えたい

⑫-2 どれくらいの負担（費用など）であれば、導入したいと思いますか

【モニターコメント】

なし

6. バリアフリーなどへの取り組みについて

<質問内容>

⑬ 貴施設内で、障がい者向けに実施している取り組みなどがあれば教えてください

【モニターコメント】

- ・ 点字案内
- ・ スロープ
- ・ ハートビル法に準拠、点字案内、音声案内（押しボタン式）
- ・ エレベーター、スロープが車いす向き、オストメイト専用のトイレが1つ、全トイレに車いす用トイレがある
- ・ 1F、2Fに音声案内（施設案内）を導入

<質問内容>

⑭ 貴施設において、障がいのあるお客様への対応で困ったことがあれば教えてください

【モニターコメント】

- ・ 総合案内の女性が視覚障がい者の男性にトイレ内の案内を頼まれたことがある
- ・ 車いすの人が地下駐車場に止めたときに、1階に貨物用エレベーターで運んだ
- ・ 施設内での段差により、車いすの人を補助したことがある
- ・ 電動車いすの電源の充電（事務室のコンセントを使用した）

資料 4 : モニター調査票 (音声ガイダンス体験者)

調査日時	平成 年 月 日 AM PM : ~ :			
試験エリア	金沢 名古屋 仙台	所要時間		
トイレ区分	【建物の名称】		【フロアー】	
	【用途別】 一般 多目的		【男女別】 男性用 女性用 男女共有	
	【洋式】 和式 洋式		【その他区分】	
携帯電話	タイプ 1 : 電子タグリーダー接続型		タイプ 2 : 電子タグリーダー搭載型	
モニター氏名		体験回数		調査記録者

(1/4)

項目	質問内容	評価	<input checked="" type="checkbox"/>	コメント
ガイダンス内容について	①ガイダンスを何回で聞き取ることができましたか			
	②ガイダンスの音声は聞き取りやすかったですか	聞き取りやすい <input type="checkbox"/> 聞き取りにくい (※) <input type="checkbox"/> 聞き取れなかった (※) <input type="checkbox"/>		
	③ガイダンスの長さはいかがでしたか	適切 <input type="checkbox"/> 長い (※) <input type="checkbox"/> 短い (※) <input type="checkbox"/>		
	④ガイダンス内容は分かりやすいですか (i) 便器の種類・方向	分かりやすい <input type="checkbox"/> 分かりにくい (※) <input type="checkbox"/> 分からなかった (※) <input type="checkbox"/>		
	(ii) ペーパーの位置	分かりやすい <input type="checkbox"/> 分かりにくい (※) <input type="checkbox"/> 分からなかった (※) <input type="checkbox"/>		
	(iii) 水洗の位置・種類・使用方法	分かりやすい <input type="checkbox"/> 分かりにくい (※) <input type="checkbox"/> 分からなかった (※) <input type="checkbox"/>		

※ 具体的理由、内容をコメント欄に記載

項目	質問内容	評価	<input checked="" type="checkbox"/>	コメント
ガイダンス内容について	④ガイダンス内容は分かりやすいですか (iv) 荷物棚の位置	分かりやすい 分かりにくい (※) 分からなかった (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	(v) 非常ボタンの位置	分かりやすい 分かりにくい (※) 分からなかった (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	⑤ガイダンス項目 (i ~ v) に過不足ありませんか	適切 不足項目がある (※) 不要な項目がある (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
携帯電話について	⑥携帯電話の使い勝手はいかがでしたか (形状、重さ等)	使いやすい 使いにくい (※) 使えなかった (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	⑦ボタン操作はスムーズにできましたか	スムーズにできた 手間どった (※) できなかった (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	⑧電子タグの読み取りはスムーズにできましたか	スムーズにできた 手間どった (※) できなかった (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	
	⑨電子タグを読み取ってから、ガイダンスが始まるまでの時間にストレスを感じますか	感じない 感じるが我慢できる 我慢できない (※)	<input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>	

※具体的理由、内容をコメント欄に記載

項目	質問内容	評価	☑	コメント
公共トイレ音声案内システムについて	⑩このシステムを利用することで、安心して外出できると思いますか	思う(※)	<input type="checkbox"/>	
		分からない(※)	<input type="checkbox"/>	
		思わない(※)	<input type="checkbox"/>	
	⑪このシステムが利用できるトイレがあることを、どのような方法でお知らせしたら最も効果的だと思いますか			
	⑫このシステムが実用化されたら利用したいと思いますか	利用したい(※)	<input type="checkbox"/>	
		分からない	<input type="checkbox"/>	
	利用したくない(※)	<input type="checkbox"/>		
⑬このシステムを利用すると、1回につき、10円(タイプ1:電子タグリーダー接続型)/50円(タイプ2:電子タグリーダー搭載型)の利用料(携帯電話の通信料)がかかります。システムが実用化されたとき、この利用料を払ってでも使用したいと思いますか	思う(※)	<input type="checkbox"/>		
	分からない(※)	<input type="checkbox"/>		
	思わない(※)	<input type="checkbox"/>		
⑭このシステムを導入する施設があったとき、導入前と導入後で、その施設に行く回数は変わりますか	増える(※)	<input type="checkbox"/>		
	変わらない(※)	<input type="checkbox"/>		
	減る(※)	<input type="checkbox"/>		
⑮このシステムを導入している施設に対して、良いイメージを持ちますか	良いイメージを持つ(※)	<input type="checkbox"/>		
	イメージは変わらない(※)	<input type="checkbox"/>		
	悪いイメージを持つ(※)	<input type="checkbox"/>		

※具体的理由、内容をコメント欄に記載(このページは体験者1名に1回のみ質問)

コメント

ご意見、ご感想をお聞かせください

資料5：モニター調査結果（音声ガイダンス体験者）

1. ガイダンス内容について

＜質問内容＞

① ガイダンスを何回で聞き取ることができましたか

【集計結果】

トイレ1箇所における音声ガイダンスの聞き取り回数とガイダンス項目をすべて見つけるまでに要した時間を以下に示す。

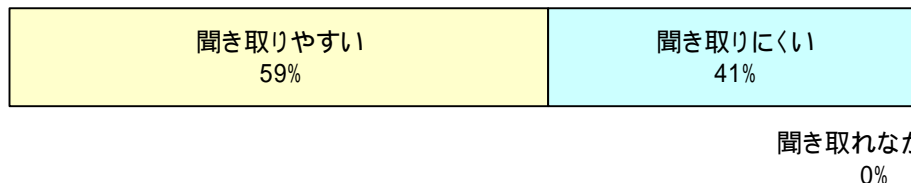
	平均聞き取り回数			平均所要時間		
	男性	女性	全体	男性	女性	全体
金沢	3.0回	3.1回	3.1回	4分17秒	2分45秒	3分22秒
名古屋	3.3回	2.5回	2.9回	5分55秒	3分35秒	4分45秒
仙台	2.8回	2.2回	2.5回	2分21秒	4分08秒	3分04秒
全体	3.0回	2.7回	2.8回	3分56秒	3分21秒	3分38秒

<質問内容>

② ガイダンスの音声は聞き取りやすかったですか

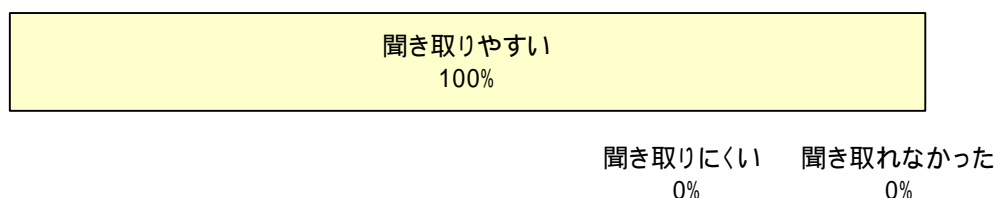
【全体集計】

「聞き取りやすい」59%、「聞き取りにくい」41%、「聞き取れなかった」0%



【携帯別集計：タイプ1】

「聞き取りやすい」100%、「聞き取りにくい」0%、「聞き取れなかった」0%



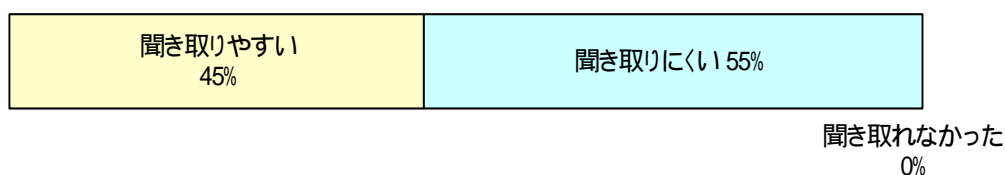
【モニターコメント】

「聞き取りやすい」の感想。

- ・ タイプ2より聞き取りやすい

【携帯別集計：タイプ2】

「聞き取りやすい」45%、「聞き取りにくい」55%、「聞き取れなかった」0%



【モニターコメント】

「聞き取りにくい」の感想。

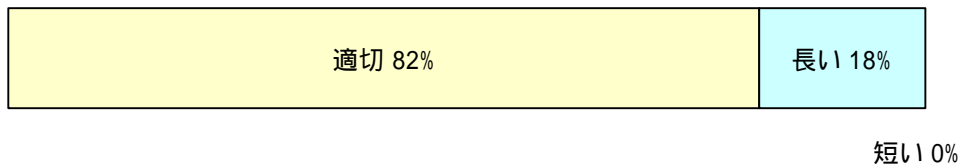
- ・ 周囲で音がしたので、聞き取りにくかった
- ・ イヤホンがあれば良い
- ・ 音質をもう少し改善してほしい
- ・ 慣れれば聞き取りやすい

<質問内容>

③ ガイダンスの長さはいかがでしたか

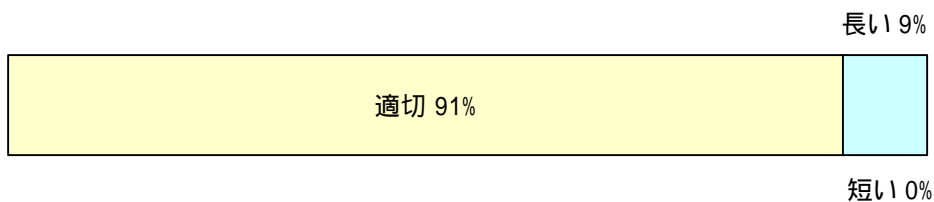
【全体集計】

「適切」82%、「長い」18%、「短い」0%



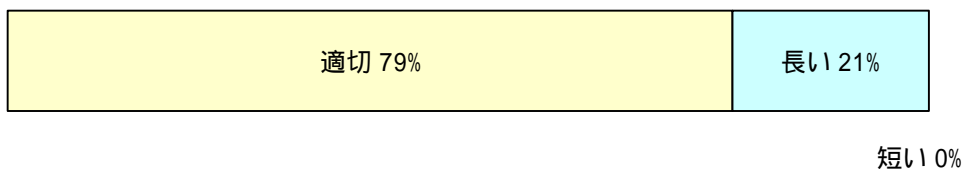
【携帯別集計：タイプ1】

「適切」91%、「長い」9%、「短い」0%



【携帯別集計：タイプ2】

「適切」79%、「長い」21%、「短い」0%



【モニターコメント】

「長い」の感想。

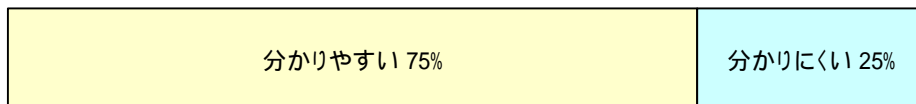
- ・ 施設の名称、フロアまでガイダンスしなくてもよいのではないか
- ・ 1項目ごとにガイダンスしてほしい

<質問内容>

④-i ガイダンス内容は分かりやすいですか（便器）

【全体集計】

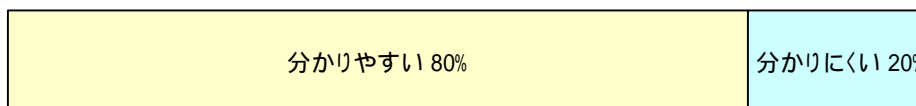
「分かりやすい」75%、「分かりにくい」25%、「分からなかった」0%



分からなかった 0%

【用途別集計：一般トイレ】

「分かりやすい」80%、「分かりにくい」20%、「分からなかった」0%



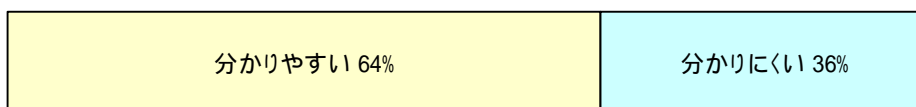
分からなかった 0%

「分かりにくい」の感想。

- ・ 便器が「逆向き」とガイダンスされたが、表現が分かりにくかった

【用途別集計：多目的トイレ】

「分かりやすい」64%、「分かりにくい」36%、「分からなかった」0%



分からなかった 0%

【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

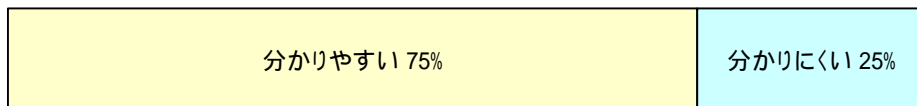
- ・ トイレ室内が広いので、「右向き」だけでは分かりにくかった
- ・ 「やや左前、前進5歩」など、きめ細かくガイダンスしてほしい

<質問内容（つづき）>

④-i ガイダンス内容は分かりやすいですか（便器）

【全体集計】

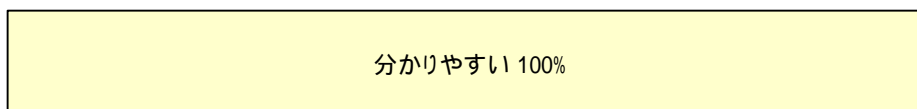
「分かりやすい」75%、「分かりにくい」25%、「分からなかった」0%



分からなかった 0%

【様式別集計：和式トイレ】

「分かりやすい」100%、「分かりにくい」0%、「分からなかった」0%

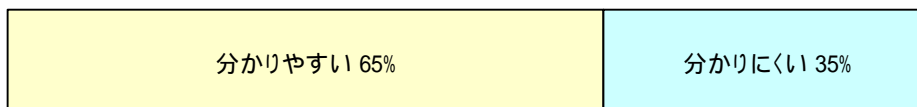


分かりにくい 0%

分からなかった 0%

【様式別集計：洋式トイレ】

「分かりやすい」65%、「分かりにくい」35%、「分からなかった」0%



分からなかった 0%

【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

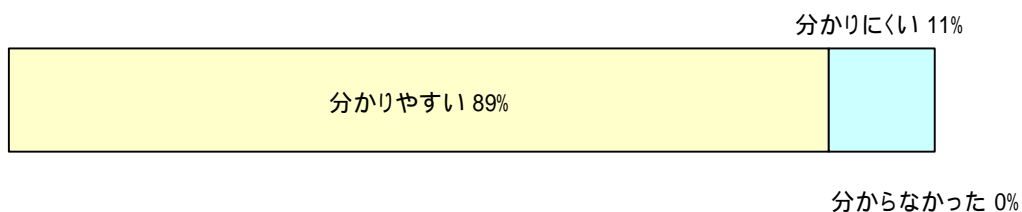
- ・ 便器が「逆向き」とガイダンスされたが、表現が分かりにくかった
- ・ トイレ室内が広いので、「右向き」だけでは分かりにくかった
- ・ 「やや左前、前進5歩」など、きめ細かくガイダンスしてほしい

<質問内容>

④- ii ガイダンス内容は分かりやすいですか（ペーパー）

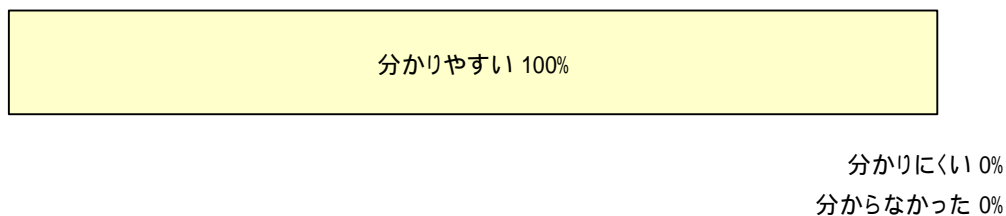
【全体集計】

「分かりやすい」89%、「分かりにくい」11%、「分からなかった」0%



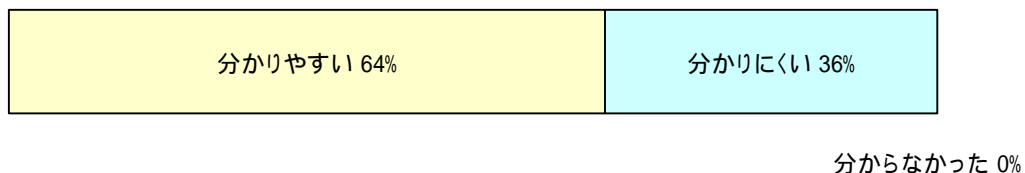
【用途別集計：一般トイレ】

「分かりやすい」100%、「分かりにくい」0%、「分からなかった」0%



【用途別集計：多目的トイレ】

「分かりやすい」64%、「分かりにくい」36%、「分からなかった」0%



【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

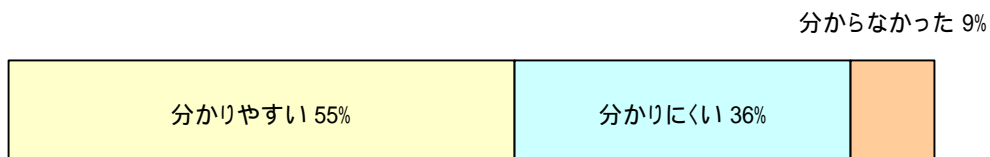
- ・ 「やや下」など、きめ細かくガイダンスしてほしかった
- ・ トイレ室内のレイアウト自体が分かりにくかった

<質問内容>

④-iii ガイダンス内容は分かりやすいですか（水洗）

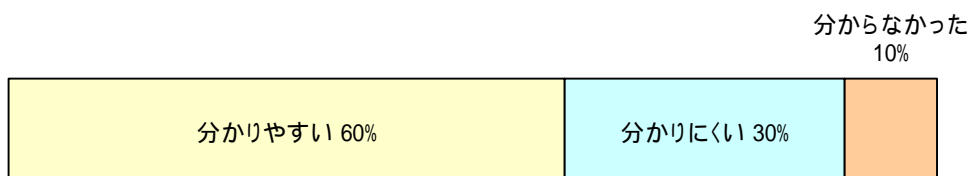
【全体集計】

「分かりやすい」55%、「分かりにくい」36%、「分からなかった」9%



【用途別集計：一般トイレ】

「分かりやすい」60%、「分かりにくい」30%、「分からなかった」10%



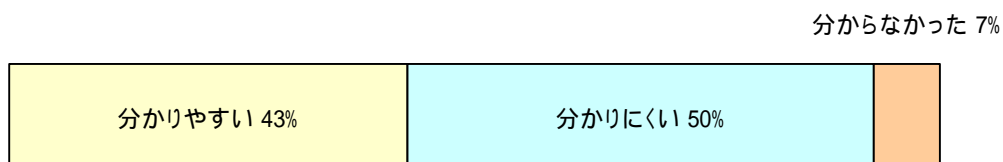
【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

- ・ 水洗ボタンが分かりにくい

【用途別集計：多目的トイレ】

「分かりやすい」43%、「分かりにくい」50%、「分からなかった」7%



【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

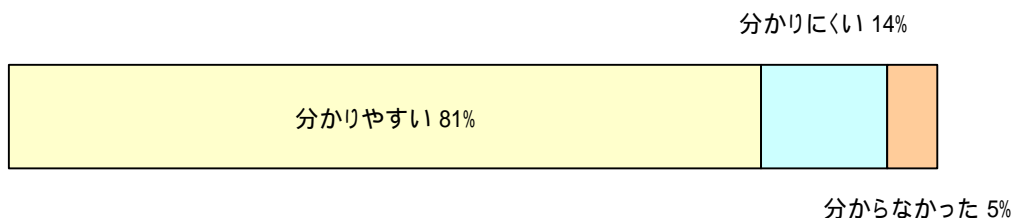
- ・ トイレ室内のレイアウト自体が分かりにくかった
- ・ 「ペーパーの上」など、目標物の上下左右なども案内すると良い

<質問内容>

④-iv ガイダンス内容は分かりやすいですか（荷物棚）

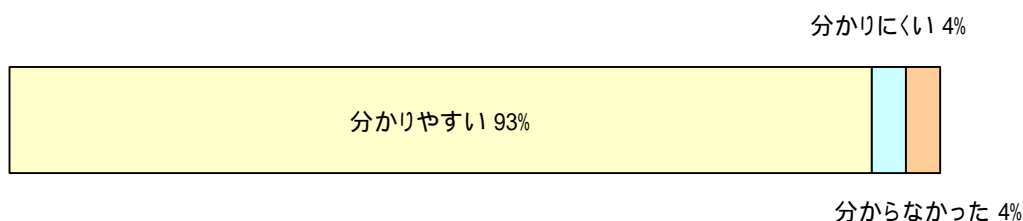
【全体集計】

「分かりやすい」81%、「分かりにくい」14%、「分からなかった」5%



【用途別集計：一般トイレ】

「分かりやすい」93%、「分かりにくい」4%、「分からなかった」4%



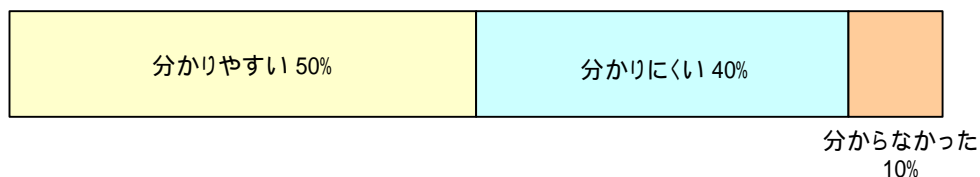
【モニターコメント】

「分かりやすい」の感想。

- ・ 荷物棚の位置の表現を「方向」と「上下」で表現してほしい
- ・ 便器の後に荷物棚をガイダンスしてほしい（利用する順に）

【用途別集計：多目的トイレ】

「分かりやすい」50%、「分かりにくい」40%、「分からなかった」10%



【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

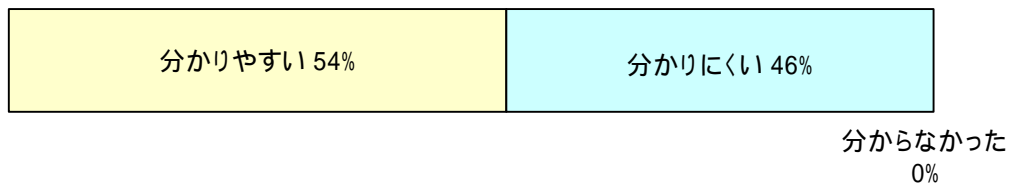
- ・ トイレ室内のレイアウト自体が分かりにくかった

<質問内容>

④-v ガイダンス内容は分かりやすいですか（非常ボタン）

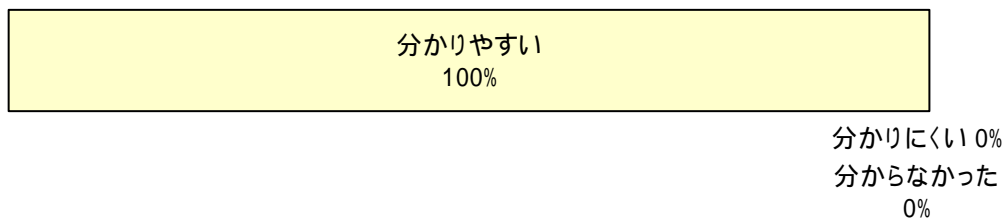
【全体集計】

「分かりやすい」54%、「分かりにくい」46%、「分からなかった」0%



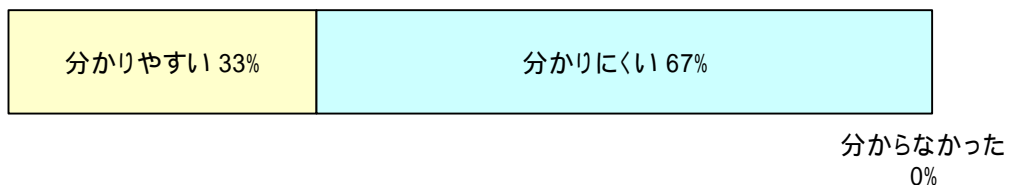
【用途別集計：一般トイレ】

「分かりやすい」100%、「分かりにくい」0%、「分からなかった」0%



【用途別集計：多目的トイレ】

「分かりやすい」33%、「分かりにくい」67%、「分からなかった」0%



【モニターコメント】

「分かりにくい」の感想。

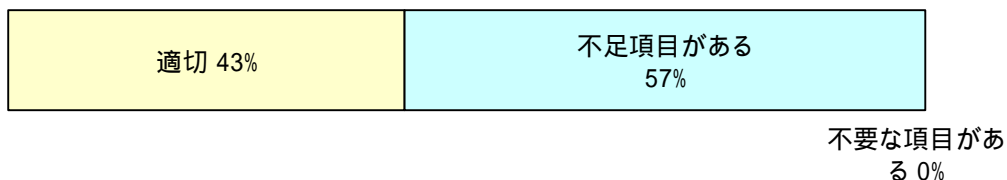
- ・ 「後」だけでなく、「後方右側」と案内してほしい
- ・ もう少しきめ細かいガイダンスが必要
- ・ 少し離れた場所に非常ボタンがあり、分かりにくかった

<質問内容>

⑤ ガイドンス項目に過不足はありませんか

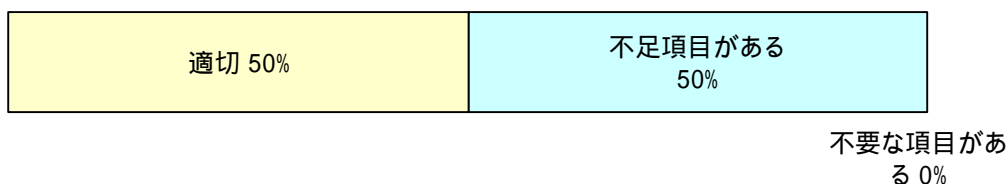
【全体集計】

「適切」43%、「不足項目がある」57%、「不要な項目がある」0%



【性別集計：男性】

「適切」50%、「不足項目がある」50%、「不要な項目がある」0%



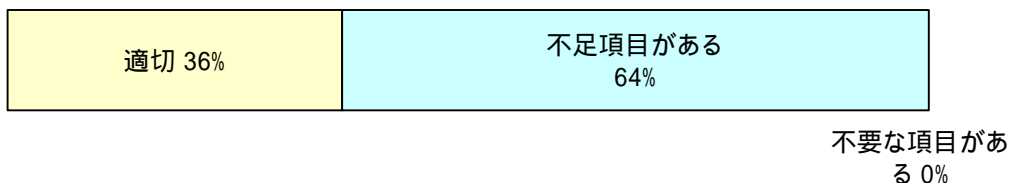
【モニターコメント】

「不足項目がある」の感想。

- ・ 手洗い場
- ・ 予備ペーパーの場所
- ・ 手すり

【性別集計：女性】

「適切」36%、「不足項目がある」64%、「不要な項目がある」0%



【モニターコメント】

「不足項目がある」の感想。

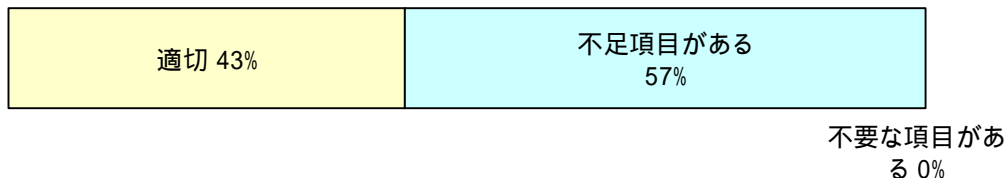
- ・ ベビーベッド（あるときのみガイドンスしてほしい）
- ・ ゴミ箱、フック
- ・ 手洗い場
- ・ トイレ全体のレイアウト（トイレ入口にてガイドンスしてほしい）
- ・ 荷物棚の奥行き（荷物棚から荷物が落ちることがあるため）

<質問内容（つづき）>

⑤ ガイダンス項目に過不足はありませんか

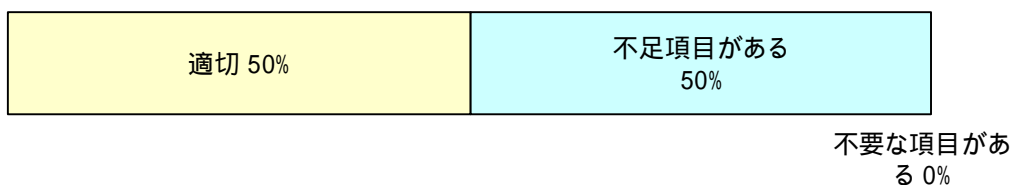
【全体集計】

「適切」43%、「不足項目がある」57%、「不要な項目がある」0%



【用途別集計：一般トイレ】

「適切」50%、「不足項目がある」50%、「不要な項目がある」0%



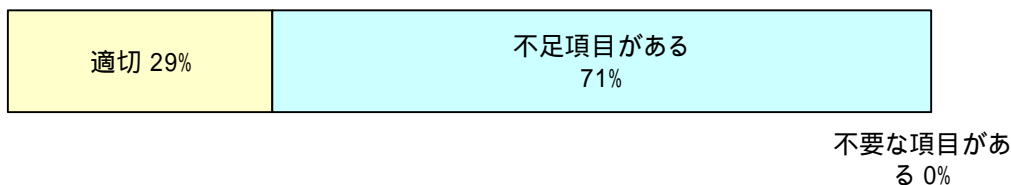
【モニターコメント】

「不足項目がある」の感想。

- ・ 予備ペーパーの位置
- ・ ベビーベッド（あるときのみガイダンスしてほしい）
- ・ ゴミ箱、フック
- ・ 手洗い場
- ・ トイレ全体のレイアウト（トイレ入口にてガイダンスしてほしい）

【用途別集計：多目的トイレ】

「適切」29%、「不足項目がある」71%、「不要な項目がある」0%



【モニターコメント】

「不足項目がある」の感想。

- ・ 手洗い場
- ・ 手すり
- ・ 荷物棚の奥行き（荷物棚から荷物が落ちることがあるため）

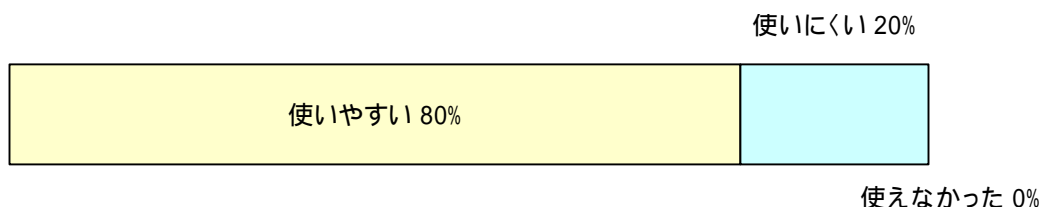
2. 携帯電話について

<質問内容>

⑥ 携帯電話の使い勝手はいかがでしたか

【全体集計】

「使いやすい」80%、「使いにくい」20%、「使えなかった」0%



【携帯別集計：タイプ1】

「使いやすい」36%、「使いにくい」64%、「使えなかった」0%



【モニターコメント】

「使いやすい」の感想。

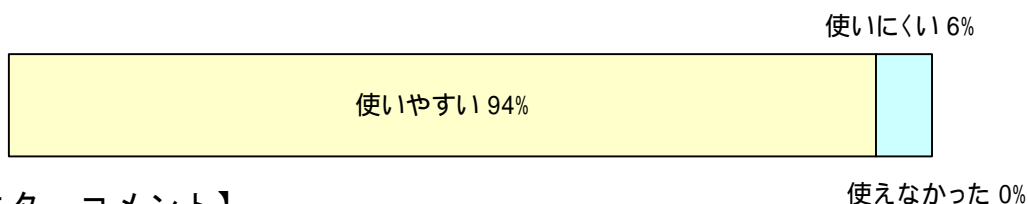
- ・ ボタンを押すと少し痛い
- ・ 電子タグリーダーが携帯電話に内蔵されているとより良い

「使いにくい」の感想。

- ・ 電子タグリーダーと携帯電話を両手で持たないといけないので大変

【携帯別集計：タイプ2】

「使いやすい」94%、「使いにくい」6%、「使えなかった」0%



【モニターコメント】

「使いやすい」の感想。

- ・ 少し重い。もう少し軽いと、より良い
- ・ ボタンが平らすぎて分かりにくい
- ・ タイプ2の方が使いやすい

「使いにくい」の感想。

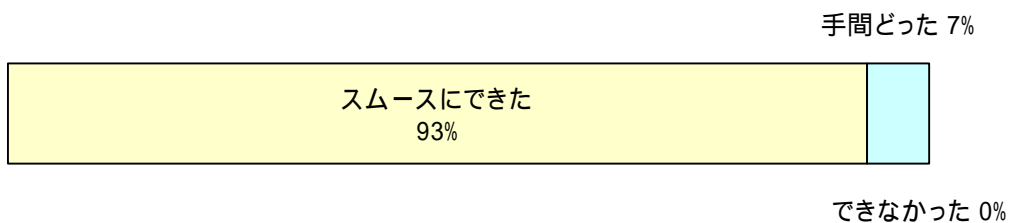
- ・ 電子タグリーダー部分が大きい
- ・ 携帯電話が薄くなると良い

<質問内容>

⑦ ボタン操作はスムーズにできましたか

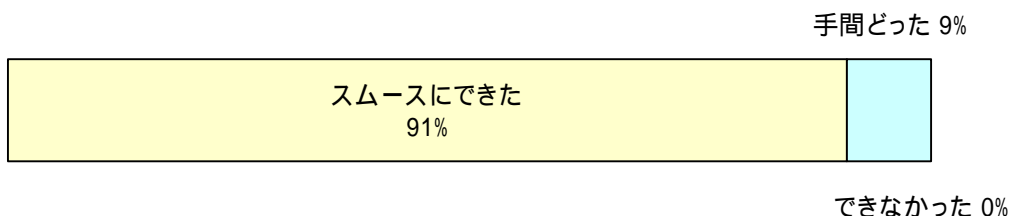
【全体集計】

「スムーズにできた」93%、「手間どった」7%、「できなかった」0%



【携帯別集計：タイプ1】

「スムーズにできた」91%、「手間どった」9%、「できなかった」0%



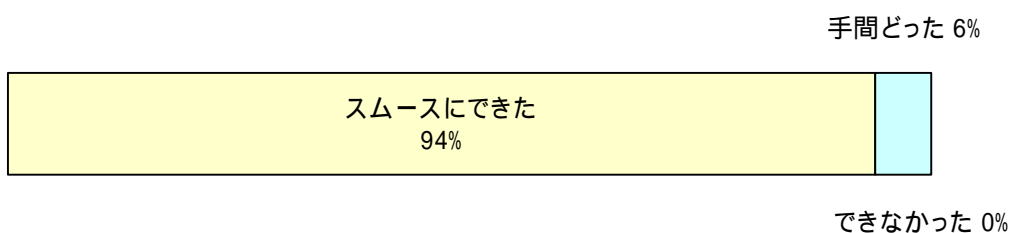
【モニターコメント】

「手間どった」の感想。

- ・ 聞き直しの方法が分からなかった

【携帯別集計：タイプ2】

「スムーズにできた」94%、「手間どった」6%、「できなかった」0%



【モニターコメント】

「手間どった」の感想。

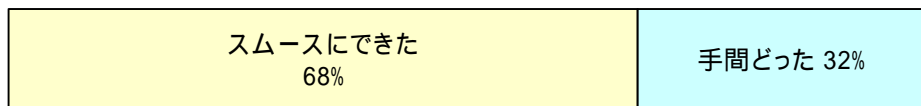
- ・ タイプ1の方が使いやすかった
- ・ ボタンが薄いので、少し操作しにくかった

<質問内容>

⑧ 電子タグの読み取りはスムーズにできましたか

【全体集計】

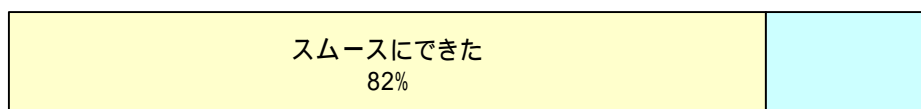
「スムーズにできた」68%、「手間どった」32%、「できなかった」0%



できなかった 0%

【携帯別集計：タイプ1】

「スムーズにできた」82%、「手間どった」18%、「できなかった」0%



できなかった 0%

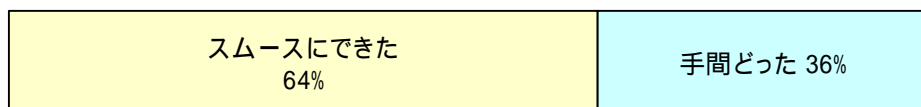
【モニターコメント】

「手間どった」の感想。

- ・ 電子タグリーダーの読み取りがタイプ2より悪い気がする

【携帯別集計：タイプ2】

「スムーズにできた」64%、「手間どった」36%、「できなかった」0%



できなかった 0%

【モニターコメント】

「手間どった」の感想。

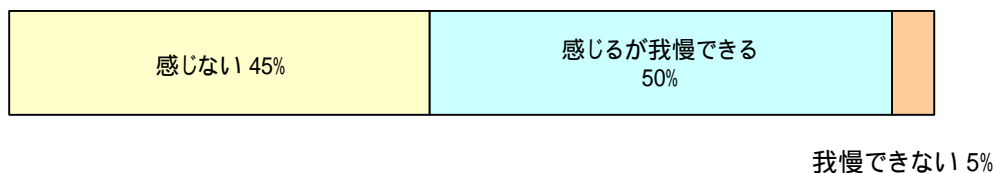
- ・ 電子タグの読み取り感度が悪かった気がする
- ・ 電子タグがやや下の方にあっただので、読み取りに手間どった

<質問内容>

⑨ 電子タグを読み取ってからガイダンスが始まるまでの時間にストレスを感じますか

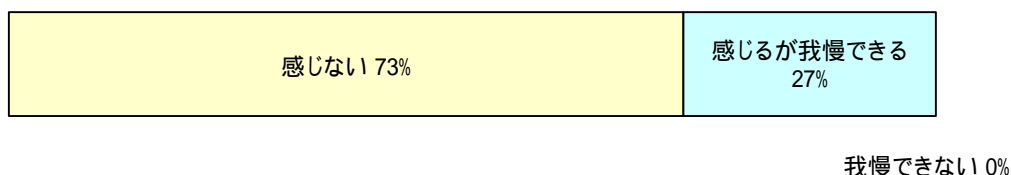
【全体集計】

「感じない」45%、「感じるが我慢できる」50%、「我慢できない」5%



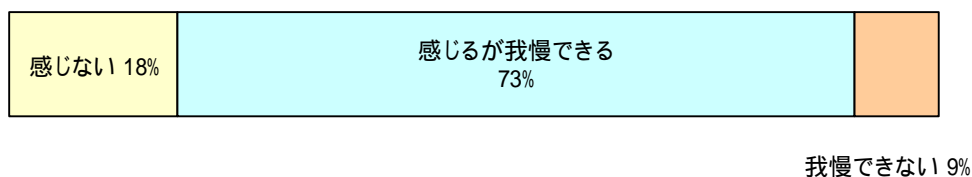
【性別集計：男性】

「感じない」73%、「感じるが我慢できる」27%、「我慢できない」0%



【性別集計：女性】

「感じない」18%、「感じるが我慢できる」73%、「我慢できない」9%



【モニターコメント】

「感じるが我慢できる」の感想。

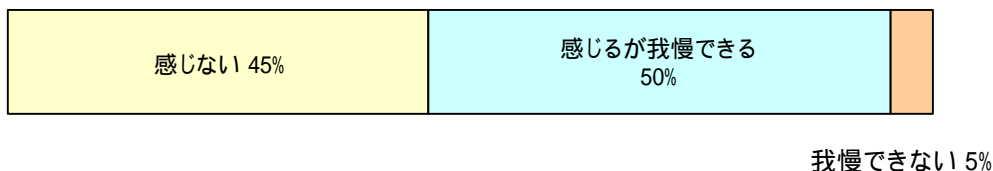
- ・ 急いでいる時、人が並んでいる時は、早くガイダンスしてほしい
- ・ 待ち時間に流れる音は、タイプ1の「しばらくお待ちください」より、タイプ2のピアノの音楽の方が良い
- ・ もう少し早くしてほしい
- ・ 読み取ったらすぐに音声の流れると良い

< 質問内容（つづき） >

⑨ 電子タグを読み取ってからガイダンスが始まるまでの時間にストレスを感じますか

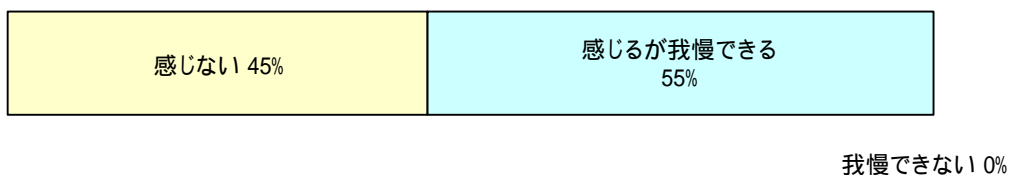
【全体集計】

「感じない」45%、「感じるが我慢できる」50%、「我慢できない」5%



【携帯別集計：タイプ1】

「感じない」45%、「感じるが我慢できる」55%、「我慢できない」0%



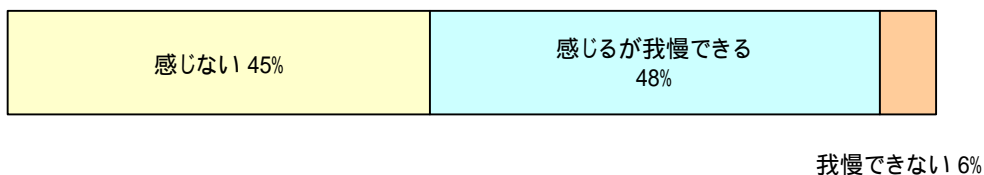
【モニターコメント】

「感じるが我慢できる」の感想。

- ・ もう少し早くしてほしい
- ・ 待ち時間に流れる音は、タイプ1の「しばらくお待ちください」より、タイプ2のピアノの音楽の方が良い

【携帯別集計：タイプ2】

「感じない」45%、「感じるが我慢できる」48%、「我慢できない」6%



【モニターコメント】

「感じるが我慢できる」の感想。

- ・ 急いでいる時、人が並んでいる時は、早くガイダンスしてほしい
- ・ 読み取ったらすぐに音声の流れると良い

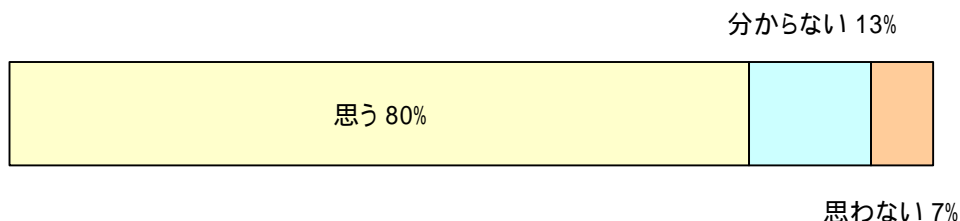
3. 公共トイレ音声案内システムについて

<質問内容>

⑩ 音声案内システムを利用することで安心して外出できると思いますか

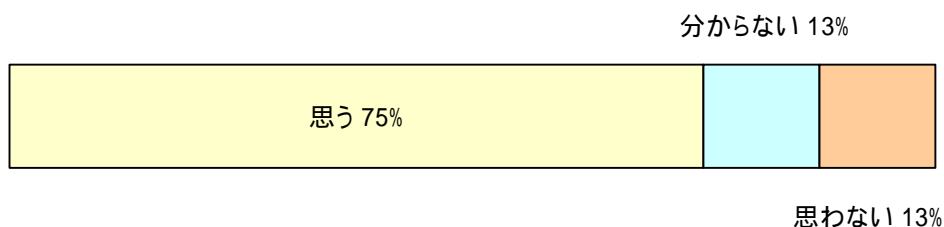
【全体集計】

「思う」80%、「分からない」13%、「思わない」7%



【性別集計：男性】

「思う」75%、「分からない」13%、「思わない」13%



【モニターコメント】

「分からない」の感想。

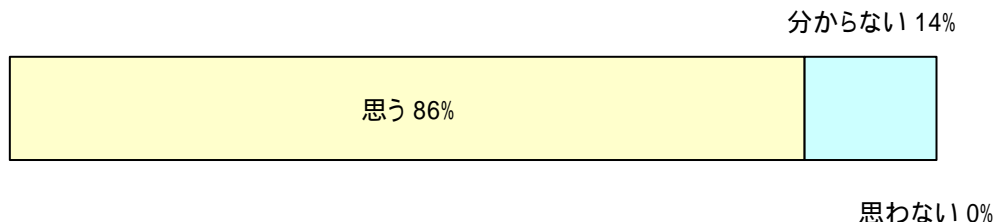
- ・なぜ携帯電話でやるのか

「思わない」の感想。

- ・トイレの心配はそこまでしてない

【性別集計：女性】

「思う」86%、「分からない」14%、「思わない」0%



【モニターコメント】

「分からない」の感想。

- ・このシステムを利用するには手間がかかる
- ・電子タグではなく、ボタンを押したら音声案内が流れる方が良い
- ・特殊なレイアウトのトイレは、音声案内対応の方が良い

<質問内容>

⑪音声案内システムを利用できるトイレがあることを、どのような方法でお知らせしたら最も効果的だと思いますか

【モニターコメント】

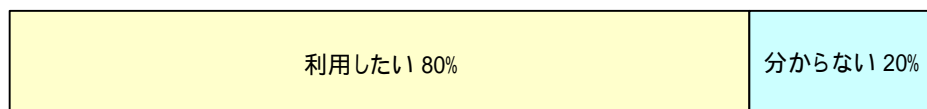
- ・ 新聞、ラジオなどマスコミ
- ・ 口コミ
- ・ ホームページ
- ・ 広報誌（市、県、視覚障がい者関係団体）
- ・ 広報誌の朗読テープ版
- ・ 広報誌の点字版
- ・ 施設のサービスカウンターなどでお知らせしてくれると良い
- ・ トイレに近づくと自動で「導入トイレです」と音声で教えてくれると良い
- ・ 入り口で音声ガイダンス
- ・ 施設内にいると携帯電話に自動的に情報が入り、音声で教えてくれると良い

<質問内容>

⑫ 音声案内システムが実用化されたら利用したいと思いますか

【全体集計】

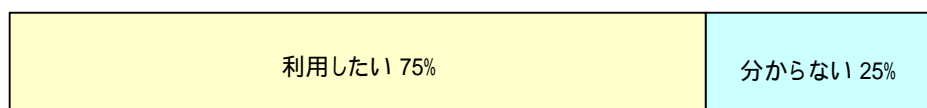
「利用したい」80%、「分からない」20%、「利用したくない」0%



利用したくない 0%

【性別集計：男性】

「利用したい」75%、「分からない」25%、「利用したくない」0%



利用したくない 0%

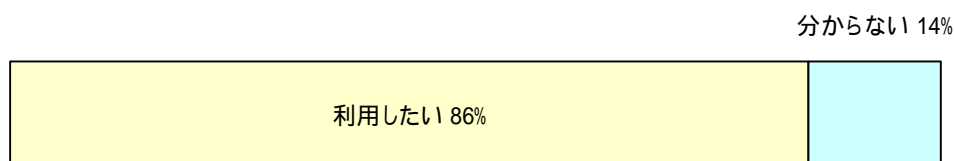
【モニターコメント】

「利用したい」の感想。

- ・ どの携帯電話でもこのシステムを利用できるようになったら利用したい

【性別集計：女性】

「利用したい」86%、「分からない」14%、「利用したくない」0%



利用したくない 0%

【モニターコメント】

「分からない」の感想。

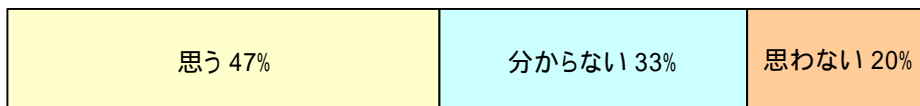
- ・ 自分で探した方が早い

<質問内容>

⑬ 音声案内システムを利用すると通信料金がかかりますが、料金を払ってでも利用したいと思いますか

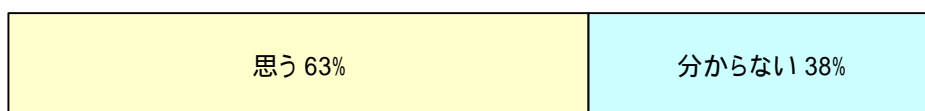
【全体集計】

「思う」47%、「分からない」33%、「思わない」20%



【性別集計：男性】

「思う」63%、「分からない」38%、「思わない」0%



思わない 0%

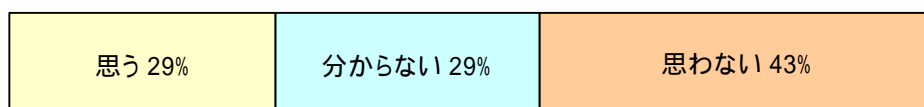
【モニターコメント】

「分からない」の感想。

- ・ トイレのレイアウトが分からず、本当に困ったら利用する

【性別集計：女性】

「思う」29%、「分からない」29%、「思わない」43%



【モニターコメント】

「思う」の感想。

- ・ 安ければ安いほど良いが、トイレ情報を覚えるまでの利用ですむから
- ・ トイレ情報を覚えるまでの2・3回の利用で良いから

「分からない」の感想。

- ・ 無料～5円の料金であれば利用したい
- ・ 10円でトイレの情報を覚えられらるなら利用したい

「思わない」の感想。

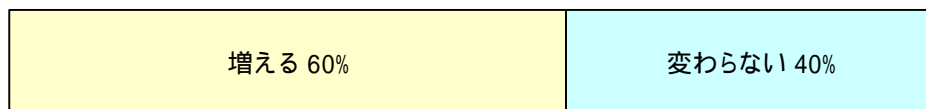
- ・ 無料の方が良い

<質問内容>

⑭ 音声案内システムを導入している施設への利用回数は変わりますか

【全体集計】

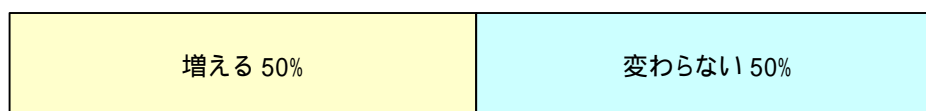
「増える」60%、「変わらない」40%、「減る」0%



減る 0%

【性別集計：男性】

「増える」50%、「変わらない」50%、「減る」0%



減る 0%

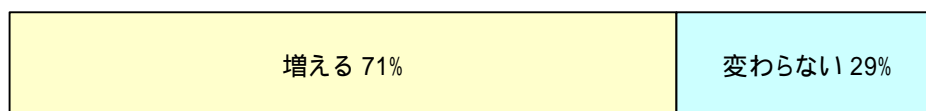
【モニターコメント】

「変わらない」の感想。

- ・ このシステムに対応していなくても、行きつけのトイレに行く

【性別集計：女性】

「増える」71%、「変わらない」29%、「減る」0%



減る 0%

【モニターコメント】

「増える」の感想。

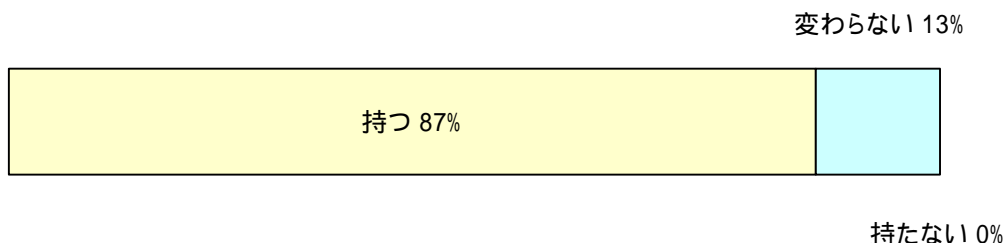
- ・ 他の視覚障がい者にも教える

<質問内容>

⑮ 音声案内システムを導入している施設に対して良いイメージを持ちますか

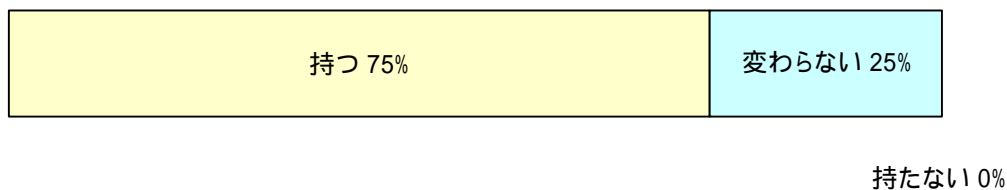
【全体集計】

「持つ」87%、「変わらない」13%、「持たない」0%



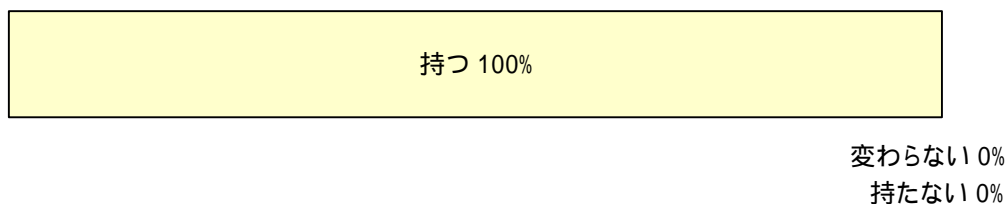
【性別集計：男性】

「持つ」75%、「変わらない」25%、「持たない」0%



【性別集計：女性】

「持つ」100%、「変わらない」0%、「持たない」0%



【モニターコメント】

「持つ」の感想。

- ・ 使う人のことを考えた使いやすいシステムであれば、良いイメージを持つ
- ・ 感謝する

資料6：フィールド試験の様子

1. 金沢：めいてつエムザ



トイレ情報把握



トイレ情報入力



電子タグ貼り付け



シンボルマーク貼り付け



体験者誘導



電子タグ読み取り



音声ガイダンス聞き取り



便座位置確認



ペーパー位置確認



水洗レバー位置確認



荷物棚位置確認



モニター調査（体験者）

2. 名古屋：オアシス21



音声ガイド確認



電子タグ貼り付け



モニター調査（施設管理者）



体験者誘導



電子タグ読み取り



音声ガイド聞き取り



便座位置確認



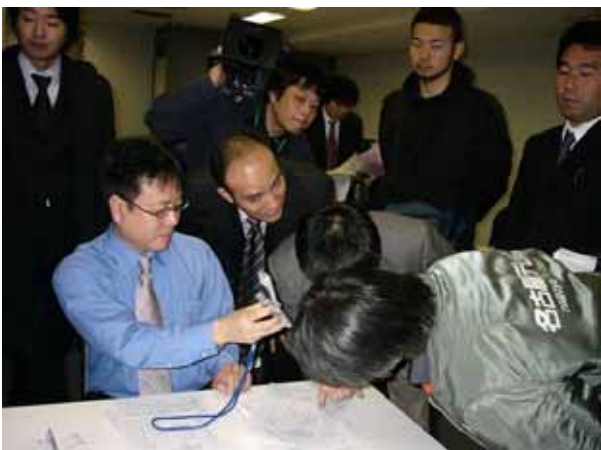
ペーパー位置確認



水洗ボタン位置確認



水洗ボタン位置確認



報道取材



報道取材

3 仙台：せんだいメディアテーク



準備内容確認



電子タグ貼り付け



機器操作説明



体験者誘導



1階トイレ入口



電子タグ読み取り



音声ガイダンス聞き取り



ペーパー位置確認



ペーパー位置確認



水洗ボタン位置確認



非常ボタン位置確認



モニター調査（体験者）

資料 7 : 報道 (TV 放送、新聞記事)

【TV放送】

放送日	番組名	放送局
2005年12月7日	スーパーニュース	東海テレビ
2005年12月7日	ユーガッタ！CBC	CBC
2005年12月7日	UP！	名古屋テレビ
2005年12月7日	ニュース&ワイド マイユウ！	テレビ愛知

【新聞記事】

掲載日	掲載面	新聞社
2005年12月7日	朝刊・第14面	北陸中日新聞
2005年12月8日	朝刊・第34面	読売新聞
2005年12月8日	朝刊・第3面	北國新聞

掲載紙：北陸中日新聞 朝刊

日 付：2005年（平成17年）12月7日（水曜日）

掲載面：第14面

視覚障害者向け

トイレシステム

北陸、東海通信局

きょう実験

北陸、東海の両総合通信局は七日、名古屋市東区の「オアシス21」バスターミナル北側の公共トイレで、視覚障害者にトイレの仕様やトイレトペーパーの位置などを携帯電話で知らせる音声案内システムを実験する。

電子タグ読み取り機に接続可能な携帯電話で、トイレに付けられた集積回路（IC）タグが発するトイレのIDを送信。「洋式でトイレトペーパーは右の壁にあります」など、サーパーに蓄えられたトイレごとの情報を音声案内する。

掲載紙：読売新聞 朝刊

日付：2005年（平成17年）12月8日（木曜日）

掲載面：第34面

視覚障害者対象 携帯でトイレ案内

東区で実験

総務省東海総合通信局などは7日、名古屋市東区のおアシス21で、携帯電話を利用した視覚障害者向けトイレ案内システムの実証実験を行った。

視覚障害者にとって、外出先でのトイレ探しは不安要因の一つ。安心して外出できる環境づくりを支援し

ようと、開発が進められている。

トイレの扉の内側に付けた電子荷札（ICタグ）に、読み取り機付き携帯電話をかざすと、インターネットを通じて、自動的に情報センターにつながり、そのトイレの情報が音声で流れる仕組み。便器が洋式か和式かや、どんな向きに設置されているか、トイレトーパーや水洗レバーの位置までが案内される。

掲載紙：北國新聞 朝刊

日付：2005年（平成17年）12月8日（木曜日）

掲載面：第3面

トイレの音声案内
実用化へ公開試験

北陸総合通信局

北陸総合通信局は七日、名古屋市内で公共トイレ音声案内システムの公開フィールド試験＝写真＝を行い、視覚障害者やトイレ管理者が実際に使用しながら使い勝手を評価した。今後、月内に仙台市内でも実証試験を実施し、全国各地から利用できるシステムの構築や普及手法を探る。

システムは、電子タグからトイレ内のレイアウト情報を携帯電話で読み取り、音声で再生する。試験では、トイレ情報の入力方法や項目、音声再生法など実用化に向けた条件を検証した。

